

«Социальная значимость документов»: проблемы определения и учета критерия в федеральном законодательстве об обязательном экземпляре*

Охарактеризованы основные и общие для печатных и электронных документов качества и свойства, включая критерии классификации, какковыми в современном действующем российском законодательстве об обязательном экземпляре (ОЭ) выступают материальная форма носителя информации, его содержание (предмет), целевое (функциональное) назначение, читательский адрес и язык. Доказывается необходимость введения еще одного критерия классификации ОЭ любых документов, а особенно печатных книжных изданий, — критерия их социальной значимости.

Ключевые слова: *Российская книжная палата, обязательный экземпляр, федеральное законодательство, социальная значимость документов.*



Константин Михайлович Сухоруков,
*заместитель генерального
директора по науке
Российской книжной палаты,
главный редактор журнала
«Библиография»,
кандидат исторических наук*

Современное книжное дело все более и более дифференцируется с точки зрения специализации и масштабов издательской деятельности. Эти процессы нужно и должно учитывать в законодательстве, касающемся различных аспектов книжного дела, и в частности — в Федеральном законе Российской Федерации от 29 декабря

* Статья подготовлена по материалам доклада на научной конференции «Электронные ресурсы в информационно-телекоммуникационной среде: законодательные основы комплектования, хранения и доступа» (подробнее см.: Библиотекосведение. — 2011. — № 6. — С. 32—33).

1994 г. № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» (далее — ФЗ от ОЭ), согласно которому документы должны бесплатно предоставляться издателями-производителями в депозитари.

Изначально в законе была заложена трехуровневая система учета ОЭ: федеральный, региональный и муниципальный экземпляр; при этом уровни существенно различаются количеством экземпляров, отчуждаемых у издателя. Данная система на современном этапе реально задействована для первых двух уровней: из 83 субъектов РФ сегодня региональный ОЭ не собирает только Москва, имеющая статус субъекта.

Определенная степень количественной дифференциации ОЭ связана также с конкретными типами и видами изданий, о которых будет подробно сказано ниже.

И, тем не менее, ФЗ об ОЭ далеко не всегда поспевает за быстро происходящими изменениями в издательской практике, которая в рыночных условиях все более целенаправленно ориентируется не на абстрактных, а на конкретных потребителей, что ведет к увеличению количества названий и снижению тиражей. Издатели справедливо указывают, что такое уменьшение количества печатаемых на бумаге (или выпускаемых на электронном носителе) экземпляров повышает стоимость каждого отдельного экземпляра для его производителя. Конечно, уменьшение тиража далеко не всегда свидетельствует об уменьшении степени информационного спроса на ту или иную продукцию (нередко эта зависимость обратно пропорциональна), но в целом явление имеет место. И все более неоправданной представляется практика «не замечать» его, не принимать во внимание эти тенденции при постоянно ведущейся корректировке ФЗ об ОЭ.

В соответствии с последней редакцией ФЗ об ОЭ документов (от 26.03.2008 № 28-ФЗ), на Российскую книжную палату (РКП) возлагаются:

- осуществление государственной регистрации изданий (библиографической и статистической), подготовка листов государственной регистрации, составление государственной библиографии и подготовка электронного библиографического депозитария (перспективного, текущего и ретроспективного), комплектование Национального фондохранилища отечественных изданий, обеспечение их постоянного хранения и использования на основе получения одного обязательного экземпляра изданий;

- распределение и доставка обязательных федеральных экземпляров печатных изданий, фонограмм и видеофильмов в библиотечно-информационные организации в соответствии с утверждаемыми Правительством Российской Федерации перечнем и правилами доставки;

- контроль за полнотой и оперативностью доставки обязательного федерального экземпляра печатных изданий [3].

Полный комплект ОЭ включает следующие виды изданий:

- 16 обязательных экземпляров книг и брошюр, журналов и продолжающихся изданий на русском языке;

- 7 обязательных экземпляров изоизданий, нотных изданий, географических карт и атласов на русском языке;

- 9 обязательных экземпляров центральных газет и газет субъектов Российской Федерации на русском языке;

- 3 обязательных экземпляра многотиражных газет муниципальных образований и рекламных изданий на русском языке;

- 4 обязательных экземпляра книг и брошюр, журналов и продолжающихся изданий, изоизданий, географических карт и атласов на языках народов Российской Федерации (за исключением русского) и на иностранных языках;

- 3 обязательных экземпляра газет на языках народов Российской Федерации (за исключением русского) и на иностранных языках;

- 4 обязательных экземпляра текстовых листовых изданий;

- 9 обязательных экземпляров авторефератов диссертаций и диссертаций в виде научных докладов;

- 10 обязательных экземпляров стандартов;

- 1 обязательный экземпляр изданий, выпущенных заводами или дополнительными тиражами;

- 10 обязательных экземпляров бумажной версии изданий, содержащих идентичную информацию, зафиксированную на носителях разного типа;

- 3 обязательных экземпляра фонограмм и видеофильмов [4].

Как можно увидеть из этого перечня, у печатных и электронных документов имеются общие качества и свойства.

Сама практика современного книжного дела свидетельствует о все большей дифференциации типо-видовой структуры ассортимента и сокращении тиражей издательской продукции. В сфере печатных книжных изданий сложилась следующая ситуация (см. табл.).

В 2008 г. на долю книг и брошюр, выпущенных тиражом до 500 экз., приходилось 33,7% названий, а на долю тиражной группы до 5 тыс. экз. — 32,6% названий. В 2009 г. эти цифры поменялись на 40,3% и 29,8%, а в отчетном 2010-м — уже 40,8% и 29,0% соответственно [2]. Иными словами, в общем книжном ассортименте все более и более увеличивается присутствие малотиражных книг и брошюр, выпускаемых, как правило, некоммерческими издающими организациями.

В РКП традиционно используется не вполне удачный и неточный термин «мелкопечатные издания», под которыми подразумеваются издания,

Распределение выпуска книг и брошюр по тиражным группам
в 2010 г. [1]

Тираж	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.	% к кол-ву названий	% к тиражу
Всего	121 738	653 843,7		
В том числе:				
До 500 экз.	49 665	12 368,3	40,8	1,9
До 1000 экз.	10 432	9 930,8	8,6	1,5
До 5 тыс. экз.	35 350	117 232,0	29,0	17,9
До 10 тыс. экз.	13 750	112 801,3	11,3	17,3
До 50 тыс. экз.	10 563	235 649,4	8,7	36,0
До 100 тыс. экз.	997	71 429,6	0,8	10,9
Свыше 100 тыс. экз.	462	94 432,3	0,4	14,5
Без указания тиража	519	—	0,4	—

обладающие невысокой социальной значимостью. Отметим попутно, что и «социальная значимость» — не вполне точное обозначение критерия, так как социальной значимостью в той или иной степени обладают все издания и документы, коль скоро они выпускаются и функционируют в социуме. Тем не менее, в российской юриспруденции и в действующем законодательстве фигурирует именно это обозначение, без альтернативных и синонимичных вариантов. На наш же взгляд, более оправданным применительно к книжному делу был бы термин «государственно приоритетные издания» — если государство заинтересовано в приоритетном развитии того сектора книжного дела, который способствует функционированию и прогрессу национальной культуры, науки, просвещения и образования (в отличие от социума в целом, который заинтересован по преимуществу в развлекательных, интеллектуально необременительных изданиях, которые и оказываются в этом случае «социально значимыми»).

Типология (типизация) литературы — это систематизация литературных произведений по тройственному критерию: предмет изложения, целевое (функциональное) назначение, читательский адрес. В настоящее время выделяются десять более или менее устойчивых, исторически сложившихся типов социально значимой литературы. Первые восемь принадлежат к понятийной и понятийно-художественной литературе: это научная, научно-популярная, научно-информационная, учебная, справочная, производственно-техническая, официально-документальная, массово-политическая литература. Особыми типами литературы являются художественная и детская: поскольку первая пользуется отличным от предшествующих типов способом отражения реальности (художественно-образным) и является одновременно видом искусства, а вторая объединяет в своем составе произведения и понятийного, и художественного, и понятийно-образного родов литературы, как правило, адаптированные применительно к специфике детского восприятия.

Необходимость выделения социально малозначимых (мелкопечатных) изданий из общей массы напрямую связана с основополагающей для рынка категорией «качество», которая пока никак не отражается в законодательстве об ОЭ, но очень важна для оценки и отбора любой информации. Критериями отбора ОЭ уже не для индивидуального, а для группового библиографического учета для социально малозначимых изданий можно считать следующие:

- узкое или специальное назначение;
- вспомогательный характер использования;

- ограниченность масштаба использования (рамками учреждения или какой-либо небольшой территории);

- краткосрочность использования.

В итоге можно достаточно четко выделить те виды и разновидности печатных изданий, которые идут в РКП на общегрупповую библиографическую обработку (то есть сокращенное и общее библиографическое описание). Как правило, эти издания остаются практически невостребованными со стороны комплектаторов фондов библиотек федерального уровня, которые используют РКП как библиотечный коллектор, предоставляющий доступ ко всему вышеозначенному полному комплекту ОЭ (естественно, за вычетом того экземпляра, который после библиографической и статистической обработки остается на вечное хранение в РКП).

Примерный перечень социально малозначимых книжных изданий, которые фактически не востребуются библиотеками-депозитариями федерального уровня:

- справочники и расписания движения транспорта (в региональном масштабе);

- почтовые и телефонные справочники (региональные);

- календари отрывные и перекидные;

- рекламные каталоги (как по отдельным фирмам, так и сводные по регионам/городам);

- нормы выработки;

- сборники кроссвордов, сканвордов, sudoku и т. п.;

- прогнозы астрологические;

- постановления, резолюции и решения общественных и профессиональных организаций местного и регионального масштаба;

- информационные материалы оргкомитетов и групп содействия проведению конгрессов, конференций, симпозиумов и пр.;

- временные инструкции, памятки и предписания, регулирующие производственные операции в рамках конкретных ведомств и предприятий;

- информационные и рекламные буклеты;

- календарные планы учебной, производственной, научной и прочей деятельности отдельных учреждений и организаций;

- инструкции и рекомендации учебно-методического характера для выполнения контрольных, лабораторных, курсовых и дипломных работ в конкретных вузах и колледжах;

- литературно-художественные издания, выпущенные за счет авторов, местных администраций, храмов, учреждений культуры, образования и т. п.

Данный перечень относится равным образом и к электронным изданиям, в роли бибколлектора по отношению к которым выступает НТЦ «Информрегистр».

С учетом всего вышесказанного, можно считать целесообразным внесение соответствующих изменений и дополнений в ФЗ об ОЭ — с указанием разновидностей ОЭ социально малозначимых изданий и определением их количества в федеральном комплекте (не более трех ОЭ для печатных, не более двух для электронных изданий, вместо нынешних пяти). Таким образом можно урегулировать проблему отбора и отсева невостребованных и маловостребованных изданий на предварительной, а не на финальной стадии поставки их в национальные депозитарии и центры учета ОЭ (РКП и НТЦ «Информрегистр»). Это нововведение также способствовало бы повышению степени заинтересованности издателей в лучшем соблюдении норм действующего законодательства, поскольку описанная дифференциация в целом послужит снижению издательских издержек и непроизводительных потерь финансовых и временных ресурсов.

Список источников

1. Козлова Е.И. Статистика книгоиздания России за 2010 г. : итоги и проблемы / Е.И. Козлова, К.М. Сухоруков // Библиография. — 2011. — № 2. — С. 25.
2. Там же.
3. О библиотечном деле : федеральный закон : (собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 1, ст. 2) ; Об обязательном экземпляре документов : федеральный закон : (собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 1, ст. 1). — М. : Ось-89, 2008. — С. 35.
4. Там же. — С. 27—28 ; см. также: http://www.book-chamber.ru/content/for_publ/oe.html