

ных материалов были восприняты положительно и приняты к рассмотрению членами МКК. Тема каталогизации электронных ресурсов, как обычно, вызвала споры и дискуссии, особенно вопрос об описании цифровых копий. Несмотря на то что РГБ и РНБ сегодня делают запись на цифровую копию в одной записи на бумажный оригинал, большинство участников поддерживает международные рекомендации по составлению двух разных, но связанных записей — запись на оригинал и запись на его цифровую копию. По итогам работы Пленума МКК была принята резолюция.

Н.Н. Каспарова,
*председатель Межрегионального комитета по каталогизации,
начальник Управления комплектования и каталогизации
Российской государственной библиотеки*

РЕЗОЛЮЦИЯ

Пленума Межрегионального комитета по каталогизации (МКК)

Москва, 18—19 апреля 2012 г.

Пленум МКК, в работе которого приняли участие 112 представителей библиотек и библиографирующих учреждений из 22 регионов России, постановил:

1. Приступить к работе по пересмотру ГОСТ 7.1—2003 на базе рекомендаций последней версии Международного стандартного библиографического описания (ISBD consolidated, 2011) для создания новой версии отечественного стандарта на библиографическое описание.
2. Изучить возможность включения в новую версию стандарта положений, регламентирующих методику формирования «точек доступа» с учетом рекомендаций международных правил RDA (Resource description and access).
3. Рекомендовать РКП открыть на сайте РКП специальный раздел по пересмотру ГОСТ 7.1—2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».
4. Изыскать возможности для проведения работы по переводу на русский язык ISBD consolidated.
5. Принять к рассмотрению методические рекомендации по каталогизации законодательных материалов, представленные специалистами РНБ. Направить текст методических рекомендаций членам МКК для сбора предложений и замечаний.
6. Продолжить исследование терминосистемы и методики каталогизации электронных ресурсов.