

Библиотеки как объект отраже- ния в ставрополь- ской прессе начала 1980-х годов

В статье анализируются особенности освещения библиотек в региональной прессе начала 1980-х годов на материале ставропольских общественно-политических периодических изданий

Ключевые слова: библиотеки, социокультурная жизнь, региональная пресса, журналистика, информационная политика

За последние десятилетия XX в. российская медиа-структура претерпела значительные изменения, которые в полной мере отражают культурно-политические и социально-экономические трансформации общества и в определенной степени обуславливают их. В период перехода к информационному обществу культура становится доминирующим фактором развития социума. Библиотеки, являясь неотъемлемой частью социокультурной жизни региона, освещаются на страницах местной периодической печати. По мнению исследователей российского информационного рынка, именно СМИ стараются обеспечить «постоянное коммуникативное взаимодействие между теми, кто создает духовные ценности общества, и теми, кто приобщается к этому, формируя благодаря получаемой информации в своем сознании целостную картину текущей действительности» [7, с. 12]. Региональная печать — один из значительных компонентов в системе средств массовой информации России — участвует в трансляции культурных ценностей и формировании культурных потребностей жителей российской провинции [1].

Выбор местной прессы в качестве объекта исследования обусловлен ее ведущей ролью в информационном пространстве региона. Специалисты отмечают, что «основными носителями информации в регионах являются СМИ местного уровня: местное телевидение, местные газеты, местное радио» [6, с. 13], которые «способствуют развитию культурных традиций и среды, связанных с особенностями данной местности, воспроизводят и фиксируют “код культуры”, оставаясь нередко единственным историческим свидетелем» [4, с. 62].



**Вера Ивановна
Белик,**
*заместитель директора
Ставропольской краевой универсальной научной
библиотеки
им. М.Ю. Лермонтова,
соискатель кафедры истории
и теории журналистики
Ставропольского государ-
ственного университета*

В советское время самым многочисленным и влиятельным видом СМИ были периодические издания. Несомненны их достижения в освещении значимых, актуальных для общества проблем, в отстаивании нравственных норм. Отмечая необходимость систематизации и изучения местных газет, специалист в области журналистики Б.И. Есин подчеркивал: «эти источники недостаточно исследованы, несомненно важны, но могут быть утрачены» [3, с. 30]. Между тем, интерес отечественной науки сконцентрирован преимущественно на дореволюционном периоде деятельности средств массовой информации. Недостаточно внимания, на наш взгляд, уделяется советской периодической печати.

Наиболее полно задачу освещения сферы культуры в регионе решали универсальные общественно-политические газеты. Источниковой базой для нашего исследования мы выбрали краевые газеты: ежедневную «Ставропольскую правду», которая являлась ведущим печатным изданием в информационном пространстве края, и молодежную «Молодой ленинец».

Информационная политика ставропольской прессы в области культуры

Для советской журналистики начала 1980-х гг., по мнению исследователей того времени, распространение информации о культуре и искусстве было не менее важно, чем распространение сведений об экономике, политике, праве, морали, науке и т. д. [2, с. 60].

В газетах постоянно освещались новости культурной жизни, что регламентировалось постановлениями ЦК КПСС, направляющими и организующими деятельность редакций во всех регионах страны («О повышении роли районных газет в коммунистическом воспитании трудящихся» (1968 г.), «О дальнейшем улучшении деятельности районных и городских газет» (1984 г.) [5]. Например, из публикации заведующей отделом культуры краевого комитета КПСС А. Меренковой читатели узнали о проведении в крае декады литературы, искусства и культуры «Мы партии рапортуем», посвященной предстоящему XXVI съезду КПСС (Ставропольская правда, 1981, 12 февр.). В ее докладе были проанализированы успехи в развитии культуры и искусства в крае, отмечено завершение централизации сети библиотек, подчеркнута роль библиотечных учреждений «в воспитании у трудящихся коммунистического отношения к труду, активности, творческого подхода к делу, инициативы, ответственности за выполнение народнохозяйственных планов и социалистических обязательств».

Деятельность учреждений культуры периодических изданиях рассматривается через при-

зму задач, поставленных партийными съездами. Опубликован аналитический отчет с VII съезда работников культуры и искусства Ставропольского края «Высокий долг и почетное призвание» (Ставропольская правда, 1981, 23 дек.) В докладе заместителя председателя исполкома краевого Совета народных депутатов Н. Дорохина, выдержки из которого приводятся в статье, дан анализ работы учреждений культуры за годы десятой и за первый год одиннадцатой пятилетки, указаны недостатки, намечены дальнейшие перспективы в свете решений XXVI съезда КПСС.

Культурное развитие районов и городов, деятельность учреждений культуры, проблемы культпросветработы, различные жанры искусства, участие трудящихся в художественном творчестве, библиотечная жизнь края — эти и другие темы регулярно освещались на страницах местных периодических изданий. Вместе с тем, анализ газеты «Ставропольская правда» показал, что публикации о библиотеках в общем ряду сообщений о культуре занимают весьма незначительный сегмент, их процент варьируется от 4,8 до 5,1% (см. табл. 1).

Таблица

Публикации в газете «Ставропольская правда»

Год	Тематика публикаций		%
	О культуре	В т. ч. о библиотеках	
1980	469	24	5,1
1981	446	22	4,9
1982	461	22	4,8

Библиотечная жизнь края представлена в материалах разных жанров: в информационных заметках, корреспонденциях, очерках, реже — в репортажах, интервью и передовых статьях. Показательным фактором для определения места библиотек в информационной повестке дня региональной прессы является, прежде всего, обсуждение в передовых статьях, которые призваны были формировать общественное мнение в нужном для партийных и советских органов направлении. Анализ ставропольских газет выявил наличие передовых статей, в которых рассматривается роль учреждений культуры, в том числе библиотек, в реализации постановлений ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы», «О 110-й годовщине со дня рождения Владимира Ильича Ленина»; строительство новых Домов культуры с библиотеками; опыт библиотек в пропаганде произведений В.И. Ленина, Л.И. Брежневца.

Наряду с успехами творческой интеллигенции края, достижениями работников культуры, передовые статьи акцентировали внимание на существующих проблемах. Так, в одной из публикаций сообщалось о результатах социологических

исследований, проведенных в крае и оказалось, что лишь 46% опрошенных всех возрастных групп выразили удовлетворение деятельностью библиотек (Призвание работника культуры // Ставропольская правда, 1980, 15 янв.).

Фоторепортаж, размещенный на страницах газеты «Молодой ленинец» (1980, 29 февр.) посвящен библиотеке Черкесского медицинского училища.

Примером использования такого жанра, как портретный очерк, может служить материал «Как в годы молодости» (Ставропольская правда, 1981, 21 февр.). Об удивительной женщине, 84-летней машинистке-библиографе Ставропольской краевой универсальной научной библиотеки им. М.Ю. Лермонтова, рассказывает журналист Л. Харченко. Уроженка Петербурга, Н.А. Федорова переехала в Ставрополь в 1952 г., пришла на работу в библиотеку, уже будучи на пенсии, и, несмотря на возраст, работает творчески, с огоньком.

Наиболее часто используемый жанр — информационная заметка. К примеру, вручение переходящего Красного знамени Совета Министров РСФСР и ВЦСПС по итогам Всероссийского социалистического соревнования автономных республик, краев, областей, городов Москвы и Ленинграда за лучшую постановку библиотечного обслуживания населения за 1979 г. освещено в информационной заметке «Знамя — работникам культуры» (Ставропольская правда, 1980, 29 апр.). Несомненный успех библиотекарей края, по нашему мнению, заслуживает более подробного материала.

Рассказывать о событиях библиотечной жизни края помогали письма читателей, размещенные в рубриках «Читатель сообщает» («Ставропольская правда»), «В редакцию пришло письмо» («Молодой ленинец»). Авторы делились в них впечатлениями о работе библиотек, информировали о новых важных фактах и поднимали социально значимые проблемы.

Информационно-проблемные письма читателей в советское время были рассчитаны на коммуникацию не только с журналистами, но и с аудиторией, общественностью. На протяжении четырех месяцев 1980 г. на страницах «Молодого ленинца» продолжался разговор «Книга в нашей жизни». В дискуссию, начатую читателями газеты, включились писатели, работники культуры, военнослужащие, рабочие, студенты, учащиеся. Многоаспектность проблемы проявилась в широком круге поднятых вопросов: возросший интерес к художественной литературе и дефицит книг, стремление к духовным богатствам и погоня за модой, невозможность общественных библиотек удовлетворить запросы читателей на произведения популярных авторов и др. В заключительном материале журналист Е. Панаско выделяет мысль, высказанную несколькими авторами: не стоит гоняться за дефицитной книгой, стремясь обязательно купить ее, поставить на свою полку, правильнее прочитать книгу, взяв на время в библиотеке (Не продается пониманье // Молодой ленинец, 1980, 11 июня).

Библиотеки в социокультурной жизни региона

В местной периодике нашли отражение история развития библиотек Ставропольского края, изменение их функций, направлений работы. Читателя информировали о таких событиях, как открытие областной детской библиотеки в Черкесске, читательская конференция для строителей Большого Ставропольского канала, конкурс чтецов, посвященный 100-летию со дня рождения А.А. Блока в центральной городской библиотеке г. Невинномысска, новый клуб «Кем быть?» в районной библиотеке г. Благодарного.

Библиотечной жизни края посвящены такие рубрики, как «100 лет назад», «Панорама новостей», «Ставрополье. День за днем» и др. Неиз-

вестные страницы истории старейшей на Северном Кавказе публичной библиотеки раскрывает старший научный сотрудник государственного архива Ставропольского края В. Водолажская. В публикации «Без поддержки» (Ставропольская правда, 1980, 19 янв.) сообщаются факты столетней давности. В январе 1880 г. ставропольская передовая общественность, озабоченная положением единственной в городе публичной библиотеки, основанной в 1852 г., обратилась к городским властям с ходатайством о переводе ее в разряд государственных учреждений. Представляют интерес приведенные данные о том, что в библиотеке, во время ставропольской ссылки, работал писатель, публицист, переводчик, революционер Г.А. Лопатин. 1869 г. вошел яркой страницей в историю библиотеки — она стала центром общественной жизни для свободомыслящих гимназистов, семинаристов, высланных студентов.

В рубрике «Панорама новостей», в частности, освещается современное положение библиотек края. С работой отдела межбиблиотечного абонемента Ставропольской краевой универсальной научной библиотеки им. М.Ю. Лермонтова знакомит И. Селунская. В репортаже «Книгу ищет МБА» (Ставропольская правда, 1980, 23 нояб.) автор рассказывает о сотрудниках отдела, об основных направлениях их повседневной работы, о помощи читателям краевой библиотеки. География библиотек, обращающихся за помощью в этот отдел, широка — от Белорусской республиканской сельскохозяйственной научной библиотеки до Дальневосточной университетской — и поэтому девизом сотрудников отдела стало «Нужную книгу — каждому».

Анализ публикаций позволил сделать вывод, что периодическая печать обеспечивала информационное сопровождение, прежде всего, региональных событий. Ставропольская краевая универсальная научная библиотека им. М.Ю. Лермонтова, Карачаево-Черкесская областная научная библиотека, Ставропольская краевая детская библиотека, центральные районные, городские, многочисленные сельские библиотеки и их сотрудники описывались в материалах местных газет. Из них читатели узнавали о присвоении почетного звания «Заслуженный работник РСФСР» заведующей Казгулакской сельской библиотекой Туркменского района В.Е. Кожановой, заведующей Надеждинской сельской библиотекой-филиалом № 2 Шпаковской ЦБС А.Л. Стародубцевой; звания «Библиотека отличной работы» — семи библиотекам Шпаковского района; о вручении диплома первой степени ВЦСПС Профсоюзной библиотеке Ставропольского автотранспортного предприятия № 1 за успехи в проведении культурно-воспитательной работы среди трудящихся и организацию их отдыха во Всесоюзном смотре деятельности рабочих клубов и библиотек.

Вместе с тем, местная пресса представляла читательскую аудиторию достаточно разноплановую картину происходящего в библиотеках страны, на страницах периодических изданий освещалась деятельность библиотек разного уровня. Информационным поводом для таких публикаций мог послужить как краеведческий аспект деятельности библиотек, так и просто занимательный факт: большая книжно-иллюстративная выставка, посвященная 40-летию битвы за Кавказ, в залах Государственной библиотеки им. В.И. Ленина (ныне — Российская государственная библиотека); открытие специализированной библиотеки для слепых в Орджоникидзе. В рассказе о 400-тысячном собрании диссертаций в научной библиотеке Тартуского университета отмечается их доступность читателям библиотеки; приводятся интересные сведения о составе фонда диссертаций, в котором хранятся работы М. Кюри, М. Фарадея, Н.И. Пирогова, И.П. Павлова, В.М. Бехтерева и других выдающихся ученых, экземпляр конфискованной царскими властями диссертации Н.Г. Чернышевского «Эстетические отношения искусства к действительности». Научные труды лауреата Нобелевской премии мира, философа, музыковеда и врача Альберта Швейцера использовались при подготовке спектакля Тартуского театра «Ванемуйне» — «Человек с черного континента». Подбор информации позволяет сделать вывод о приоритетах редакций, стремившихся, с одной стороны, привлечь внимание к общественно значимым фактам, а с другой — расширить географию новостных материалов.

Как правило, для рассказа о деятельности библиотеки используется определенный информационный повод. Таковыми являлись юбилеи библиотек и строительство новых зданий, обслуживание читателей во время жатвы, культурно-просветительные мероприятия и клубы по интересам, проведение учебных семинаров для библиотечных работников и т. д.

Авторами публикаций выступают журналисты, читатели и библиотекари. З. Аюбова, директор районной библиотеки Карачаево-Черкессии, сообщила о творческом вечере, посвященном 20-летию литературной деятельности земляка, ногойца Аждаута Найманова (Ставропольская правда, 1982, 7 авг.). Главный библиограф краевой детской библиотеки А. Семенов в рубрике «На твою книжную полку» рассказал о новой литературе, посвященной проблемам воспитания подростков (Молодой ленинец, 1980, 18 апр.). Л. Зыбина, в то время заместитель директора Пятигорской центральной библиотеки им. М. Горького, поделилась с читателями впечатлениями об интересной встрече с английской писательницей, доктором филологических наук Джэсси Дэвис. У себя на родине она известна как литературовед, специалист по русской литературе, переводчик

произведений русских и советских писателей. Работа над биографическим романом о Лермонтове привела ее в Пятигорск, где она встретила с библиотечными работниками города, рассказала им о своем творчестве, ответила на вопросы (Ставропольская правда, 1981, 23 мая).

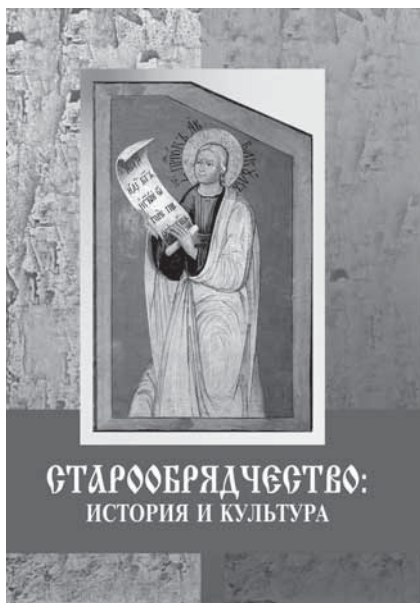
Краткие выводы

Проведенный анализ публикаций показывает, что, несмотря на их многочисленность, библиотечная жизнь края представлена на страницах местной прессы относительно широко. Редакции стремились дать обзор новостей не только своего города, но и региона, страны. Это позволяло читателям ощутить включенность местных событий, явлений в жизнь всей страны, формировало некое чувство общности с миром.

Список источников

1. *Белик В.И.* Информационная политика ставропольской прессы первой половины 1980-х годов в области культуры / В.И. Белик, О.И. Лепилкина // Вестник Ставропольского государственного университета. — 2010. — № 67 (2). — С. 121—127.
2. *Дзялошинский И.М.* Творческая индивидуальность в журналистике: учеб.-метод. пособие / И.М. Дзялошинский. — М.: Изд-во МГУ, 1984. — 80 с.
3. *Есин Б.И.* Проблемы методологии и методики изучения местной дореволюционной печати // Местная и национальная печать. Вопросы истории, методологии: [сб.] / отв. ред. Г.Э. Кучерова. — Ростов-на-Дону: Изд-во Ростов. ун-та, 1983. — С. 29—37.
4. *Корнилов Е.А.* Журналистика в современном мире // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. — 1992. — № 3. — С. 57—63.
5. КПСС о средствах массовой информации и пропаганды: [сб.]. — М.: Политиздат, 1987. — 2-е изд., доп. — 607 с.
6. Система средств массовой информации России: учеб. пособие / Я.Н. Засурский, М.И. Алексеева, Л.Д. Бологова и др.; под ред. Я.Н. Засурского. — М.: Аспект Пресс, 2003. — 257 с.
7. Типология периодической печати: учеб. пособие / М.Е. Аникина, В.В. Баранов, О.А. Воронова и др.; под ред. М.В. Шкондина, Л.Л. Реснянской. — М.: Аспект Пресс, 2009. — 236 с.

Анонс



Старообрядчество: история и культура : библиографический указатель : книги и статьи на русском и иностранных языках (1900—2009). — М.: Пашков дом, 2011. — 461 с.

Фундаментальный ретроспективный библиографический указатель по проблемам истории и культуры старообрядчества, его социальной, экономической жизни впервые выходит в столь масштабном объеме (более 5 тыс. описаний). В нем представлены археографические, исторические, лингвистические, музыковедческие, этнологические исследования; включены документы и законодательные материалы по проблемам церковного строительства и взаимоотношений старообрядчества с государством и Русской православной церковью, а также литература о жизни общин в старообрядческих центрах и регионах России, странах ближнего и дальнего зарубежья.

Книга будет полезна специалистам в области изучения старообрядчества, исследователям различных гуманитарных дисциплин, преподавателям и студентам высших учебных заведений, краеведам, а также широкому кругу читателей, интересующихся историей России.

119019 Москва, ул. Воздвиженка, 3/5,
Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»

E-mail: pashkov_dom@rsl.ru, факс: (495) 695-59-53