

Документальный подход в библиотековедении

Плешкевич Е.А. Документальный подход в библиотековедении и библиографоведении: этапы формирования и направления развития : [монография] / Е.А. Плешкевич ; Рос. гос. б-ка, НИО библиотековедения. — М. : Пашков дом, 2012. — 306 с.

Научное познание, как и всякая человеческая деятельность, регулируется определенными принципами и нормами, в которых выражено обобщенное представление о целях деятельности и способах их достижения. В совокупности они образуют систему методов научного исследования. На каждом историческом этапе вырабатывается определенный «образ» познавательной деятельности, представление об обязательных приемах и процедурах, которые обеспечивают постижение сущности предмета изучения.

Практическая сфера в меняющихся условиях социального и технологического порядка также требует методологического осмысления традиционных форм и методов, их трансформации в новой реальности. Методология тесно связана с деятельностью и представляет собой учение о методах познания и преобразования действительности, о системе правил и приемов подхода к изучению процессов и явлений. В связи с этим овладение методологическим знанием становится важным не только для ученого, но и для специалиста, поскольку практика выдвигает нередко такие проблемы, решение которых предполагает, помимо всего прочего, проведение работ методологического характера.

Монографическое исследование Е.А. Плешкевича выполнено в русле данной проблематики. Оно относится к числу немногочисленных работ, имеющих серьезное методологическое значение, и это определяет его актуальность.

Автор поставил перед собой задачу исследовать документальный подход в библиотековедении и библиографоведении, оценить различные направления его развития, обогатить приемами информационного анализа и разработать на основе обозначенного синтеза новый подход — документально-информационный. Эта задача, следует признать, в монографии успешно решена.

Оригинальность и научная новизна работы заключаются, прежде всего, в том, что в ней впервые исследуется один конкретный метод, начиная с истоков его возникновения, формирования на разных этапах развития теоретической мысли и заканчивая анализом потенциальных его возможностей применительно к изучению проблем библиотековедения и библиографоведения.

Монография представляет серьезный интерес в аспекте истории рассматриваемых областей науки. На основе большого числа источников дан анализ различных идей, определений и понятий в их соотношении друг с другом. На этой базе обосновываются предпосылки формирования документального подхода, который понимается как исследовательская программа, основанная на совокупности теоретических представлений, описывающих и объясняющих документальные явления посредством взаимосвязанного понятийного аппарата и установленных закономерностей или научных принципов.



Автор исходит из того, что документальный подход является ведущим в исследовании библиотечковедческих и библиографоведческих проблем. В рамках такого подхода сформировалось несколько направлений. Центральное место занимает документационное направление, наряду с ним — коммуникационное, различающиеся по способу представления сущности документа и принципов отграничения документальных процессов от всех иных. В работе приведены вполне аргументированные доводы в пользу того, что в рамках данных направлений недостаточно полно раскрывается сущность документа, а также не представляется возможным обосновать самостоятельность библиотечковедения и библиографоведения как научных дисциплин. Поэтому автор ставит задачу сориентировать исследование на комплексное документально-информационное раскрытие сущности процессов в библиотечковедении, библиографоведении и «близким к ним видам деятельности», сформировать целостное информационное направление документального подхода. Неверно было бы утверждать, что Е.А. Плешкевич отрицает достижения своих предшественников на этом пути. Напротив, он показывает использование документального подхода в создании общей теории библиографии (О.П. Коршунов), в формировании структурно-функциональной теоретической модели библиотеки (Ю.Н. Столяров). Истоки процесса соединения его с информационным подходом он видит в теории социальной коммуникации (А.В. Соколов) и ноокоммуникологии (Г.Н. Швецова-Водка), где предлагается коммуникационный аспект в рассмотрении природы документа.

Центральное место в работе занимает теория документальной информации, на основе которой формируется специфика документально-информационного подхода. Данная теория в соответствии с концепцией Е.А. Плешкевича — это единство трех главных элементов: наличие семантического инструментального процесса, генерируемого создателем информации; общественные информационные потребности в своевременном получении семантически симметричной информации; социальные информационные системы, управляющие информационным процессом.

Автор достаточно логично связывает теорию документальной информации с документально-информационным подходом. Базовым является понятие информационного процесса, направленного на передачу семантической информации во времени и пространстве. При этом рассматриваются только те информационные явления, которые имеют семантическую форму и обусловлены факторами социального характера. Не документ, а документальная информация выступает объектом теории документальной информации, поэтому созданный на этой основе методологический подход более эффективен при рассмотрении разных видов информации, в том числе и библиографической. В объектную схему теории документальной информации включаются автор, получатель информации и общество. Кроме того, она ориентирована на семантическую информацию, исключая информационные объекты, передающие структурную информацию (модели, артефакты, музейные предметы и т. д.). Тем самым документальные явления отграничиваются от недокументальных.

Существенными представляются выстроенные автором аргументы в пользу системы документальной информации по сравнению с системой документальной коммуникации: ориентация на информационный процесс, который шире коммуникационного, является его составной частью; учет не только синтаксического, но и семантического, а также прагматического аспектов; понятие «документ» связывается с понятием «документально-информационная система»; библиотека и службы библиографии рассматриваются как организаторы управляемого документально-информационного процесса, а не как простые посредники. При этом обосновываются: синтаксический аспект — пространственное и временное взаимодействие автора и адресатов; семантический аспект — выработка систем кодирования информации с последующим его декодированием; прагматический

аспект — необходимость организации симметричности процесса, обеспечивающего сохранение стиля информации у автора и адресата.

Главным теоретическим достижением монографии является разработка на основе теории документальной информации документально-информационного подхода. Данный подход ориентирован на исследование информационных аспектов (синтаксического, семантического и прагматического) документально-информационного процесса, в структуре которого информация приобретает документальный характер. Формулируются базовые методологические положения, имеющие ту же природу, что и принципы, совокупность которых образует основополагающие исходные моменты, определяющие целостную основу для фактов и понятий.

К таким положениям, позволяющим по-иному представить библиотековедческие и библиографоведческие проблемы, относятся:

- документальная деятельность является составной частью информационной деятельности, возникшей на определенном этапе развития общества;

- документально-информационный процесс носит системный характер, что позволяет моделировать библиотечную и библиографическую деятельность как усложняющиеся и развивающиеся системы;

- управляемость является характерной чертой документально-информационного процесса, при этом библиотеки и библиография выступают как средство управления информационными потребностями и способами их удовлетворения.

Впервые рассматривается документально-информационный подход как направление документального подхода, показывается, как в нем синтезировались постулаты и приемы методологического характера, создавая в качестве синергетического эффекта методологическое единство и взаимосвязи между документоведением, информатикой, библиотековедением и библиографоведением. Согласно этому подходу социальные информационные объекты, процессы и явления могут рассматриваться с точки зрения управляемого документально-информационного процесса, обеспечивающего общество семантической симметричной и актуализованной информацией в форме документов в условиях расширяющихся пространственно-временных границ данного процесса.

Документ получает свое значение только при включении в документально-информационную систему. Информационное направление документально-информационного подхода смещает акценты с исследования книги и документа к исследованию библиотеки и библиографии как со-

циально-информационных механизмов, наделяющих книгу и документ качеством инструмента познания.

Разработанный в монографии документально-информационный подход относится к числу специальных методов. Но, на наш взгляд, он не соотносится лишь с одной специальной областью знания. Его методологический потенциал значительно шире и распространяется на ряд научных дисциплин, близких по объекту исследования. Данное обстоятельство повышает значимость документально-информационного подхода, особенно в условиях, когда в единый научный комплекс объединены библиотековедение, библиографоведение и книговедение, в границах которых понятия «документ» и «информация» относятся к числу основополагающих. Если разработка теоретических и методологических основ библиотековедения и библиографоведения в отдельности проводилась в предыдущие годы, то попытка интегрированного подхода к этим научным дисциплинам, причем с параллельным включением и сопоставительным анализом материалов документоведения и архивоведения, предпринимается впервые. Сделан серьезный шаг в сторону создания комплексной методологии.

Обоснование документально-информационного подхода — существенный вклад Е.А. Плешкевича в методологию библиотековедения и библиографоведения. Показывается практическое значение метода относительно следующих сфер, которые находятся по отношению друг к другу в состоянии взаимодействия: делопроизводство (оперативная система); библиотечно-библиографическая деятельность (диахронная система).

Не все теоретические положения были реализованы до конца, не все методологические проблемы сняты. Однако можно смело утверждать, что монография Е.А. Плешкевича будет способствовать формированию методологических разделов в научных и учебных дисциплинах библиотековедческого и библиографоведческого циклов.

М.Г. Voxрышева,
*заведующая кафедрой документоведения
и библиографоведения
Самарской государственной
академии культуры и искусств,
доктор педагогических наук, профессор*

*Контактные данные:
443010, Самара, ул. Фрунзе, д. 167,
e-mail: VOHR3@yandex.ru*