

Национально-региональные энциклопедии России: основа и особенности развития

В статье представлены основные этапы и истоки развития национально-регионального энциклопедического дела России и Башкортостана в контексте становления европейской и мировой энциклопедистики. Определены основные проблемы, характерные для энциклопедического дела в России на современном этапе, рассматриваются его роль и место в современной науке и практике.

Ключевые слова: национально-региональная энциклопедия, энциклопедистика, книгоиздание, Республика Башкортостан.

В Республике Башкортостан, как и в других российских регионах, с 1990-х гг. на профессиональной основе развивается энциклопедическое дело. На счету у башкирских энциклопедистов такие фундаментальные издания, как краткая энциклопедия «Башкортостан», выпущенная на русском и башкирском языках в книжном и электронном вариантах, персональная энциклопедия «Салават Юлаев», не имеющая аналогов в постсоветской российской книгоиздательской практике. Ведется работа над универсальной национально-региональной семитомной «Башкирской энциклопедией», в настоящее время подготовлен к изданию уже последний том.

«Башкирская энциклопедия» составляется по образцу советских, на принципах европейской энциклопедической культуры, истоки и корни которой уходят в глубину веков.

Слово «энциклопедия» — греческого происхождения, первоначально означало «перечень, круг дисциплин, подлежащих изучению каждым свободным человеком». В качестве синонима энциклопедии в античной Греции выступает понятие «свободные искусства», т. е. «общее образование, имевшее элементарный характер и ограничивавшееся важнейшими основами определенных наук», а конкретно — грамматики, риторики, диалектики, арифметики, геометрии, астрологии,



Уильдан Гильманович Сайтов,
директор Научного
издательства «Башкирская
энциклопедия»,
кандидат философских наук
(г. Уфа)

музыки. Как в древнегреческом, так и в древнеримском обществе термин «энциклопедия» имел сугубо учебный характер. Для наименования научного сочинения он не употреблялся. В таком значении термин просуществовал до VI в. и затем исчез из употребления на целое тысячелетие.

Термин вновь появляется в начале XVII в. в прежнем значении в заглавии сочинений немецкого профессора И.Г. Альштедта «Энциклопедия по курсу философии» (1620) и «Энциклопедия, разделенная на семь частей» (1630). В этом же столетии он начинает использоваться для названия фундаментальных изданий, вмещающих в себя все накопленное знание и удобных для использования. В 1680 г. Г.В. Лейбниц обратился к Людовику XIV с предложением об издании энциклопедии, которая должна была содержать выжимки из лучших книг с описанием каждой наиболее значимой из наук. По сути Лейбниц впервые описал, как должно быть подготовлено справочное издание энциклопедического типа.

В XVIII в. в энциклопедиях постепенно становится нормой алфавитный порядок расположения статей. В 1728 г. англичанин Э. Чемберс использовал его при составлении «Энциклопедии, или Всеобщего словаря искусств и наук», имевшего большой успех. В этом издании впервые была введена в практику система ссылок, связывавшая близкие по содержанию энциклопедические статьи.

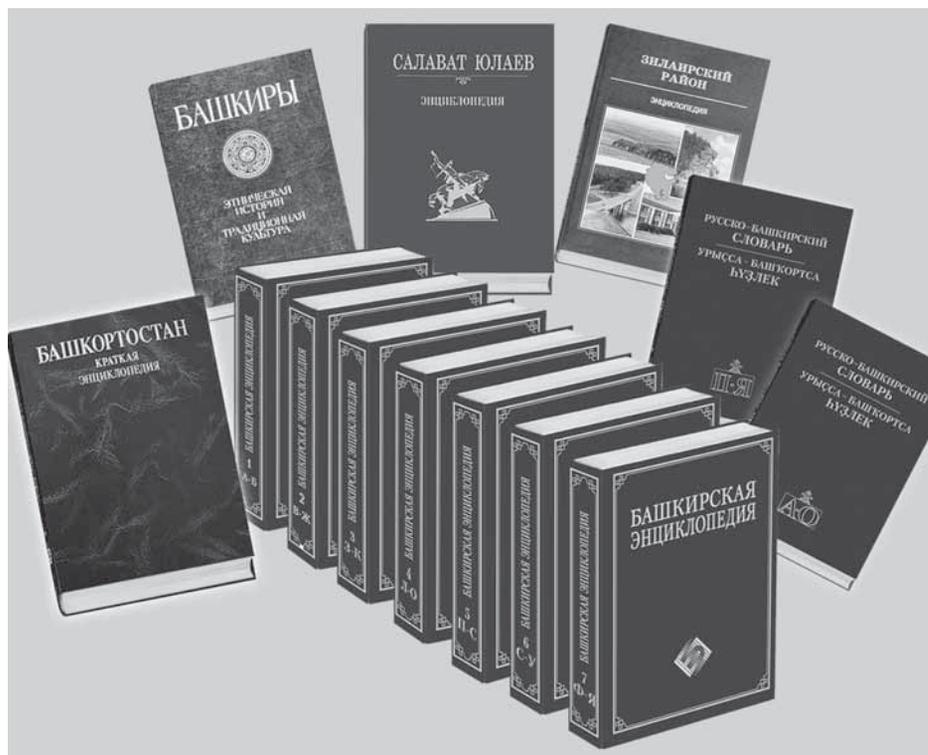
Вначале энциклопедии составлялись одним автором. Но из-за определенных трудностей, связанных с постоянным увеличением объема научных знаний, объектов и явлений, требующих включения в энциклопедические издания, их подготовка перестала быть делом одиночек. Величайший памятник культуры XVIII в. — универсальное справочное издание «Энциклопедия, или Толковый словарь наук, искусств и ремесел», созданное коллективом авторов под руководством выдающихся французских мыслителей XVIII в. Д. Дидро и Ж.Л. Д’Аламбера, 35 томов которого вышли в 1751—1780 гг., определило облик и структуру энциклопедических изданий XIX и XX веков.

Таким образом, возникновение энциклопедий как справочных изданий относится к периоду Нового времени. Работы, имевшие

энциклопедический (т. е. всеохватывающий) характер, известны с глубокой древности, но они под современное определение энциклопедий не подходят. Энциклопедия — это «научное или научно-популярное издание, содержащее систематизированный (по алфавиту или темам) свод универсальных, национальных, региональных либо специальных (отраслевых) знаний» [5].

Российская энциклопедистика имеет более чем 200-летнюю историю и богатые традиции. В 1793—1794 гг. в Москве была издана первая российская энциклопедия под названием «Пространное поле, обработанное и плодоносное, или Всеобщий исторический оригинальный словарь...», составленная священником Иоанном Алексеевым. Она носила характер компиляции из различных источников — русских и иностранных, сочетала достоверные данные с явными вымыслами. По замыслу составителя, объем сочинения предполагалось довести до 12 томов, а вышло только два. Тем не менее, первая попытка состоялась. «Пространное поле...» и ныне сохраняет свое значение в качестве своеобразного российского исторического энциклопедического памятника.

В середине 1820-х гг. вышел в свет «Энциклопедический словарь» С.И. Селивановского, а в 1830-е гг. был выпущен 17-томный «Энциклопедический лексикон» А. Плюшара (СПб., 1835—1841). Далее последовали: «Справочный энциклопедический словарь» редактора А. Старчевского, издателя К. Крайя в 12 томах (СПб., 1847—1855), «Словарь русских ученых и литераторов» (СПб., 1861—1863). К сожалению,



Энциклопедические издания Башкортостана

почти ни одно из перечисленных изданий не удалось довести до конца. Общим недостатком их составителей было отсутствие четко продуманной структуры энциклопедии, программы ее создания. Как правило, выпуск прекращался на первых томах по причине нереальности осуществления поистине грандиозных (иногда до 200 томов) замыслов.

Примером наиболее удачного энциклопедического издания небольшого объема стал трехтомный «Настольный словарь» Ф.Г. Толя (СПб., 1863—1864), содержащий краткие сведения по широкому кругу вопросов в области истории, политики, права, экономики, географии, естествознания, техники, литературы и искусства. В дальнейшем словарь послужил образцом для целого ряда кратких энциклопедических словарей (изданий И. Березина, О. Жолкевича, В. Ключникова, Ф. Павленкова, из которых последнее выдержало в течение XIX в. пять переизданий).

Событием огромной важности стал выход в свет в России на рубеже XIX—XX вв. «Энциклопедического словаря» Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона (СПб., 1890—1907), занявшего достойное место не только в русской, но и в мировой энциклопедической литературе. Словарь был признан одной из лучших дореволюционных отечественных энциклопедий: его 86 полутомов отличаются высоким научным уровнем, насыщенностью фактическим, цифровым, библиографическим материалом. Благодаря этому многие его статьи и ныне не утратили своих справочных качеств. Ф.А. Брокгауз и И.А. Ефрон были осуществлены также несколько изданий «Малого энциклопедического словаря», сохранившего лучшие традиции своего предшественника.

В целом, в конце XIX — начале XX в. энциклопедическое дело в России активно развивалось. В 1900—1909 гг. издательством «Просвещение» выпускалась «Большая Энциклопедия» в 22 томах, редакторами которой были идеологи либерального народничества — С.Н. Южаков и П.Н. Милюков, известный государственный деятель, возглавлявший партию кадетов. Особое место в ряду больших российских энциклопедий занимает «Энциклопедический словарь» братьев А. и И. Гранат — наиболее полный свод знаний России начала XX века. Словарь начал выходить в 1910 г., к 1917 г. были выпущены 33 тома, после революции его издание продолжалось до 1948 года. Всего издано 58 томов.

Энциклопедические издания дореволюционной России свидетельствуют о достаточно высоком уровне, которого достигла практика отечественного энциклопедического дела. К сожалению, советские энциклопедические издания во многом утратили традиции русских энциклопедий из-за излишней идеологизированности и ориентированности лишь на марксистско-ленинскую теорию. Тем не менее, 3-е издание «Большой советской энциклопедии» (БСЭ), выпущенное в 1969—1978 гг., признано одним из лучших в мире с точки зрения методики подготовки и подачи материала.

В советский период, кроме трех выпусков БСЭ, вышли в свет «Малая советская энциклопедия», целый ряд энциклопедий и энциклопедических словарей специальной тематики, осуществлялся выпуск национально-региональных энциклопедий в союзных республиках [3].

К сожалению, с первых лет советской власти в нашей стране национальным административным образованиям было запрещено иметь собственные энциклопедии. После Октябрьской революции был прерван первый опыт подготовки и издания

энциклопедического труда «Асар» («Следы», или «Памятники»), предпринятый в Башкортостане Ризаитдином Фахретдиновым на стыке XIX—XX веков. В 1900—1908 гг. были изданы два тома в 15 книгах. 3-й и 4-й тома, подготовленные к печати автором накануне октябрьских событий, в советское время не были изданы. Рукописи будущих изданий удалось сохранить в Научном архиве Уфимского научного центра РАН. В 2007 г. Институтом истории, языка и литературы Уфимского научного центра РАН осуществлен выпуск очередного тома, в настоящее время ведутся работы по подготовке остальных рукописей к печати.

В СССР только в 1960-е гг., в период «оттепели», право на подготовку и издание энциклопедической литературы получили союзные республики, в отличие от других национальных образований: автономных республик, областей, округов. Например, одной из главных причин провала попытки подготовить и издать к 1970 г. трехтомный «Краеведческий энциклопедический словарь» в Чувашии стало то, что «ЦК КПСС специальным решением осудил увлечение выпуском различных энциклопедических изданий узкого профиля» [2]. В этих жестких условиях лишь тувинцы, карелы, удмурты и коми сумели выпустить свои энциклопедии.

В конце XX в. на долю энциклопедий, причем крайне политизированных и идеологически односторонних, отводилось лишь 6% наименований ежегодно выпускаемых книг. На тысячу жителей постсоветской России приходилось всего 8 экз. энциклопедических изданий, в то время как в Эстонии — 153, в Латвии — 82, в Грузии — 13. По опубликованным данным, в 1990 г. через книготорговую сеть еще существовавшей «Союзкниги» было реализовано 38 млн 627,6 тыс. экз. подобных изданий при заказе на них в 83 млн 284,4 тыс. экземпляров. В 1992 г. издательства сократили тиражи энциклопедических и других справочных изданий на 17,5%, а число наименований — на 14,2%. Неудовлетворенный спрос читателей на энциклопедическую и справочную литературу стал одной из причин бурного развития энциклопедического дела в России в начале XXI века.

Другой причиной энциклопедического бума стало изменение вектора развития российского общества, содержания социальных и общественных ценностей. В этих условиях постсоветской России для осмысления своего места в мире нужна была новая энциклопедия. В середине 1990-х гг. начали предприниматься меры для создания «Большой российской энциклопедии». 2 мая 1996 г. Президент Российской Федерации Б.Н. Ельцин подписал Указ «Об издании Большой российской энциклопедии», согласно которому в проекте федерального бюджета на 1997 г. предусматривалось финансирование редакционно-издательской под-

готовки первого тома. По замыслу исполнителей проекта, «Большая российская энциклопедия» должна была состоять из 12 томов. Видимо, новая демократическая Россия как можно скорее хотела получить пусть небольшую по объему, но собственную энциклопедию как атрибут зрелой государственности. Однако ее создание затянулось. Президент Российской Федерации В.В. Путин 14 октября 2002 г. подписал очередной Указ «Об издании Большой российской энциклопедии», на основании которого планировалось 30-томное издание. Первый том вышел в свет в 2005 году.

Энциклопедии в настоящее время выпускаются не только в центре, но и в регионах. Выявлено более 200 печатных региональных универсальных энциклопедий по 68 субъектам Российской Федерации и четырем субрегионам (Арктический, Каспийский, Черноморско-Азовский и Уральский), изданных в 1957—2010-х годах. Помимо этого, выявлено 27 электронных версий подобных изданий в Интернете и на CD-ROM [7]. В 183 областях, республиках и городах России ведется работа над различного рода региональными энциклопедиями [8].

Подготовка и выпуск энциклопедий в регионах начались даже раньше, чем в центре. В числе первых появились универсальные национально-региональные энциклопедии: «Башкортостан. Краткая энциклопедия» (1996); «Все о Мордовии: Энциклопедический справочник» (1997); «Татарский энциклопедический словарь» (1999); «Удмуртская Республика: Энциклопедия» (2000); «Краткая чувашская энциклопедия» (2001) и др. Примечательно и то, что в постсоветском информационном пространстве впервые появились энциклопедические издания на языках народов Российской Федерации: башкирском и татарском. Это «Башкортостан. Кыскаса энциклопедия» (1997) и «Татар энциклопедия сузлеге» (2002).

Постепенно увеличиваются объемы выпуска энциклопедических и справочных изданий, в том числе многотомных, отраслевых и др. Наиболее успешно работают энциклопедисты Рязанской, Новгородской, Челябинской, Кировской, Самарской областей, Башкортостана, Татарстана, Чувашии, Мордовии, Республики Коми, Удмуртии, Якутии и других регионов.

Энциклопедисты накопили определенный опыт, стали работать более вдумчиво, профессионально, больше внимания уделять качеству изданий. Стало ясно, что в целях успешного развития энциклопедического дела в регионах необходимо принять дополнительные меры, которые позволили бы избавиться от просчетов прошлых лет, решить имеющиеся проблемы. Одна из них — разобщенность коллективов энциклопедистов, отсутствие централизованного руководства процессом создания энциклопедий в субъектах Российской Федерации. Ранее издательство «Большая советская энциклопедия» оказывало научно-мето-

дическую и практическую помощь энциклопедистам союзных республик, занималось обобщением и распространением передового опыта, проводило совещания, семинары и т. д. В структуре издательства имелась редакция республиканских энциклопедий, которая по сути являлась связующим звеном между центром и регионами. Ныне правопреемники прежнего издательства — ОАО «Большая российская энциклопедия» — отказались от этой практики. В результате центр оторвался от вновь образованных структур на местах, которые могли бы подпитывать его региональным материалом, а российские субъекты оказались без единого руководящего центра и вынуждены свои энциклопедические издания готовить по разным методикам.

Не случайно сегодня у региональных энциклопедистов возникают вопросы относительно принципов отбора и подготовки материалов для Большой российской энциклопедии. Вызывают настороженность приведенные выше показатели количества выпущенных энциклопедических изданий в регионах России и их качество. Это потому, что в список энциклопедических изданий авторы включают все книги, имеющие энциклопедический характер. Например, в их число попали издания, выпущенные в нашей республике (Баймакский край. Уфа: Китап, 2002; Алтын бишегем — Учалы. Уфа: Китап, 2003; Земля и люди Калтасов. Уфа: Башкирская энциклопедия, 2003 и др.), которые нельзя назвать энциклопедиями. В этой связи следовало бы отметить, что ныне информационное пространство России заполняется разного рода энциклопедиями, выпускаемыми коммерческими издательскими компаниями. Как правило, они готовятся в спешке и по законам «молодого» российского рынка. По этой причине многие энциклопедические издания, которые мы видим на прилавках книжных магазинов, низкого качества. Несмотря на это многие издатели из коммерческих соображений стремятся свои книги называть энциклопедиями. Таким образом, происходит девальвация самого понятия «энциклопедия». В начале 1999 г. Государственный комитет Российской Федерации по печати вынужден был вновь разработать и ввести в действие стандарт отрасли, касающийся энциклопедий, — ОСТ 29.132—99. Стандарт отрасли. Энциклопедии. Основные виды. Требования к основному тексту, аппарату издания и издательско-полиграфическому исполнению (Госкомитет РФ по печати. М., 1999). В нем четко определены основные виды энциклопедий, изложены требования к их тексту, аппарату издания и издательско-полиграфическому оформлению. К сожалению, многие издатели игнорируют требования госстандарта.

В последние годы среди ученых и специалистов, принимающих участие в подготовке энциклопедических изданий, широкое распространение получил термин «энциклопедистика», который в основном применяется для обозначения практики энциклопедического дела. Проблемам энциклопедистики посвящаются конференции в Санкт-Петербурге (2003), Казани (2006) и Чебоксарах (2007) [6], печатные публикации [1]. Руководители энциклопедических структур регионов имеют возможность обсудить актуальные задачи. Тем не менее, общение на конференциях сводится в основном к обмену опытом; литература об энциклопедистике чаще носит прикладной характер, в большинстве публикаций речь идет лишь о методике подготовки изданий. Эффективность предпринимаемых мер невысока.

Необходимо развивать теоретические и прикладные исследования по проблемам энциклопедистики в целом и региональной в частности, и на этой основе способствовать повышению

научного и профессионального уровня редакторского персонала — сотрудников специализированных издательств и других учреждений. Их не готовит ни одно учебное заведение страны, редакторами-энциклопедистами становятся в процессе работы специалисты различных отраслей науки и производства, люди, преданные энциклопедическому делу. Однако одной практики мало, без постоянной «гимнастики ума» невозможно постичь секреты энциклопедического мастерства, стать высоким профессионалом своего дела.

В настоящее время бурно развивающаяся практика энциклопедического дела в стране остро нуждается в глубоких теоретических исследованиях и выработке единых подходов. Актуален вопрос — найдет ли свое место предполагаемая научная дисциплина в классификации наук и какая наука будет ее изучать? На сей счет имеются различные точки зрения. Например, один из исследователей считает, что «обсуждать вопрос об энциклопедистике можно лишь под эгидой философии человека». По его мнению, энциклопедистику можно отнести к проблемно-ориентированным комплексным наукам, она должна занять свое место в рамках единой науки о человеке [4].

Становление энциклопедистики как науки невозможно без глубоких исследований ее различных аспектов историками, книговедами, филологами, социологами, политологами, философами и др. Необходимо всестороннее изучение истории мировой и отечественной практики энциклопедического дела, процессов создания энциклопедий, их распространения и использования. Следует систематизировать и обобщить опыт работы над региональными энциклопедиями, выработать основополагающие принципы их подготовки, основные требования к тексту в целом, к оформлению издания.

Центром изучения проблем национально-региональной энциклопедистики Урало-Поволжья вполне может стать Республика Башкортостан, имеющая ученых и специалистов с достаточным опытом подготовки энциклопедических и справочных изданий. Наши энциклопедии коллегами из Москвы, Санкт-Петербурга, соседних республик и областей признаны одними из лучших в Российской Федерации. В конце 2008 г. при Научном издательстве «Башкирская энциклопедия» создан Научно-исследовательский центр по вопросам энциклопедистики. Проводящиеся научные исследования, несомненно, окажут плодотворное влияние на дальнейшее развитие энциклопедического дела в республике, позволят

повысить профессиональный уровень кадров и качество выпускаемых изданий.

Одна из самых знаменитых средневековых энциклопедий называлась очень выразительно: «Сад услад». Погружаться в энциклопедию было тогда высшим духовным наслаждением, в современном же представлении энциклопедия — что-то скучноватое. Энциклопедии Республики Башкортостан могут стать «садом услад», если, преодолевая разобщенность специалистов, они будут создаваться на основе синтеза различных традиций энциклопедических культур.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Беленький И.Л.* Российские региональные энциклопедии // Наше наследие. — 2004. — № 71. — С. 166—167; *Щавелев С.П.* Большая курская энциклопедия // Вопр. истории. — 2006. — № 4. — С. 169—172; *Саитов У.Г.* Башкирская энциклопедистика: зарождение, становление, развитие / У.Г. Саитов. — Уфа, 2008 и др.
2. Гуманитарные науки в истории и современном развитии общества : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 75-летию Чуваш. гос. ин-та гуманитар. наук (Чебоксары, 29—30 нояб. 2005 г.). — Чебоксары, 2006. — С. 13—14.
3. См. подробнее: *Кауфман И.М.* Русские энциклопедии. Выпуск первый. Общие энциклопедии. Библиография и краткие очерки / И.М. Кауфман. — М., 1960; *Якушева Г.В.* Отто Юльевич Шмидт — энциклопедист // Кратк. иллюстрир. энцикл. ; под ред. А.М. Прохорова, Б.С. Соколова. — М., 1991.
4. *Корсаков С.* Об основаниях энциклопедистики как науки // Высш. образование в России. — 2005. — № 5. — С. 102—106.
5. Новейший словарь иностранных слов и выражений. — М. : Современ. литератор, 2003. — С. 955.
6. Проблемы создания региональных энциклопедий : материалы междунар. науч.-практ. семинара (Санкт-Петербург, 14—16 окт. 2003 г.). — СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2004; Региональные энциклопедии : проблемы общего и особенного в истории и культуре народов Среднего Поволжья и Приуралья : материалы науч.-практ. конф. (Казань, 20—22 сент. 2006 г.). — Казань, 2007.
7. Региональные универсальные энциклопедии России : библиогр. список [Электронный ресурс] // Л.С. Николаева, А.И. Раздорский ; Рос. нац. б-ка. — Режим доступа: <http://www.nlr.ru/res/epubl/rue/index.html>
8. Региональные энциклопедии : проблемы общего и особенного в истории и культуре народов Среднего Поволжья и Приуралья : материалы науч.-практ. конф. (Казань, 20—20 сент. 2006 г.). — Казань, 2007. — С. 10.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*