

«Популярная литература и современное общество»: III Международный форум

В Москве 16—18 мая 2012 г. прошел III Международный форум «Популярная литература и современное общество». Он был организован Некоммерческим партнерством «Неправительственный инновационный центр» при поддержке Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Министерства культуры Российской Федерации, Комиссии по культуре и сохранению историко-культурного наследия Общественной палаты Российской Федерации, Российской государственной библиотеки, Культурного центра Украины в Москве, Московского государственного областного университета, АНО «Национальный библиотечный ресурс», Института переподготовки и повышения квалификации руководящих кадров и специалистов системы социальной защиты населения города Москвы (Департамента социальной защиты населения Правительства Москвы), Муниципалитета внутригородского муниципального образования Теплый Стан в городе Москве, Союза писателей России, Московского городского отделения Союза писателей России, Московского областного отделения Союза писателей России, ООО «Издательство «Альфа-книга», ЗАО «Издательство «Вече», Междуна-



Участники Форума (слева направо): В.В. Зыков, член Союза писателей России, С.К. Герман, начальник отдела лицензионных договоров РГБ, О.М. Андрианов, начальник отдела депонирования объектов интеллектуальной собственности РГБ, А.Г. Барановский, член Союза писателей России

родного Содружества общественных объединений — Обществ дружбы с народами зарубежных стран (МСОД), Автономной некоммерческой организации «Десница мира», СРО НП «Межрегиональная гильдия энергоаудиторов», НП «Гильдия книжников» и ряда других государственных, общественных и коммерческих организаций.

В работе Форума приняло участие более 200 представителей из 9 стран мира (Армения, Белоруссия, Болгария, Великобритания, Польша, Российская Федерация, Таджикистан, Украина, Эфиопия).

16 мая 2012 г. Российская государственная библиотека (РГБ) стала хозяйкой секций первого дня III Международного форума «Популярная литература и современное общество»: «История России в современной научной и художественной литературе», «Электронная культура», «Инновационная модель развития гражданского общества и государства» и «Формирование образа сильной России в современной фантастической прозе».

Форум рассматривает круг вопросов, которые связаны со способами воздействия областей гуманитарного (и связанного с ним технического) знания на современное общество, а также проблемами влияния общественных процессов на это знание. Первая секция «История России в современной научной и художественной литературе» сразу поставила ряд острых вопросов, которые вызвали ожив-

ленную дискуссию среди присутствующих. Начало ей положил известный тезис об отсутствии в России государственной идеологии, которое прямо отражается на исторической науке и на способах бытования исторических фактов в общественном сознании. «В обществе разрушается целостное представление об историческом процессе, — рассказал ведущий секции А.С. Клемешов, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Древнего мира и Средних веков Московского государственного областного университета. — А ведь именно формирование целостного представления о мире является одной из задач науки, в том числе исторической. Целостность невозможно обеспечить, когда в информационном поле на равных правах с достоверным научным знанием уживаются противоречивые и недобросовестные сведения, которые нередко подменяют истину».

Все это напрямую отражается на книгах, основанных на историческом материале, и на результатах преподавания истории в общеобразовательных школах. Между тем, интерес к исторической литературе и историческим материалам сегодня велик, и во многом, по признанию участников форума, он объясняется отсутствием национальной идеи и вытекающей из этого общественной потребностью в ее поиске.

Председатель комиссии ЕГЭ по Московской области В.В. Сухов подтвердил, что участники сегодняшних олимпиад и сдающие ЕГЭ по истории выпускники нередко демонстрируют парадоксальные «знания», которые они почерпнули из сомнительных источников, поскольку в силу своего юного возраста не в состоянии дать им критическую оценку. Таким образом, давно назрела необходимость рецензирования учебников по истории, выпускающая которые сегодняшние издатели ориентируются не на их достоверность, а на возможность получения от продаж мак-

симальной прибыли. Также, по мнению докладчика, было бы полезно инициировать написание книг для чтения — жанра образовательной литературы, который дает более широкое и менее ограниченное, чем учебники, представление о тех или иных исторических событиях, — какими, например, были книги Н.Я. Эйдельмана. Один из присутствующих на форуме авторов, работающих на историческом материале, А.И. Первушин, поделился соображениями, как нужно писать исторические книги, чтобы вызвать интерес у современного массового читателя.

По мнению кандидата исторических наук Д.Б. Лошкова, серьезной проблемой последних двадцати лет является самоуничужительный подход к советской истории: при рассказе о ней основной акцент делается на негативных фактах, а о великих достижениях говорится на полях. «Скачки в развитии подаются в русле негатива, который сформировал целое поколение, убежденное в том, что родилось в “империи зла”, — подчеркнул он. — Путь в будущее невозможно построить на самоотрицании». Отсутствие государственной идеологии, по его мнению, сформировало индифферентное отношение учителей и детей к истории, а между тем, например, в рассказе о Великой Отечественной войне отказываться от эмоциональной оценки преступно, поскольку это чревато вольной трактовкой исторических фактов.

Заключительные дискуссии секции были связаны с обсуждением способов подачи исторических фактов не только в художественной и научной литературе, а также в СМИ и Интернете. В частности, присутствующие на форуме представители Международного союза «Наследники Победы» рассказали об одной из современных форм повышения интереса к истории — акциях. Например, перед 9 Мая в 2012 г. они совершили вместе с ветеранами войны автопробег до Ла-Манша, маршрут которого про-

легал по связанным с войной местам. Итогом работы секции стал проект действий, которые помогут изменить ситуацию с восприятием и интерпретацией исторических знаний в современном общественном сознании. Было решено продолжить работу за рамками форума, создать экспертное сообщество, начать разработку декларации этики исследователя в области истории, сформировать из профессиональной исторической среды заказ на образ желаемого и возможного будущего России, наладить межпредметное сотрудничество людей из различных областей знаний и сфер деятельности, заинтересованных в том же, что и историки, провести мониторинг и сформировать социальный заказ на формы подачи исторических знаний.

Секция «Электронная культура» подняла вопросы о соблюдении авторских прав в Интернете, распространении и копировании электронных книг и проблемах получения за них авторского вознаграждения. Начальник отдела лицензионных договоров РГБ С.К. Герман рассказал о работе своего подразделения, которое занимается заключением лицензионных договоров с авторами книг и диссертаций. Библиотека подписывает с авторами диссертаций договоры двух типов — или безвозмездный договор (диссертация передается в фонд библиотеки для оцифровки и выставления в электронном каталоге диссертаций во всех читальных залах РГБ и виртуальных читальных залах) или договор возмездный. Из тысячи заключенных возмездных договоров востребована только 101 диссертация. «Это, конечно, не источник дохода, на который можно жить, — уверен С.К. Герман. — Такая же деятельность ведется и с авторами произведений, подписывающих лицензионный договор, по которому библиотека имеет право создать электронную копию и распространять в формах, согласованных с автором — либо доступно онлайн для всех, либо только в

читальных залах РГБ». По словам С.К. Германа, в Интернете сегодня существует порядка двух десятков сайтов, которые предлагают фальшивые диссертации «из РГБ».

В рамках борьбы с пиратством РГБ официально сотрудничает с Министерством внутренних дел Российской Федерации. В библиотеке есть несколько степеней защиты электронного экземпляра от незаконного копирования: специальная программа обеспечения доступа через читальные залы не позволяет произвести копирование текста или сделать снимок экрана. За незаконное копирование предусмотрена судебная ответственность.

По словам начальника отдела депонирования объектов интеллектуальной собственности РГБ О.М. Андрианова, последняя редакция Части четвертой ГК РФ вывела провайдеров из сферы юридической ответственности за пиратство. Участники секции были едины во мнении, что в идеале, размещая информацию, необходимо заявлять о ее легальности, о том, что она получена в результате действия лицензионного договора. «Пока нигде в мире не решена проблема, как примирить заинтересованность автора в достойном вознаграждении и читательское стремление к открытому доступу к информации», — считает О.М. Андрианов. Препятствует четкости решения проблемы незаконного распространения книг в Интернете и отсутствие юридически зафиксированного понятия «электронная книга»: в ГК РФ она определяется как «выраженный в цифровой форме экземпляр произведения», хотя, по сути, это целый комплекс программ и технических средств, который позволяет читать с электронного носителя.

Участники секции дискутировали о способах защиты интересов автора (например, о возможности доступа к электронной

книге только с использованием определенного программного обеспечения и технического средства, что позволяет однозначно идентифицировать покупателя), о видах и нюансах договора с автором (прямой или через издательство), о структуре электронных библиотек, о возможности участия авторов в ценообразовании на электронные копии своих произведений. Все сошлись во мнении, что на данном этапе развития «электронного права» электронные библиотеки должны самостоятельно бороться с пиратством, коль скоро они предоставляют определенные услуги и удобства для поиска книг. Данное заключение подтверждает и низкая юридическая и техническая грамотность самих авторов, которые часто не понимают сути подписываемых договоров с издательствами и издателями и технических принципов распространения электронных книг.

В ходе обсуждения был сформулирован вывод о необходимости создания единой писательской организации, которая могла бы взять на себя функцию юридической защиты интересов авторов. Участники дискуссии пришли к заключению, что для согласованного решения всех накопившихся проблем в области защиты авторских прав в Интернете необходимо, во-первых, внести ясность в юридическую терминологию (например, разделить понятие книги как текста и как носителя); во-вторых, писатели должны объединиться в один союз; в-третьих, сформировать систему идентификации объектов творчества и искусства.

Н.В. Бабахина,
главный редактор отдела
редакции сайтов
Российской государственной
библиотеки

Фото М.П. Колосовой