

Электронные ресурсы в информационно-телекоммуникационной среде

Рабочая группа по совершенствованию законодательства в области библиотечно-информационного дела Общественного комитета содействия развитию библиотек России и Российская государственная библиотека 14 апреля 2011 г. провели научную конференцию «Электронные ресурсы в информационно-телекоммуникационной среде: законодательные основы комплектования, хранения и доступа». В ее работе приняли участие представители крупнейших библиотечных, информационных, архивных и административных организаций, в той или иной степени связанных с российским законодательством об обязательном экземпляре документов.

Электронные средства создания и распространения информации в сетевой среде привели к быстрому увеличению объема материалов, размещаемых на различных сайтах. Эта информация обязательно должна быть сохранена и доступна, так как она крайне важна для формирования ресурсной базы наиболее полного библиотечно-информационного фонда страны. Решение этого вопроса вызывает большие сложности. Поэтому Конференция ставила своей задачей рассмотреть и по возможности определить:

- типологические характеристики и классификационные особенности электронных документов в библиотечном законодательстве;
- электронные документы в информационно-телекоммуникационных сетях и нормативные требования к ним в законодательстве об обязательном экземпляре документов;
- взаимодействие традиционных и электронных ресурсов в системе комплектования и хранения федерального обязательного экземпляра, обязательного экземпляра субъекта РФ и обязательного экземпляра муниципального образования.

Проблема значительно усложняется при дальнейшем изучении сетевых документов. Прежде всего, трудно определить, что такое электронный документ в информационно-телекоммуникационной сети. Имеющиеся классификационные критерии — способ доступа к документу, его носитель, гиперсвязи, характер обращения — не позволяют однозначно трактовать его конкретный вид. Приводимые определения в законодательствах стран Европы дают или очень общие, или слишком детальные дефиниции, использование которых не подходит для многих материалов. Согласно принятым зарубеж-

ным определениям электронные документы будут включены в состав обязательного экземпляра, хотя не являются его предметом, или пропущены, однако их следует собирать.

Критерии отбора также трудно установить. В среде, имеющей глобальный характер, провести территориальный принцип охвата электронных документов для комплектования национального библиотечно-информационного фонда проблематично. Трудно идентифицировать производителя документа. Можно установить страну, где находится сервер, но часто данные не позволяют определить создателя информации, представленной на сайте, и установить дату публикации постоянно обновляющихся веб-сайтов.

Следует также остановиться на вопросе технической оснащенности самих библиотек — получателей обязательного экземпляра: готова ли организация осуществлять долговременное хранение, постоянное техническое сопровождение электронных документов, находящихся в информационно-телекоммуникационной сети, а также соблюдать справедливое равновесие между правами собственников и доступом пользователей.

Значительную сложность создает отсутствие четкой идентификации аудиовизуальной продукции и звуковых электронных изданий. Неоднозначное понимание звуковых цифровых объектов в системе обязательного экземпляра в настоящее время допускает свободное толкование производителями обязанностей по доставке как электронных изданий, так и аудиовизуальной продукции.

Серьезной проблемой комплектования национального библиотечно-информационного фонда является ограничение сбора электронных ресурсов по технологии распространения. Законодательно сетевые ресурсы не входят в состав обязательного экземпляра, но включение таких документов в состав обязательного экземпляра диктуется их востребованностью. Сложной задачей для библиотек — получателей таких документов является их сохранность. По-видимому, в целях последующего распределения между библиотечно-информационными организациями производителям целесообразно доставлять копию электронных документов в единый информационный центр. В его функции должны входить создание единого банка данных обязательных экземпляров электронных документов, распространяемых в сетевом режиме, и поддержка тех-

нического и программного состояния документов для обеспечения надежного доступа к ним для библиотек — получателей.

Часть четвертая Гражданского кодекса Российской Федерации содержит жесткие правила защиты интеллектуальной собственности, строго регулирующие деятельность российских библиотек по использованию ресурсов на электронных носителях. В этой ситуации современная библиотека не может выполнять свою основную задачу — обеспечивать свободный доступ к электронным документам в информационно-телекоммуникационной среде. Поэтому необходимо рассмотреть и разработать на нормативно-правовом уровне механизм комплектования фондов, создания и использования онлайн-ресурсов, доступных через локальную или информационно-телекоммуникационную сети.

Научная конференция по электронным ресурсам — востребованное мероприятие, которое позволило библиотечно-информационному сообществу обсудить важные теоретические и практические вопросы, выработать единые подходы к пониманию электронных документов в информационно-телекоммуникационной среде и наметить перспективы развития этого направления. В частности, были высказаны пожелания типологической разработки электронных ресурсов с поэтапным включением отдельных их видов в институт обязательного экземпляра для формирования полного национального библиотечно-информационного фонда. Главной рекомендацией конференции явилось поручение Рабочей группе по совершенствованию библиотечного законодательства при Общественном комитете содействия развитию библиотек России разработать проект национального стандарта «Электронные документы. Основные виды, выходные сведения и функциональные свойства», а также пересмотреть государственный стандарт «Электронные издания. Основные виды и выходные сведения».

Учитывая научную актуальность и большую практическую значимость проведенного мероприятия, журнал «Библиотековедение» приступает к публикации отдельных докладов конференции.

*А.А. Джиго,
ведущий научный сотрудник
НИО библиотековедения
Российской государственной библиотеки,
кандидат филологических наук*