

Охрана авторских прав в Интернете

Развитие телекоммуникационных и сетевых технологий, расширяя возможности доступа к информации, порождает ряд проблем, связанных с охраной и соблюдением авторских прав. В статье рассмотрены актуальные для библиотечного сообщества аспекты охраны авторских прав в Интернете.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, авторское право, библиотеки, Интернет.



Ирина Викторовна Сулина,
доцент кафедры Международных отношений
Национального исследовательского
ядерного университета «МИФИ»,
кандидат экономических наук



Константин Константинович Покровский,
доцент кафедры Международных отношений
Национального исследовательского
ядерного университета «МИФИ»
кандидат технических наук

Стремительное развитие телекоммуникационных и сетевых технологий в конце XX в. привело к качественно новому способу обмена информацией с использованием средств глобальной информационно-коммуникационной сети Интернет. У интернет-сообщества появилась возможность обмениваться и пользоваться информацией, размещенной на ресурсах глобальной сети и являющейся произведениями конкретных авторов и конкретных владельцев имущественных прав на эти произведения. Действительно, произведения авторов в цифровой форме, однажды загруженные в Интернет, могут быть восприняты неограниченным кругом пользователей в любое время и для различных целей. Таким образом, не имеющие специальной защиты эти произведения становятся легкой добычей для нарушителей авторского права. Ввиду своих институциональных функций, являясь субъектом информационного пространства, библиотеки хорошо осознают необходимость соблюдения прав как создателей произведений, так и пользователей.

Интернет как нельзя лучше позволяет реализовать неотъемлемое право человека свободно искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ. Человеку в таком обществе необходима, с одной стороны, охрана его прав на результаты интеллектуального творчества и труда, которая обеспечивается авторским правом, а с другой стороны, для реализации творческого потенциала личности в любой деятельности человеку необходим свободный доступ к самой разнообразной информации как по роду своей деятельности, так и в других смежных областях: общение с коллегами, переписка, обмен деловой информацией, достижениями и результатами исследований, получение новой информации, а возможно, и ведение бизнеса. Именно в таком противоречии и проявляются правовые проблемы защиты авторского права в Интернете, решение которых позволит ускорить прогрессивное развитие общества.

Таким образом, легкость копирования и передачи информации через границы разных государств, невзирая на их различные системы законодательства, ставит ряд проблем по защите авторских прав в Интернете.

Данная проблема становится актуальной и для библиотек. Библиотека — социальный институт, осуществляющий сбор и распространение в пространстве и во времени социально значимых документов с целью удовлетворения информационных потребностей пользователей [5]. Очевидно, что в современных условиях всеобщей глобализации и устойчивой тенденции к сокращению времени получения необходимой информации каждым конечным пользователем, возникают новые формы обслуживания читателей путем предоставления доступа к электронным формам получения информации через Интернет. Большинство крупных библиотек в настоящее время имеют собственные веб-ресурсы с электронными каталогами и множеством ссылок на различные информационные сайты.

Работники библиотек выступают за такое законодательство, которое позволяло бы читателям получать необходимую им информацию в удобной форме и на любых носителях. Сам институт общедоступных библиотек нацелен на реализацию конституционного права граждан на свободный доступ к информации. Однако обязанности библиотекаря по обеспечению доступа к информации все чаще вступают в конфликт с законами об авторском праве [1].

Единственный способ сохранить роль библиотек как крупнейших центров концентрации знаний в обществе, строящемся на информационных и коммуникационных технологиях — это знание законодательства, вопросов его правоприменения в интересах авторов произведений и пользователей библиотек — читателей. В частности, существуют ограничения при обслуживании внешних пользователей Российской государственной библиотеки, обусловленные законодательством Российской Федерации об охране авторских прав, а именно Частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. Президент Российской государственной библиотеки В.В. Федоров отметил, что практическое внедрение Части четвертой ГК РФ требует больших усилий — это сейчас актуальная и важная проблема для библиотек, нужно найти разумный баланс между соблюдением прав автора и прав гражданина на информацию [7].

Поскольку Интернет представляет собой глобальную и уникальную децентрализованную структуру, то любая попытка правового регулирования сети сталкивается с необходимостью учета ее экстерриториального характера. Это обстоятельство заставляет разрабатывать специальные подходы к правовому регулированию отношений в глобальной сети, включая и вопросы интеллектуального права.

В Российской Федерации первые попытки правового регулирования общественных отношений по поводу глобальной сети в виде законодательных инициатив появились в конце 1999 г. — начале 2000 г., когда обсуждался проект постановления Правительства Российской Федерации «О регистрации сетевых СМИ» и проект Закона «О регулировании российского сегмента сети Интернет» с текстом соответствующего Положения. В проекте этого документа вводились основные понятия интернет-сферы: глобальная общедоступная информационно-телекоммуникационная сеть (интерсеть), российский сегмент интерсети, информационный посредник (провайдер), IP-адрес, доменное имя, сайт в Интернете и др.

В современном российском законодательстве по интеллектуальному праву, в частности, в Части четвертой ГК РФ, нет ни одного определения, связанного с интернет-ресурсами: что такое веб-сайт, провайдер, пользователь, да и вообще Интернет, поэтому все объекты, размещенные в глобальной сети, защищаются так же, как традиционные объекты авторского права. Согласно ст. 1259 ГК РФ [6], объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения.

К объектам авторских прав относят:

- литературные произведения;
- драматические и музыкально-драматические произведения, сценарные произведения;
- хореографические произведения и пантомимы;
- музыкальные произведения с текстом или без текста;
- аудиовизуальные произведения;
- произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна, графические рассказы, комиксы и другие произведения изобразительного искусства;
- произведения декоративно-прикладного и сценографического искусства;
- произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, в том числе в виде проектов, чертежей, изображений и макетов;
- фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии;
- географические, геологические и другие карты, планы, эскизы и пластические произведения, относящиеся к географии, топографии и к другим наукам;
- производные произведения, т. е. произведения, представляющие собой переработку другого произведения;
- составные произведения, т. е. произведения, представляющие собой по подбору или расположению материалов результат творческого труда;
- другие произведения.

Анализ предложенных к рассмотрению правоприменительных инициатив по регулированию правоотношений в интернет-пространстве как в России, так и за рубежом показал, что единого подхода к проблеме авторского права в Интернете пока не выработано.

Законотворчество российских парламентариев продолжается в настоящее время. Так, 27 сентября 2010 г. депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации одобрили поправки, которые дополняют содержащуюся в ст. 1273 ГК РФ норму о свободном воспроизведении произведения в личных целях словами «при необходимости». Внесение соответствующих

изменений в ст. 1273 дает правообладателям возможность претендовать на вознаграждение. При этом в одобренных поправках не уточняется, при каких обстоятельствах произведения, в том числе аудио- и видеопродукцию, можно воспроизводить в личных целях без выплаты вознаграждения, а при каких — нет.

Таким образом, невзирая на легкость копирования и передачи информации в глобальной сети через границы разных государств, несмотря на их различные системы законодательства, можно утверждать, что национальные законодательства вполне способны в рамках государственной территории осуществлять регулирование вопросов защиты авторских прав в глобальной сети.

Сайт и его страницы являются способом выражения произведений, созданных их авторами. С точки зрения закона сайт — это совокупность нескольких объектов авторского права: произведение искусства (дизайн сайта), литературные, графические, фотографические и иные произведения, т. е. содержание (контент сайта), а также компьютерные программы, положенные в основу функционирования сайта. Кроме текста и изображений веб-страницы сайта могут содержать медиафайлы (звуковые, видео, апплеты, а также скрипты), позволяющие создавать динамическое содержание страниц.

Размещение объектов авторского права на интернет-сайтах подразумевает осуществление как минимум двух исключительных правомочий автора — воспроизведение произведения и доведение произведения до всеобщего сведения. Соответственно, данные действия может совершить либо сам автор, либо лицо, которого он на это уполномочит в соответствии с законом. Таким образом, лицо, которое намерено разместить в глобальной сети какие-либо произведения не своего авторства, должно заключить лицензионный договор с автором или организацией, которая осуществляет коллективное управление имущественными правами обладателя авторского права.

К сожалению, российская практика по защите авторских прав в Интернете пока не дает повода к оптимизму. Судебных дел по нарушениям прав на интеллектуальную собственность пока недостаточно для выработки общих подходов к их разрешению. Более того, эти дела, как показывает практика, часто затягиваются, много раз пересматриваются и не всегда завершаются в пользу истинного владельца прав. Причина такого положения дел не только в несовершенстве российского законодательства, но и в том, что суды зачастую просто не готовы к адекватному рассмотрению всех нюансов, связанных со спецификой Интернета. Но все-таки рано или поздно такие дела завершаются в пользу авторов (обычно — после нескольких кассаций или апелляций в высшие судебные инстанции).

Иски по защите авторских прав на материалы, размещенные в Интернете, появились в России на рубеже XX—XXI вв., т. е. в период быстрого роста аудитории Интернета. Описание конкретных случаев можно найти, например, на таком сайте, как «Интернет и право» [3]. Так, широкую известность получили иски «Промо.ру» к издательству «Познавательная книга плюс» (издание книги А. Высоткина с использованием авторских текстов Т. Бокарева), «Медиа-Лингвы» к «Рамблеру» (использование на «Рамблере» словарей), издательства «АД Маргинем» к А. Чернову (размещение ссылки на текст книги В. Сорокина «Голубое сало»), иск ИД «Коммерсант» к FLB.ru (перепечатка статьи) и др.

Что же необходимо предпринять, если автор произведения, размещенного на его сайте, обнаружил свое произведение скопированным и размещенным на сайте нарушителя его авторских прав? Точка зрения на эту ситуацию юристов-практиков, например О.В. Копцевой, такова: «...прежде всего имеет смысл зафиксировать факт правонарушения. Для этого предлагается составить нотариальный протокол и попытаться обсудить с нарушителем прав возникшую проблему. Затем передать автору скопированного и размещенного произведения или владельцу (администратору) сайта сообщение с просьбой прекратить нарушение ваших авторских прав (необходимо указать на конкретное нарушение). Как правило, на этом нарушение прекращается. Администраторы, дабы избежать проблем, убирают с сайта произведение. Обычно одновременно с составлением нотариального протокола нотариусом подается запрос о принадлежности доменного имени. Определить владельца доменного имени можно используя услуги интернет-сервиса WHOIS» [4].

В случае если обращение к нарушителям не помогает и нарушения прав продолжаются, необходимо написать владельцам хостинга. Последним необходимо детально описать какие именно права нарушены, каким законодательством это преследуется, какая ответственность (административная, гражданская, уголовная) грозит владельцам сайта.

Более удобный вариант действий не последовательный, а параллельный: одновременно написать письмо о замеченном нарушении прав и убедительную просьбу прекратить такое правонарушение как владельцам сайта, так и хостинга.

Как правило, если сайт расположен на бесплатном хостинге, его владельцы отключают сайт-нарушитель. Гораздо проблематичнее, если хостинг расположен за рубежом. Тогда придется всю переписку вести на иностранном языке. При мотивировке нарушений лучше сослаться на нормы международных конвенций:

— Конвенцию об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм (Женева, 29 октября 1971 г.);

— Международную конвенцию об охране интересов артистов-исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций (Рим, 26 октября 1961 г.);

— Всемирную конвенцию об авторском праве от 6 сентября 1952 г. (пересмотрена в Париже 24 июля 1971 г.).

Компьютерные программы в Интернете — операционные системы, драйверы, системные утилиты, графические и текстовые редакторы, антивирусы, браузеры, почтовые программы, офисные пакеты, программы для мобильных телефонов, словари, переводчики, игры — все это тоже объекты авторского права и юридически приравниваются к литературным произведениям.

Следует заметить, что в российском законодательстве не указано, что программы для ЭВМ являются литературными произведениями — им лишь предоставляется такая же охрана.

Рекламные клипы, размещаемые в Интернете, являются аудиовизуальными произведениями и по закону также относятся к самостоятельным объектам авторского права. Часто вопросы защиты авторского права в рекламных материалах сопряжены с вопросами защиты деловой репутации.

Таким образом, к основным возможным способам подтверждения исключительного права на произведение и защиты публикаций в глобальной сети следует отнести:

— публикацию статьи на бумажном носителе (самый простой и надежный вариант при условии, конечно, что дата публикации — более ранняя, чем дата появления контрафактного экземпляра);

— засвидетельствование у нотариуса даты создания статьи (этот способ защиты осуществляется путем нотариального заверения распечатки подготовленной статьи с указанием даты и автора произведения);

— любой иной способ удостоверения факта существования статьи на определенную дату (например, можно отправить самому себе обычное письмо, содержащее объект авторского права; почтовый штампель на конверте и будет являться подтверждением);

— программно-техническую защиту (подразумевается использование программы, предназначенной для защиты в сети прав и законных интересов авторов электронных публикаций, путем отображения публикаций способом, исключающим их копирование и/или иное несанкционированное размножение, модификацию);

— различные общественные меры морального воздействия на нарушителей авторского права.

Генеральный директор Всемирной организации интеллектуальной собственности Фрэнсис Гарри, выступая на конференции, посвященной будущему авторского права, заявил, что авторское право нуждается в развитии с целью учета существующих технологических реальностей, в противном случае оно подвергается риску стать бесполезным. Г-н Гарри отметил, что в деле разработки успешной политики, учитывающей стоящие задачи в области авторского права в цифровой век,

не существует «единого волшебного решения». «Необходимо согласиться с неизбежностью технических изменений и найти разумные пути их воплощения», — отметил он. «В любом случае у нас нет другого выбора — или система авторского права будет адаптирована к естественным преимуществам развития, или она перестанет существовать» [2].

В заключение хотелось бы отметить, что, несмотря на имеющийся в разных странах опыт борьбы авторов за свои права, существующее положение заставляет серьезно задуматься о правовой и технической защите интересов обладателей авторских прав, особенно авторов электронных публикаций. На сегодняшний день несовершенство правовой базы в рассмотренной сфере чаще всего восполняется техническими мерами защиты интересов обладателей авторских и смежных прав, хотя вряд ли такое положение следует считать правильным. Хочется надеяться, что со временем пользователи Интернета освоят цивилизованные формы использования чужих материалов и электронная информационная среда откроет новые возможности для творцов, издателей, библиотек и пользователей.

Список источников

1. *Басов С.А.* Авторам — права, читателям — обязанности! Разговор библиотекаря с правоведом об авторском праве / С.А. Басов, С.Н. Егоров // Библ. дело. — 2010. — №124. — С. 12.
2. Всемирная организация интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2011/article_0005.html
3. Интернет и право [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.internet-law.ru
4. *Копцева О.В.* Где @ порылась?! Защита © прав в Интернете / О.В. Копцева. — М.: Эксмо, 2009. — 206 с. — (Новейший юридический справочник).
5. *Мотульский Р.С.* Библиотека как социальный институт / Р.С. Мотульский; Белорус. гос. ун-т культуры. — Минск, 2002. — 374 с.
6. Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатент) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.rupto.ru/norm_doc/sod/kodeks/gk/gk_g170.html
7. *Федоров В.В.* Библиотеки vs. Интернет: откуда берутся знания? [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.pro-books.ru/sitearticles/6098>