

На переднем крае библиотечных инноваций: в Москве прошла Всероссийская научно-практическая конференция по вопросам теории и практики научно-методической деятельности

В Российской государственной библиотеке (РГБ) 23 октября 2014 г. состоялась первая за последние двадцать лет Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная одной из важнейших составляющих библиотечного дела: «Научно-методическая деятельность библиотек Российской Федерации: актуальные вопросы теории и практики». Конференция приняла эстафету у ежегодного совещания директоров федеральных и региональных библиотек, завершившего свою работу накануне. Это позволило многим руководителям принять деятельное участие в обсуждении актуальных проблем методической практики.

Ключевые слова: конференция, методическая деятельность, инновации, библиотеки субъектов Российской Федерации, управление развитием, библиотечная аналитика.

От отрицания — к поддержке

Если оглянуться в начало 1990-х гг., то многим казалось, что методические функции уходят в прошлое вместе с Советским Союзом. Ряд библиотек избавлялись от методических подразделений или модифицировали их в соответствии с веяниями времени о самостоятельности региональных и муниципальных библиотек. В областных библиотеках вместо методических появляются подразделения менеджмента, маркетинга, технологий... Но постепенно профессиональное сообщество возвращается к обсуждению задач методических служб в новых условиях. Активную позицию заняли центральные библиотеки субъектов Российской Федерации. В Брянске



в 2008 г. прошел семинар «Роль областной методической службы в условиях реализации ФЗ № 131». Идея всероссийской конференции по методической работе начинает захватывать профессиональное сообщество. Предложения о ее проведении звучат на общероссийских и межрегиональных

Участники конференции

форумах. В 2010 г. журнал «Библиотечное дело» подготовил специальный выпуск № 11¹, посвященный методической работе библиотек, на страницах которого С.Г. Матлина, С.М. Гришина, Л.М. Инькова, Н.В. Жадько и другие специалисты отрасли высказали свои соображения по «оздоровлению» методической деятельности. В 2013 г. в Пензе, в рамках ежегодного Конгресса Российской библиотечной ассоциации (РБА), шесть ключевых секций (центральных библиотек субъектов РФ, публичных библиотек, по библиотечному менеджменту и маркетингу, секция «Библиотечные общества и ассоциации», библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования, по научно-исследовательской работе) провели уникальное совместное заседание на тему «Инновационно-методическая деятельность библиотек Российской Федерации». Стойкий интерес профессионального внимания к методическим проблемам поддерживает Пензенская областная научная библиотека им. М.Ю. Лермонтова, ежегодно собирая у себя Межрегиональный круглый стол «Организация и управление методической деятельностью в регионе».

Многое говорит о том, что конференция стала долгожданной и востребованной. Она вызвала большой интерес у директоров библиотек, руководителей и специалистов методических служб центральных библиотек регионов, муниципальных образований, централизованных библиотечных систем, представителей вузовских, музейных и других библиотек, а также организаций, ориентированных на библиотечную сферу. В ней приняли участие более 200 человек из 45 субъектов Российской Федерации, в том числе из Республики Крым.

Методическая деятельность как система профессионального саморегулирования

Организаторами конференции выступили Российская государственная библиотека (РГБ), Российская национальная библиотека (РНБ) и Пензенская областная научная библиотека им. М.Ю. Лермонтова. Существенный вклад внесли Российская государственная библиотека для молодежи и Российская государственная детская библиотека. В Оргкомитет конференции вошли известные специалисты отрасли: Л.Н. Тихонова (РГБ) и В.Р. Фирсов (РНБ) — сопредседатели; члены оргкомитета — С.А. Басов (РНБ), М.В. Веденяпина (РГДБ), А.А. Джиги (РГБ), И.Б. Михнова (РГБМ), М.Н. Осипова (ОУНБ им. М.Ю. Лермонтова). В подготовке приняли активное участие М.Б. Аврамова (РНБ), М.И. Акилина (РГБ), В.Н. Баширова (ОУНБ им. М.Ю. Лермонтова), М.П. Захаренко (РГБМ) и О.П. Мезенцева (РГДБ).

В условиях радикальных реформ, проводимых в бюджетной сфере, переосмысления места и роли библиотек в проекте «Основ государственной

культурной политики» и других документах, новыми идеями наполнились темы, предложенные для обсуждения:

- Методическая деятельность в сфере библиотечного дела сегодня: сущность, назначение, содержание;
- Нормативно-правовые и экономические основания методической работы;
- Методическая работа как государственная и муниципальная услуга;
- Методическая практика универсальных государственных и муниципальных библиотек;
- Методическое обеспечение библиотек для детей, молодежи и лиц с ограниченными возможностями жизнедеятельности;
- Информационные и кадровые ресурсы методической деятельности.

Открыл конференцию Президент РБА В.Р. Фирсов. В приветственном слове он обозначил роль права и финансовых ресурсов в формировании государственной культурной политики, призвал методическое сообщество активнее участвовать в подготовке и обсуждении проекта нового федерального закона «О культуре» и его раздела, посвященного библиотечному делу. Предложил участникам конструктивно рассмотреть проект положения о научно-методической деятельности центральной библиотеки субъекта Российской Федерации — с ориентацией на последующее включение его в комплекс общественно-нормативных актов РБА.

На пленарном заседании с ключевым докладом по теме «*Методическая деятельность в сфере библиотечного дела сегодня: сущность, назначение, содержание*» выступила заместитель генерального директора по научно-издательской деятельности РГБ Л.Н. Тихонова. Ее поддержал в своем докладе заведующий научно-методическим отделом библиотековедения РНБ С.А. Басов. Каждый из выступавших, оглядываясь в далекое и близкое прошлое, когда превалировали командно-административные методы управления библиотеками, размышлял о переменах в организации библиотечной деятельности, выражал свою точку зрения на сущность методической работы и эволюцию профессии методиста, образно говоря, от комиссара — до инноватора. Л.Н. Тихонова обозначила одну из наиболее жгучих проблем: «это нормативно-правовая база современных методических служб»². С.А. Басов в поисках родовой «клеточки» методической работы проанализировал управленческую, педагогическую и технологические трактовки. Он отстаивает точку зрения, в соответствии с которой методическая работа возникает на пересечении исследовательской (познавательной) и управленческой (внедренческой) деятельности, принадлежит им обеим, образуя относительно самостоятельную область, сущность которой можно определить с помощью категории «нововведение». При такой трактовке библиотеки-методические

центры должны быть нацелены на развитие библиотечной отрасли путем управления научно-техническими и социальными инновациями.

Методическое разнообразие

Руководители и специалисты федеральных методических центров в своих выступлениях отразили современное состояние и особенности методического взаимодействия библиотек. Следует подчеркнуть, что до настоящего времени не сложилась стройная терминологическая система в сфере методической работы. Отказ от понятия «методическое руководство» стал повсеместным, но адекватной замены пока не найдено. Выступавшие говорили о методическом «взаимодействии», «сопровождении», методической «поддержке» и «помощи» библиотекам. В отдельный тематический блок были отнесены проблемы и перспективы осуществления методической деятельности в электронной среде.

Директор РГБМ И.Б. Михнова, опираясь на актуальный опыт и современные технологии, раскрыла свое видение трех основных направлений научно-методической деятельности: исследовательское, внедрение инноваций и оказание консалтинговых услуг. Методическое обеспечение библиотек для детей, молодежи и лиц с ограниченными возможностями жизнедеятельности освещались в выступлениях заместителя директора РГДБ О.П. Мезенцевой и заведующей отделом РГБС Т.В. Зеновой.

Выступающие уделили внимание методической поддержке отдельных направлений: оцифровки фондов, работы с книжными памятниками, организации сети библиотек. О методическом сопровождении формирования интегрированных цифровых коллекций рассказала начальник отдела Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина Т.Л. Масхулия. Развитие системы методического обеспечения работы с книжными памятниками освещались в докладе начальника управления РГБ И.П. Тикуновой.

Трансформации сети государственных и муниципальных библиотек, формирование новой архитектуры библиотечного обслуживания в масштабе страны проанализированы в докладе заведующей сектором РНБ М.Б. Аврамовой. Впервые на всероссийской конференции были доложены результаты методического мониторинга сети общедоступных библиотек страны за 2011—2013 гг., который осуществляется РНБ в рамках корпоративного проекта «Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации». Мониторинг показал явные просчеты в организации государственной статистики, приводящие к тому, что из сферы учета практически полностью «выпали» муниципальные библиотеки, переданные в ведение учреждений культурно-досугового типа. В настоящее время их уже около 9 тыс. (а это 20% от всей сети муниципальных библиотек). На наших глазах происходит переход от «обслуживания населения библиотеками» к обслуживанию населения «общедоступными библиотечными услугами», которые оказывают самые разнообразные учреждения культуры (включая музеи и архивы) и даже администрации муниципальных образований, в структуре которых имеются библиотечные подразделения или должности библиотекарей. Участники конференции полагают, что необходимо закрепить за центральными библиотеками (на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований) функции методических центров по сбору данных государственной статистической отчетности. Но сначала, конечно, потребуется обновить формы для сбора государственной статистики. А это уже задача федерального масштаба.

Складывающаяся (во многом хаотично) новая система библиотечного обслуживания населения требует взглянуть по-новому на систему норм и стандартов библиотечной деятельности, в частности, на «Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки»³, который не учитывает изменений последнего времени и традиционно ориентирует как органы власти, так и библиотечное сообщество на обслуживание населения с помощью общедоступной муниципальной библиотеки.

Методическая практика: услуги, работы, правовое регулирование

Живой интерес аудитории вызвали доклады, посвященные методической практике, реализации методических услуг и работ в системе государственного и муниципального задания, опыту функционирования в условиях Федерального закона РФ — № 83-ФЗ и др., а также последних изменений, внесенных в Федеральный закон РФ № 131-ФЗ⁴, позволяющим поселениям передавать часть своих полномочий на районный уровень и, следовательно, возвращаться к организации сети в формате ЦБС, проводить в регионах рецентрализацию библиотек.

Выступили заместители директоров по научно-методической деятельности областных библиотек: Т.Н. Арентова из Сахалинской областной универсальной научной библиотеки, Л.А. Царькова — из Центральной универсальной научной библиотеки Ивановской области, Н.В. Абросимова (зачитала доклад директора Е.А. Кузнецовой) — из Ярославской областной универсальной научной библиотеки.

Докладчики привлекли внимание к наиболее актуальным проблемам: не всегда методическая работа отражена в уставах библиотек; в некоторых ЦБС она не входит в состав услуг, поэтому не включена в муниципальные задания; если библиотека-филиал стала отделом центральной библиотеки или ЦБС, то методическая услуга переходит в раздел управления персоналом; на муниципальном уровне зачастую вместо методистов услуги оказывают директора и заместители директоров центральных библиотек, что отрицательно влияет на финансирование государственного задания и т. д. Выступавшие отвечали на вопросы из зала, связанные с нормативно-правовыми и экономическими проблемами методической деятельности. По ходу обсуждения возникали короткие, но острые дискуссии: об услугах аудита, об отнесении результатов методической деятельности к работам или услугам, о правомерности оказания методических услуг на платной основе и др.

У аудитории сохранялось повышенное внимание к выступлениям коллег из крымских библиотек, что вполне обоснованно: методические службы всегда находятся на переднем крае управленческих и правовых проблем. В выступлении заведующей отделом организации и методики библиотечной работы Крымской республиканской универсальной научной библиотеки им. И.Я. Франко О.О. Кондратенко были обозначены первоочередные задачи по интеграции крымских библиотек в российское правовое пространство. В их решении уже участвуют российские областные и федеральные методические центры. О.О. Кондратенко выразила благодарность коллегам за информационную и методическую поддержку.

Важным смысловым блоком работы конференции стало обсуждение проекта документа «Научно-методическая деятельность Центральной библиотеки субъекта Российской Федерации», который был подготовлен научно-методическим отделом библиотековедения РНБ при участии научно-исследовательского отдела РГБ и вобрал в себя наработки, созданные в рамках круглых столов Пензенской ОУНБ им. М.Ю. Лермонтова. Обсуждение провели С.А. Басов, А.А. Джигго и М.Н. Осипова. Оно проходило весьма эмоционально и заинтересованно: о наименовании документа, основных его понятиях, о структуре и содержании каждого раздела. Проект принят за основу, участники обсуждения договорились о процедуре и сроках его доработки: ноябрь 2014 г. — размещение на сайте Общероссийского проекта «Корпоративная полнотекстовая база данных “Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации”» (<http://clrf.nlr.ru/>) для внесения поправок, в декабре — размещение на сайте РБА (<http://www.rba.ru/>) для широкого обсуждения и профессиональной экспертизы. Специалисты сошлись во мнении, что необходимо приложить усилия с тем, чтобы окончательную редакцию подготовить для рассмотрения на ежегодной конференции РБА в Самаре (май 2015 г.).

Методист — это звучит гордо!

Запоминающимся событием стала церемония награждения победителей Первого Всероссийского конкурса методистов, организованного РНБ: «Библиотечная аналитика — 2014». Дипломы победителей вручены: Томской областной универсальной научной библиотеке им. А.С. Пушкина (I место), Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеке (II место), Ярославской областной универсальной научной библиотеке им. Н.А. Некрасова (III место). Почетные дипломы — Магаданской областной универсальной научной библиотеке им. А.С. Пушкина и Государственной библиотеке Югры Ханты-Мансийского автономного округа.

Идея и сам конкурс были оценены руководителями библиотек субъектов Российской Федерации весьма высоко. В частности, С.С. Дедюля, директор Брянской областной научной библиотеки им.Ф.И. Тютчева, председатель секции центральных библиотек субъектов РФ РБА считает, что «проведение конкурса аналитических обзоров о состоянии библиотечного обслуживания является важной и своевременной новацией, которая позволяет создать объективную картину состояния библиотечного обслуживания в разрезе почти каждого региона РФ, показать масштаб деятельности самой многочисленной системы общедоступных библиотек, аргументированно продемонстрировать степень влияния и возможности библиотек в

оздоровлении общества, формировании гражданской позиции населения, и, в конечном итоге, — в решении важных государственных задач. В то же время — это срез наиболее креативных идей, проектов, «ноу-хау», это возможность для широкого круга специалистов продемонстрировать свои аналитические способности...».

Т.П. Вергановичус, заместитель директора по библиотечному развитию и научно-методической работе Томской областной универсальной научной библиотеки им. А.С. Пушкина поблагодарила методическую службу РНБ за идею проведения конкурса и ее успешное воплощение: «По вашему примеру мы обязательно отметим лучшие аналитические обзоры муниципальных библиотек, а в следующем году — проведем свой региональный конкурс аналитических обзоров».

Участниками было отмечено не только профессиональное, но и общественно-политическое значение обзоров о деятельности общедоступных библиотек в форме Ежегодного доклада, о чем говорит и подготовленный впервые Государственный доклад о состоянии культуры в Российской Федерации в 2013 году. Библиотечная часть этого документа пока оставляет желать лучшего. РНБ при участии победителей конкурса предполагает разработать методические рекомендации по структуре аналитических обзоров о деятельности муниципальных библиотек для того, чтобы в следующем году повысить уровень обзоров при проведении конкурса «Библиотечная аналитика — 2015». С.А. Басов в блиц-интервью выразил надежду на то, что «в следующем году мы продолжим весьма полезные для библиотечного дела методические “игры”, наш уникальный совместный проект, связывающий Российскую национальную библиотеку и Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации».

Благодаря РБА, оказавшей финансовую поддержку конкурсу и оплатившей часть расходов, методисты библиотек-победителей смогли приехать в Москву и принять участие в работе конференции. При подведении итогов участники единодушно высказали благодарность организаторам и пожелание об организации следующей конференции не через 20 лет, а гораздо раньше...

Л.Н. Тихонова (РГБ) считает, что «было много очень интересных докладов, но мы никак не можем избавиться в нашей практике от стремления сделать отчет о проделанной работе. А вот выйти на уровень обобщения, выявления каких-то проблем и способов их решения, это у нас не всегда получается...».

Н.В. Абросимова (заместитель директора Ярославской ОУНБ) вместе с коллегами, заняв третье место в конкурсе Библиотечной аналитики, «готова на новые подвиги на ниве библиотечного дела».

Е.В. Линдемман (заместитель генерального директора ГПНТБ России), глядя на ситуацию в библиотеках системы минкультуры чуть со стороны, считает, что «многие, включая нашу библиотеку, начинают понимать, что без методического направления мы подвергаем себя деструкции, когда новые технологии начинают развиваться сами по себе, без координации с остальными действиями библиотеки. В рамках реорганизации ГПНТБ России мы пришли к пониманию того, что для нашей работы необходимо переходить к централизации этих работ, заново создавая научно-методический отдел».

Н.П. Рожкова (директор Белгородской ГУНБ) отметила: «У нас в Белгородской области методическая функция никогда не угасала. Мы ее как вели с незапамятных времен, так и ведем. Когда я слышу, что в других областях и регионах нет взаимопонимания, нет методической службы — ни по вертикали, ни по горизонтали, для меня это удивительно».

Подводя итоги состоявшегося долгожданного разговора, хочется пожелать всем библиотечным методистам постоянно ощущать инновационный нерв своей профессии, не забывать в рутине дел, что мы находимся

на переднем крае наиболее важных проблем, обобщаем актуальные практики и продвигаем лучшие идеи, предоставляем достоверную аналитическую информацию системе управления для принятия взвешенных решений, а значит — активно способствуем поступательному развитию библиотечного дела России.

Примечания

- ¹ См. электронную версию журнала на сайте РНБ: <http://www.nlr.ru/prof/publ/bibliograf/2010/bd11.pdf>
- ² В статью включены высказывания участников конференции, собранные на основе блиц-опроса Е.А. Шibaевой (РГБ).
- ³ Модельный стандарт, подготовленный Министерством культуры Российской Федерации, стал предметом пристального внимания участников ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных библиотек субъектов Российской Федерации, которое прошло в преддверии Методической конференции, 21—22 октября 2014 г.

⁴ См.: Федеральный закон от 27.05.2014 № 136-ФЗ (ред. от 23.06.2014) «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации” и Федеральный закон “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”».

С.А. Басов,
*заведующий научно-методическим отделом
библиотековедения
Российской национальной библиотеки*

*Контактные данные:
191069, Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 18,
e-mail: bassov@list.ru*

Фото Е.А. Шibaевой

УДК 02(470+571):311.312
ББК 78.34(2Рос)к95



**Маргарита Борисовна
Аврамова,**
*заведующая сектором
организации
библиотечного дела
научно-методического
отдела библиотековедения
Российской национальной
библиотеки*

Отраслевая статистика в условиях трансформации сети общедоступных библиотек: проблемы и решения

Освещены проблемы государственной статистики в библиотечной сфере деятельности и основные тенденции трансформации сети общедоступных библиотек Российской Федерации. Предложен инновационный подход к организации статистической отчетности библиотек.

Ключевые слова: *общедоступные библиотеки, государственная статистическая отчетность, трансформации сети библиотек.*