

# История великой войны

История Великой войны 1941—1945: в 2 т. / под ред. В.А. Золотарева. — М.: ИНЭС, РУБИН, 2010. — Т. 1. — 608 с. — Т. 2. — 592 с. — (Военная история Российского государства).

В канун нового 2011 г. — года 70-летия начала Великой Отечественной войны в серии «Военная история Российского государства» вышел в свет двухтомный научный труд «История Великой войны 1941—1945», подготовленный авторским коллективом под руководством замечательного российского ученого, доктора исторических и юридических наук, профессора, академика РАЕН В.А. Золотарева.

Труд без преувеличения можно назвать долгожданным, поскольку объективная необходимость его выхода назрела уже давно.

К настоящему моменту отдельные события ВОВ, особенно ее истоки и итоги, остаются предметом острых споров историков и публицистов. Отечественные средства массовой информации продолжают широко тиражировать многочисленные «сенсационные открытия», касающиеся тех или иных аспектов истории Великой Отечественной войны, основанные, как правило, исключительно на измышлениях и подтасовке фактов. В какой-то мере предпосылкой для их появления является отсутствие в нашей стране капитального многотомного научного труда по истории Великой Отечественной войны, свободного как от пробелов и искажений, так и от критических крайностей.

Выход в свет двухтомника «История Великой войны 1941—1945» является значительным шагом на пути к созданию подобного труда. На его страницах не только даны ответы на многие вопросы, связанные с историей войны, но и заложены методологические основы для будущего многотомника.

В частности, нельзя не согласиться с тезисом о задаче исторической науки, изложенным в заключительной главе «Истории Великой войны», который сформулирован авторами следующим образом: «Задача исторической науки — писать правду на основе добротных источников, объективно исследовать прошлое и рассказывать читателям, что и как было, исправлять допущенные ранее в освещении истории Великой Отечественной войны ошибки и просчеты. Необходимо освободить историю от всего того, что было привнесено в нее ради оправдания содеянного и самовосхваления, не только констатировать те трагические и драматические события, которые были в ходе войны, но и объяснять их причины. Все это трудно — требуется найти не поверхностные односторонние ответы, а глубоко проникнуть в суть событий». Необходимо отметить, что именно с этих позиций авторский коллектив двухтомника подходил к его подготовке. Материал, охватывающий довольно широкий спектр проблем истории Великой Отечественной войны, представлен в нем достаточно последовательно, на широкой документальной основе. Авторы, раскрывая те или иные аспекты истории войны, к изложению материала подошли достаточно объективно, непредвзято, не обходя острых углов.

В первый том «Истории Великой войны 1941—1945» вошли главы: «Накануне великих испытаний», «Нашествие», «Укрощение “Тайфуна”», «Крах операции “Блау”», «Слом хребта нацистской Германии», «Выход на просторы Украины» и «Германия в тисках двух фронтов», — названия которых говорят сами за себя.

Наряду с изложением общего хода исторических событий авторы достаточно убедительно доказали научную несостоятельность ряда широко распространенных в последнее время псевдонаучных утверждений, направленных на дискредитацию внешнеполитической деятельности советского руководства накануне и в ходе войны и ставящих под сомнение цели и результаты некоторых военных операций. В частности

достаточно убедительно авторами развенчан миф о якобы готовившемся советским руководством превентивном ударе по фашистской Германии летом 1941 года.

Не обойдены вниманием и такие события Великой Отечественной войны, как операция «Марс», спланированная и проведенная в ноябре — декабре 1942 г. в целях отвлечения сил и средств противника от сталинградского направления, историческое Прохоровское танковое сражение в июле 1943 г. и Варшавское восстание осенью 1944 г., окруженные значительным количеством публикаций, искажающих историческую действительность. В частности, авторы приводят данные о том, что наступление советских войск на западном и северо-западном участках советско-германского фронта в ноябре — декабре 1942 г., проведенное по плану «Марс», оттянуло со сталинградского направления около 16 расчетных дивизий, воплотив тем самым в жизнь замыслы советского командования.

Довольно убедительно показана необоснованность утверждений ряда авторов о «поражении» 5-й гвардейской танковой армии генерала П.А. Ротмистрова в танковом сражении под Прохоровкой и о якобы решающей роли высадки союзных войск в Сицилии на исход Курской битвы. Ссылаясь на немецкие документы, авторы справедливо утверждают, что именно обстановка на советско-германском фронте явилась главным фактором, определившим крах операции «Цитадель» (1943). Почти половина немецких танковых дивизий утратила в боях на Курской дуге свою боепо-

собность. Немецкие источники утверждают, что к 13 июля во 2-м корпусе СС остался 131 танк и штурмовое орудие из 422, а в 48-м танковом корпусе — 199 из 520. За период с 5 по 13 июля немецкая группа армий «Юг» потеряла 162 танка «Пантера» из 200, а к 15 июля в 3-м танковом корпусе насчитывалось всего 69 танков и штурмовых орудий из 310 имевшихся.

Авторами рассмотрен вопрос о трагических событиях Варшавского восстания августа — сентября 1944 г., унесших жизни 22 тыс. повстанцев, 5600 воинов Войска Польского и 180 тыс. жителей города и приведших к почти полному уничтожению польской столицы. Еще в начале волнений И.В. Сталин в переписке с Ф. Рузвельтом и У. Черчиллем обращал внимание руководителей США и Великобритании на то, что «рано или поздно, но правда о кучке преступников, затеявших ради захвата власти варшавскую авантюру, станет всем известна». Авторы не оставляют сомнений в том, что вся ответственность за трагические результаты Варшавского восстания лежит исключительно на руководителях Армии Крайовой, а все обвинения в адрес советского военного командования не обоснованы.

В последние два десятилетия, характеризовавшиеся существенными геополитическими изменениями, такими как прекращение деятельности Организации Варшавского Договора и распад Советского Союза, взгляды руководителей ряда государств, в том числе вновь образовавшихся, на события Второй мировой войны претерпели существенные изменения. В этой связи разделы «История Великой войны 1941—1945», посвященные выходу из войны Румынии, Болгарии,



Обложки изданий

Финляндии, событиям 1944—45 гг. в Сербии, Чехословакии, Венгрии, Восточной Австрии и Северной Норвегии, помещенные во втором томе труда, представляются весьма актуальными.

Представляют особый интерес разделы книги, посвященные отношению СССР с союзниками по антигитлеровской коалиции, поскольку эта проблема длительное время является предметом неоднозначных оценок историков разных стран. В двухтомнике нашли отражение проблемы зарождения и становления Антигитлеровской коалиции, открытия второго фронта, Ленд-лиза и его роли в Великой Отечественной войне, восстановления западных границ СССР. В течение длительного времени эти проблемы были предметом острых идеологических споров. В этой связи публикация научно обоснованного мнения представляется исключительно своевременной и необходимой для установления исторической правды. Нельзя не отметить раздел труда, посвященный проблемам завершения работы Антигитлеровской коалиции, в частности, ту его часть, которая рассказывает об английском плане «Немыслимое», оставшемся долгое время вне пристального внимания историков. Он был датирован 22 мая 1945 г. и всерьез рассматривал возможность войны союзников с СССР в 1945 г., являясь, по существу, предтечей «холодной войны».

Особый интерес представляют главы второго тома книги: «Второй фронт в тылу врага», «Минерально-сырьевые ресурсы в ходе войны» и «Народ в войне». Здесь авторы поднимают ряд довольно сложных, недостаточно освещенных или имевших в отечественной историографии неоднозначное толкование вопросов. Это касается и довольно сложной проблемы партизанской борьбы в тылу врага, и вопроса сырьевого обеспечения войны, остававшегося до настоящего времени малоизвестным широкому кругу читателей.

Говоря о партизанском движении, нельзя не отметить, что в годы войны борьба советских людей в тылу врага приобрела небывалые масштабы и имела важное военное, политическое и экономическое значение. Общее количество партизан вместе с их организованными резервами составило более 2,8 млн человек при поддержке 220-тысячной армии подпольщиков. Для борьбы с партизанами командование вермахта вынуждено было держать в тылу около 10% всех сухопутных сил и значительную часть ВВС.

При обсуждении проблемы сырьевого обеспечения войны, следует отметить, что она до настоящего времени недостаточно освещена в военно-исторической литературе, хотя является исключительно важной. Известно, например, что снабжение горюче-смазочными материалами для войск во время боевых действий не менее важно, чем обеспечение боеприпасами, между тем о деятельности разведчиков недр, тружеников нефтесырьевой и нефтеперерабатывающей промышленности известно немного. Далеко не все знают о том, что в годы войны действовали десятки военно-геологических отрядов, в тяжелых условиях исследовавших театры военных действий в интересах воюющих фронтов. В этом плане двухтомник «История Великой войны 1941—1945» в определенной степени восполняет пробел в отечественной историографии.

Глава «Народ в войне» раскрывает довольно противоречивую и разноплановую картину явлений, сопутствующих войне. Здесь описаны и трудовые подвиги рабочих и крестьян, ковавших победу в тылу, и судьбы советских граждан оказавшихся на оккупированной врагом территории, и трагедия плена, и проблема коллаборационизма. В свете событий последних лет, происходивших на Украине после указов бывшего президента страны о присвоении Р. Шухевичу и С. Бандере звания Героев Украины, особого внимания заслуживает материал, рассказывающий о деятельности украинских националистов в годы войны.

Исключительный интерес представляют заключительные главы труда, первая из которых посвящена развитию советского военного искусства в годы войны, а во второй, озаглавленной как «Актуальные про-

блемы военной истории», авторами поднимаются важнейшие методологические проблемы развития военно-исторической науки.

После краткого, но достаточно емкого анализа литературы по истории Великой Отечественной войны, авторами сформулированы особенности деятельности фальсификаторов истории этой войны в современных условиях, таких как:

— слияние фальсификаций зарубежных — западных (главным образом, американских и западноевропейских) историков с фальсификациями ряда отечественных российских историков, публицистов, политиков;

— сосредоточение усилий фальсификаторов всех категорий на главных проблемах истории Великой Отечественной войны: почему СССР победил; каково решающее значение и цена этой победы; оценка освободительной миссии Красной Армии в странах Восточной Европы; итоги войны;

— включение в процесс искажения истории Великой Отечественной войны самых мощных современных технических средств: телевизионных и компьютерных систем, возможностей Интернета, видеофильмов, так называемых мастеров пропаганды с крайне редкими дискуссиями с участием историков-профессионалов;

— отсутствие необходимой оперативной реакции со стороны официальных структур на кампании фальсификаторов истории Великой Отечественной войны;

— отсутствие достаточных финансовых возможностей для разработки и распространения достоверных, патриотически ориентированных научных трудов и учебных пособий.

Безусловно, эти и другие особенности необходимо учитывать при подготовке труда по истории войны.

Авторами выделен ряд проблем истории Великой Отечественной войны, которые в первую очередь требуют дальнейшего исследования:

— происхождение Второй мировой и Великой Отечественной войн;

— раскрытие действительной роли СССР в достижении победы во Второй мировой войне;

— опыт политического, государственного и стратегического руководства вооруженной борьбой на фронте и партизанскими формированиями в тылу врага;

— анализ механизма принятия стратегических и оперативно-стратегических решений;

— изучение проблемы единства народов СССР в борьбе с немецкими захватчиками;

— изучение проблемы экономической мобилизации общества, его людских и материальных ресурсов, перестройка экономики в военное время, создание и развитие военного хозяйства и целого ряда др.

Книга ставит много проблемных вопросов, связанных с современным состоянием военно-исторической науки в нашей стране и перспективами ее развития, которые требуют осмысления и глубокого анализа.

В целом можно согласиться с авторами труда, которые утверждают, что в современной России, где бездействуют многие базовые средства воспитания граждан, военная история вообще, и история Великой Отечественной войны в частности, остается едва ли не единственным средством удовлетворения патриотических запросов защитника Отечества и с успехом может содействовать формированию национальной идеи.

Хочется надеяться, что подготовленный авторским коллективом под руководством В.А. Золотарева научный труд «История Великой войны 1941—1945» послужит хорошей основой для создания фундаментальной 12-томной Истории Великой Отечественной войны, готовящейся в соответствии с поручением Президента Российской Федерации.

**В.А. Афанасьев,**  
*старший научный сотрудник  
Центрального музея Вооруженных Сил,  
кандидат исторических наук*

*Иллюстративный материал  
предоставлен автором статьи*