

2. *Гарелин Я.П.* Город Иваново-Вознесенск или бывшее село Иваново и Вознесенский посад Владимирской губернии: в 2 ч. / Я.П. Гарелин. — Шуя, 1885. — Ч. 2. — 225 с.
3. Города России: энциклопедия / гл. ред. Г.М. Лаппо. — М.: Терра-Кн. клуб; Большая рос. энцикл., 1998. — 559 с.
4. ГАВО. Ф. 14. Оп. 4. Д. 1553. Л. 1, 38.
5. ГАВО. Ф. 14. Оп. 4. Д. 1160. Л. 11.
6. ГАВО. Ф. 14. Оп. 4. Д. 2550. Л. 26, 27.
7. ГАВО. Ф. 14. Оп. 4. Д. 2880. Л. 2.
8. ГАИО. Ф. 99. Оп. 1. Д. 836. Л. 1.
9. ГАИО. Ф. 99. Оп. 1. Д. 1482. Л. 4, 9, 18, 23.
10. ГАИО. Ф. 160. Оп. 1. Д. 1159. Л. 78, 79.
11. ГАИО. Ф. 160. Оп. 1. Д. 1368. Л. 96, 97.
12. ГАИО. Ф. 181. Оп. 1. Д. 704. Л. 2, 8, 10, 12.
13. ГАИО. Ф. 181. Оп. 1. Д. 937. Л. 132.
14. ГАИО. Ф. П.-282. Оп. 1. Д. 55. Л. 2.
15. *Матвеев А.* Записки рабочего // Дым. — 1913. — № 6. — С. 5—6.
16. Журналы очередного Шуйского уездного земского собрания 1897 г. — Владимир, 1898. — 307 с.
17. *Рубакин Н.А.* Избранное: в 2 т. / Н.А. Рубакин. — М.: Книга, 1975. — Т.1. — 223 с.
18. *Самойлов Ф.Н.* По следам минувшего / Ф.Н. Самойлов. — М.: Госполитиздат, 1954. — 392 с.
19. *Шестернин С.П.* Город Иваново-Вознесенск // Рус. богатство. — 1901. — № 3. — С. 186—187.

Иллюстративный материал предоставлен автором статьи.

Деятельность библиотек- спутников, библиобусов и культбеседок в марийской деревне (1970— 1980-е гг.)



**Владимир Иванович
Рыбалка,**
доцент кафедры журналистики
Марийского государственного
университета,
кандидат исторических наук,
заслуженный деятель науки
Республики Марий Эл
(г. Йошкар-Ола)

Рассматривается деятельность библиотек-спутников при животноводческих комплексах, работа с читателями на птицефабрике «Марийская», организация и проведение республиканского конкурса на лучшую библиотеку-спутник. Особое место отведено различным формам привлечения читателей, организации и деятельности библиобусов и культбеседок в марийской деревне.

Ключевые слова: библиотеки-спутники, комплектование, республиканский конкурс, библиобусы, культбеседки.

Организация библиотек-спутников

На помощь труженикам села часто приходили книги, заключающие в себе обширную научно-техническую информацию. Чтобы ни одна новинка не оставалась без внимания, очень важно было оперативно доносить информацию до читателей. С этой целью в 1977 г. при животноводческих комплексах Марийской республики были созданы 132 библиотеки-спутника массовых библиотек, ставшие новой формой организации взаимодействия с читателями. Такие библиотеки обслуживали работников ферм и животноводческих комплексов, проводили для них массовые мероприятия в форме дней информации, дней специалиста, обзоров, бесед, обсуждений, выставок-просмотров, отражающих актуальные вопросы развития сельского хозяйства республики.

Библиотеки-спутники многим отличались от традиционных «передвижек». Им ставилась задача не только снабжать людей книгами, но и вести воспитательную работу. Деятельность библиотек-спутников строилась на основе единого плана пропаганды сельскохозяйственных знаний, составляемого на том или ином комплексе. Совместно с культпросветработниками библиотекари проводили дни культуры, дни животноводов, тематические обзоры литературы, выставки, обсуждения книг, составляли библиографические списки для читателей. Кроме этого, в их функции входило оказание активной помощи коллективам комплексов в оформлении наглядной агитации и многое другое.

Здесь уместно подробнее рассказать о работе с читателями библиотеки-спутника птицефабрики «Марийская», которой заведовал ветеринарный санитар Г.Ф. Русских. Библиотеке была выделена отдельная комната с необходимым оборудованием. Каждый работник два раза в неделю мог обменять книги, литературой пользовались около трехсот человек. В библиотеке имелись тематические книжные полки, подборки литературы с указателями «Для вас, зоотехники», «В помощь птицеводу» и т. д. Все это сочеталось с другими формами пропаганды книг — днями специалиста, днями информации, тематическими выставками-просмотрами, на которых специалисты выступали с обзорами литературы. Эффективность этой работы была заметна — она повышала профессиональную и библиографическую культуру производственников, помогала читателям оперативно узнавать о новшествах. Характерный пример: главный инженер птицефабрики «Марийская» В.Н. Баранов в один из дней информации выбрал литературу о производстве мяса бройлеров. Знакомство с ней помогло решить некоторые производственные вопросы.

Библиотеки старались приобщить людей к культуре, искусству, литературе, стремились, чтобы каждое издание нашло своего читателя,

принесло ему пользу. Очень многое зависело здесь от того, насколько пропагандисты книги знали своего читателя, его запросы, характер его работы. Поэтому большую пользу приносили связи с трудовыми коллективами птицефабрики и других предприятий [4].

Интерес работников фабрики к книгам постоянно рос — они заставляли глубже мыслить, творчески относиться к делу. Библиотекари помогали читателям в подборе литературы, рекомендовали новинки, учили пользоваться каталогом. Особое место отводилось службе информации. В библиотеке существовало два вида информации: индивидуальная (почтовые сообщения, телефонные звонки, личные беседы) и групповая (рекомендательные и тематические списки).

Активно пропагандировались материалы о передовом опыте, научно-техническом прогрессе, которые содержались в специальных журналах «Птицеводство», «Животноводство», «Ветеринария», информационных листках — Московского, Белорусского, Прибалтийского центров научно-технической информации. Благодаря знаниям, полученным с их помощью, на птицефабрике было внедрено новейшее оборудование.

Большое внимание уделялось комплектованию книжного фонда с учетом профиля хозяйства. Читателям предлагались разнообразная литература по экономике, проблемам труда, подборки периодических изданий, материалы о передовом опыте, произведения советских и зарубежных писателей, поэтов.

Особенно тщательно библиотекари подбирали книги ко дню специалиста, учитывали специфику запросов отдельных категорий работников, представляя всю профессиональную литературу, накопившуюся за последнее время.

Интересными и содержательными бывали научно-практические конференции. К выступлениям готовились тщательно, чертили диаграммы, чтобы нагляднее продемонстрировать достигнутые результаты, делали обзоры новых книг, указывая, кому они особенно необходимы.

Тематика конференций была самой разнообразной. На одних поднимались производственные проблемы, на других затрагивались вопросы быта и досуга тружеников. Особенно интересно прошли конференции «Сегодня в книге — завтра в цехе», «Слава труду», «От штурма Зимнего до штурма космоса», «Неделя сельскохозяйственной книги» и др. [3].

Сельчане стали больше читать общественно-политическую, сельскохозяйственную, техническую литературу, интересовались книгами таких серий, как «Пламенные революционеры», «Подвиг», «Жизнь замечательных людей».

При каждом животноводческом комплексе Куженерского района работала библиотека-спутник, где один раз в неделю проводилось

обслуживание животноводов книгами, организовывались массовые мероприятия: беседы, обзоры, дни информации и др. При библиотеках-спутниках работали клубы «Животновод», занятия в которых проводились по программе телевизионной школы животноводов. К каждому занятию библиотекари подбирали литературу и проводили обзоры. Например, Шорсолинской библиотекой при Лужбелякском комплексе рогатого скота (КРС) были проведены такие обзоры, как: «Передовые приемы — в животноводство», «Организация соцсоревнования и материальное стимулирование труда». При Салтакъяльском комплексе КРС Иштымбальской библиотекой были оформлены постоянно действующие выставки «Продовольственная программа — дело всенародное», «В помощь сельскохозяйственному производству». Библиотекари принимали участие и в оформлении красных уголков в комплексах, домах животноводов [2, л. 149].

В создании библиотек-спутников большую помощь оказывали руководители некоторых совхозов и колхозов. Так, благодаря этой помощи, в Советском районе красные уголки животноводческих комплексов, где размещались спутники, были оборудованы современной мебелью, наглядная агитация была оформлена здесь работниками художественной мастерской. На многих производственных участках работали пункты выдачи книг, использовались библиотеки-передвижки, автобиблиотеки. Пользу приносили открытые просмотры литературы, устные журналы, обзоры и многое другое. Для библиотек-спутников за счет колхозов и совхозов приобретали литературу в помощь производству, самообразованию и экономической учебе. Только колхоз «Рассвет» выделил на эти цели 170 рублей.

Планово проводились мероприятия при Чуксолинском КСР. С 1979 г. там функционировала библиотека-спутник, которую обслуживала Ю.Б. Хлопина из Новоторъяльской районной центральной библиотеки. В красном уголке был сосредоточен весь материал, связанный с организацией соревнования животноводов.

При комплексе была оформлена постоянно действующая книжная выставка «Для вас, животноводы» и подборка литературы «Новинки — производству». Также здесь проводились дни культуры. В начале 1980-х гг. они были организованы на темы: «Мы — молодые хозяева земли», «Человек славен трудом», «Человек и закон». Все это помогало повышению культуры тружеников сельского хозяйства, просвещению людей, расширению их кругозора.

Большую роль в библиотечном обслуживании продолжали играть библиотеки-спутники и в 1980-е годы. Например, в Новоторъяльском районе было несколько животноводческих комплексов, которые обслуживали библиотечной книгой механизаторов и животноводов. С большим желанием брали они литературу, которая помогала их профессиональному и духовному росту, распространению передового опыта достижений науки. Для животноводов организовывались, обзоры изданий и политинформации, обсуждения книг, устные журналы, дни культуры.

Запросы животноводов на книгу постоянно росли, и библиотекари старались наиболее полно их удовлетворять. Однако были и недостатки: не хватало литературы о наставничестве, о передовых животноводах республики, о прогрессивных методах труда. Не при всех животноводческих комплексах действовали библиотеки-спутники, так как они не были своевременно обеспечены необходимым оборудованием.

Государственные библиотеки республики постоянно совершенствовали работу библиотек-спутников, искали новые, более интересные формы работы, изучали структуру комплексов, их направленность, формы организации труда, категории животноводов.

Республиканский конкурс на лучшую библиотеку-спутник

В 1977 г., вскоре после рождения нового библиотечного начинания, был объявлен республиканский конкурс на лучшую библиотеку-спутник. За это звание боролись все библиотеки-спутники. В ходе конкурса ими было обслужено около 3 500 читателей, общая книговыдача составила почти 30 600 экземпляров. При животноводческих комплексах прошло свыше 1 800 массовых мероприятий, читательских конференций, библиографических обзоров, дней специалиста, дней информации, устных журналов и т. д. Книжный фонд библиотек-спутников включал более 15 800 экз., в том числе свыше 6 200 книг по профилю комплексов. Центральное внимание было уделено вопросам идейно-политического, трудового и нравственного воспитания.

Конкурс способствовал улучшению пропаганды сельскохозяйственной литературы и увеличению числа читателей-животноводов. Так, за 1978 г. в государственных массовых библиотеках их количество увеличилось на 1 000 человек, книговыдача возросла на 21 300 экземпляров по сравнению с 1977 годом.

На высоком организационном уровне конкурс прошел в Советском, Медведевском, Мари-Турекском, Сернурском, Волжском, Новоторъяльском районах. Лучшими были признаны библиотеки-спутники птицефабрики «Марийская» Медведевского, Афанассолинского комплекса колхоза «Рассвет» Советского, Аркамбальской свинофермы совхоза им. Мичурина Звениговского, Чуксолинского комплекса колхоза «Первое мая» Новоторъяльского, молочного комплекса совхоза «Казанский» Сернурского районов.

В конкурсе 1979 г. приняли участие 134 библиотеки-спутника. Ими было обслужено книгой уже 5 126 работников комплексов, в том числе 3 211 животноводов. Общая книговыдача составила 46 584 экз., из них 24 117 книг выдано животноводам.

При животноводческих комплексах было проведено 2 115 массовых мероприятий: читательских конференций, библиографических обзоров, дней специалиста и информации, устных журналов, дней животноводов, тематических вечеров и т. д.

Победителями республиканского смотроконкурса были признаны библиотеки-спутники при животноводческих комплексах птицефабрики «Марийская» Медведевского района, Чекеевского животноводческого КСР колхоза «Волга» Горномарийского района и Мамасевского комплекса откорма крупного рогатого скота Волжского района [1, л. 84, 85].

Деятельность библиобусов

Широко использовался в марийской деревне также библиобус. Например, в 1982 г. в Новоторъяльском районе было шесть стоянок, в том числе три из них — при животноводческих комплексах и одна — на молочной ферме. Здесь имелось 140 читателей-животноводов. В их формулярах была не только художественная литература, но и книги в помощь производству. Библиобус приезжал в определенное время, согласованное с руководством колхоза, совхоза.

На пунктах выдачи литературы, в красных уголках комплексов и ферм были оформлены уголки животноводов, где можно было увидеть плакаты, рекомендательные списки литературы: «Что читать доярке?», «Опыт передовиков — каждому» и др. По единому плану обслуживания животноводов центральная библиотека совместно с автоклубом районного Дома культуры, общественными организациями проводила выездные мероприятия. Например, устные журналы «Зимовка скота — экзамен животновода», «Закон и ты» прошли на ряде животноводческих комплексов. Неплохо обслуживали животноводов Староторъяльская, Большетанакановская сельские библиотеки. Старшие библиотекари Г.И. Кошкина, С.С. Богачева организовывали беседы, обзоры, дни культуры, вечера чествования передовиков, своевременно оформляли наглядную агитацию. На комплексах выпускались «молнии», «боевые листки». Библиотекари получали помощь от руководителей хозяйств.

Культбеседки — новая форма массово-политической работы

В 1973 г. в колхозе им. Шкетана Оршанского района библиотекари впервые применили новую форму массово-политической работы — культбеседку, представлявшую из себя переносной щит размером приблизительно полтора на два метра. На нем была сосредоточена вся наглядная агитация: условия соревнования механизаторов, их личные обязательства, ударные задачи на декаду, результаты работы за день, «молния» или «боевой листок». Внизу под рейкой — свежая газета и журналы. Здесь же было два небольших удобных столика и четыре скамейки-диванчика. В колхозе продумали вопрос доставки культбеседки с одного поля на другое: это делали машины, перевозящие зерно от комбайнов.

Эту новую форму массово-политической работы начали применять и в других колхозах республики. К примеру, заведующей библиотекой колхоза «Большевик» Горномарийского района Р.И. Шатровой на общественных началах поручили возглавить одну из таких беседок. На легком переносном щите под лозунгом: «Механизатор!

Судьба урожая в твоих руках» размещалась различная информация, обязательства комбайнеров, итоги работы за прошедшую пятидневку, бюллетень районного соревнования, задачи на ударную декаду, сведения о выполнении норм, о зарботке участников жатвы за каждый день и т. д. В обеденный перерыв этот щит Р. Шатрова отвозила в поле, всегда брала с собой газеты, журналы, магнитофон, проводила беседы, рассказывала комбайнерам о делах в колхозе, районе, республике, о событиях в стране.

На полевой стан к механизаторам приходили председатель колхоза, экономист, бухгалтер, учитель и медработник. Важно было правильно спланировать всю работу культбеседки [5].

Таким образом, библиотеки-спутники, библиобусы и культбеседки республики успешно осуществляли важные социальные функции — воспитательную и просветительную, оказывали всемерную помощь жителям села в организации чтения профессиональной литературы, постоянно обогащая при этом содержание и формы работы в зависимости от характера конкретных задач, встававших перед обществом.

Важнейшей составной частью библиотечного обслуживания жителей марийской деревни в рассматриваемый период стало новое направление их работы — информационное. Формы и методы распространения достижений науки, техники и передового опыта, оперативного обеспечения научно-технической информацией специалистов народного хозяйства стали более содержательными и многообразными. Большой эффект давала дифференцированная помощь читателям с учетом их общеобразовательного уровня, профессиональных интересов и возрастных особенностей.

Список источников

1. Государственный архив Республики Марий Эл (ГА РМЭ). Ф. Р-828. Оп. 2. Д. 26. 343 л. Постановление коллегии Министерства культуры, Министерства сельского хозяйства Марийской АССР, президиумов Обкомов профсоюзов работников культуры и работников сельского хозяйства от 7 февраля 1980 года. Об итогах республиканского смотра-конкурса на лучшую библиотеку-спутник на животноводческом комплексе.
2. ГА РМЭ. Ф. Р-828. Оп. 2. Д. 139. 181 л. Справка о работе учреждений культуры Куженерского района с животноводами. Февраль 1981 года.
3. Пуртова Р.И. Библиотека и производство // Марийская правда. — 1980. — 9 января.
4. Она же. Книга для вас / Р.И. Пуртова, Ф.И. Полевщикова // Марийская правда. — 1982. — 30 апреля.
5. Шатрова Р.С. Культбеседка в поле // Марийская правда. — 1975. — 8 августа.

**3—4 октября 2011 г. — «Библиотека в контексте истории»:
IX Международная научная конференция. Место проведения: Москва,
Российская государственная библиотека.**

В докладах участников конференции особое внимание будет уделено событиям, оказавшим существенное влияние на развитие библиотечного дела регионов и страны в целом. Специалисты детально рассмотрят ряд методологических вопросов изучения истории библиотек, а также обсудят роль личности в историко-библиотечном процессе.

По итогам конференции предполагается издание сборника статей.

Заявки на участие отправлять по адресу: 119019, г. Москва, ул. Воздвиженка, 3/5, ФГБУ «Российская государственная библиотека», НИО библиотековедения, Дворкиной М.Я.; e-mail: dvorkina@rsl.ru; факс: 8 (495) 697-26-39.

*Подробнее — на сайте Российской государственной библиотеки:
<http://www.rsl.ru>*