

профессионального образования. В 2010 г. изданы следующие учебно-методические комплексы:

— «Менеджер информационных ресурсов» (Ж.В. Гречкина, доцент);

— «Образование древнерусского государства и его место в мировой цивилизации 9—13 вв.»

(Д.В. Пикалов, доцент);

— «Культурно-исторические источники о Северном Кавказе как выражение ментальности» (А.Ю. Сорокина, доцент);

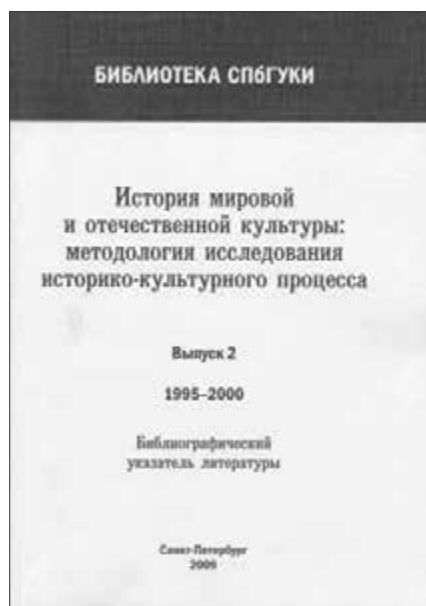
— «Методика преподавания культурологии» (И.Ю. Малыгина, доцент).

Мы ждем Вас в стенах Ставропольского государственного университета (<http://www.stavsu.ru>), которому в 2011 г. исполняется 80 лет!

## Библиографический подарок культурологам

**История** мировой и отечественной культуры: методология исследования историко-культурного процесса: библиогр. указ. лит. 1984—1994 / С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств; сост.: В.А. Щученко, Л.И. Воронова, В.В. Подсиорина, Т.А. Ройтман, Т.Л. Беленькая; науч. рук. В.А. Щученко; науч. ред. С.Т. Махлина; отв. за вып. Е.С. Бондаренко. — СПб.: Изд-во СПбГУКИ, 1999. — 359 с.

**История** мировой и отечественной культуры: методология исследования историко-культурного процесса: библиогр. указ. лит. Вып. 2: 1995—2000 / С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств; сост.: Л.И. Воронова, Е.И. Панышина, К.А. Сенокосова; науч. рук. В.А. Щученко; отв. за вып. Е.С. Бондаренко. — СПб.: Изд-во СПбГУКИ, 2009. — 432 с.



Ретроспективная отраслевая библиография — сложный жанр библиографического труда, нечасто практикуемый современными библиографами. Особенно если речь идет о подытоживании движения научной мысли за десятилетие или более того. Такие библиографические произведения по праву именуются *капитальными*, ибо они представляют собой драгоценный вклад в сокровищницу научного знания. Поэтому нельзя не обратить внимания на два библиографических указателя литературы, подготовленные и изданные библиотекой Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств (СПбГУКИ). Эти указатели представляют собой продолжающиеся выпуски, посвященные истории мировой и отечественной культуры. Первый указатель охватывает литературу 1984—1994, второй — 1995—2000 гг., т. е. общий временной охват около 17 лет. Этот хронологический диапазон выбран очень удачно. В истории отечественной культуры это время перестроечной духовной активности, освобождения от оков тоталитаризма, становления постсоветской культурологии в качестве фундаментальной гуманитарной науки и вузовской дисциплины. Оно характеризуется стремительным возрастанием потока культуроведческой информации, включая «возвращенную»

дореволюционную литературу, мемуарные материалы, теоретические и исторические исследования по русской культуре и культуре зарубежных стран, научно-популярные и конъюнктурные публикации.

Определение круга библиографируемых источников и сбор исходной библиографической информации, конечно, были суровым испытанием трудолюбия и профессионального мастерства составителей библиографических указателей. Но наиболее сложная задача, требующая творческих решений, состояла в выборе тематических границ и критериев отбора литературы. Консультанты-культурологи посоветовали ограничиться «методологией исследования историко-культурного процесса», но реализовать практически этот мудрый совет оказалось затруднительно.

Как известно, понятие культуры не поддается четкому определению, а к истории культуры имеют отношение, по сути дела, все солидные обществоведческие труды и

сочинения авторитетных отечественных мыслителей. Поневоле уже в первом указателе, изданном в 1999 г., пришлось выйти за рамки методологических проблем историко-культурного процесса. Этим вопросам посвящен начальный раздел, где представлены около 300 монографий и обобщающих статей, остальные же 4400 описаний распределены по разделам: философские проблемы истории культуры, историческая психология, история культуры исторических эпох, история философской и общественной мысли в России, русские мыслители о культуре (более 60 персональных библиографических справок), история культуры русского народа, история культуры народов России, история культуры народов, наций, цивилизаций. Отдельно представлены учебные руководства и пособия (316 названий), справочные издания — энциклопедии, словари, справочники (201 название), библиографические пособия (196 названий). Как и положено, завершают библиографический труд именной указатель, географический указатель и список использованных источников.

Приведенная краткая характеристика содержания первого указателя 1999 г. показывает, что он затрагивает не только методологию исторических исследований, но и общую теорию культуры, структуру, функции, динамику культуры, национальное своеобразие культур и цивилизаций, т. е. представляет собой библиографическое пособие по *общей культурологии*. Поэтому скромное и малотиражное (всего 300 экземпляров) вузовское издание по сути дела должно стать настольной книгой для исследователя-культуроведа и непременно пособием для студентов-гуманитариев.

Этот вывод распространяется и на второй выпуск «Истории мировой и отечественной культуры» (2009). Тем более, что в него включены новые разделы: менталитет и культура, социология культуры, экономика культуры, культура в общественной жизни (культура и личность, культура и молодежь, культура и наука, массовая культура и др.), которые далеки от методологических проблем историко-культурного процесса, но зато органично вписываются в содержание общей культурологии. Хотя хронологические рамки второго выпуска вдвое уже, чем выпуска 1999 г., количество описаний в нем в два раза больше (9525 против 4736). Вероятно, это объясняется не только расширением проблематики, но и использованием электронного каталога СПбГУКИ, который указан в списке источников. Хочется обратить внимание на высокую библиографическую культуру оформления рецензируемых указателей. Описания соответствуют действующим стандартам, содержание логично структурировано, сделаны ссылки между разделами, имеется многоаспектная система вспомогательных указателей, отмечены произведения, имеющиеся в фонде библиотеки. Жаль, что тираж и второго выпуска, который, на мой взгляд, является *образцово-показательным библиографическим произведением вузовской библиотеки*, также составляет три сотни экземпляров. Правда, можно надеяться, что этот библиографический шедевр, а также его продолжение со временем появятся на сайте СПбГУКИ.

В заключение мне остается присоединиться к словам научного руководителя данного библиографического проекта, декана факультета истории русской культуры СПбГУКИ, доктора философских наук, профессора В.А. Щученко: «Предыдущий выпуск указателя оказался весьма востребованным студентами, исследователями и преподавателями. Можно с уверенностью утверждать, что и второй выпуск явится существенным подспорьем для всех, кто хотел бы продвинуться в изучении культуры русского народа и других народов России, опираясь на широкую теоретико-методологическую базу и избегая поверхностных выводов и идеологизированных шаблонов» (вып. 2, с. 4).

А.В. Соколов,  
профессор

Санкт-Петербургского государственного  
университета культуры и искусств,  
доктор педагогических наук