

УДК 02(470+571)"19/20":001.8
ББК 78.33(2)6в642
DOI 10.25281/0869-608X-2019-68-1-77-84

Е.А. ПЛЕШКЕВИЧ

История библиотечного дела сквозь призму отечественных диссертационных исследований: библиометрический анализ

Реферат. Цель статьи — на материалах диссертационных исследований представить обзор зарождения и становления истории отечественного библиотечного дела, начиная с конца 1930-х гг. и до 2018 года. В ходе анализа выявлено 1064 диссертации по библиотековедению и смежным направлениям, из которых 270 работ посвящено истории библиотечного дела. Показано, что диссертационные исследования по истории библиотечного дела в начальный период с 1930 по 1950 г. занимали до половины всех библиотековедческих диссертационных исследований; около трети — составляли в период с 1951 по 1970 г. и четверть — начиная с 1971 г. и по настоящее время. Это свидетельствует о том, что интерес к истории библиотечного дела носит стабильный характер. Отражен пик исторических исследований, который пришелся на период с 2001 по 2010 год. Высказано предположение, что показатель в 25% исторических исследований от общего количества исследований по библиотековедению — это необходимый и достаточный уровень, обеспечивающий развитие библиотековедения в целом.

Отмечен полидисциплинарный характер диссертационных исследований: 60% — защищено по педагогическим наукам, 37% по историческим и чуть более 3% по другим отраслям наук. Выявлен постепенный рост числа подготовки и защиты диссертаций по историческим наукам, что способствует расширению пространства исследований по истории библиотечного строительства. Проведена периодизация диссертационных исследований. Показано, что основное внимание было уделено исследованиям по истории советского периода в библиотечном строительстве.

Ключевые слова: история библиотечного дела, диссертация, библиометрический анализ, библиометрическое исследование, отечественная история, библиометрия.

Для цитирования: Плешкевич Е.А. История библиотечного дела сквозь призму отечественных диссертационных исследований: библиометрический анализ // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 1. С. 77—84. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-1-77-84.

Решение всех современных проблем библиотечного строительства, по мнению К.И. Абрамова, должно рассматриваться с исторической точки зрения [1, с. 5]. С данной оценкой места и роли истории библиотеч-



Евгений Александрович Плешкевич,
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
главный научный сотрудник
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630200, Россия
доктор педагогических наук
ORCID 0000-0002-8781-7384;
SPIN 2288-6644
E-mail: eap1966eap@mail.ru

ного дела сложно не согласиться. Однако мы полагаем, что она должна опираться на соответствующие историографические исследования, раскрывающие текущее состояние истории библиотечного дела. Для того чтобы понять масштаб данной научной задачи, отметим, что первой научной работой по истории библиотечного дела в России можно условно считать опубликованную в 1834 г. статью профессора Дерптского университета Вальтера Клоссиуса (1796—1838), посвященную истории библиотеки Ивана Грозного [2]. Первые монографии по истории отдельных библиотек появились в конце 1850-х — начале 1860-х годов [3; 4], а диссертационные исследования по истории библиотечного дела — в конце 1930-х — начале 1940-х годов. Таким образом, история отечественного библиотечного дела насчитывает более 150 лет, из которых последние 80 лет научные работы носят академический характер. Очевидно, что ее комплексный анализ сложен и невозможен без проведения промежуточных исследований. Исходя из этого, в рамках данной статьи остановимся на историографическом анализе такого вида исторического исследования, как диссертация. Во-первых, обращение к этому жанру обусловлено тем, что диссертации носят систематический характер и выполняются в рамках тех или иных научно-исследовательских программ, тогда как иные исследования могут носить факультативный характер и подготавливаются по случаю юбилея или другим причинам. Во-вторых, диссертации являются научными произведениями, проходят многоступенчатую экспертизу и, по мнению П.С. Романова, содержат множество науковедческих, библиометрических, документоведческих сведений, дают представление о направлениях развития научной мысли, о темах, которые находятся в центре внимания [5]. И, наконец, в-третьих, большинство из них после защиты составляют основу будущих авторских монографий и учебников по истории библиотечного дела.

В качестве источника информации выступил каталог авторефератов диссертаций и диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ), а также библиография диссертаций, публикуемая в профессиональной печати [6—8]. Насколько полученные нами количественные сведения точны, сказать сложно. По наблюдению А.А. Пронина, количественные расхождения между «Летописями авторефератов» и базой данных РГБ по истории составляет порядка 3% [9, с. 54]. Полагаем, что данный уровень неточности: 1) имеет место и в нашем случае; 2) существенно не повлияет

на выявленные нами тенденции. Территориально выборка охватывает диссертационные исследования в СССР. После 1991 г. выборка включала диссертации, подготовленные в РФ, а также в странах СНГ в период с 1991 по 2000 г., поскольку, как мы полагаем, они начинались готовиться еще в период единого научного пространства, и окончательное научное размежевание еще не произошло.

Итак, наше исследование базируется на комплексном количественном и содержательном анализе. Количественный анализ носит библиометрический характер, направленный на исследование развития истории библиотечного дела как междисциплинарного научного направления, тогда как содержательный — носит историографический характер, ориентированный на тематику исследований и их распределение между учеными и научными школами. Данное исследование является продолжением прежних исследований автора [10—12].

Вначале несколько общих сведений об организации диссертационных исследований. Аспирантура по специальности «Библиотековедение и библиография» была открыта при Государственной библиотеке СССР им. В.И. Ленина (Москва) и в Коммунистическом политико-просветительском институте им. Н.К. Крупской (Ленинград) в 1930 году. Тогда же началась подготовка диссертационных исследований по данной специальности. Первая защита диссертации на соискание ученой степени по педагогическим наукам по данной специальности состоялась 4 апреля 1938 г. в Московском государственном педагогическом институте им. А.С. Бубнова. Непосредственно по истории библиотечного дела первые защиты состоялись в Московском государственном библиотечном институте им. В.М. Молотова и Ленинградском государственном педагогическом институте им. А.И. Герцена в 1940—1942 годах. Следует отметить, что отдельное направление по книговедению в номенклатуре специальностей аспирантской подготовки в вузах появилось только в 1960-х годах. До этого они были отнесены к специальности «Библиотековедение и библиография». В силу этого диссертационные исследования книговедческой направленности нами не учитывались. Помимо вузов культуры в конце 1950 — начале 1960-х гг. диссертационные исследования по истории библиотечного строительства начали проводиться на исторических факультетах классических университетов. Первая защита такой диссертации состоялась в 1961 году [13]. В 1972 г. подготовка и защита диссертационных иссле-

**Динамика диссертационных исследований
по библиотековедению и смежной тематике**

Хронологический период	Общее кол-во диссертаций по библиотековедению	В том числе по истории библиотечного дела	
		всего	%
1938—1950	28	14	50
1951—1960	24	8	33
1961—1970	37	13	35
1971—1980	147	37	25
1981—1990	261	51	20
1991—2000	161	35	22
2001—2010	274	75	28
2011—09.2018	132	37	28
Всего	1064	270	25

дований по специальности 05.25.03 была расширена, и помимо педагогики в нее включили исторические науки.

Итак, всего с 1938 г. по 2018 г. по библиотековедению и смежным направлениям книговедения и библиографоведения — изучение читателей библиотек, библиотечно-библиографическое образование, библиотечная библиография и ряд других — нами было выявлено 1064 диссертации. Представленный размер выборки позволяет считать результаты, полученные на ее основе, репрезентативными. Внутри этой совокупности установлено 270 диссертаций по истории библиотечного дела. Условно их можно разделить на две основные группы. Первая — это совокупность диссертаций, так сказать, целиком и полностью посвященных истории библиотечного строительства. Вторая — совокупность комплексных исследований, посвященных современным аспектам библиотечной деятельности, но содержащих исторический аспект, связанный с исследованием возникновения и развития этой деятельности, при условии, что он имеет самостоятельное значение и вынесен в заглавие. В качестве примера сошлемся на диссертационное исследование «Нормативно-правовое регулирование деятельности государственных публичных библиотек города Москвы: история и современное состояние» [14]. Как мы видим, исследование носит комплексный характер и включает анализ современного нормативно-правового регулирования библиотек Москвы и историю становления и развития этого вида регулирования, что вынесено в заглавие. Всего нами выявлено 44 комплексных диссертационных исследований, составляющих порядка 16% от числа диссертаций, посвященных истории библиотечного дела. Таким образом,

доминирующими являются сугубо исторические исследования.

Важное место в понимании исторических процессов библиотечного дела как самостоятельного научного направления занимает хронологический анализ. Нами было произведено распределение диссертаций по десятилетиям. Результаты демонстрируют достаточно стабильный интерес библиотечного сообщества к историческому направлению (табл. 1).

В 1940—1960-х гг. диссертационные исследования исторической направленности составляли от половины до одной трети. С 1970-х по 1990-е гг. интерес к исторической тематике в библиотековедении усиливается. Из таблицы видно, что в относительных цифрах он отстает от роста всех диссертационных исследований по библиотековедению, однако это отставание обусловлено прикладным характером библиотечной науки. Мы полагаем, что это обусловлено следующими причинами. Во-первых, известным интересом к историческим процессам формирования и развития самого библиотечного строительства. Во-вторых, ростом интереса к теоретическим аспектам библиотечного дела. Так, известный советский историк и книговед А.Я. Черняк отмечал, что история библиотечного дела выявляет закономерности развития библиотечного дела, вскрывает общественную роль библиотек, их идеологическое значение и ценность для развития культуры, образования, науки, техники и производства, проследивает эволюцию организационных форм и т. п. [15, с. 83]. Как мы видим, указанные задачи имеют теоретическое значение.

Распад СССР негативно отразился на состоянии науки в целом и библиотековедения в частности. Однако темпы снижения были разные. Так, общее сокращение диссертационных

Таблица 2

Библиометрический анализ диссертаций по истории библиотечного дела

Период	Кол-во дисс. по истории библ. дела	Тип диссертаций		Отрасль наук		
		докторская	кандидатская	педагогика	история	другие
1938—1950	14	1	13	14	—	—
1951—1960	8	—	8	8	—	—
1961—1970	13	—	13	8	5	—
1971—1980	37	4	33	22	13	2
1981—1990	51	4	47	29	22	—
1991—2000	35	5	30	22	13	—
2001—2010	75	11	64	38	31	6
2011—09.2018	37	4	33	21	15	1
Всего	270	29	241	162	99	9

исследований по библиотечной тематике составило 40%, тогда как по исторической направленности — около 30%. Разница в 10% свидетельствует о большей устойчивости интереса к историческим исследованиям по сравнению с общими исследованиями. Увеличению их числа способствовало открытие в начале 2000-х гг. в целом ряде региональных вузов культуры и искусств аспирантур по специальности «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» и проведение в них исследований по региональной истории библиотечного дела. Результатом развития региональных исследований стал своеобразный рекорд (75 диссертаций), пришедшийся на 2000-е годы.

В 2010-е гг. наблюдается определенный спад интереса как к библиотековедению в целом, так и к исторической тематике. Мы связываем это с закрытием целого ряда региональных диссертационных советов (в Краснодарском, Кемеровском, Самарском, Челябинском вузах культуры, а также при Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук) и аспирантур по библиотековедению. В качестве иллюстрации сошлемся на закрытие в связи с изменением законодательной базы аспирантуры в РГБ.

Библиометрический анализ диссертационных исследований по истории библиотечного строительства представлен в табл. 2.

Как мы видим, доминируют кандидатские диссертационные исследования. Первая докторская диссертация по смежной с библиотековедением тематике была подготовлена в 1943 г. и защищена в 1944 г. Е.И. Шамуриным (1889—1962) [16]. Вторая докторская степень по библиотековедению была присвоена тридцать лет спустя К.И. Абрамову (1920—2001) за подготовленный им учебник по истории библиотечного дела [17].

Докторские диссертационные исследования составляют около 11% от общего числа диссертаций исторической направленности, тогда как по другим направлениям библиотековедения — чуть более 8%. Более того, если мы посмотрим на период с 1938 по 1990 г., то девять из 19 докторских диссертаций по библиотечной тематике было защищено по истории библиотечного дела. Это демонстрирует важность той роли, которую играют исследования библиотечной истории в развитии библиотековедения в целом.

Анализ распределения диссертаций по отраслям наук показывает, что более половины работ (60%) приходится на педагогические науки, более трети (37%) на исторические науки, на прочие науки (филология, культурология, искусствоведение) приходится 3%. Пик диссертаций, защищенных по исторической науке, — 2001—2010 годы. Соотношение диссертаций по педагогическим и историческим наукам в этот период составило 38 к 31. С 2011 по 2018 г. данное соотношение изменилось и составляет 21 к 15. Эти данные свидетельствуют, во-первых, о стабильности интереса к истории библиотечного дела со стороны не только библиотековедов, но и историков, занимающихся отечественной историей, и, во-вторых, об усилении «историчности» самих этих исследований.

Еще один аспект, на который мы хотели бы обратить внимание, связан с преемственностью между кандидатскими и докторскими диссертационными исследованиями. Впервые такую преемственность в исследованиях продемонстрировал К.И. Абрамов. В дальнейшем по этому пути пошли Н.Г. Валеева, М.Н. Глазков, Е.К. Иванова, А.Г. Касимова, Ф.Е. Курашвили, А.М. Мазурицкий, А.М. Панченко. Этот факт свидетельствует о достаточной наукоёмкости истории библиотечного дела,

**Периодизация диссертационных исследований
по истории отечественного библиотечного дела**

Хронологический период	Дореволюционный период	Советский период	Дореволюционный и советский периоды
1938—1950	11	—	1
1951—1960	4	4	—
1961—1970	2	11	—
1971—1980	2	32	1
1981—1990	7	38	3
1991—2000	10	11	1
2001—2010	24	19	12
2011—09.2018	16	11	3
Всего	76	126	21

позволяющей исследователю полностью реализоваться как ученому, не переключаясь на другие библиотековедческие направления.

Основное количество исследований пришлось на отечественную историю библиотечного дела. Что касается периодизации исследований, то сведения о ней представлены в табл. 3.

Наиболее исследованной выступает история библиотечного дела советского периода. Вместе с тем заметен, во-первых, рост интереса к дореволюционному периоду, что способствует сбалансированному восприятию всей истории отечественного библиотечного дела. Во-вторых, очевидно увеличение количества исследований, носящих так называемый сквозной характер и охватывающих оба периода. Это свидетельствует о преемственности дореволюционного и советского библиотечного дела и в ряде случаев стирания между ними четкой границы.

Заключение

Диссертационные исследования по истории библиотечного дела насчитывают семидесятилетнюю историю. В рамках данной статьи были рассмотрены библиометрические аспекты этой истории. Содержательные или историографические аспекты мы рассмотрим в следующей статье, где представленные выводы будут дополнены и расширены.

Обобщая данные, можно сказать, что диссертационные исследования по истории библиотечного дела и смежным направлениям составляют четверть от всех библиотековедческих исследований, образуя теоретико-методологическую основу современного библиотековедения. Их относительное распределение неравномерно. Условно можно выделить три периода:

1) начальный период — с 1930 по 1950 г. — они составляли до половины всех библиотековедческих диссертационных исследований;

2) около трети — период с 1951 по 1970 г.;

3) от одной пятой до четверти — начиная с 1971 г. и по настоящее время.

Это свидетельствует, во-первых, что интерес к истории библиотечного дела носит стабильный характер. Во-вторых, исторические исследования создают основу для последующих методологических разработок, что проявляется в значительном количестве комплексных историко-методологических диссертационных исследований. В-третьих, отечественное библиотековедение сформировалось как прикладная научная дисциплина. В-четвертых, можно сказать, что уровень в 25% исторических исследований — это необходимый и достаточный показатель, обеспечивающий развитие библиотековедения как научной дисциплины в целом. Понижение данного уровня может привести к кризису и в остальных направлениях библиотековедения.

Пик исторических исследований пришелся на период с 2001 по 2010 год. Это подтверждается активизацией научных конференций по истории библиотечного строительства, проводимых ведущими библиотеками страны. Так, с 2001 по 2013 г. РГБ проводила ежегодную конференцию «Библиотека в контексте истории». Аналогичные конференции проходили в Российской национальной библиотеке и в других региональных библиотеках.

Анализ распределения диссертационных исследований по историческим периодам показывает, что основное внимание уделялось советскому периоду. Вместе с тем растет число диссертаций, охватывающих оба периода, что свидетельствует о преемственности в библиотечном строительстве и поиске других оснований для периодизации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Абрамов К.И.* История библиотечного дела, состояние и перспективы развития : доклад к защите учебника ... дис. д-ра пед. наук : 05.25.03. Ленинград, 1974. 30 с.
2. *Клоссиус В.Ф.* Библиотека Великого князя Василия (VI) Иоанновича и Царя Иоанна (IV) Васильевича // Журнал Министерства народного просвещения. 1834. Кн. 2. С. 397—419.
3. *Бессонов П.А.* Типографская библиотека в Москве. Исторический очерк // Русская беседа. 1859. Т. V. Кн. 17. Отд. V. С. 39—105.
4. *Собольщиков В.И.* Императорская Публичная библиотека в эпоху перехода в ведомство Министерства народного просвещения : (Краткий очерк ее прошедшего и настоящего). Санкт-Петербург : Тип. И. Огрызко, 1863. 72 с.
5. *Романов П.С.* Анализ англоязычных диссертаций по библиотековедению (на основе электронной базы диссертаций 1903—2004 гг.) // Библиотековедение. 2006. № 3. С. 116—121.
6. *Хлебцевич Е.И.* Кандидатские диссертации, защищенные при МГБИ им. В.М. Молотова // Труды Московского государственного библиотечного института. им. В.М. Молотова. 1948. Вып. 4. С. 135—143.
7. Обзор диссертаций по библиотековедению и библиографии // Библиотекарь. 1947. № 2. С. 40—45.
8. *Храмкова Е.Л.* Региональные диссертационные исследования по истории библиотечного и книжного дела (1941—1945 гг.) // Библиотековедение. 2007. № 6. С. 111—116.
9. *Пронин А.А.* Российская эмиграция в отечественных диссертационных исследованиях 1980—2005 гг. : дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.09. Москва, 2017. 872 с.
10. *Плешкевич Е.А.* Библиотековедение в ракурсе некоторых общих проблем развития современной науки // Библиотечное дело — XXI век : научно-практ. сб. Москва, 2011. Вып. 2 (22). С. 52—63.
11. *Плешкевич Е.А.* Формирование концептуальных представлений об истории библиотечного дела в России: постановка проблемы // Библиотековедение. 2017. Т. 66. № 2. С. 134—139. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-2-134-139.
12. *Плешкевич Е.А.* Хронология истории библиотечного дела в России: состояние и перспективы развития // Библиосфера. 2018. № 3. С. 14—18. DOI: 10/20913/1815-3186-2018-3-14-18.
13. *Касымова А.Г.* Развитие сети массовых библиотек Узбекистана (1917—1941 гг.) : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.00. Ташкент, 1965. 265 с.
14. *Чувильская О.А.* Нормативно-правовое регулирование деятельности государственных публичных библиотек города Москвы: история и современное состояние : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 2011. 177 с.
15. *Черняк А.Я.* О теоретических основах истории библиотечного дела // Библиотеки СССР. Опыт работы. Москва. 1972. Вып. 53. С. 81—89.
16. *Шамурин Е.И.* Библиотечно-библиографические классификации за границей и в дореволюционной России : дис. ... д-ра пед. наук (по специальности Библиотековедение и библиография). Москва, 1943. 856 с.
17. *Абрамов К.И.* История библиотечного дела в СССР. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Книга, 1970. 455 с.

The History of Librarianship through the Prism of Domestic Dissertations Research: Bibliometric Analysis

Evgeniy A. Pleshkevich,

State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Division of the Russian Academy of Sciences, 15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630200, Russia

ORCID 0000-0002-8781-7384; SPIN 2288-6644

E-mail: eap1966eap@mail.ru

Abstract. The aim of the article is to present an overview of generation, formation and development of the history of domestic librarianship, since the late 1930s until 2018, basing on the study of materials

of dissertations. In the course of analysis, the author revealed 1064 theses in the field of library science and related areas, 270 of which are devoted to the history of librarianship. The article shows that dissertations research on the history of librarianship in the initial period from 1930 to 1950 occupied up to the half of all library dissertation theses; about a third of them were created in the period from 1951 to 1970 and a quarter — since 1971 to the present. This indicates that interest to the history of librarianship is stable. The article reflects the peak of historical research that fell on the period from 2001 to 2010. The author suggests that 25% indicator level of historical studies of the total number of research works on library science is a necessary and sufficient level to ensure the development of library science in general.

The article notes multidisciplinary nature of dissertations research: 60% of studies defended in pedagogical sciences, 37% — in historical sciences and slightly more than 3% — in other branches of science. The article reveals the gradual increase in the number of prepared and defended dissertation theses in historical sciences, which contributes to the expansion of research space in the history of library construction. The author carried out periodization of dissertations research. It is shown that the main attention was paid to the research studies on the history of Soviet period in library construction.

Key words: history of librarianship, dissertation, bibliometric analysis, bibliometric research, national history, bibliometrics.

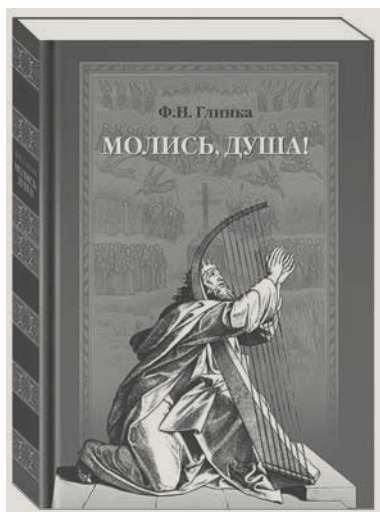
Citation: Pleshkevich E.A. The History of Librarianship through the Prism of Domestic Dissertations Research: Bibliometric Analysis, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2019, vol. 68, no. 1, pp. 77—84. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-1-77-84.

References

1. Abramov K.I. *Istoriya bibliotechnogo dela, sostoyanie i perspektivy razvitiya: doklad k zashchite uchebnika* [The History of Librarianship, its State and Development Prospects: report to textbook defense], doct. ped. sci. diss.: 05.25.03. Leningrad, 1974, 30 p.
2. Klossius V.F. The Library of Grand Prince Vasily (VI) Ioannovich and Tsar Ivan (IV) Vasilyevich, *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya* [Journal of the Ministry of National Education], 1834, book 2, pp. 397—419 (in Russ.).
3. Bessonov P.A. The Printing Library in Moscow. A Historical Essay, *Russkaya beseda* [The Russian Colloquy], 1859, vol. V, book 17, sec. V, pp. 39—105 (in Russ.).
4. Sobolshchikov V.I. *Imperatorskaya Publichnaya biblioteka v epokhu perekhoda v vedomstvo Ministerstva narodnogo prosveshcheniya: (Kratkii ocherk ee proshedshego i nastoyashchego)* [The Imperial Public Library in the Era of its Transition to the Ministry of National Education: (A Brief Essay of its Past and Present)]. St. Petersburg, I. Ogryzko Publ., 1863, 72 p.
5. Romanov P.C. An Analysis of English-Language Dissertations in Library Science (Based on the Electronic Database of Dissertations 1903—2004), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2006, no. 3, pp. 116—121 (in Russ.).
6. Khlebtsevich E.I. Candidate Dissertations Defended at the V.M. Molotov Moscow State Library Institute, *Trudy Moskovskogo gosudarstvennogo bibliotechnogo instituta. im. V.M. Molotova* [Proceedings of the V.M. Molotov Moscow State Library Institute], 1948, issue 4, pp. 135—143 (in Russ.).
7. A Review of Dissertations in Library Science and Bibliography, *Bibliotekar'* [Librarian], 1947, no. 2, pp. 40—45 (in Russ.).
8. Khramkova E.L. Regional Dissertation Studies on the History of Librarianship and Book Publishing (1941—1945), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2007, no. 6, pp. 111—116 (in Russ.).
9. Pronin A.A. *Rossiiskaya emigratsiya v otechestvennykh dissertatsionnykh issledovaniyakh 1980—2005 gg.* [Russian Emigration in Domestic Dissertation Studies of 1980—2005], doct. hist. sci. diss.: 07.00.09. Moscow, 2017, 872 p.
10. Pleshkevich E.A. Librarianship from the Viewpoint of Some Common Problems of the Modern Science Development, *Bibliotechnoe delo — XXI vek: nauchno-prakt. sb.* [Library Science — 21st Century: scientific and practical collection]. Moscow, 2011, issue 2 (22), pp. 52—63 (in Russ.).
11. Pleshkevich E.A. Formation of the Conceptual Vision of the History of Librarianship in Russia: Problem Statement, *Bibliotekovedenie*

- [Library and Information Science (Russia)], 2017, vol. 66, no. 2, pp. 134—139 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-2-134-139.
12. Pleshkevich E.A. A Brief Chronology of Librarianship in Russia: Status and Prospects of Development, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2018, no. 3, pp. 14—18 (in Russ.). DOI: 10/20913/1815-3186-2018-3-14-18.
 13. Kasymova A.G. *Razvitie seti massovykh bibliotek Uzbekistana, 1917—1941 gg.* [Development of the Mass Libraries Network of Uzbekistan, 1917—1941], cand. hist. sci. diss.: 07.00.00. Tashkent, 1965, 265 p.
 14. Chuvil'skaya O.A. *Normativno-pravovoe regulirovanie deyatel'nosti gosudarstvennykh publichnykh bibliotek goroda Moskvy: istoriya i sovremennoe sostoyanie* [Statutory Regulation of the Activities of State Public Libraries of Moscow: History and Current State], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Moscow, 2011, 177 p.
 15. Chernyak A.Ya. On the Theoretical Foundations of the History of Librarianship, *Biblioteki SSSR. Opyt raboty* [Libraries of the USSR. Working Experience]. Moscow, 1972, issue 53, pp. 81—89 (in Russ.).
 16. Shamurin E.I. *Bibliotekno-bibliograficheskie klassifikatsii za granitse i v dorevol'yutsionnoi Rossii* [Library-Bibliographic Classifications Abroad and in Pre-Revolutionary Russia], doct. ped. sci. diss. Moscow, 1943, 856 p.
 17. Abramov K.I. *Istoriya bibliotekhnogo dela v SSSR* [The History of Librarianship in the USSR]. Moscow, Kniga Publ., 1970, 455 p.

Анонс



Глинка Ф.Н. Молись, душа! / Ф.Н. Глинка ; [сост. и авт. послесл. В.П. Зверев]. Москва : Пашков дом, 2019. 743 с. : ил.

В мае 2019 г. в продажу поступит второе издание сборника духовных сочинений Ф.Н. Глинки. В первый раздел сборника включены «Опыты Священной поэзии» (1826), во второй вошла религиозная поэма «Иов. Свободное подражание Священной книге Иова» (1834), третий раздел представляют «Духовные стихотворения» (1869). Собрание духовной поэзии сопровождается пространной статьей исследователя творчества русского писателя доктора филологических наук, профессора В.П. Зверева — «Небесная арфа Федора Глинки», в которой представлены все важнейшие аспекты мировоззрения и творчества поэта.

Справки и заказ изданий:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Российская государственная библиотека, отдел книжных изданий
+7 (499) 557-04-70, доб. 25-72; Pashkov_Dom.Book@rsl.ru
http://store.rsl.ru/service/pashkov_dom