

Н.С. МАСЛОВСКАЯ

Цифровые копии библиографических изданий в структуре информационных ресурсов федеральных национальных библиотек

Реферат. Современные библиотеки располагают значительными информационными ресурсами, неотъемлемой частью которых являются цифровые копии изданий, в том числе библиографического характера. Рассматривается состояние деятельности российских национальных библиотек федерального уровня по созданию цифровых копий библиографических изданий на базе собственных библиотечных фондов. Это три национальные библиотеки — Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека и Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. Цель исследования — проанализировать массив оцифрованных библиографических изданий и установить место цифровых копий библиографических изданий в составе информационных ресурсов отечественных национальных библиотек. Работа проведена на базе изучения содержания их электронных каталогов путем ввода однотипного запроса. Приводятся результаты изучения объема и содержания электронных каталогов, полученные методом библиографического поиска по ключевым словам. Проанализирован массив цифровых копий библиографических изданий по различным параметрам (хронологический охват оцифрованных документов, языковые признаки, условия доступа к электронным документам). Отмечается, что приоритет в настоящее время отдан оцифровке изданий на национальном языке. Рассмотрены варианты доступа к цифровым копиям библиографических изданий с позиций пользователя. Выявлены статистические сведения о наличии цифровых копий библиографических изданий в составе фондов электронных документов и наличие специальных электронных коллекций. Акцент делается на изучении открытого доступа к оцифрованным документам. Исследование выявило: объем цифровых копий библиографических изданий в национальных библиотеках очень незначителен для осуществления присущей им научной и образовательной функции; доступ к информационным ресурсам библиографического характера по большей части ограничен. Делается вывод о том, что уровень доступности не отвечает ожиданиям пользователя, и российским библиотекам следует развивать свою деятельность по пути расширения открытого доступа к информационным ресурсам библиографического характера.

Ключевые слова: национальные библиотеки, электронный каталог, информационные ресурсы, электронные коллекции, цифровые копии, библиографические издания, пользователи библиотек, ограниченный доступ, открытый доступ, библиография.

Для цитирования: Масловская Н.С. Цифровые копии библиографических изданий в структуре информационных ресурсов федеральных национальных библиотек // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 1. С. 48—54. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-1-48-54.

Федеральные национальные библиотеки для осуществления культурной, образовательной и просветительской деятельности формируют библиотечные информационные ресурсы (ИР). Они разнообразны и



Надежда Сергеевна Масловская, Российская государственная библиотека, научно-исследовательский отдел библиографии, заместитель заведующего Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия
кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0003-2462-2990;
SPIN 8327-2854
E-mail:
MaslovskayaNS@rsl.ru

различаются по объему, способам организации и уровням доступности информации.

По определению Г.Л. Левина, ИР библиотек представляют собой строгую организацию частей, подчиненную логическим и смысловым связям [1]. Это высказывание подтверждает ГОСТ 7.0–99, в котором указано, что ИР — это «совокупность данных, организованных для эффективного получения достоверной информации» [2].

Для наполнения контента ИР отечественные библиотеки осуществляют деятельность по оцифровке библиотечных и справочно-библиографических фондов. В структуре ИР российских библиотек находятся различные коллекции оцифрованных документов, к ним относятся и цифровые копии библиографических изданий, которые «достаточно широко представлены в электронных коллекциях (библиотеках)» [1, с. 10]. С точки зрения пользователя находить цифровые копии библиографических изданий непросто. Как правило, пользователи проводят простой библиографический поиск через доступный сервис, которым является электронный каталог (ЭК). Однако сведения о цифровых копиях библиографических изданий рассеяны в общем объеме библиографической информации в ЭК.

Цель исследования — проанализировать массив оцифрованных библиографических изданий и установить место цифровых копий библиографических изданий в составе ИР библиотек. Основным объектом рассмотрения являются цифровые копии библиографических изданий, составляющие неотъемлемую часть ИР отечественных библиотек. Значимость исследования заключается в том, что цифровые копии документов предназначены для работы пользователей вне зависимости от их местонахождения.

Библиотеки федерального уровня наиболее активно занимаются оцифровкой фондов, обладая благоприятными условиями для осуществления этого направления своей деятельности (финансирование, кадровый потенциал, технические возможности и т. п.). К их числу относятся три российские национальные библиотеки: Российская государственная библиотека (РГБ), Российская национальная библиотека (РНБ) и Президентская библиотека (ПБ) им. Б.Н. Ельцина.

Для изучения имеющегося объема и состава оцифрованных библиографических изданий проведен анализ библиографических записей ЭК национальных библиотек. Сегодня ЭК, выполняя присущую им информационную функцию, являются «основным навигационно-поисковым инструментом, банком библиографических и справочных данных, ориентированным на удовлетворение потребностей всего общества, отдельных социальных

и профессиональных групп в соответствии с профилем работы конкретного библиотечно-информационного учреждения, вне зависимости от того, являются ли пользователи его читателями (посетителями, абонентами)» [3].

ЭК библиотек федерального уровня предоставляют много возможностей для осуществления пользователями поиска библиографической информации. Для проведения исследования выбран метод использования однотипного простого запроса со стороны пользователя путем ввода набора одинаковых ключевых слов.

При анализе полученного результата библиографического поиска цифровых копий библиографических изданий, отраженных в ЭК национальных библиотек, изучены следующие параметры:

- общий объем библиографических записей;
- объем цифровых копий библиографических изданий в общем составе библиографических записей;
- хронологический охват оцифрованных документов;
- языковые признаки;
- условия доступа к электронным документам;
- эффективность открытого доступа цифровых копий с позиций пользователя.

Электронный каталог Российской государственной библиотеки

В ЭК РГБ в результате проведенного библиографического поиска по заданным ключевым словам пользователь получает общий список библиографических записей. Использование определенных ключевых слов дает вполне релевантный ответ, хотя и включает в себя определенную долю информационного шума. Содержательно список с результатами поиска структурируется по основным позициям: отраслям знаний (специальность ВАК), хронологии (год издания) и языковому признаку.

Для проведения исследования проанализируем коллекцию «Фонд электронных документов» из ЭК РГБ [4]. Массив полученной библиографической информации в коллекции относится к самым разным специальностям. Основная «тройка» в распределении по областям знания такова: экономические науки (12,6%), педагогические (11,3%), филологические (10,1%); остальные науки составляют 66,0%.

Электронные документы этой коллекции имеют значительный хронологический охват. Глубина отражения цифровых копий библио-

графических изданий — конец XIX в. (например, Межов В.И. Русская историческая библиография за 1865—1876 включительно: [в 8 т.] / составил В.И. Межов. Санкт-Петербург: Тип. Имп. Акад. наук, 1882—1890). Есть цифровые копии библиографических изданий XXI в. (например, Книжная сокровищница Орловщины: к 170-летию Орловской областной публичной библиотеки им. И.А. Бунина: библиогр. указ. / Орловская обл. публ. б-ка им. И.А. Бунина, Отд. краеведческих док.; [сост.: Р.И. Реуцкая, М.В. Игнатова]. Орел: Орловская обл. б-ка им. И.А. Бунина, 2008. 210 с., [6] л.).

В разделе ЭК РГБ «Фонд электронных документов» цифровые копии библиографических изданий на русском языке остаются доминирующими (97,3%). К числу других языков, имеющих существенное значение, относятся: английский (0,3%) и немецкий (0,08%). Это означает, что при оцифровке библиографических изданий предпочтение отдается литературе на национальном языке, что, несомненно, удобно для студентов, работающих над курсовыми и дипломными работами.

Важной особенностью поиска в ЭК РГБ является широкое представление вариантов сортировки полученных библиографических записей: по году публикации, автору, названию, дате поступления. К последней позиции относится информация, позволяющая пользователю отследить новые поступления цифровых копий в коллекцию (за последнюю неделю, месяц, три месяца). Кроме того, общий объем библиографических записей распределен по коллекциям; информирует пользователя о наличии библиографических изданий как в основном фонде библиотеки (бумажная форма издания), так и в фонде электронных документов библиотеки (цифровые копии); обозначены условия доступа (открытый и ограниченный).

Следует отметить, что цифровые копии библиографических изданий входят в состав «Универсального собрания», которое является одной из коллекций Электронной библиотеки РГБ. Анализ состава цифровых копий этой коллекции приведен нами ранее [5; 6, с. 158—159].

Электронный каталог Российской национальной библиотеки

В результате обращения к ЭК РНБ пользователь получает сведения о наличии в библиотеке как печатных, так и электронных копий библиографических изданий, выбирает рубрики и коллекции, использует предложенные ключе-

вые слова, узнает о новых поступлениях (за последнюю неделю, месяц, три месяца). Доступна сортировка по типу ресурса, году издания (хронологический охват), месту хранения, языковому признаку, автору, издателю, индексам ББК, предметным рубрикам. Результат библиографического поиска представлен также в виде общего списка библиографических записей. Перечень вариантов дополнительного библиографического поиска в ЭК РНБ свидетельствует о предоставлении широких возможностей для уточнения (например, индексы ББК, издатель и предметные рубрики).

Интересующие пользователя библиографические издания отражены в разделе ЭК РНБ «Электронные копии». Основную «тройку» областей знания представляют филологические науки (50,0%), литературоведение (29,8%), языкознание (20,2%).

Сравнивая статистические показатели распределения по областям знания в ЭК РГБ и ЭК РНБ, мы видим, что в РНБ осуществляется более целенаправленное наполнение трех направлений общественных наук. В РГБ оцифровывание отраслевых библиографических указателей ведется непропорционально, вследствие чего раздел «остальные», имея значительный объем, превышает наполнение основных рубрик. Однако следует отметить, что данный раздел представлен большим спектром отраслей знания.

Хронологический охват раздела «Электронные копии» ЭК РНБ значительный. Для пользователя интересна временная характеристика библиографических изданий, имеющих цифровую копию (например, Зеленин Д.К. Библиографический указатель русской этнографической литературы о внешнем быте народов России: 1700—1910 гг.: (Жилище. Одежда. Музыка. Искусство. Хозяйственный быт) / сост. Д.К. Зеленин. Изд. корректурное. Санкт-Петербург: Тип. А.В. Орлова, 1913. XL, 733 с.). В разделе содержатся также издания XXI в. (например, Мамонтов М.А. История зарубежных стран: указатель библиографических пособий, изданных в Российской Федерации (1996—2010 гг.; с дополнениями за 1957—1995 гг.) / М.А. Мамонтов; Российская национальная библиотека. Санкт-Петербург: Издательский отдел РНБ, 2017. 616 с.).

Доля цифровых копий русскоязычной литературы составляет 97,8%. К другим языкам, имеющим существенное значение, относятся: английский (2,3%) и украинский (2,1%) языки. Тенденция оцифровывания библиографических изданий на национальном языке сохраняется. Однако российским ученым для осуществления исследовательской и аналитиче-

ской работы понадобится привлечение других электронных ИР с обширным языковым диапазоном [7]. Преимущество принадлежит РНБ, так как в этой библиотеке по сравнению с РГБ объем цифровых копий библиографических изданий на английском языке значительно выше.

Следует отметить, что цифровые копии библиографических изданий РНБ входят в состав специальной электронной коллекции «Библиографические указатели». В нее включены «наиболее ценные и редкие библиографические пособия, изданные до 1940 г., а также издания, правами на которые обладает РНБ. Кроме коллекции цифровых копий печатных указателей, на сайте РНБ представлены тексты неопубликованных библиографических списков (<http://www.nlr.ru/ibores/oba/index.php>) по различным отраслям знания» [8].

Электронная коллекция Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина

Если в РГБ и РНБ поиск библиографической информации проводился в ЭК, то ПБ им. Б.Н. Ельцина имеет значительный опыт по формированию коллекции цифровых копий библиографических изданий. Примером тому служит электронная коллекция «Библиографические пособия» [9]. Наличие такой выделенной коллекции продиктовано тем, что формирование национального ИР в библиотеке строится «на основе применения “коллекционного принципа” комплектования, обработки и предоставления документов. Применение коллекционного принципа обусловлено необходимостью целенаправленного отбора ресурсов для оцифровки, реализации полного цикла их обработки, предоставления для пользователей цифрового контента в структурированном виде и в дальнейшем — управление уже сформированными массивами» [10, с. 49].

Коллекция «Библиографические пособия» представляет собой совокупность цифровых копий, организованных по типу-видовому признаку. Ее структура, оставаясь статичной, меняет объем документов за счет пополнения. Если в 2013 г. она содержала 59 цифровых копий библиографических изданий, то в 2018 г. — 75. Очевидно, что общий объем коллекции остается незначительным.

В разделе «Отраслевые библиографические пособия» [11] документы в основной «тройке» распределены так: общественные науки (81,3%), естествознание (9,3%); культура, наука и просвещение (5,3%).

Хронологический охват коллекции — период со второй половины XIX в. (например, Громан Ф.И. Алфавитный и систематический указатель статей, помещенных в Трудах Вольного экономического общества за 1855 г. / сост. корреспондент Вольного экон. о-ва Ф. Громан. Санкт-Петербург: Тип. Королева и К°, 1856. [2], 40 с.) по конец XX в. (например, Эрнандес Е.Н. Новая Конституция СССР — основной закон жизни развитого социалистического общества: библиогр. указ. / [сост.: Е.Н. Эрнандес]. Москва: Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина, 1979. 45, [2] с.). Такой временной отрезок объясняет наличие открытого доступа к содержанию коллекции. Все документы в ней представлены цифровыми копиями библиографических изданий на русском языке.

Доступность цифрового контента

Рассмотрим содержание фондов электронных документов трех национальных библиотек с точки зрения доступности цифрового контента для отечественного и зарубежного пользователя. Безусловным лидером здесь является ПБ им. Б.Н. Ельцина, так как она изначально формировалась на основе цифровых копий документов, отвечающих нормам закона об авторских правах.

В ЭК РГБ и ЭК РНБ библиографические издания представлены одновременно в двух форматах: печатном и электронном. Проанализируем условия получения пользователем библиографической информации в электронной форме. Цифровые копии библиографических изданий в фондах электронных документов распределены по двум уровням доступности — открытому и ограниченному, т. е. РГБ и РНБ изначально ставят границы. Открытый доступ позволяет использовать ИР библиотек вне зависимости от времени и местонахождения как библиотек, так и пользователей. Ограниченный доступ предполагает обязательное присутствие пользователя в помещениях библиотек. Ограничения в доступе связаны с неукоснительным соблюдением авторского права. В библиотеках федерального уровня доступ к цифровым копиям предоставляется в соответствии с IV Частью Гражданского кодекса Российской Федерации [12].

Рассмотрим условия доступа пользователя к цифровым копиям библиографических указателей на примере РГБ. Раздел ЭК РГБ «Фонд электронных документов» предоставляет открытый доступ к цифровым копиям только на 34,8%, в то время как ограниченный доступ составляет

65,2% (почти в 2 раза больше). Таким образом, пользователи библиотеки получают преимущества перед удаленными пользователями в доступе к цифровым копиям современных изданий. В открытом доступе среди областей знания доминируют медицинские (14,7%), экономические (12,0%) и филологические науки (10,6%), в ограниченном доступе — экономические (12,9%), педагогические (12,5%) и филологические науки (9,8%).

Очевидно, что пользователи находятся в зависимости от библиотек в получении доступа к их ИР. Как следствие, значительно снижается практическая польза от нахождения цифровых копий библиографических изданий в коллекции. Актуальным и приоритетным остается доступность к содержанию цифровых копий библиографических изданий, а не их наличие в структуре ИР библиотек.

Зарубежные библиотеки в отличие от российских при создании цифровых копий ориентируются, в первую очередь, на расширение открытого доступа к электронным документам [13—16]. Расширение границ между пользователем и библиотечными документами для зарубежных библиотек является приоритетом.

По результатам исследования можно сделать ряд выводов. Национальные библиотеки федерального уровня проводят оцифровку своих фондов, в структуре их ИР имеются различные коллекции оцифрованных документов. Неотъемлемая часть ИР — цифровые копии библиографических изданий. Несмотря на то, что объемы их незначительны, эта ниша в структуре определена. Национальные библиотеки имеют различные подходы по размещению цифровых копий. Сведения о них можно получить как через ЭК библиотек, так и через обращение непосредственно к коллекциям электронных библиотек: «Универсальное собрание» РГБ, «Библиографические указатели» РНБ, «Библиографические пособия» ПБ им. Б.Н. Ельцина. Электронные коллекции пополняются цифровыми копиями библиографических изданий довольно пассивно, незначительность наполнения фондов электронных документов по-прежнему остается проблемой.

Исследование выявило, что объем цифровых копий библиографических изданий в национальных библиотеках очень незначителен для осуществления присущей им научной и образовательной функций; доступ к ИР библиографического характера по большей части ограничен.

Анализ полученных результатов отражает сложившуюся в национальных библиотеках тенденцию наполнения цифрового контента русскоязычной литературой. В библиотеках федераль-

ного уровня приоритет в оцифровке отдается изданиям на национальном языке. В настоящее время очевидны положительные стороны наличия электронных коллекций как для национальных библиотек (сохранность фонда, расширение сферы услуг, улучшение справочно-библиографического и информационного обслуживания), так и для пользователей, занимающихся научной и исследовательской деятельностью с помощью ИР библиотек.

Российские библиотеки должны следовать общемировой тенденции к расширению формы предоставления открытого доступа к своим электронным коллекциям, содержащим, прежде всего, библиографическую информацию.

Список источников

1. Левин Г.Л. Библиографические ресурсы библиотеки: теоретический аспект // Библиография. 2018. № 2 (415). С. 3—11.
2. ГОСТ 7.0—99. Система стандартов по информатизации, библиотечному и издательскому делу. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200004287> (дата обращения: 19.10.2018).
3. Левин Г.Л. Электронные библиографические ресурсы и их библиографирование // Библиография. 2017. № 4. С. 46—54.
4. Фонд электронных документов [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: https://search.rsl.ru/ru/search#ef=1&q=библиогр*%20указ* (дата обращения: 19.10.2018).
5. Масловская Н.С. Библиографические издания в Электронной библиотеке РГБ // Румянцевские чтения — 2018 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (24—25 апр. 2018) / Рос. гос. б-ка, Библ. Ассамблея Евразии. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 2. С. 148—152.
6. Масловская Н.С. Цифровые копии библиографических указателей в электронной библиотеке (пример Российской государственной библиотеки) // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 2. С. 157—163. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-157-163.
7. Ringel S., Ribak R. Practicing Digitization at the National Library of Israel // New Review of Information Networking. 2015. Vol. 20, № 1/2. P. 236—240.
8. Библиографические указатели [Электронный ресурс] // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: <http://primo.nlr.ru/primo>

- explore/collectionDiscovery?vid=07NLR_VU1&collectionId=dgcol11&lang=ru_RU (дата обращения: 19.10.2018).
9. Библиографические пособия [Электронный ресурс] // Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина : офиц. сайт. URL: <https://www.prilib.ru/catalog/54004> (дата обращения: 19.10.2018).
 10. Жабко Е.Д. Региональные цифровые коллекции: современное состояние и тенденции развития // Библиотековедение. 2015. № 6. С. 44—52. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-06-44-52.
 11. Отраслевые библиографические пособия [Электронный ресурс] // Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина : офиц. сайт. URL: <https://www.prilib.ru/catalog/54005> (дата обращения: 19.10.2018).
 12. Гражданский кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ. Часть четвертая [Электронный ресурс] // Российская газета. 2006. 22 декабря. URL: <https://rg.ru/2006/12/22/grazhdansky-kodeks.html> (дата обращения: 22.01.2019).
 13. Chevallier C. Suede. Des bibliotheques au regime pixel. La numerisation des fonds patrimoniaux suedois, un tour d'horizon // Bibliothèque(s). 2011. Vol. 55, № 3. P. 30—33.
 14. Phan H. International Collaboration in Library Digitization: Experiences from the Southeast Asia Digital Library Project // Journal of Electronic Resources Librarianship. 2013. Vol. 25, № 4. P. 316—321.
 15. Chmielewska B., Wróbel A. Providing Access to Historical Documents through Digitization// Library Management. 2013. Vol. 34, № 4/5. P. 324—334.
 16. Shampa P., Sashi P.S. Digitization Initiatives and Special Libraries in India // The Electronic Library. 2014. Vol. 32, № 2. P. 221—238.

Digital Copies of Bibliographic Publications in the Structure of Information Resources of Federal National Libraries

Nadezhda S. Maslovskaya,

Russian State Library, 3/5, Vozdvizhenka str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0003-2462-2990; SPIN 8327-2854

E-mail: MaslovskayaNS@rsl.ru

Abstract. Modern libraries have considerable information resources. Digital copies of publications, including bibliographic ones, are an integral part of information resources. The author studies the activity of the Russian libraries of Federal level on creation of digital copies of bibliographic editions, basing on the own library holdings. There are three national libraries — the Russian State Library, the National Library of Russia and the Presidential Library named after B. Yeltsin. The purpose of the study is to analyse the array of digitized bibliographic publications and to identify the place of digital copies of bibliographic publications in the information resources of the national libraries. The author considers the content of the electronic catalogues of these libraries by entering the same type of request. The article presents the results of study of the volume and content of electronic catalogues, obtained by the method of bibliographic keyword search. The author analysed the array of digital copies of bibliographic publications on various parameters — chronological coverage of digitized documents; language features; terms of access to electronic documents. The author notes that the priority is now given to the digitization of publications in the national language. The article presents the types of access to digital copies of bibliographic publications from the user's point of view. The author considers the statistical data on the availability of digital copies of bibliographic publications in the collections of electronic documents and the presence of special electronic collections. The emphasis is made on the study of open access to digitized documents. The study revealed that the volume of digital copies of bibliographic publications in the national libraries is very small for the implementation of their inherent

scientific and educational function; the access to bibliographic information resources is mostly limited. The author concludes that the level of availability does not meet expectations of the user; and Russian libraries should develop their activities to expand open access to bibliographic information resources.

Key words: national library, electronic catalogue, information resources, electronic collections, digital copies, bibliographic publications, library users, limited access, open access, bibliography.

Citation: Maslovskaya N.S. Digital Copies of Bibliographic Publications in the Structure of Information Resources of Federal National Libraries, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2019, vol. 68, no. 1, pp. 48—54. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-1-48-54.

References

1. Levin G.L. Bibliography Resources of the Library: Theoretical Aspect, *Bibliografiya* [Bibliography], 2018, no. 2 (415), pp. 3—11 (in Russ.).
2. GOST 7.0—99. *Sistema standartov po informatizatsii, bibliotechnomu i izdatel'skomu delu. Informatsionno-bibliotechnaya deyatel'nost', bibliografiya. Terminy i opredeleniya* [State Standard 7.0—99. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Information and Librarian Activity, Bibliography. Terms and Definitions]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/1200004287> (accessed 19.10.2018).
3. Levin G.L. Electronic Bibliographic Resources and their Bibliographing, *Bibliografiya* [Bibliography], 2017, no. 4, pp. 46—54 (in Russ.).
4. Electronic Documents Collection, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka* [Russian State Library]. Available at: https://search.rsl.ru/ru/search#ef=1&q=bibliogr%20ukaz* (accessed 19.10.2018) (in Russ.).
5. Maslovskaya N.S. Bibliographic Publications in the Electronic Library of the RSL, *Rumyantsevskie chteniya — 2018: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (24—25 apr. 2018)* [Proceedings of the Int. Sci.-Prac. Conf. “Rumyantsev Readings — 2018” (April 24—25, 2018)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, part 2, pp. 148—152 (in Russ.).
6. Maslovskaya N.S. Digital Copies of Bibliographic Indexes in the Electronic Library (The Example of the Russian State Library), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 2, pp. 157—163 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-157-163.
7. Ringel S., Ribak R. Practicing Digitization at the National Library of Israel, *New Review of Information Networking*, 2015, vol. 20, no. 1/2, pp. 236—240.
8. Bibliographic Indexes, *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka* [National Library of Russia]. Available at: http://primo.nlr.ru/primo-explore/collectionDiscovery?vid=07NLR_VU1&collectionId=dgtcol11&lang=ru_RU (accessed 19.10.2018) (in Russ.).
9. Bibliographic Manuals, *Prezidentskaya biblioteka im. B.N. El'tsina* [Boris Yeltsin Presidential Library]. Available at: <https://www.prilib.ru/catalog/54004> (accessed 19.10.2018) (in Russ.).
10. Zhabko E.D. Regional Digital Collections: The Current State and Development Trends, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2015, no. 6, pp. 44—52 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-6-44-52.
11. Sectional Bibliographic Manuals, *Prezidentskaya biblioteka im. B.N. El'tsina* [Boris Yeltsin Presidential Library]. Available at: <https://www.prilib.ru/catalog/54005> (accessed 19.10.2018) (in Russ.).
12. Civil Code of the Russian Federation of December 18, 2006, № 230-FZ. Part Four, *Rossiiskaya gazeta* [Russian Gazette], 2006, December 22. Available at: <https://rg.ru/2006/12/22/grazhdansky-kodeks.html> (accessed 22.01.2019) (in Russ.).
13. Chevallier C. Suede. Des bibliothèques au régime pixel. La numérisation des fonds patrimoniaux suédois, un tour d'horizon, *Bibliothèque(s)*, 2011, vol. 55, no. 3, pp. 30—33.
14. Phan H. International Collaboration in Library Digitization: Experiences from the Southeast Asia Digital Library Project, *Journal of Electronic Resources Librarianship*, 2013, vol. 25, no. 4, pp. 316—321.
15. Chmielewska B., Wróbel A. Providing Access to Historical Documents through Digitization, *Library Management*, 2013, vol. 34, no. 4/5, pp. 324—334.
16. Shampa P., Sashi P.S. Digitization Initiatives and Special Libraries in India, *The Electronic Library*, 2014, vol. 32, no. 2, pp. 221—238.