

УДК 019.922:004

ББК 78.553-1

DOI 10.25281/0869-608X-2019-68-6-593-603

Е.В. ГУБИНА, О.В. РЕШЕТНИКОВА

Возможности популярной (рекомендательной) онлайн-библиографии в продвижении чтения

Реферат. Статья посвящена возможностям популярной (рекомендательной) онлайн-библиографии в продвижении чтения молодых людей. На основании анализа современной социокультурной ситуации, характеризующейся стремительным ростом цифрового взаимодействия, поднимается проблема быстрой и качественной ориентировки в возрастающем потоке информации. Делается вывод о том, что реальным инструментом информационно-библиографического поиска для всех желающих могут стать сетевые электронные библиографические ресурсы библиотек.

Отмечается недостаточное количество информации об использовании этих ресурсов современными молодыми людьми. Для получения данных об их читательских предпочтениях и о библиографических источниках, к которым они в основном обращаются, в 2018 г. было проведено исследование. В нем приняли участие студенты Московского городского педагогического университета. Выборка состояла из 43 человек. Мы предположили, что современные молодые люди ориентированы прежде всего на получение информации в Интернете, при этом у них существует потребность в компетентной помощи для поиска и отбора нужных изданий. Респондентам предлагалась анкета, состоящая из 13 вопросов. Обработка результатов анкетирования заключалась в их качественном и количественном анализе.

В соответствии с поставленными задачами исследование проводилось по следующим направлениям: анализ источников информации о книгах и публикациях, которые используются современной молодежью; изучение обращений к информационным ресурсам библиотек; выявление удовлетворенности качеством библиографической информации.

Результаты исследования показали, что для опрашиваемой выборки характерно то, что полную, доступную и актуальную информацию



Елена Владимировна Губина,

Российская государственная библиотека,
научно-исследовательский
отдел библиографии,
ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

кандидат психологических
наук, доцент
ORCID 0000-0002-3468-3044;
SPIN 9066-7622
E-mail: GubinaEV@rsl.ru



Ольга Васильевна Решетникова,

Российская государственная библиотека,
научно-исследовательский
отдел библиографии,
старший научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

ORCID 0000-0003-1214-8988;
SPIN 1578-6915
E-mail: ReshetnikovaOV@rsl.ru

о книгах и публикациях, а также сами издания респонденты предпочитают находить в Интернете. Наиболее ценной и предпочтительной является библиографическая информация, представленная в электронной форме. При этом многие респонденты не удовлетворены самостоятельным поиском нужных и качественных изданий как в самих библиотеках, так и в Интернете. Представлены возможности сетевых ресурсов популярной (рекомендательной) библиографии как навигатора в быстром и эффективном поиске и выборе нужных изданий.

Ключевые слова: популярная (рекомендательная) библиография, библиографический поиск, информационно-библиографические ресурсы библиотек, продвижение чтения, современная молодежь, информационная грамотность, печатные издания, электронные издания, сетевые библиотечные ресурсы.

Для цитирования: Губина Е.В., Решетникова О.В. Возможности популярной (рекомендательной) онлайн-библиографии в продвижении чтения // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 6. С. 593–603. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-6-593-603.

Современные средства коммуникации, в том числе и мобильные, предоставляют каждому желающему возможности быстрого доступа практически к любым источникам информации. Большинство из них, благодаря Интернету, открыто как специалистам, ведущим поиск информации по узкой тематике (в том числе и библиографической), так и простым пользователям.

Но сможет ли человек, не обладающий необходимыми знаниями и навыками, быстро и качественно совершить поиск нужных ему книг или статей, самостоятельно обратившись к тем или иным сетевым информационным ресурсам? Ведь для того, чтобы сориентироваться в стремительно возрастающем потоке публикаций и сведений о них, нужно потратить большое количество времени, которое в современном мире является главной ценностью. Поиск информации в Интернете специалисты сравнивают с нахождением иголки в стоге сена. Количество источников, размещенных там, исчисляется миллиардами и продолжает стремительно расти. Одних только сайтов к началу 1996 г. насчитывалось 100 тыс., а в 2017 г. их было уже 1,2 млрд [1].

Ответной реакцией на переизбыток не всегда качественной информации в Интернете стало представление там библиотеками полноценных электронных библиографических ресурсов. Любой каталог, который в карточном или печатном виде был доступен только сотрудникам или заинтересованным читателям библиотеки, теперь может стать реальным инструментом информационно-библиографического поиска для всех желающих. Практически все каталоги, базы данных, картотеки крупных

российских и зарубежных библиотек доступны онлайн. А многие из них (например Единый каталог Российской государственной библиотеки) предоставляют читателям возможность дистанционного заказа нужного издания прямо из электронного каталога. Из ряда сетевых электронных каталогов можно сразу же заказать электронную копию нужной публикации (Сводный каталог библиотек Удмуртии) или же по ссылке перейти непосредственно к полному тексту электронной версии книги (Сводный каталог библиотек Вологодской области). Большинство национальных, научных и университетских зарубежных библиотек также имеют общедоступные каталоги.

Можно с уверенностью сказать, что сегодня Интернет превратился в незаменимый инструмент библиографической деятельности [2; 3]. В перспективе значение его ресурсов в справочно-библиографической работе, на наш взгляд, должно возрастать [4–6].

Возникает вопрос: насколько эффективно используют эти возможности современные молодые люди? Обращаются ли они к библиографической информации при поиске книг и публикаций, нужных им для учебы и личностного развития? К сожалению, специальных исследований, дающих ответы на эти вопросы, в настоящее время практически не проводится.

Многочисленные публикации как российских [7–9], так и зарубежных [10–12] исследователей читательских предпочтений молодых людей, живущих в цифровую эпоху, констатируют значимое падение интереса к чтению, особенно это касается печатных изданий [13; 14]. Хотя и здесь в последние годы начали происходить изменения. Если 10–15 лет назад

все исследователи с уверенностью констатировали его резкое падение [15; 16], то в последние годы социологи отмечают тенденцию к росту этого интереса. По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), в любви к чтению признались 60% опрошенных (против 48% в 2014 г.). С 36% до 15% сократилась доля граждан, которые заявили, что практически не обращаются к литературным изданиям [17].

К сожалению, современных статистических данных, отражающих отношение молодых людей к посещению библиотек (реально или виртуально) и обращению там к библиографическим источникам, крайне мало. Из данных М.М. Самохиной (2014) мы узнаем, что 31,25% студентов практически никогда или очень редко находят в библиотеке необходимую литературу. 21,88% респондентов ответили, что часто находят то, что искали, и лишь 15,63% студентов полностью удовлетворены тем, что в библиотеке всегда есть нужная литература [18]. К сожалению, какой-либо информации об обращении проходящих в библиотеки читателей к библиографической информации, размещенной в том числе и на сайтах библиотек в открытом доступе, найти практически не удалось.

Описание хода исследования

Для того чтобы получить представление о читательских предпочтениях современных молодых людей и о библиографических источниках, к которым они в основном обращаются, в 2018 г. нами было проведено исследование. В нем приняли участие студенты Института математики и информатики Московского городского педагогического университета. Выборка состояла из 43 человек.

Цель исследования: изучение предпочтений в чтении и источниках библиографической информации о книгах и публикациях, которыми пользуется современная молодежь.

Гипотеза исследования: современные молодые люди при поиске библиографической информации о книгах и публикациях ориентированы прежде всего на ее получение в Интернете. При этом существует потребность в помощи для выбора доступных и компетентных источников библиографической информации.

Задачи исследования:

1. Выявить источники информации о книгах и публикациях, которые используются современной молодежью.

2. Изучить, пользуются ли респонденты информационно-библиографическими ресурсами библиотек.

3. Выявить практическую значимость информации, получаемой респондентами из различных источников, оценить удовлетворенность ее качеством.

Основным **методом исследования** было анкетирование, поскольку этот метод обладает преимуществами при решении научных задач описательного характера. Для обеспечения правдивости респондентов и, соответственно, достоверности их ответов, анкетирование проводилась анонимно.

Нашей задачей был сбор фактического материала об изучаемом явлении. Вопросы составленной авторами статьи анкеты содержательно были разделены на три группы в зависимости от поставленных задач. Для лучшего понимания сути задаваемых вопросов и получения достоверной информации при ответе на них вопросы анкеты сопровождалась общими руководящими указаниями. При формулировке вопросов авторы старались избегать эффекта внушения. Для получения достоверных ответов различные вопросы анкеты образовывали такую цепь, звенья которой взаимно оправдывали или опровергали друг друга, что позволяло сопоставлять получаемые данные.

Анкета состояла из 13 вопросов. В зависимости от характера интересующей нас информации анкета включала несколько типов заданий:

- вопросы с несколькими (более двух) вариантами ответов (которые респонденты должны были проранжировать в зависимости от собственных предпочтений);
- вопросы с вариантами ответов «да» и «нет».

Для получения содержательных ответов вопросы с ответами «да» и «нет» включали также дополнительные уточнения, проясняющие причину того или иного ответа респондента, например «почему?». В анкете были вопросы и открытого типа.

При обработке материалов анкетирования проводился их количественный и качественный анализ. Количественная обработка заключалась в использовании частотного анализа. Подсчитывалась частота присвоения испытуемыми того или иного ранга каждому варианту ответа. Затем определялась максимальная частота по каждому варианту ответа. При обработке ответов на вопросы с вариантами «да»

и «нет» определялась частота встречаемости утвердительных и отрицательных ответов в исследуемой выборке. Качественному анализу подвергались ответы на вопросы открытого типа и уточняющие вопросы о причинах тех или иных ответов.

Источники информации о книгах и других изданиях

Для решения первой задачи по выявлению источников информации, используемых современной молодежью, мы проанализировали ответы респондентов на ряд вопросов анкеты. На вопрос открытого типа: «Из каких источников Вы получаете информацию о существующих книгах и других изданиях?» респонденты могли дать несколько вариантов ответа. Подавляющее большинство участников исследования (81%) ответили: «Из Интернета». Студенты заходят на сайты интернет-библиотек, получают интернет-рассылки и т. п. Треть отвечающих (30%) отметили, что источником информации о книгах для них являются «знакомые, друзья». И совсем немногие ответили, что получают информацию в книжных магазинах и в СМИ.

Полученные данные мы сравнивали с ответами на вопросы, имеющие несколько вариантов ответов: «Где Вы находите информацию

о нужных Вам изданиях? (расставьте баллы в порядке убывания предпочтений — от 7 до 1)». Количество респондентов (в %), присвоивших определенный ранг предлагаемым вариантам ответов, представлено на рис. 1.

Варианту ответа «в Интернете» более половины респондентов (56%) присвоили высший ранг, что соответствует результатам ответа на предыдущий вопрос. Наименее предпочтительными являются ответы «самостоятельно в библиотеке» и «в СМИ» (так считают 36% и 22% респондентов соответственно).

На вопрос «Где Вы чаще всего достаете сами книги (журналы)?» были получены следующие ответы (в порядке убывания предпочтений): «в книжном магазине» и «скачиваю из Интернета» — соответственно 37% и 31% отвечающих присвоили данным вариантам самое высокое ранговое место. Затем идет вариант «заказываю в Интернете» (26%), далее: «у знакомых» (26%); вариант «в библиотеке», по мнению 38% респондентов, наименее популярен. Результаты ответа на этот вопрос представлены на рис. 2.

Таким образом, ответ «скачиваю из Интернета» занимает верхнюю ранговую позицию, что соотносится с ответами на ранее рассмотренные вопросы.

Поскольку информация, как правило, требуется для решения конкретных задач, в анкету был

включен вопрос, касающийся учебной деятельности студентов: «Если Вам предстоит написать курсовую или дипломную работу, то где Вы будете искать информацию о книгах и статьях по теме работы?» (расставьте баллы в порядке убывания предпочтений — от 5 до 1). Результаты ответа на этот вопрос представлены на рис. 3.

На первом месте по значимости находятся варианты «у преподавателя» и «самостоятельно в Интернете» (так считают 43 и 34% отвечающих соответственно). Менее популярными являются ответы: «обращение к библиотекарю», «самостоятельный поиск в библиотеке» и «обращение к знакомым»

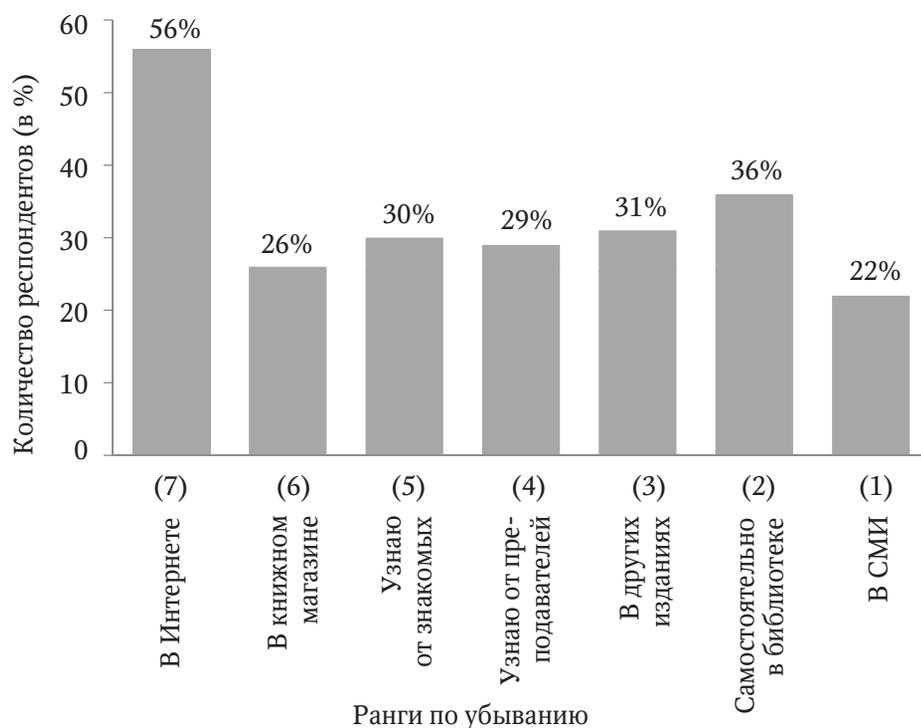


Рис. 1. Ранговое распределение ответов респондентов на вопрос «Где Вы находите информацию о нужных Вам изданиях?»

(мнение 36, 32 и 51% опрошенных соответственно).

На основании полученных данных можно сделать вывод: наибольшее предпочтение респонденты отдают Интернету как источнику библиографической информации. Студенты ищут там нужные сведения, скачивают необходимые книги и журналы, самостоятельно пытаются найти ответы на конкретные вопросы, связанные с их учебной деятельностью.

Обращение к информационным ресурсам библиотек

Следующей задачей нашего исследования было изучение вопроса о том, пользуются ли респонденты информационно-библиографическими ресурсами библиотек. На вопрос «Посещаете ли Вы библиотеки?» утвердительно ответили 56% респондентов, отрицательно — 44%. На основе этих ответов мы предполагаем, что в получении информации о книгах и самих изданий современными читателями библиотеки продолжают играть большую роль. Нас интересовало также, с какой целью участники исследования посещают библиотеки. Респонденты ранжировали предлагаемые варианты ответов «для учебы», «для получения справочной информации», «для личного чтения». Поскольку респондентами являлись студенты университета, то наиболее предпочтительным ответом закономерно оказался ответ «для учебы». Значимость получения справочной информации для отвечающих подтверждается тем, что этому варианту ответа отведено второе ранговое место. И, наконец, вариант ответа «для личного чтения» является менее популярным.

Рассмотрим основные причины, по которым участники исследования не посещают библиотеки. Почти половина респондентов (47%), не посещающих библиотеки, находят нужную информацию в Интернете («предпочитаю искать информацию в Интернете», «все, что мне нужно, могу найти в Интернете» и подобные ответы). Треть (32%) ответивших отрицательно на этот вопрос ссылается на нехватку времени. Среди причин непосещения библиотек были выделены также «можно купить книгу в магазине», «много книг дома», «не-

удобно», «нет библиотеки около дома» (таких ответов 21%). Выявление причин посещения и непосещения библиотек респондентами позволяет отметить важность для них библиотек как источников получения учебной и справочной информации и наряду с этим, значимость Интернета как альтернативного библиотекам источника информации.

Нас интересовал также вопрос об обращении респондентов к информационно-библиографическим онлайн-ресурсам библиотек. Участникам исследования задавался вопрос: «Заходите ли Вы на сайты библиотек для поиска нужных книг и статей?». Положительный ответ дали 65% респондентов, ответ «нет» — 35%. Отрицательные ответы были обусловлены следующими причинами: «не знаю, что есть такие сайты», «неудобно в использовании», «нахожу все в Интернете», «сразу прихожу в библиотеку» и др. Подавляющее большинство респондентов (70%) знают о том, что на сайтах библиотек имеются электронные каталоги, где можно самостоятельно найти и заказать нужную книгу или статью. Только 30% опрошенных на вопрос об этом ответили отрицательно, хотя значимость данной услуги отмечают 95% опрошенных!

На вопрос «Знаете ли Вы о существовании электронных библиотек и баз данных научных статей по различным отраслям науки?» большинство респондентов (77%) дали утвердительный ответ. Почти четверть респондентов (23%)

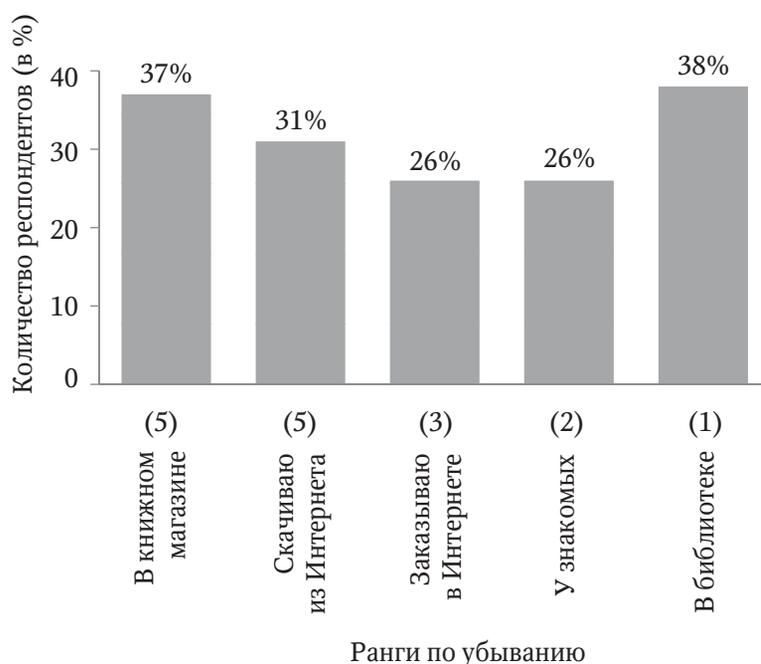


Рис. 2. Ранговое распределение ответов респондентов на вопрос «Где Вы чаще всего достаете сами книги (журналы)?»

ответили отрицательно. Однако пользуются услугами электронных библиотек лишь немногие из опрошиваемых. Так, на вопрос «Пользуетесь ли Вы их услугами?» всего 16% респондентов ответили утвердительно. Подавляющее же большинство отвечающих (84%) дали отрицательный ответ. Респонденты использовали следующие базы данных: НЭБ, Киберленинка, Sci-Hub, eLibrary, East_View. Обращение к этим базам было связано с различными потребностями респондентов: «смотрела статьи для реферата», «читала электронные книги для реферата», «скачивала статьи для работы», «скачивание материала, справочника», «нахожу нужную информацию», «искал художественные книги».

Таким образом, более половины участников исследования (56%) посещают библиотеки в первую очередь для решения задач учебной деятельности и получения справочной информации. Большинство респондентов (более 70%) знает о существовании на сайтах библиотек электронных каталогов, а также об электронных библиотеках и базах данных научных статей по различным отраслям науки. Однако пользуется ими лишь пятая часть опрошенных. Почти половина респондентов (47%), не посещающих библиотеки, находят нужную ин-

формацию в Интернете. Полученные результаты свидетельствуют о том, что возможности библиотек в предоставлении информации для читателей в современном мире существенно расширились: это не только фонды библиотек, но и электронные каталоги библиотек, а также электронные библиотеки.

Удовлетворенность качеством библиографической информации

Одной из задач нашего исследования было выявление практической пользы от библиографической информации, получаемой респондентами из различных источников, и, соответственно, удовлетворенность ее качеством. Анкета включала несколько вопросов на изучение субъективного отношения к количеству и качеству информации о книгах и публикациях, форме ее представления, источнику получения библиографической информации. Удовлетворенность библиографической информацией для респондентов оценивалась в терминах достаточность (полнота), удобство (доступность), практическая польза, актуальность и т. п.

Нами изучался вопрос и о том, получают ли участники исследования информацию о существующих книгах и других изданиях во всей полноте, достаточно ли им этой информации для решения задач в повседневной жизни и профессиональной сфере. Большинство респондентов (86%) на этот вопрос ответили утвердительно, т. е. считают, что получают информацию во всей полноте. Однако для 14% опрошенных нужной информации недостаточно. Представляет интерес выявление причин недостаточности информации для данных 14%. Качественный анализ ответов респондентов о причинах этого показал следующее: «не всегда могу найти нужную литературу», «консультант и библиотекарь не могут подсказать», «в большом потоке информации трудно найти что-нибудь стоящее», «сложно найти доступную и понятную информацию по этому вопросу» и т. д.

Проанализируем ответы респондентов на вопрос о доступности получения информации: «В каком виде и где Вам было бы

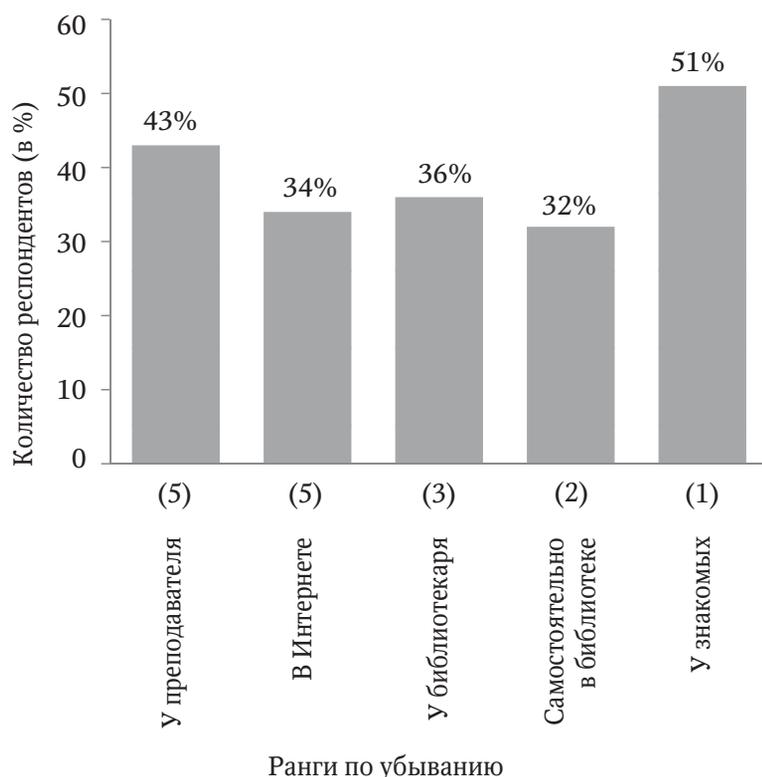


Рис. 3. Ранговое распределение ответов респондентов на вопрос «Если Вам предстоит написать курсовую или дипломную работу, то где Вы будете искать информацию о книгах и статьях по теме работы?»

удобно получать информацию о существующих книгах и других изданиях?». Наиболее удобным (доступным) видом информации для студентов были электронные источники. Они используют электронные версии документальных источников, электронные базы, сетевые издания. Небольшая часть респондентов выделяет также печатные источники.

Среди удобных в использовании форм библиографической информации студенты называли: каталог в библиотеке, аннотация, подробная библиографическая справка, статья и др. При этом большинство респондентов наиболее удобным считает поиск в Интернете. В меньшей степени востребованы рассылки, приходящие на электронную почту; информация в книжных магазинах, в библиотеках, СМИ, а также на учебных занятиях в вузе.

Популярная (рекомендательная) онлайн-библиография и ее возможности в продвижении чтения

Данные, полученные нами в ходе исследования, позволяют сделать вывод о том, что для опрашиваемой выборки характерно то, что полную, доступную и актуальную информацию о книгах и публикациях, а также сами издания респонденты предпочитают находить в Интернете. Наиболее ценной и предпочтительной является библиографическая информация, представленная в электронной форме. При этом многие из опрошенных не удовлетворены самостоятельным поиском нужных и качественных изданий как в самих библиотеках, так и в Интернете. Большинству из них требуется квалифицированная помощь, своеобразный навигатор в выборе литературы.

Полученные данные подтверждают взгляды исследователей о том, что современная молодежь нуждается в помощи при продвижении чтения и организации информационно-библиографического поиска [7; 9]. Помочь в этом молодым читателям могут библиотеки, широко предоставляющие в открытом доступе разнообразные библиографические ресурсы.

Здесь хочется особо выделить ресурсы популярной (рекомендательной) библиографии, у которой есть серьезный потенциал не только в оказании реальной помощи в быстром и качественном библиографическом поиске, но и в формировании интереса к дальнейшему чтению. Это в полной мере подтвердилось результатами мониторинга и дальнейшего анализа ресурсов,

которые мы отнесли к популярной (рекомендательной) библиографии. Данные были получены в ходе проведенной научно-исследовательским отделом библиографии Российской государственной библиотеки НИОКР «Электронная библиографическая продукция в структуре информационных ресурсов федеральных и центральных региональных библиотек РФ» (2018). Мы отслеживали не только наличие электронных ресурсов популярной (рекомендательной) библиографии на сайтах библиотек, но и специфику их представления (жанры, формы, тематика).

Всего было изучено 77 сайтов. На первом этапе исследования проведен мониторинг 31 сайта республиканских и краевых библиотек и 46 сайтов областных библиотек на втором этапе исследования [19; 20]. В процессе изучения полученных материалов мы обратили внимание на то, что многие образцы современной рекомендательной библиографической продукции в сетевом варианте утратили «чистоту жанра», отходя от классических канонов данного вида библиографии, сохранив при этом основные ее критерии (отбор литературы по информационной ценности, доступности и значимости, а также широкий читательский адрес). Поэтому при обозначении современных сетевых библиографических ресурсов, отвечающих данным критериям, мы решили остановиться на термине «популярная библиография», как наиболее подходящем к особенностям таких ресурсов [19, с. 68].

Практически все из рассмотренных нами библиотек на своих сайтах содержат те или иные издания, которые можно отнести к популярной библиографии. При их отборе мы не ориентировались только на определения «популярная» или «рекомендательная» библиография, а рассматривали издания с точки зрения их содержания, выделяя основные признаки, позволяющие нам отнести их к этому виду библиографии.

К сожалению, кризис данного библиографического жанра, вызванный резкими социокультурными преобразованиями, привел к исчезновению традиции создания ресурсов популярной (рекомендательной) библиографии [19, с. 66–68]. Вновь создаваемые в электронном виде ресурсы, являясь, по сути, популярной библиографией, по форме нередко отличаются от библиографических «канонов». Это обусловлено в первую очередь новыми возможностями их представления, связанными с переходом на цифровые технологии. Большинство из этих преобразований делает ресурсы популярной

библиографии более динамичными и доступными для простых пользователей.

Характерной особенностью сетевых ресурсов популярной библиографии является отход от традиционных форм библиографического описания [19, с. 75]. На наш взгляд, это объясняется тем, что при представлении (рекомендации) книг «широким кругам читателей» библиографы уже не считают обязательным приводить их полное библиографическое описание, ограничиваясь названием, автором книги и изображением обложки. В большинстве случаев от такого краткого варианта представления книги по ссылке можно перейти к ее полному библиографическому описанию, находящемуся в электронном каталоге или базе данных библиотеки.

Как правило, это относится к «малым формам» (электронные перечни, списки и др.) библиографических ресурсов, которые по своему содержанию являются материалами популярной (рекомендательной) библиографии. Нередко они возникают в ответ на необходимость привлечения читателей в библиотеку и желания вступить в диалог с ними. Это, на наш взгляд, говорит о том, что «со стороны самих читателей существует запрос на получение информации о наиболее интересных публикациях и книжных новинках как от работников библиотек, так и от других пользователей» [19, с. 76].

Другой особенностью сетевых библиографических ресурсов популярной библиографии является широкое использование интерактивных и мультимедийных ресурсов при рекомендации книг. Современные «продвинутые» платформы позволяют создавать единые интерактивные поисковые комплексы, куда входят электронные каталоги и базы данных библиотек, сводные каталоги и другие справочно-информационные ресурсы. Использование их становится не только нужным, но и увлекательным занятием для читателей любого возраста, стимулируя интерес к книгам и информации о них.

Кроме этого, поисковый потенциал популярных библиографических онлайн-ресурсов повышает их интегративный характер, так как обычно они являются составной частью комплексных информационно-библиографических материалов, представленных на сайте библиотеки. Как правило, это интерактивные проекты, которые сложно отнести к какому-либо жанру.

Они представляют собой новый тип изданий, куда популярная библиография входит как их составная и неотъемлемая часть не только в виде приставных списков, но и в виде целых разделов.

Еще одна тенденция, которая прослеживается в онлайн-представлении ресурсов популярной библиографии, заключается в том, что они интегрируются не только с поисковыми системами библиотеки (электронные каталоги и базы данных), но и с самим фондом библиотеки, предоставляя читателям возможность зарезервировать, выписать книгу или получить ее электронную копию. При наличии электронного варианта редких изданий сразу же появляется возможность обращения к их полному тексту или его варианту, размещенному в Интернете.

Все перечисленные выше характеристики популярной (рекомендательной) библиографии, представленной в цифровом виде на сайтах региональных библиотек, ориентированы в первую очередь на молодых пользователей. Широкие возможности (в том числе мультимедийные и интерактивные), которые характерны для популярной (рекомендательной) онлайн-библиографии, не только предоставляют пользователям новые стратегии быстрого и увлекательного поиска, но и позволяют библиотекарям и библиографам вступать в диалог с читателями, выводя данный вид библиографии на новый качественный и интересный для молодых людей уровень. Поскольку у современных читателей возрастает потребность в навигации в постоянно расширяющемся книжном мире, те из работников библиотек, которые раньше не занимались подготовкой рекомендательно-библиографических изданий, и даже те, кто мало знает о них, интуитивно обращаются к созданию ресурсов популярной библиографии, пусть даже в самых простых ее формах. При этом размещение на сайте библиотеки тех или иных материалов, популяризирующих книги и чтение в доступных и интересных формах, а также предоставляющих пользователям лучшие и качественные издания по различной тематике, вызывает у читателей любых возрастов интерес к их прочтению. А возможности быстрого поиска нужных книг и публикаций с последующим заказом, бронированием или получением электронной копии непосредственно приближают пользователей к ресурсам библиотек.

Список источников

1. Глуценко Н. Слишком большие данные: сколько информации хранится в Интернете? [Электронный ресурс] // AIN.UA : интернет-журнал. URL: <https://ain.ua/special/skolko-vesit-internet/> (дата обращения: 20.04.2019).
2. Жабко Е.Д. Справочно-библиографическое обслуживание в электронной среде: теория и практика : монография. Санкт-Петербург : Изд-во РНБ, 2006. 387 с.
3. Долгополова И.В. Использование Интернета в справочно-библиографическом обслуживании : учебно-методическое пособие [Электронный ресурс]. URL: <http://uz.denemetr.com/docs/769/index-319670-1.html> (дата обращения: 02.10.2019).
4. Моргенштерн И.Г. Аспекты развития электронной библиографии // Научные и технические библиотеки. 2004. № 8. С. 25–30.
5. Левин Г.Л. Сетевые информационные ресурсы как объект библиографирования // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 4. С. 396–402. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-4-396-402.
6. Решетникова О.В. Сетевые библиографические ресурсы и их возможности в тематическом поиске // Библиотеки регионов в цифровую эпоху: управление, ресурсы, технологии : сборник научных статей и материалов Всероссийской научно-практической конференции «Моргенштерновские чтения – 2018» (20–21 сентября 2018 г., г. Челябинск). Челябинск, 2018. С. 21–27.
7. Самохина М.М. Чтение молодежи: XXI век (по результатам исследований 2001–2011 гг.) // Инновационные формы поддержки и продвижения чтения в общедоступных библиотеках : сборник материалов второй межрегиональной школы инноватики. Челябинск, 2010. 99 с.
8. Кукатова Г.И. Чтение молодежи: результаты исследований // Мир библиографии. 2005. № 1. С. 26–28.
9. Костина М.П., Кудрявцева Т.А., Паршева Е.А. Читательские интересы студенческой молодежи и их роль в формировании мировоззрения [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2017. № 7. С. 529–531. URL: <https://moluch.ru/archive/141/39892/> (дата обращения: 09.07.2019).
10. Tveit A.K. Reading Habits and Library Use Among Young Adults // New Review of Children's Literature and Librarianship. 2012. Vol. 18, № 2. P. 85–104. DOI: 10.1080/13614541.2012.714341.
11. Why Teenage Students are not Interested in Reading Books [Электронный ресурс]. URL: <https://www.techrounder.com/education/why-teenage-students-are-not-interested-in-reading-books> (дата обращения: 02.10.2019).
12. Kathryn Zickuhr, Lee Rainie. Younger Americans' Reading Habits and Technology Use [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pewinternet.org/2014/09/10/younger-americans-reading-habits-and-technology-use> (дата обращения: 20.04.2019).
13. Беляева Н.Е. Чтение студенчества и электронные информационные технологии (по итогам исследования в Брянской, Курской и Орловской областях) // Образование и общество. 2009. № 3. С. 89–92.
14. Казарина С.В. Электронная книга: друг или враг традиции? // Современная библиотека. 2013. № 8. С. 12–21.
15. Борусяк Л.Ф. Чтение как ценность в среде молодых российских интеллектуалов // Вестник общественного мнения. 2010. № 3 (105). С. 53–65.
16. Новикова М.А. Исследование отношения современной молодежи к чтению [Электронный ресурс] // Молодежный научный форум. Гуманитарные науки : электронный сборник статей по материалам V Студенческой международной заочной научно-практической конференции. 2013. № 5 (5). URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/5\(5\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/5(5).pdf) (дата обращения: 20.04.2019).
17. Отмечается рост интереса россиян к чтению [Электронный ресурс] // Саратов Бизнес Консалтинг : информационное агентство. URL: <https://news.sarbc.ru/main/2017/12/07/209415.html> (дата обращения: 20.04.2019).
18. Самохина М.М. Посетитель и библиотекарь: о некоторых результатах недавнего исследования в Российской государственной библиотеке для молодежи // Библиотечное дело. 2014. № 16. С. 28–31.
19. Решетникова О.В. Особенности представления ресурсов популярной (рекомендательной) библиографии на сайтах краевых и республиканских библиотек // Библиография. 2019. № 1 (420). С. 64–78.
20. Решетникова О.В. Тенденции развития сетевых ресурсов популярной библиографии (на материале сайтов областных библиотек РФ) // Библиография. 2019. № 4 (423). С. 14–27.

Possibilities of Popular (Recommendation) Online Bibliography in the Promotion of Reading

Elena V. Gubina ^{a *}, Olga V. Reshetnikova ^{b **},

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

^a ORCID 0000-0002-3468-3044; SPIN 9066-7622

^b ORCID 0000-0003-1214-8988; SPIN 1578-6915

E-mail: * GubinaEV@rsl.ru, ** ReshetnikovaOV@rsl.ru

Abstract. The authors consider the possibilities of popular (recommendation) online bibliography in promoting young people's reading. Basing on the analysis of the modern socio-cultural situation characterized by the rapid growth of digital interaction, the article raises the problem of fast and qualitative orientation in the increasing flow of information. The authors conclude that the real tool of information and bibliographic search for everyone can be online electronic bibliographic resources of libraries.

There is insufficient information on the use of these resources by modern young people. There was conducted study in 2018 to obtain data on reader preferences and the bibliographic sources to which they mainly refer. Students of the Moscow City Pedagogical University attended it. The sample group consisted of 43 people. The authors assumed that modern young people are focused primarily on obtaining information on the Internet, while they have a need for competent assistance to find and select the right publications. Respondents got the questionnaire compiled of 13 questions. The processing of the survey results consisted of their qualitative and quantitative analysis. In accordance with the set tasks, the study was carried out in the following areas: analysis of sources of information about books and publications used by modern youth, study of inquiries to information resources of libraries, identification of satisfaction with the quality of bibliographic information. The results of the study showed that the respondents prefer to find complete, accessible and up-to-date information about books and publications, as well as the publications themselves, on the Internet. The most valuable and preferred is the bibliographic information provided in electronic form. At the same time, many respondents are not satisfied with their own search for the necessary and high-quality publications both in the libraries and on the Internet. The authors present the possibilities of network resources of popular (recommendation) bibliography as a navigator in fast and efficient search and selection of the necessary publications.

Key words: popular (recommendation) bibliography, bibliographic search, information and bibliographic resources of libraries, promotion of reading, modern youth, information literacy, printed publications, electronic publications, network library resources.

Citation: Gubina E.V., Reshetnikova O.V. Possibilities of Popular (Recommendation) Online Bibliography in the Promotion of Reading, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 6, pp. 593–603. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-6-593-603.

References

1. Glushchenko N. Too Big Data: How Much Information Is Stored on the Internet? *AIN.UA: online journal*. Available at: <https://ain.ua/special/skolko-vesit-internet/> (accessed 20.04.2019) (in Russ.).
2. Zhabko E.D. *Spravochno-bibliograficheskoe ob-*
3. Dolgopolova I.V. *Ispol'zovanie Interneta v spravochno-bibliograficheskom obsluzhivanii: uchebno-metodiches-*

- coe posobie* [Using the Internet in Reference and Bibliographic Service: study and methodological guide]. Available at: <http://uz.denemetr.com/docs/769/index-319670-1.html> (accessed 02.10.2019).
4. Morgenshtern I.G. Development Aspects of Electronic Bibliography, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2004, no. 8, pp. 25–30 (in Russ.).
 5. Levin G.L. Network Information Resources as an Object of Bibliographing, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2017, vol. 66, no. 4, pp. 396–402 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-4-396-402.
 6. Reshetnikova O.V. Online Bibliographic Resources and their Capabilities in Subject Search, *Biblioteki regionov v tsifrovuyu epokhu: upravlenie, resursy, tekhnologii: sbornik nauchnykh statei i materialov Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Morgenshternovskie chteniya – 2018" (20–21 sentyabrya 2018 g., g. Chelyabinsk)* [Regional Libraries in the Digital Age: Management, Resources, Technologies: Proceedings of the All-Russian Scientific-Practical Conference "Morgenshtern Readings – 2018" (September 20–21, 2018, Chelyabinsk)]. Chelyabinsk, 2018, pp. 21–27 (in Russ.).
 7. Samokhina M.M. Youth Reading: 21st Century (Based on Research of 2001–2011), *Innovatsionnyye formy podderzhki i prodvizheniya chteniya v obshchedostupnykh bibliotekakh: sbornik materialov vtoroi mezhhregional'noi shkoly innovatiki* [Innovative Forms of Reading Support and Promotion in Public Libraries: Proceedings of the Second Interregional School of Innovatics]. Chelyabinsk, 2010, 99 p. (in Russ.).
 8. Kukatova G.I. Youth Reading: Research Results, *Mir bibliografii* [World of Bibliography], 2005, no. 1, pp. 26–28 (in Russ.).
 9. Kostina M.P., Kudryavtseva T.A., Parsheva E.A. Reader's Interests of Studying Young People and their Role in the Worldview Formation, *Molodoi uchenyi* [Young Scientist], 2017, no. 7, pp. 529–531. Available at: <https://moluch.ru/archive/141/39892/> (accessed 09.07.2019) (in Russ.).
 10. Tveit A.K. Reading Habits and Library Use Among Young Adults, *New Review of Children's Literature and Librarianship*, 2012, vol. 18, no. 2, pp. 85–104. DOI: 10.1080/13614541.2012.714341.
 11. *Why Teenage Students are not Interested in Reading Books*. Available at: <https://www.techrounder.com/education/why-teenage-students-are-not-interested-in-reading-books> (accessed 02.10.2019).
 12. Kathryn Zickuhr, Lee Rainie. *Younger Americans' Reading Habits and Technology Use*. Available at: <https://www.pewinternet.org/2014/09/10/younger-americans-reading-habits-and-technology-use> (accessed 20.04.2019).
 13. Belyaeva N.E. Students' Reading and Electronic Information Technologies (Based on the Research Results in the Bryansk, Kursk and Oryol Regions), *Obrazovanie i obshchestvo* [Education and Society], 2009, no. 3, pp. 89–92 (in Russ.).
 14. Kazarina S.V. E-book: A Friend or a Foe of Tradition? *Sovremennaya biblioteka* [Modern Library], 2013, no. 8, pp. 12–21 (in Russ.).
 15. Borusyak L.F. Reading as a Value among Young Russian Intellectuals, *Vestnik obshchestvennogo mneniya* [The Russian Public Opinion Herald], 2010, no. 3 (105), pp. 53–65 (in Russ.).
 16. Novikova M.A. Research of the Attitude of Modern Youth to Reading, *Molodezhnyi nauchnyi forum. Gumanitarnye nauki: elektronnyi sbornik statei po materialam V Studencheskoi mezhdunarodnoi zaochnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Youth Science Forum. Humanities: Electronic Collection of Articles on the Proceedings of the 5th Student International Correspondence Scientific-Practical Conference], 2013, no. 5 (5). Available at: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/5\(5\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/5(5).pdf) (accessed 20.04.2019) (in Russ.).
 17. There Is a Growing Interest of Russians in Reading, *Saratov Business Consulting: news agency*. Available at: <https://news.sarbc.ru/main/2017/12/07/209415.html> (accessed 20.04.2019) (in Russ.).
 18. Samokhina M.M. Visitors and Librarians: Some Results of a Recent Study at the Russian State Library for Young Adults, *Bibliotechnoe delo* [Librarianship], 2014, no. 16, pp. 28–31 (in Russ.).
 19. Reshetnikova O.V. Representation Features of Popular (Recommendatory) Bibliography Resources on the Websites of Regional and Republican Libraries, *Bibliografiya* [Bibliography], 2019, no. 1 (420), pp. 64–78 (in Russ.).
 20. Reshetnikova O.V. Development Trends for Network Resources of Popular Bibliography (On the Material of Regional Libraries' Websites of the Russian Federation), *Bibliografiya* [Bibliography], 2019, no. 4 (423), pp. 14–27 (in Russ.).