

Е.И. КОЗЛОВА

Узкопрофильные стандарты: за и против

Реферат. В настоящее время в России в системе стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД) происходит разработка документов, отражающих отдельные аспекты технологических процессов для определенного круга библиотек. Такие тенденции отмечаются в группе национальных стандартов для научных библиотек. Наряду с позитивными аспектами утверждения узкопрофильных стандартов, направленных на методическое обеспечение библиотечно-информационной деятельности научных библиотек, возникает потребность аналогичного обоснования специфики всех существующих библиотек (публичных, муниципальных, детских) и разработки аналогичных документов по стандартизации. В практике Международной организации по стандартизации (ИСО) отсутствует направление разработки стандартов для отдельных видов библиотек; стандартизация ориентирована не только на унификацию терминологических направлений в библиотечном сообществе в целом, но и на взаимодействие со смежными отраслями. В проекте разрабатываемого национального стандарта ГОСТ Р «СИБИД. Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения» выделено более десяти видов библиотек, имеющих свою специфику, которую необходимо учитывать при организации работ. Узкопрофильные стандарты утверждены и положительно оценены целевой аудиторией — научными библиотеками, учтена ведомственная заинтересованность учредителей группы научных библиотек. Дискуссионным вопросом целесообразности развития данного направления является потребность в разработке серии аналогичных стандартов для различных видов библиотек. Учитывая широкий спектр культурно-просветительской деятельности различных видов библиотек, потребуется существенная доработка классификации услуг, что фактически сформирует новый документ. Ограниченный характер действия стандарта следует отметить у разрабатываемого в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2019 г. проекта ГОСТ Р 7.0... — «СИБИД. Номер государственной регистрации обязательного экземпляра печатного издания. Структура, оформление, использование». В проекте документа разработан технологический процесс одной организации и не приведены рекомендации о порядке присвоения и использования номеров государственной регистрации обязательных экземпляров изданий для всех установленных законодательством организаций-получателей. Данный проект можно рассматривать как стандарт организации. Намечившаяся тенденция создания узкопрофильных стандартов, с одной стороны, способствует разработке качественных документов, с другой — направлена на поддержку деятельности отдельного направления. Эффективность такого подхода к стандартизации требует обсуждения в библиотечном сообществе и в случае дальнейшего развития — принятия мер по усилению методической поддержки сопровождения и внедрения узкопрофильных стандартов.

Ключевые слова: национальный стандарт, стандарт, стандартизация, технологические стандарты, узкопрофильные стандарты, научные библиотеки, обязательный экземпляр документов.

Для цитирования: Козлова Е.И. Узкопрофильные стандарты: за и против // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 6. С. 576–582. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-6-576-582.



**Елена Игоревна
Козлова,**

Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат педагогических наук,
доцент
ORCID 0000-0002-8944-8906;
SPIN 1486-8025
E-mail: KozlovaEI@rsl.ru

Последнее пятилетие отмечается активным развитием работ по национальной стандартизации в сфере библиотечного дела. Общей тенденцией отечественной системы стандартизации следует считать разработку новых национальных стандартов, включающих описание объектов и технологий электронной среды. За период 2014–2019 гг. в системе стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД) по направлению «Библиотечное дело» утверждено два терминологических и десять технологических стандартов. Документы ориентированы на расширение понятийного ряда, описание технологических процессов формирования и использования цифровых фондов, оказания услуг в электронной форме и являются показателем развития отрасли. Внедрение стандартов позволяет библиотекам руководствоваться едиными правилами, технологиями, формами создания библиотечных ресурсов. В качестве основы для разработки национальных стандартов используются международные стандарты и нормативные правовые акты Российской Федерации. Обобщенный уровень документов и их детализация по мере адаптации к национальным особенностям, а далее — непосредственно к задачам организаций отражает уровни стандартизации — международный, межгосударственный, национальный, локальный. Гармонизация с международными стандартами предполагает разработку национальных документов верхнего уровня иерархии и их последующее использование для методических разработок и в практической деятельности различных библиотечных и информационных организаций [1].

Наряду с разработкой СИБИД по направлениям библиотечно-информационной и издательской деятельности в Техническом комитете 191 «Научно-техническая информация, библиотечное и издательское дело» происходит создание стандартов, отражающих отдельные аспекты технологических процессов для ограниченного круга библиотек. Такие тенденции отмечаются в ГОСТ Р 7.0.102–2018 «СИБИД. Профиль комплектования фондов научных библиотек. Структура. Индикаторы комплектования» [2], ГОСТ Р 7.0.104–2019 «СИБИД. Библиотечно-информационные услуги научной библиотеки. Виды, формы и режимы предоставления» [3], ориентированных на научные библиотеки. В них выделены и регламентированы технологии по видам библиотечно-информационной деятельности и по видам библиотек. В проекте разра-

батываемого национального стандарта ГОСТ Р «СИБИД. Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения» отмечено более десяти видов библиотек, имеющих свою специфику, которую необходимо учитывать при организации работ. Отсутствие модели верхнего уровня требует фактически доработки стандарта для каждого направления данного уровня иерархии.

В ГОСТ Р 7.0.102–2018 [2] убедительно обоснована специфика деятельности научных библиотек, представлена структура тематикотипологического плана комплектования фонда научной библиотеки, разработаны индикаторы комплектования. К позитивным аспектам следует отнести сам факт утверждения стандарта и установленные им рекомендации по подготовке профиля комплектования. Впервые появился регламентирующий документ, посвященный моделированию библиотечного фонда, в котором содержатся важнейшие обязательные характеристики профиля комплектования [4]. Появление нового стандарта направлено на методическое обеспечение библиотечно-информационной деятельности научных библиотек. Например, индикаторы видов научной литературы или индикаторы источников комплектования распространяются только на деятельность научных библиотек, однако такой основополагающий документ нужен библиотекам всех типов и видов. Возникает потребность аналогичного обоснования специфики всех существующих библиотек и разработки аналогичных документов по стандартизации. Также следует отметить разночтение с терминологическим стандартом ГОСТ Р 7.0.94–2015 «СИБИД. Комплектование библиотеки документами. Термины и определения» [5] в части указания источников и способов комплектования. Основываясь на стандартизированной национальной терминологии, библиотеки будут использовать противоречивую терминологию.

ГОСТ Р 7.0.104–2019 «СИБИД. Библиотечно-информационные услуги научной библиотеки. Виды, формы и режимы предоставления» освещает вопросы оказания услуг для пользователей также специализированных библиотек. Специфика работы научной библиотеки определена через однородность потребителей, стабильность запросов, необходимость обслуживания пользователя на его рабочем месте [6]. Комфортность и своевременность получения услуги следует отнести ко всем видам библиотек. Учитывая широкий спектр культур-

но-просветительской деятельности ненаучных библиотек, потребуется существенная доработка видов услуг, что фактически сформирует новый документ. Научно-вспомогательные услуги являются адресными для научных библиотек, таким образом, действия по внедрению стандарта в иных видах библиотек потребуют привлечения специалистов, обладающих не только инновационным опытом работы, но и знанием основ разработки стандартов.

Узкопрофильные стандарты утверждены и положительно оценены целевой аудиторией — научными библиотеками. Учтена ведомственная заинтересованность учредителей группы научных библиотек. Дискуссионным вопросом целесообразности развития данного направления является потребность в разработке серии аналогичных стандартов для различных видов библиотек. Отсутствие унифицированных технологических документов по стандартизации вызывает непонимание среди большей части российских библиотечных специалистов из публичных, муниципальных, детских библиотек.

Идея создания Программы национальной системы стандартов, регулирующих библиотечную деятельность, рассматривалась вне зависимости от ведомственного подчинения и юридического статуса библиотек [7]. В практике Международной организации по стандартизации (ИСО) отсутствует направление разработки стандартов для отдельных видов библиотек. Например, международный стандарт ISO 11620:2014 «Показатели эффективности деятельности библиотеки» содержит рекомендации по применению показателей качества библиотечных услуг для измерения эффективности оказания услуг в библиотеках различных видов [8]. Стандартизация ориентирована не только на унификацию терминологических и технологических направлений в библиотечном сообществе, но также и на взаимодействие со смежными отраслями, например, библиотечной и издательской [9]. Эффективность использования международных стандартов рассматривается в процессе реализации технологических задач применительно к конкретным задачам [10].

В отличие от указанных стандартов технологические стандарты ГОСТ Р 7.0.95—2015 «СИБИД. Электронные документы. Основные виды, выходные сведения, технологические характеристики» [11], ГОСТ Р 7.0.96—2016 «СИБИД. Электронные библиотеки. Основные виды. Структура. Технология формирования» [12], ГОСТ Р 7.0.93—2015 «СИБИД. Библио-

течный фонд. Технология формирования» [13] и другие не носят узкопрофильного характера и адаптируются к любым видам документов, фондов, библиотек, в том числе к научным библиотекам. Такие стандарты внедряются в практическую деятельность и не требуют дополнения базовых свойств отдельных видов библиотек.

Ограниченный характер действия стандарта следует отметить у разрабатываемого в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2019 год проекта ГОСТ Р 7.0... — «СИБИД. Номер государственной регистрации обязательного экземпляра печатного издания. Структура, оформление, использование»¹. Представленная окончательная редакция проекта национального стандарта по статусу является стандартом организации и актуальна для Информационного телеграфного агентства России (ИТАР-ТАСС), Российской книжной палаты (РКП) и организаций — получателей печатного обязательного экземпляра. Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.1994 г. № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» (ст. 7, 9, 13) получателями обязательного экземпляра документов на различных носителях (печатные издания, неопубликованные документы, электронные издания, аудиовизуальная продукция) являются более 15 организаций [14; 15]. В проекте стандарта разработан технологический процесс одной организации и не приведены рекомендации о порядке присвоения и использования номеров государственной регистрации обязательных экземпляров (НГРОЭ) изданий для всех установленных законодательством организаций-получателей, порядок присвоения НГРОЭ электронной копии оригинал-макета печатного издания рекомендован только для деятельности РКП без упоминания другого получателя — Российской государственной библиотеки. Установление таких правил даже в рекомендательном порядке может привести к дублированию номеров государственной регистрации двумя организациями-получателями. Таким образом, достижение заявленной цели и реализация задачи в проекте стандарта охватывает лишь один сегмент предписаний Федерального закона. По правилам стандартизации существуют национальные стандарты и стандарты организации; представленный проект стандарта можно рассматривать как стандарт организации, установленный ст. 21 Федерального закона РФ от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации», для РКП, так как в нем установлен порядок работы службы

НГРОЭ РКП [16]. Национальный стандарт должен регламентировать деятельность всех организаций — получателей обязательного экземпляра, установленных Федеральным законом РФ от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов».

При отсутствии централизованной системной методической поддержки внедрения стандартов библиотеки различных уровней и ведомств не могут самостоятельно адаптировать и применять в своей деятельности узкопрофильные регламентирующие документы, что снижает их эффективность. Коллективность при разработке узкопрофильных стандартов также носит ограниченный характер, так как потенциальные пользователи нормативных документов не принимают участие в их обсуждении, и при профилировании стандарта под научную библиотеку не учитывается специфика других видов библиотек. Внедрение такого документа требует создания на его основе универсальной модели, а затем ее внедрения с учетом специфики различных библиотек. Намечившаяся тенденция создания узкопрофильных стандартов, с одной стороны, способствует разработке качественных документов, с другой — направлена на поддержку деятельности отдельного направления. Эффективность такого подхода к стандартизации требует обсуждения и в случае дальнейшего развития — принятия мер по усилению методической поддержки сопровождения и внедрения узкопрофильных стандартов.

Примечание

- 1 Первая и окончательная редакции проекта национального стандарта ГОСТ Р 7.0... — «СИБИД. Номер государственной регистрации обязательного экземпляра печатного издания. Структура, оформление, использование» поступили на отзыв и согласование в Российскую государственную библиотеку в 2019 году. Публикации проекта стандарта в Интернете не обнаружено.

Список источников

1. Козлова Е.И. Состояние и тенденции развития стандартизации в библиотечном деле // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 1. С. 13–18. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-1-13-18.
2. ГОСТ Р 7.0.102–2018. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Профиль комплектования фондов научных библиотек. Структура. Индикаторы комплектования : изд. офиц. / Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. Москва : Стандартинформ, 2018. 20 с.
3. ГОСТ Р 7.0.104—2019. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечно-информационные услуги научной библиотеки. Виды, формы и режимы предоставления [Электронный ресурс] // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии : офиц. сайт. URL: <http://protect.gost.ru/v.aspx?control=8&baseC=6&page=0&month=2&year=2019&search=7.0.104&RegNum=1&DocOnPageCount=15&id=224423> (дата обращения: 12.11.2019).
4. Столяров Ю.Н. ГОСТ на профиль комплектования фондов научных библиотек, его достоинства и недостатки // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 5. С. 580–588. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-5-580-588.
5. ГОСТ Р 7.0.94—2015. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Комплектование библиотеки документами. Термины и определения : изд. офиц. / Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. Москва : Стандартинформ, 2015. 37 с.
6. Майстрович Т.В. Теоретические основы разработки национального стандарта Библиотечно-информационные услуги научной библиотеки. Виды, формы и режимы предоставления // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 5. С. 465–474. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-5-465-474.
7. Майстрович Т.В. Программа национальной стандартизации в области библиотечного дела и библиографии // Библиотечная жизнь Кузбасса. 2015. № 4. С. 69–76.
8. ISO 11620:2014. Information and documentation — Library performance indicators [Электронный ресурс] // International Organization for Standardization : офиц. сайт. URL: <https://www.iso.org/standard/56755.html> (дата обращения: 21.10.2019).
9. Farrell M., Wise A. Adaptations in Publishing — Publishers and Librarians Advancing Research // Against the Grain. Vol. 28, Iss. 1, Article 13. URL: <https://docs.lib.purdue.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=7271&context=atg> (дата обращения: 12.11.2019). DOI: 10.7771/2380-176X.7271.
10. Ito H. Optical Disc Archiving and International Standards // Against the Grain. Vol. 27, Iss. 4, Article 14. URL: <https://docs.lib.purdue.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=7132&context=atg/> (дата обращения: 12.11.2019). DOI: 10.7771/2380-176X.7132.

11. ГОСТ Р 7.0.95–2015. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Электронные документы. Основные виды, выходные сведения, технологические характеристики [Электронный ресурс] // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии : офиц. сайт. URL: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=202563> (дата обращения: 21.10.2019).
12. ГОСТ Р 7.0.96–2016. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Электронные библиотеки. Основные виды. Структура. Технология формирования [Электронный ресурс]. URL: <http://protect.gost.ru/document1.aspx?control=31&baseC=6&page=3&month=1&year=2017&search=&id=205921> (дата обращения: 21.10.2019).
13. ГОСТ Р 7.0.93–2015. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечный фонд. Технология формирования : изд. офиц. / Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. Москва : Стандартинформ, 2015. 17 с.
14. Федеральный закон от 29.12.1994 г. № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 1, ст. 1.
15. Федеральный закон от 03.07.2016 г. № 278-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон “Об обязательном экземпляре документов”» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 27, ст. 4211.
16. Федеральный закон от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. № 27, ст. 3953.

Narrow-Profile Standards: Pros and Cons

Elena I. Kozlova,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0002-8944-8906; SPIN 1486-8025

E-mail: KozlovaEI@rsl.ru

Abstract. Currently, in Russia, within the system of standards on information, librarianship and publishing (SIBID) there are developing the documents that reflect specific aspects of technological processes for libraries of separate range. Such trends are observed in the group of national standards for scientific libraries. Along with the positive aspects of establishing narrow-profile standards aimed at methodological support of library-information activities of scientific libraries, there arises the need for similar justification of the specifics of all existing libraries (public, municipal, children’s) and the development of similar documents on standardization. In the practice of the International Organization for Standardization (ISO) there is no area for the development of standards for different types of libraries; standardization is focused not only on the unification of terminological directions in the library community as a whole, but also on the interaction with the related branches. In the draft of the developed national standard GOST R “SIBID. Library and information activities. Terms and definitions” there are allocated more than ten types of libraries that have their own specifics, which must be taken into account when organizing the work. Narrow-profile standards were approved and positively evaluated by the target audience – scientific libraries; and the departmental interest of the founders of group of scientific libraries was taken into account. The debatable issue of expediency to develop this direction is the need to elaborate a series of similar standards for different types of libraries. Considering the wide range of cultural and educational activities of different types of libraries, there will be required the substantial revision of classification of services that will actually generate a new document. The author notes the limited nature of action of the draft standard GOST R 7.0... – “SIBID. State registration number of legal deposit copy of printed publication. Structure, execution and use” developed in accordance with the Program of national standardization for 2019. The draft document presents the developed technological process of one organization and does not provide recommendations on the procedure for assigning

and using the state registration numbers of legal deposit copies of printed publications for all recipient organizations established by legislation. This draft can be considered as a standard of the organization. The emerging trend of creating narrow-profile standards, on the one hand, contributes to the development of thorough documents, on the other hand is aimed at supporting the activities of specific area. The efficiency of such approach to standardization requires discussion in the library community and, in case of further development, actions to strengthen methodological support for the maintenance and implementation of narrow-profile standards.

Key words: national standard, standard, standardization, technological standards, narrow-profile standards, scientific libraries, legal deposit copy of documents.

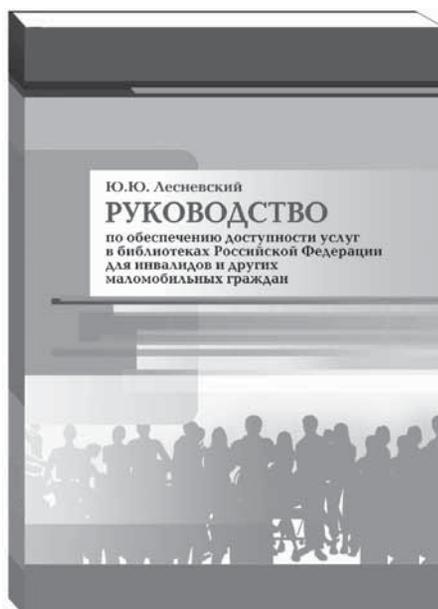
Citation: Kozlova E.I. Narrow-Profile Standards: Pros and Cons, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 6, pp. 576–582. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-6-576-582.

References

1. Kozlova E.I. Present Status and Development Trends of Standardization in Librarianship, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 13–18 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-1-13-18.
2. GOST R 7.0.102–2018. *Sistema standartov po informatsii, bibliotechnomu i izdatel'skomu delu. Profil' komplektovaniya fondov nauchnykh bibliotek. Struktura. Indikatory komplektovaniya* [State Standard R 7.0.102–2018. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Acquisition Profile of Collections of Scientific Libraries. Structure. Acquisition Indicators]. Moscow, Standartinform Publ., 2018, 20 p.
3. State Standard R 7.0.104–2019. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Library and Information Services of Scientific Library. Types, Forms and Modes of Provision, *Federal'noe agentstvo po tekhnicheskomu regulirovaniyu i metrologii: ofits. sait* [Federal Agency for Technical Regulation and Metrology: official website]. Available at: <http://protect.gost.ru/v.aspx?control=8&baseC=6&page=0&month=2&year=2019&search=7.0.104&RegNum=1&DocOnPageCount=15&id=224423> (accessed 12.11.2019) (in Russ.).
4. Stolyarov Yu.N. The State Standard for the Acquisition Profile of the Collections of Scientific Libraries, its Strengths and Shortcomings, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 5, pp. 580–588 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-5-580-588.
5. GOST R 7.0.94–2015. *Sistema standartov po informatsii, bibliotechnomu i izdatel'skomu delu. Komplektovanie biblioteki dokumentami. Terminy i opredeleniya* [State Standard R 7.0.94–2015. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Acquisition of Library Collections. Terms and Definitions]. Moscow, Standartinform Publ., 2015, 37 p.
6. Maistrovich T.V. Theoretical Basis for the Development of National Standard “Library and Information Services of the Scientific Library. Types, Forms and Modes of Provision”, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2019, vol. 68, no. 5, pp. 465–474 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-5-465-474.
7. Maistrovich T.V. Program of National Standardization in the Field of Librarianship and Bibliography, *Bibliotechnaya zhizn' Kuzbassa* [Library Life of Kuzbass], 2015, no. 4, pp. 69–76 (in Russ.).
8. ISO 11620:2014. Information and Documentation – Library Performance Indicators, *International Organization for Standardization: official website*. Available at: <https://www.iso.org/standard/56755.html> (accessed 21.10.2019).
9. Farrell M., Wise A. Adaptations in Publishing – Publishers and Librarians Advancing Research, *Against the Grain*, vol. 28, issue 1, article 13. Available at: <https://docs.lib.purdue.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=7271&context=atg> (accessed 12.11.2019). DOI: 10.7771/2380-176X.7271.
10. Ito H. Optical Disc Archiving and International Standards, *Against the Grain*, vol. 27, issue 4, article 14. Available at: <https://docs.lib.purdue.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=7132&context=atg/> (accessed 12.11.2019). DOI: 10.7771/2380-176X.7132.
11. State Standard R 7.0.95–2015. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Electronic Documents. Basic Types, Imprints, Technological Descriptions, *Federal'noe agentstvo po tekhnicheskomu regulirovaniyu i metrologii: ofits. sait* [Federal Agency for Technical Regulation and Metrology: official website]. Available at: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=202563> (accessed 21.10.2019) (in Russ.).
12. GOST R 7.0.96–2016. *Sistema standartov po informatsii, bibliotechnomu i izdatel'skomu delu. Elektronnyye biblioteki. Osnovnyye vidy. Struktura. Tekhnologiya*

- formirovaniya* [State Standard R 7.0.96–2016. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Digital Libraries. Basic Types. Structure. Development Technology]. Available at: <http://protect.gost.ru/document1.aspx?control=31&baseC=6&page=3&month=1&year=2017&search=&id=205921> (accessed 21.10.2019).
13. *GOST R 7.0.93–2015. Sistema standartov po informatzii, bibliotechnomu i izdatel'skomu delu. Bibliotechnyi fond. Tekhnologiya formirovaniya* [State Standard R 7.0.93–2015. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Library Collections. Collection Development Technology]. Moscow, Standartinform Publ., 2015, 17 p.
 14. Federal Law of 29.12.1994 № 77-FZ “On Legal Deposit Copy of Documents”, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 1995, no. 1, art. 1 (in Russ.).
 15. Federal Law of 03.07.2016 № 278-FZ “On Amendments to the Federal Law ‘On Legal Deposit Copy of Documents’”, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2016, no. 27, art. 4211 (in Russ.).
 16. Federal Law of 29.06.2015 № 162-FZ “On Standardization in the Russian Federation”, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2015, no. 27, art. 3953 (in Russ.).

Анонс



Лесневский Ю.Ю. Руководство по обеспечению доступности услуг в библиотеках Российской Федерации для инвалидов и других маломобильных граждан. Москва : Пашков дом, 2019. 328 с. : ил., табл.

Руководство подготовлено как рекомендательный методический документ, содержащий информацию об основных требованиях, условиях и формах обеспечения доступности библиотек и предоставляемых ими услуг. Издание адресовано всем, кто обеспечивает реализацию современных преобразований, определяемых российским законодательством. Оно будет полезно руководителям и специалистам библиотек, представителям государственных и муниципальных органов управления, проектных и строительных организаций, лидерам общественного сектора и другим заинтересованным лицам, обеспечивающим мероприятия по повышению показателей доступности библиотек различных видов и типов. В Руководство включен перечень актуализированных версий нормативно-правовых документов, в приложениях представлены методические материалы, рекомендации.

Справки и заказ изданий:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
 Российская государственная библиотека,
 Издательство «Пашков дом», отдел периодических изданий
Pashkov_Dom@rsl.ru, Pashkov_Dom.Book@rsl.ru
http://store.rsl.ru/service/pashkov_dom
 +7 (499) 557-04-70, доб. 25-72