

УДК 025.5

ББК 78.377

DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-1-7-20

М.Ю. НЕЩЕРЕТ

Профессиональные информационные потребности библиотечных специалистов России

Реферат. Статья посвящена комплексному исследованию профессиональных информационных потребностей (ИП) специалистов центральных библиотек субъектов Российской Федерации. Развитие высоких технологий в области накопления, передачи и обработки информации, создание современных телекоммуникационных систем привели к появлению принципиально новых возможностей организации информационного процесса. Это, в свою очередь, привело к качественному росту ИП специалистов, в том числе занятых в сфере библиотечной деятельности. Особенности проявления ИП специалистов библиотек обусловлены их местом и ролью в современном процессе культурной деятельности, отраслевой направленностью, характером работы и специализацией. В течение 2018–2019 гг. Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе Российской государственной библиотеки проводилось комплексное изучение ИП специалистов библиотечной отрасли. На первом этапе исследования осмысливался имеющийся в отечественном библиотековедении опыт изучения профессиональных ИП. На втором этапе, на основе применения метода анкетирования, изучались ИП специалистов библиотек с целью выявления наиболее рациональных форм и методов их обеспечения. Анализ результатов анкетирования позволил определить источники профессиональной информации; выявить информационные ресурсы, обладающие наибольшей значимостью; охарактеризовать особенности ИП библиотекарей.

Сделаны выводы, касающиеся расширения доступа к полнотекстовым базам данных и электронным версиям периодических изданий для сотрудников библиотек. Организация единого информационного центра могла бы способствовать обеспечению специалистов библиотек профессиональной информацией. В настоящее время функцию такого центра выполняет Национальная электронная библиотека, в составе которой формируется профессиональный раздел для библиотечных специалистов. Результаты исследования создают теоретико-методологическую основу рационального использования ресурсов и потенциала библиотек в обеспечении информацией профессиональных ИП библиотечных специалистов, определяют перспективы дальнейших исследований, связанных с совершенствованием форм и методов информационного обслуживания данной категории потребителей.



Марина Юрьевна Нещерет,
Российская государственная библиотека,

Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0001-7155-2097;
SPIN 5363-1336
E-mail: NeshcheretMY@rsl.ru

Ключевые слова: информационные потребности, изучение информационных потребностей, библиотечно-информационное обслуживание, региональные публичные библиотеки, профессиональные информационные потребности, профессиональные читательские интересы, профессиональное чтение, специалисты библиотечной сферы, метод анкетирования, Национальная электронная библиотека.

Для цитирования: Нещерет М.Ю. Профессиональные информационные потребности библиотечных специалистов России // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 1. С. 7–20. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-1-7-20.

Каждому библиотекаря для успешного осуществления библиотечно-информационной деятельности необходимо иметь определенный набор знаний, функциональных умений и навыков. Непосредственное влияние на рост профессиональной компетентности библиотечных специалистов оказывает систематическое изучение ресурсов, направленных на удовлетворение профессиональных информационных потребностей (ИП).

Бурное развитие высоких технологий в области накопления, передачи и обработки информации, в частности создание современных телекоммуникационных систем, привело к качественному изменению ИП специалистов. Самоощущение библиотекарей в новой информационной ситуации можно выразить словами: «Мы не знаем, что мы знаем» [1, с. 5]. Между тем важнейшее условие эффективного удовлетворения профессиональных ИП — четкое понимание того, какая информация действительно нужна потребителям для решения стоящих перед ними производственных задач.

В 2018–2019 гг. Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе (ЦИПРО) Российской государственной библиотеки (РГБ) проводил исследование «Изучение информационных потребностей специалистов сферы культуры и определение путей их удовлетворения». Предметом исследования являлись ИП специалистов, занятых в библиотечной отрасли.

На первом этапе, теоретическом, рассматривались основные направления и состояние изучения ИП специалистов в отечественном библиотековедении. Было проанализировано понятие «информационная потребность» и критически осмыслен имеющийся опыт изучения профессиональных ИП. Изучение библиотечковедческой литературы позволило осознать различие между тем, что уже сделано, и тем, что необходимо сделать; выявить важные факторы, относящиеся к теме; сформировать подход к

проблеме; идентифицировать соотношение между теорией и ее практическим использованием; определить основные методы, применявшиеся в процессе аналогичных исследований.

Особое внимание на первом этапе исследования было уделено терминологическому аспекту. Термин «информационная потребность», сформировавшийся в середине XX в. в информатике, определяется как «свойство отдельного лица, коллектива или какой-либо системы, отображающее необходимость получения информации, соответствующей характеру выполняемых действий или работы» [2, с. 159]. Сегодня в научной литературе используется множество определений ИП. Их анализу А.В. Соколов посвятил отдельную главу в книге «Общая теория социальной коммуникации» [1, с. 237–257].

На втором этапе, эмпирическом, изучались специфические особенности ИП сотрудников центральных общедоступных библиотек субъектов Российской Федерации с учетом изменения их роли в современном обществе. Для достижения целей исследования ставились следующие задачи: выявление объективных и субъективных факторов, влияющих на формирование ИП сотрудников библиотек; установление наиболее рациональных форм и методов информационного обеспечения профессиональной деятельности.

О выборе методов исследования. Метод анкетирования

Исследованию могут подвергаться различные аспекты ИП: содержание, динамика изменения, формы, интенсивность проявления и т. д. Наиболее важной характеристикой является содержание ИП, их направленность на информацию определенной тематики и вида. Изучение остальных свойств в большинстве случаев проводится на основе уже выявленного

содержания потребностей. Приступая к исследованию ИП, следует, прежде всего, определить цель и сформулировать задачи исследования, а затем приступить к выбору методов.

Методом (от др.-греч. μέθοδος — путь исследования или познания) в библиотечных исследованиях называют систему правил и приемов подхода к изучению явлений и предметов библиотечного дела; способ достижения научной цели, решения научной задачи; образ действий, направленных на получение соответствующих результатов в познании или практике. Выбор метода — сложная и ответственная задача, от которой в дальнейшем будет зависеть качество результатов исследований. Ученый-библиотековед В.С. Крейденко писал: «Метод — это ключ от двери определенного... предмета. Если исследователь ошибется с выбором метода, тогда “дверь” не откроется, а “ключ” (метод) может сломаться. (Отмычек в науке не бывает!)» [3, с. 10].

Для выявления ИП сотрудников библиотек в исследовании применялось анкетирование. Данный метод носит общенаучный характер и является наиболее распространенным методом изучения ИП, который позволяет охватить большой круг респондентов. Основными целями анкетирования являлись: выявление ИП специалистов библиотечной сферы, определение их специфики, соотнесение с существующей системой библиотечно-информационного обслуживания и составом библиотечных информационных ресурсов.

Анкета «Информационные потребности библиотечных специалистов», разработанная для получения необходимых данных, носила анонимный характер и содержала 14 вопросов, 9 из которых имели непосредственное отношение к предмету исследования, а остальные позволяли составить представление о личностных характеристиках респондентов.

По базе данных (БД) «Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации» на 1 января 2019 г. в стране насчитывалось 41 814 библиотек, в том числе 6233 библиотеки, являющиеся структурными подразделениями организаций культурно-досугового типа и других организаций, оказывающих библиотечные услуги населению. Сельское население обслуживала 33 081 библиотека (79% от общего количества общедоступных библиотек). Число сотрудников основного персонала (по итогам 2018 г.) — 124 206 человек [4]. В анкетировании приняли участие 47 центральных библиотек России (республиканские, краевые и

областные). В выборочную совокупность были включены руководители библиотек высшего и среднего звена, методисты библиотек, библиотекари и библиографы, занятые библиотечно-информационным обслуживанием. На вопросы анкеты ответили 117 руководителей среднего и высшего звена (в том числе 28 директоров и заместителей директоров библиотек), 534 библиотекаря, 237 библиографов, 33 методиста и другие специалисты. Всего сотрудники ЦИПР РГБ обработали 1 тыс. анкет.

Расылка анкет осуществлялась по электронной почте. При необходимости специалисты региональных библиотек могли получить в ЦИПР РГБ консультации-разъяснения (как устные, так и письменные), связанные с заполнением анкеты.

Результаты анкетирования

По результатам анализа анкет респонденты были распределены по возрастным категориям (рис. 1), стажу работы в библиотечной сфере (рис. 2), наличию профессионального образования (рис. 3).

С одной стороны, изменение специфики трудовой деятельности библиотекарей и расширение профессиональных компетенций требуют профессиональных знаний; с другой — пополнение кадрового потенциала публичных библиотек в значительной степени происходит за счет специалистов, не имеющих библиотечного образования (филологов, историков, инженеров и пр.) [5, с. 70]. Наличие большого числа непрофильных специалистов в структуре персонала библиотек — серьезный фактор, ведущий, в частности, к размыванию содержания и границ профессиональной культуры. Как отмечает О.В. Макеева, «в прошлом ситуация объяснялась отсутствием достаточного количества вузов, которые готовили библиотечных специалистов, и мест в них; сейчас количество образовательных учреждений, готовящих кадры для библиотек, сокращается, и проблема все так же остается нерешенной. Сохраняющаяся долгие годы ситуация позволяет говорить о необходимости более пристального изучения, выявления причин ее возникновения и прогнозирования последствий» [6, с. 50].

На вопрос о месте работы в библиотеке ответили примерно 2/3 опрошенных (рис. 4).

На основании результатов анкетирования мы можем представить обобщенный портрет

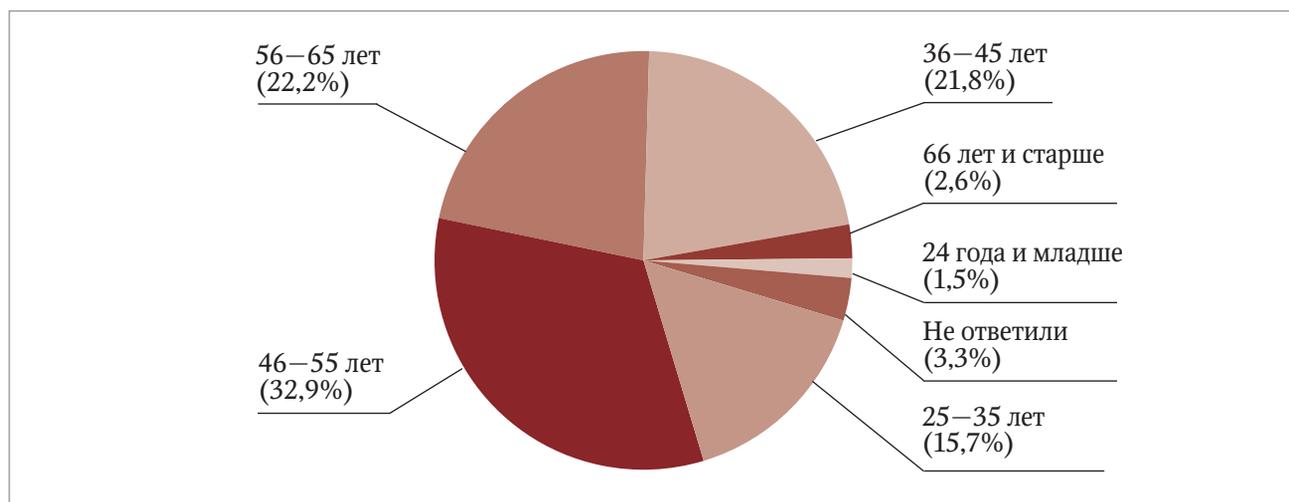


Рис. 1. Распределение респондентов по возрастным категориям

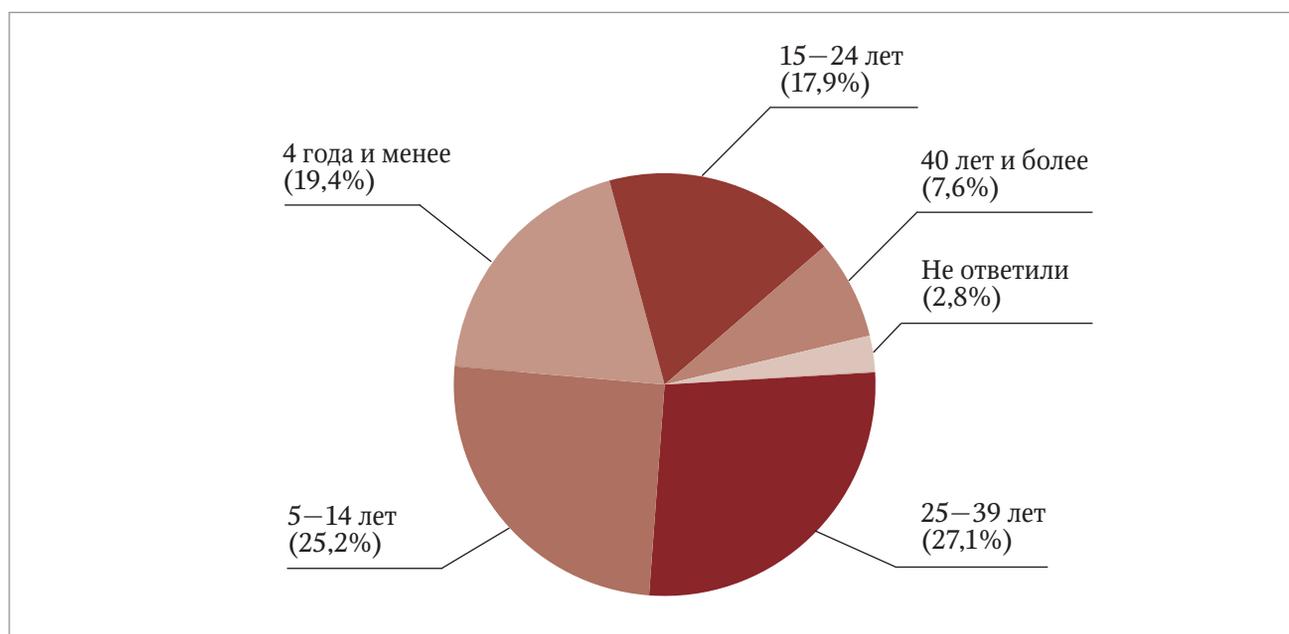


Рис. 2. Распределение респондентов по стажу работы в библиотечной сфере

респондентов. Это женщина 46–55 лет с непрофильным высшим образованием, работающая библиотекарем и имеющая стаж работы в библиотечной сфере от 25 до 39 лет. С одной стороны, эти показатели свидетельствуют об относительной кадровой стабильности, с другой — подтверждают вывод о старении библиотечных кадров как характерной тенденции современности. Исследователи отмечают: наблюдается разрыв между профессиональным образом библиотекаря цифровой эпохи и теми, кто работает сегодня в российских библиотеках [7]. Кадровое обеспечение отрасли — важнейшая проблема профессионального библиотечного сообщества.

В анкете предлагалось назвать темы, в наибольшей степени отвечающие ИП респондентов.

Большинство опрошенных первое место отдали культурно-досуговой и культурно-образовательной деятельности, на втором месте — библиотечное обслуживание; среди приоритетных направлений были названы такие темы, как цифровые и информационные технологии и выставочная работа (табл. 1).

Постоянное расширение и усложнение задач библиотек — одна из характерных особенностей современной эпохи. Библиотечная деятельность приобретает многофункциональный характер, а библиотекари, помимо минимума профессионально необходимых знаний, осваивают право, экономику, менеджмент, искусство аналитики, участвуют в социологических и маркетинговых исследованиях [8]. Как показал

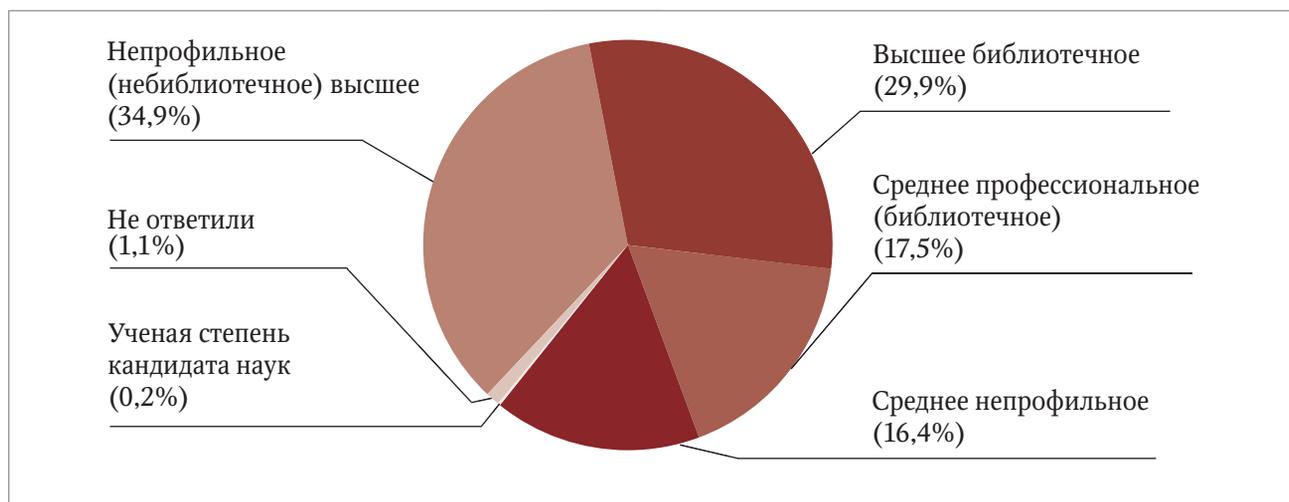


Рис. 3. Распределение респондентов по наличию профессионального образования

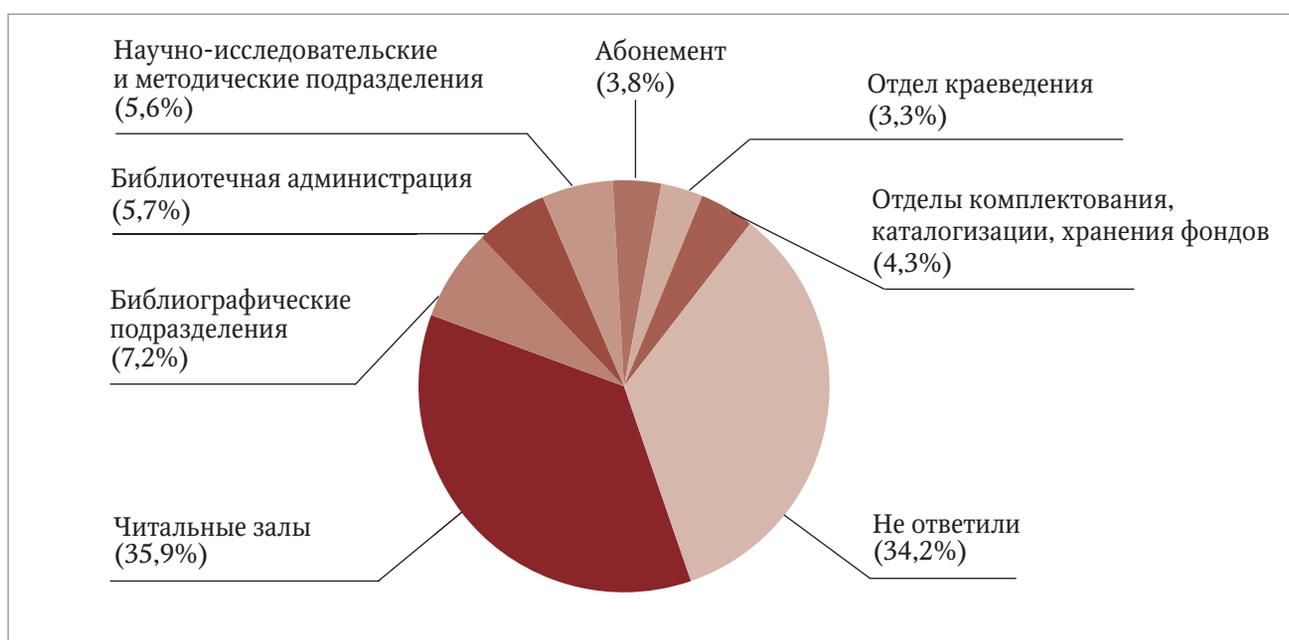


Рис. 4. Распределение респондентов по их месту работы в библиотеке

опрос, профессиональные интересы библиотекарей выходят за рамки традиционного круга проблем: были отмечены такие темы, как социальное партнерство, социокультурное проектирование, экологическое просвещение, позиционирование библиотек в социальных сетях, ивент-менеджмент (управление организацией мероприятий), дизайн библиотечной среды и др.

По официальным данным, в 2019 г. доступ к Интернету имели 85,5% от общего числа общедоступных библиотек (в 2017 г. — 75,6%) [9]. Большинство опрошенных сотрудников библиотек назвали ресурсы Интернета основным источником получения профессиональной информации (табл. 2). Более половины сотрудников просматривают профессио-

нальные периодические издания (как в печатном, так и в электронном форматах), четверть опрошенных используют электронный каталог и посещают выставки новых поступлений. Библиотечные сайты являются востребованным источником профессиональной информации.

Данные опроса показывают, что такой популярный когда-то источник, как рассылка информации по системе избирательного распространения информации (ИРИ), практически не используется (его отметили только 5,1% респондентов) (табл. 2). Если же библиотечные сотрудники прибегают к услугам ИРИ, то рассылку, как правило, осуществляет сторонняя организация, действующая на коммерческой основе. В частности, информа-

**Темы, отвечающие информационным потребностям
библиотечных специалистов**

Темы	Доля респондентов (%)
Культурно-досуговая и культурно-образовательная деятельность	65,9
Библиотечное обслуживание, в том числе абонементное	58,6
Цифровые и информационные технологии в библиотеках	51,2
Выставочная работа	50,1
Краеведческая деятельность библиотек	38,0
Библиографическое обслуживание	31,7
Сохранность фондов, в том числе реставрация, консервация	28,2
Формирование, организация фондов	26,3
Каталогизация, систематизация	17,2
Библиографирование	16,0
Комплектование	15,7
Научно-исследовательская и научно-методическая деятельность	1,9
Социокультурное проектирование, проектный менеджмент	1,1
Управление библиотекой	0,6
Грантовая деятельность библиотек	0,2
Экологическая деятельность библиотек, экологическое просвещение и информирование	0,2
Социальное партнерство в деятельности библиотек	0,2
Систематизация по таблицам ББК	0,1

цию в режиме ИРИ библиотекам поставляют компании «Лань-Трейд» (торговое представительство издательства «Лань»), «Акцион-МЦФЭР» (электронная система «Культура»). Библиотечные службы ИРИ поддерживаются Центральной городской библиотекой Тамбова, службой информации по вопросам культуры и искусства Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеки им. В.И. Ленина, сектором научной информации по культуре, искусству, образованию, фи-

лологии информационно-библиографического отдела Самарской областной универсальной научной библиотеки и некоторыми другими.

Однако сотрудники библиотек заинтересованы в существовании и развитии системы ИРИ — об этом свидетельствуют высказанные в ходе опроса пожелания: «Хотелось бы получать информационные тематические рассылки»; «Необходима систематическая адресная рассылка информации о новой профессиональной литературе»; «Нужны полные тексты, же-

Получение информации о новых профессиональных ресурсах

Источники (способы)	Доля респондентов (%)
Поиск в Интернете с использованием информационно-поисковых систем	73,7
Просмотр профессиональных периодических изданий	57,4
Просмотр сайтов библиотек	51,2
Поиск в электронном каталоге своей библиотеки	27,0
Посещение выставки новых поступлений	24,4
Просмотр сайтов издательств профессиональной литературы	15,6
Поиск в электронных каталогах других библиотек	12,5
Через виртуальную выставку новых поступлений своей библиотеки	8,1
Просмотр библиотечных блогов, аккаунтов библиотек в социальных сетях, личное общение с коллегами	7,6
Консультационные дни, устные библиографические обзоры	6,5
Рассылка информации по системе избирательного распространения информации	5,1

лательно в электронном виде, не всегда получается их найти или получить оперативно»; «Было бы полезным организовать бесплатное систематическое (раз в квартал, например) информирование о содержании главных информационных ресурсов профессионального характера для массовых библиотек (с помощью электронной рассылки)».

На вопрос анкеты «Испытываете ли вы трудности при поиске новой литературы?» подавляющее большинство респондентов ответили отрицательно (84,9%). И только 13,2% опрошенных признались, что нуждаются в посреднической помощи. Те сотрудники библиотек, которые испытывают затруднения, назвали их основные причины: незнание приемов и методов библиографического поиска, неумение правильно сформулировать запрос (49%); незнание библиографических поисковых источников (48%). Отмечались и другие причины, осложняющие поиск профессиональной информации: обилие неактуальной, устаревшей, продублированной информации в Интернете; отсутствие в библиотеках региона све-

жей профессиональной литературы, которая охватывала бы все необходимые для работы аспекты (Самарская область); нерегулярное поступление профессиональной периодики в библиотеки края (Камчатка, Приморский край); ограничение поступлений в библиотеки профессиональной литературы по причине недостаточного финансирования (Ивановская область).

Одним из традиционных источников получения профессиональной информации является периодическая печать, рассматриваемая исследователями как «коммуникационный канал, способствующий повышению гибкости и саморегуляции сотрудников, обучению и совершенствованию их знаний и навыков, использованию и распространению передового опыта» [10, с. 182]. Почти половина сотрудников библиотек просматривает профессиональные журналы 1 раз в месяц, 26,8% — 1–2 раза в неделю, 5% — ежедневно. Часть опрошенных (16,9%) обращается к профессиональной периодике редко, лишь по мере надобности; а 2% — вовсе не читают профессиональную

Таблица 3

Информационная значимость профессиональных журналов

Периодическое издание	Доля респондентов (%)
Библиотека	24,5
Современная библиотека	23,7
Библиотечное дело	19,3
Справочник руководителя учреждения культуры	9,2
Библиография	8,7
Научные и технические библиотеки	7,8
Библиотековедение	7,7
Молодые в библиотечном деле	6,0
Библиотека в школе	4,0
Библиотека и закон	3,6
Библиополе	3,6
Библиография и книговедение	3,0
Библиосфера	2,7
Информационный бюллетень Российской библиотечной ассоциации	2,7
Независимый библиотечный адвокат	2,3
Информационные ресурсы России	2,1
Университетская книга	2,1
Читаем, учимся, играем	1,9
Электронные библиотеки	1,9
Научно-техническая информация	0,5
Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии	0,2
Читаем вместе	0,2
Книжное обозрение	0,1
Национальная библиотека	0,1
Теория и практика каталогизации	0,1
У книжной полки	0,1

периодику, ссылаясь на нехватку времени. Среди причин, мешающих регулярному чтению специальных журналов и книг, библиотекари указывают большую загруженность на работе. Для активного чтения, полагают некоторые сотрудники, необходимы определенные условия в рамках рабочего дня. Отсутствие интереса к публикациям библиотечной тематики, новостям библиотечного мира, достижениям сво-

их коллег — тревожный фактор, «ведь именно профессиональные издания освещают новшества, описывают инновационные методы, на их страницах отражены интересные дискуссии и опыт работы библиотек, печатаются готовые разработки библиотечных мероприятий и многое другое» [10, с. 182].

Круг профессиональных периодических изданий библиотечно-информационного цикла

**Удовлетворенность потребности библиотечных специалистов
в профессиональных периодических изданиях**

Профессиональные периодические издания	Потребность (%)	Наличие в библиотеках (%)
Библиотека	45,0	69,3
Современная библиотека	41,4	49,7
Библиотечное дело	35,1	48,4
Справочник руководителя учреждения культуры	15,3	37,6
Библиотекосведение	13,5	37,1
Библиография	11,8	36,0
Молодые в библиотечном деле	11,0	33,1
Научные и технические библиотеки	10,0	31,3
Библиосфера	7,2	25,7
Библиотека в школе	8,3	24,0
Независимый библиотечный адвокат	2,8	23,5
Библиотека и закон	4,5	22,8
Информационный бюллетень Российской библиотечной ассоциации	3,5	20,8
Библиополе	3,4	9,3
Независимый библиотечный адвокат	2,8	23,5
Информационные ресурсы России	2,7	13,7
Научно-техническая информация	1,4	12,2
Читаем, учимся, играем	1,4	1,3
Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии	1,3	12,6
Национальная библиотека	1,0	0,3
У книжной полки	0,1	0,1
Читаем вместе	0,1	0,3

довольно обширен. Одной из задач при проведении анализа ИП библиотечных специалистов было выявление информационной значимости профессиональных периодических изданий. Респондентам было предложено выбрать пять профессиональных журналов и ранжировать их по степени соответствия профессиональным интересам. Результаты рейтингования периодических изданий по информативности представлены в табл. 3. Самым доступным из пользующихся спросом является журнал «Библиотека», так как его получают практически все публичные библиотеки. Журналы «Современная биб-

лиотека» и «Библиотечное дело» привлекают пользователей своей практической направленностью, «Библиотекосведение», «Библиография», «Научные и технические библиотеки», по оценкам респондентов, способствуют профессиональному росту. Рейтинг завершают издания, удовлетворяющие ИП опрошенных в наименьшей степени: «Книжное обозрение», «Национальная библиотека», «Теория и практика каталогизации», «У книжной полки».

Сравнение наличия периодических изданий в библиотеках и их востребованности показывает: потребность специалистов в профес-

Таблица 5

Электронные ресурсы как источники профессиональной информации

Электронные ресурсы	Доля респондентов (%)
Национальная электронная библиотека	61,8
eLIBRARY.ru	31,3
КиберЛенинка	24,0
Библиотечное дело и библиография	18,5
МАРС	15,1
East View	4,5
Google Scholar	3,8
Интегрум	1,4
Library & Information Science Source	1,0
Scopus (Elsevier)	1,0
Сводный каталог библиотек России (Либнет)	0,7
Web of Science	0,5
Электронный читальный зал Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина	0,4
Центральные библиотеки субъектов РФ	0,3

сиональных периодических изданиях в целом удовлетворена, необходимые журналы имеются в фондах большинства библиотек (табл. 4). В то же время в небольших библиотеках число выписываемых профессиональных изданий сокращается из-за лимитированного финансирования. В ряде случаев респонденты отмечали, что не всегда вовремя поступают свежие номера журналов (например, в библиотеки Камчатки и Приморья).

В современном информационном обществе система профессиональных коммуникаций динамично расширяется за счет электронных ресурсов и технологий, которые, если и не заменяют, то, несомненно, обогащают традиционные средства профессионального общения. Отмечен высокий интерес библиотечных специалистов к информационным ресурсам в электронной форме (табл. 5). Все большую популярность приобретают электронные библиотеки, обеспечивающие оперативный доступ к информации. Наиболее используемый ресурс (по результатам анкетирования) — Национальная электронная библиотека (НЭБ). Лидирующее положение в списке электронных источников информации заняли также научные электронные библиотеки eLIBRARY.ru и «КиберЛенинка», в число востребованных входят БД «Библиотечное дело и

библиография» РГБ и «Межрегиональная аналитическая роспись статей» (МАРС) Ассоциации региональных библиотечных консорциумов.

По мнению участников анкетирования, информационное обеспечение ИП специалистов библиотечной сферы должно сочетать в себе такие качества, как доступность, актуальность и своевременность, что вполне согласуется со стратегией Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (IFLA), направленной на реализацию открытого доступа к научной литературе. Для полноценного информационного обеспечения библиотекари предлагают создать навигаторы по профессиональным ресурсам, организовать онлайн-доступ к профессиональным изданиям, увеличить количество подписных электронных ресурсов, сформировать тематический портал для методистов, осуществлять разработку и рассылку методических материалов практического характера, организовать централизованную подписку на профессиональные издания и обеспечить полноту и регулярность поступлений периодических изданий в библиотеки, наладить обязательное комплектование массовых библиотек на льготных условиях с целью формирования «золотого» фонда массовой библиотеки.

В настоящее время РГБ приступила к созданию раздела НЭБ «Профессионалам библиотечного дела» (https://rusneb.ru/collections/887_profi), адресованного библиотечным и информационным работникам, библиографам, преподавателям, студентам вузов и колледжей культуры и искусств. К началу июля 2020 г. в коллекции было представлено 1952 книги, в том числе труды ведущих ученых: А.И. Барсука [11], А.Н. Ванеева [12], М.Я. Дворкиной [13; 14], Н.С. Карташова [15], И.Г. Моргенштерна [16], Ю.Н. Столярова [17]. Специалистами Российской национальной библиотеки в целях реализации функций научно-методического центра общедоступных библиотек создан и поддерживается сайт «Профессионалам библиотечного дела» (http://nlr.ru/nlr_pro). Он предоставляет доступ к профессиональным ресурсам в различных тематических областях библиотечно-информационной и просветительской деятельности, а также содержит ссылки на ресурсы библиотек-партнеров.

Выводы

Исследование, осуществленное ЦИПР РГБ, позволило углубить представление об ИП специалистов библиотечной сферы и сделать ряд выводов.

Творческий характер деятельности сотрудников библиотек требует постоянного совершенствования, повышения профессионального уровня. Библиотекари и библиографы активно используют современные информационные технологии, несмотря на то что возраст большинства сотрудников превышает 45 лет. Вместе с тем работа в условиях многозадачности может стать причиной перегрузки, снижения эффективности труда, потери инициативности и интереса к самосовершенствованию, в частности к профессиональному чтению.

Профессиональная периодика — это важный элемент системы непрерывного образования библиотечного специалиста. Систематическое изучение периодических изданий (традиционных и электронных) способствует повышению компетентности и информированности специалиста. Сотрудники библиотек заинтересованы в расширении доступа к электронным ресурсам профессиональной направленности, в том числе к полнотекстовым БД статей и электронным версиям периодических изданий.

Поддержание профессиональной компетентности подразумевает постоянное профессиональное обучение: организацию и проведение творческих лабораторий, онлайн-консультаций, мастер-классов, курсов по библиотечной инноватике и т. п. Как показало исследование, значительная часть библиотекарей осознает проблемы, связанные с необходимостью повышения своей квалификации и профессионального саморазвития, обусловленные цифровизацией и усложнением библиотечно-информационной деятельности. Современному библиотечному специалисту необходимо обладать новыми знаниями, умениями и навыками, соответствующими задачам информационного развития общества. Он должен быть готов решать профессиональные задачи в следующих видах библиотечной деятельности: научно-исследовательской и методической, информационно-аналитической, организационно-управленческой, проектной, психолого-педагогической, технологической. Важно, чтобы профессиональная подготовка и переподготовка имели упреждающий характер, основывались на обучении информационным технологиям, которые в современном обществе становятся главным инструментом специалиста в любой сфере деятельности [18, с. 233].

Результаты анализа потребностей специалистов библиотечной сферы позволят принять обоснованные решения, связанные с уточнением профиля комплектования специализированных информационных фондов по заданной тематике, выбором наиболее информативных изданий и БД для качественного библиотечно-информационного обслуживания, развитием форм и методов обслуживания специалистов.

В настоящее время крайне необходимы современные инструменты развития ИП библиотекарей (например, профессиональный раздел НЭБ). Достижение библиотечными специалистами высокого уровня компетентности напрямую зависит от наличия беспрепятственного доступа к разнообразным источникам профессиональной информации и владения информационными технологиями. Создание единого информационного центра и развитие системы ИРИ на современной технологической базе также могли бы способствовать обеспечению специалистов библиотек профессиональной информацией.

Ориентированность на профессиональную компетентность библиотекаря с учетом инновационных процессов в сфере культуры является

важной составляющей библиотечной деятельности. От обеспеченности библиотек высококвалифицированными кадрами зависит конкурентоспособность в современном обществе, будущее отечественного библиотечного дела.

Список источников

1. Соколов А.В. Общая теория социальной коммуникации. Санкт-Петербург : Издательство Михайлова В.А., 2002. 461 с.
2. Терминологический словарь по информатике = Терминологический речник по информатике / [сост.: Б. Габор, Д. Ласло, Х. Тибор и др.]. Москва : Международный центр научной и технической информации, 1975. 752 с.
3. Крейденко В.С. Библиотечные исследования. Москва : Русская школьная библиотечная ассоциация, 2007. 351 с.
4. Динамика основных показателей деятельности общедоступных библиотек системы Министерства культуры Российской Федерации, 2017–2018 гг. // Центральные библиотеки субъектов РФ : корпоративная полнотекстовая база данных для профессионалов. URL: <http://clrf.nlr.ru/21-metod-doc> (дата обращения: 08.07.2020).
5. Сукиасян Э.Р. Профессиональное самообразование // Научные и технические библиотеки. 2010. № 1. С. 68–74.
6. Макеева О.В. Актуальные проблемы работы с персоналом библиотек на современном этапе развития библиотечного дела // Библиосфера. 2018. № 4. С. 48–55. DOI: 10.20913/1815-3186-2018-4-48-55.
7. Кузнецова Т.Я. Кадровая ситуация в российских библиотеках и пути развития профессионального потенциала отрасли // Информационный бюллетень РБА. 2017. № 80. С. 132–138.
8. О государственной политике развития библиотечного дела в Российской Федерации // Министерство культуры Российской Федерации : офиц. сайт. URL: https://culture.gov.ru/documents/o_gosudarstvennoy_politike_raz353569/ (дата обращения: 08.07.2020).
9. Общедоступные библиотеки Министерства культуры Российской Федерации : итоги мониторинга сети — 2020 год / сост.: М.Б. Аврамова, С.А. Басов // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/Analitica/Monitoring_seti/2020/monitoring20.pdf (дата обращения: 10.11.2020).
10. Сергеева А.Ю. Периодические издания как одна из форм профессиональной коммуникации // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2017. № 41(2). С. 181–186.
11. Барсуку А.И. Библиографоведение в системе книговедческих дисциплин : методологический очерк. Москва : Книга, 1975. 204 с.
12. Ванеев А.Н. Библиотечное дело. Теория. Методика. Практика : [сборник трудов] : к 80-летию со дня рождения автора. Санкт-Петербург : Профессия, 2004. 366 с.
13. Дворкина М.Я. Теория и история библиотечного дела : избранные статьи : в 2 ч. Ч. 1 : Библиотечковедение. Москва : Пашков дом, 2015. 450 с.
14. Дворкина М.Я. Теория и история библиотечного дела : избранные статьи : в 2 ч. Ч. 2 : История библиотечного дела. Москва : Пашков дом, 2015. 462 с.
15. Карташов Н.С. Сравнительное библиотечковедение : учебник. Москва : Московский государственный университет культуры : Профиздат, 2000. 334 с.
16. Моргенштерн И.Г. Информационный и книжный мир. Библиография : (избранное). Санкт-Петербург : Профессия, 2007. 439 с.
17. Столяров Ю.Н. Как сохранить библиотечный фонд : (секреты старого книгохранителя) : учебно-методическое пособие. 2-е изд., дораб. и доп. Москва : Профиздат : Московский государственный университет культуры, 2001. 254 с.
18. Касьянова Т.И., Мударисова А.А. Настоящее и будущее библиотечных профессий // Вопросы управления. 2019. № 5 (60). С. 230–241.

Professional Information Needs of Library Specialists in Russia

Marina Y. Neshcheret,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0001-7155-2097; SPIN 5363-1336

E-mail: NeshcheretMY@rsl.ru

Abstract. The article is devoted to the comprehensive study of the professional information needs (IN) of specialists of the central libraries of the subjects of the Russian Federation. The rapid development of high technologies in the field of accumulation, transmission and processing of information, the creation of modern telecommunications systems have led to the emergence of fundamentally new opportunities for organizing the information process. This, in turn, led to the qualitative growth of IN specialists, including those employed in the field of library activities. The specific features of IN library specialists are determined by their place and role in the modern process of cultural activity, industry orientation, nature of work and specialization. During 2018–2019, the Centre for Research of Problems of the Development of Libraries in the Information Society of the Russian State Library carried out research aimed at comprehensive study of the information needs of cultural workers employed in the library sphere. At the first stage of the research, there was comprehended the existing experience of studying professional information needs in the national library science. At the second stage, using the method of questionnaire survey, information needs of library specialists were studied in order to identify the most rational forms and methods of providing them. The analysis of the survey results made it possible to identify the sources of professional information, to reveal information resources that have the greatest importance and characterize specific features of librarians' information needs.

The author concludes on the need to expand the access to full-text databases and electronic versions of periodicals for library staff. The creation of integrated information centre could help providing library professionals with professional information. Currently, the function of such a centre is performed by the National Electronic Library, which includes the professional section for library specialists. The results of the study form theoretical and methodological basis for the rational use of resources and potential of libraries in providing information to professional information needs of library specialists and determine the prospects for further research related to improving the forms and methods of information service for this category of users.

Key words: information needs, study of information needs, library and information services, regional public libraries, professional information needs, professional reading interests, professional reading, library specialists, questionnaire survey, National Electronic Library.

Citation: Neshcheret M.Y. Professional Information Needs of Library Specialists in Russia, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 1, pp. 7–20. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-1-7-20.

References

1. Sokolov A.V. *Obshchaya teoriya sotsial'noi kommunikatsii* [General Theory of Social Communication]. St. Petersburg, Mikhailova V.A. Publ., 2002, 461 p.
2. Gabor B., Laslo D., Tibor Kh. (eds.) *Terminologicheskii slovar' po informatike* [Terminological Dictionary of Informatics]. Moscow, Mezhdunarodnyi Tsentr Nauchnoi i Tekhnicheskoi Informatsii Publ., 1975, 752 p.
3. Kreidenko V.S. *Bibliotchnye issledovaniya* [Library Research]. Moscow, Russkaya Shkol'naya Bibliotchnaya Assotsiatsiya Publ., 2007, 351 p.
4. Dynamics of the Main Performance Indicators of Public Libraries of the System of the Ministry of Culture of the Russian Federation, 2017–2018, *Tsentr'nye biblioteki sub'ektov RF: korporativnaya*

- polnotekstovaya baza dannykh dlya professionalov* [Central Libraries of Constituent Entities of the Russian Federation: corporate full-text database for professionals]. Available at: <http://clrf.nlr.ru/21-metod-doc> (accessed 08.07.2020) (in Russ.).
5. Sukiasyan E.R. Professional Self-Education, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2010, no. 1, pp. 68–74 (in Russ.).
 6. Makeeva O.V. Actual Issues of Work with the Library Staff at the Present Stage of Librarianship Development, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2018, no. 4, pp. 48–55. DOI: 10.20913/1815-3186-2018-4-48-55 (in Russ.).
 7. Kuznetsova T.Ya. Personnel Situation in Russian Libraries, and Ways to Develop the Professional Potential of the Industry, *Informatsionnyi byulleten' RBA* [RLA Information Bulletin], 2017, no. 80, pp. 132–138 (in Russ.).
 8. On the State Policy of Librarianship Development in the Russian Federation, *Ministerstvo kul'tury Rossiiskoi Federatsii* [Ministry of Culture of the Russian Federation]. Available at: https://culture.gov.ru/documents/o_gosudarstvennoy_politike_raz353569/ (accessed 08.07.2020) (in Russ.).
 9. Public Libraries of the Ministry of Culture of the Russian Federation: Network Monitoring Results – 2020, *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka* [National Library of Russia]. Available at: http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/Analitica/Monitoring_seti/2020/monitoring20.pdf (accessed 10.11.2020) (in Russ.).
 10. Sergeeva A.Yu. Periodicals as a Form of Professional Communication, *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Kemerovo State University of Culture and Arts], 2017, no. 41(2), pp. 181–186 (in Russ.).
 11. Barsuk A.I. *Bibliografovedenie v sisteme knigovedcheskikh distsiplin: metodologicheskii ocherk* [Bibliography Studies in the System of Book Sciences: methodological essay]. Moscow, Kniga Publ., 1975, 204 p.
 12. Vaneev A.N. *Bibliotechnoe delo. Teoriya. Metodika. Praktika: k 80-letiyu so dnya rozhdeniya avtora* [Librarianship. Theory. Methodology. Practice: To the 80th Anniversary of the Author's Birth]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2004, 366 p.
 13. Dvorkina M.Ya. *Teoriya i istoriya bibliotechnogo dela: izbrannye stat'i: v 2 ch. Ch. 1: Bibliotekovedenie* [The Theory and History of Librarianship: Selected Articles: in 2 parts. Part 1: Library Science]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2015, 450 p.
 14. Dvorkina M.Ya. *Teoriya i istoriya bibliotechnogo dela: izbrannye stat'i: v 2 ch. Ch. 2: Istoriya bibliotechnogo dela* [The Theory and History of Librarianship: Selected Articles: in 2 parts. Part 2: The History of Librarianship]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2015, 462 p.
 15. Kartashov N.S. *Sravnitel'noe bibliotekovedenie: uchebnik* [Comparative Library Science: textbook]. Moscow, Moskovskii Gosudarstvennyi Universitet Kul'tury Publ., IPO Profizdat Publ., 2000, 334 p.
 16. Morgenshtern I.G. *Informatsionnyi i knizhnyi mir. Bibliografiya: (izbrannoe)* [The Information and Book World. Bibliography: (Selected)]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2007, 439 p.
 17. Stolyarov Yu.N. *Kak sokhranit' bibliotechnyi fond: (sekrety starogo knigokhranitelya): uchebno-metodicheskoe posobie* [How to Preserve Library Collections: (Secrets of an Old Book Keeper): educational and methodological guide]. Moscow, Profizdat Publ., Moskovskii Gosudarstvennyi Universitet Kul'tury Publ., 2001, 254 p.
 18. Kasyanova T.I., Mudarisova A.A. Present and Future of Library Professions, *Voprosy upravleniya* [Management Issues], 2019, no. 5 (60), pp. 230–241 (in Russ.).