

УДК 021.6:004

ББК 78.02

DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-1-55-64

Т.Е. САВИЦКАЯ

## Новые библиотечные услуги в рамках проектов цифровых гуманитарных наук: зарубежный опыт

**Реферат.** Интеграция информационных и коммуникационных технологических платформ — один из стимулов развития за рубежом проектов цифровых гуманитарных наук (Digital Humanities, DH) в их все более тесном взаимодействии с научными, в первую очередь университетскими, библиотеками. Задача статьи — анализ углубляющегося взаимодействия библиотек с DH-проектами в рамках единой цифровой парадигмы, а также анализ новых услуг по менеджменту проектов, курированию данных, организации цифровых публикаций, сохранению и обмену базами данных и т. д. В эпоху цифровой конвергенции крупные научные библиотеки за рубежом активно разрабатывают новые модели сотрудничества с DH-проектами, формируют на базе комплексного подхода специальные сервисные пакеты непрерывного обслуживания ученых.

В статье рассматривается новая концепция библиотечных услуг для DH-проектов, уделяется внимание проблеме классификации и ранжирования библиотечных услуг в целях упорядочения деятельности и повышения ее эффективности, описываются действующие многоуровневые модели услуг, разработанные в библиотечных системах крупнейших университетов США. В контексте формирования нового пакета библиотечных услуг в рамках DH-проектов рассматриваются новые практики и операционные модели, на которых они базируются. Рассказывается об опыте университетских библиотек Нидерландов и Канады. Под прессингом новаций в сфере библиотечных технологий сервисный пакет, предлагаемый научными библиотеками развитых стран, непрерывно расширяется и модернизируется. Он включает не только оцифровку печатных материалов, компьютерную помощь, но и управление базами данных, сохранение научных данных и обмен ими, организацию цифровых публикаций, консультации в области защиты авторских прав и т. д. Освоение новых практик в сфере менеджмента цифровых услуг видоизменяет организационную парадигму библиотечной деятельности, выдвигает новые профессиональные стандарты, для соответствия которым требуется непрерывное обучение, т. е. запускает институциональный ребрендинг библиотеки.

**Ключевые слова:** проекты цифровых гуманитарных наук, курирование данных, менеджмент проектов, единая цифровая парадигма, цифровая конвергенция, библиотеки образовательных учреждений, библиотечно-информационное обслуживание.



**Татьяна Евгеньевна  
Савицкая,**

Российская государственная библиотека,  
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, ведущий научный сотрудник  
Воздвиженка ул., д. 3/5,  
Москва, 119019, Россия  
ORCID 0000-0001-5357-2182  
E-mail: eneklessa@yandex.ru

**Для цитирования:** Савицкая Т.Е. Новые библиотечные услуги в рамках проектов цифровых гуманитарных наук: зарубежный опыт // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 1. С. 55–64. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-1-55-64.

**Г**лобальная электронная цивилизация услуг в процессе своего становления инициирует возникновение целого ряда чрезвычайно важных социотехнических феноменов, культурные последствия которых все заметнее проявляются. К их числу, безусловно, относится многоплановый феномен цифровой конвергенции, ведущий, в частности, к слиянию технологий производства и распространения информации, устранению барьеров между созданием цифрового контента и его репрезентацией [1]. Интеграция информационных и коммуникационных технологических платформ в порождаемом едином продукте — один из стимулов развития за рубежом проектов цифровых гуманитарных наук (Digital Humanities, DH) в их все более тесном взаимодействии с научными, в первую очередь университетскими, библиотеками.

В эпоху цифровой конвергенции крупные зарубежные библиотеки, главным образом в развитых странах, активно разрабатывают новые модели сотрудничества с DH-проектами; на базе комплексного подхода формируют специальные сервисные пакеты непрерывного информационного обслуживания; создают новые услуги по менеджменту проектов, курированию данных, организации цифровых публикаций и т. д. Новые задачи библиотек в контексте «цифрового поворота» в гуманитарных науках, сопряженного с обработкой больших массивов данных, цифровым картографированием, 3D-моделированием, уже являлись предметом нашего исследования [2], в котором уделялось внимание описанию услуг, предоставляемых библиотеками разработчикам проектов, а также основным направлениям сотрудничества библиотек с проектами в рамках лабораторной, сервисной и сетевой моделей.

Задача настоящей статьи — провести анализ углубляющегося взаимодействия библиотек с DH-проектами в рамках единой цифровой парадигмы, сделав акцент на описании новых услуг, их систематизации и ранжировании, а также на новых библиотечных практиках и операционных моделях в сфере библиотечных услуг. В соответствии с логикой исследования приоритетное внимание уделяется изучению новых библиотечных практик в университет-

ских библиотеках США, поскольку именно здесь наиболее четко сформулированы концептуальные основания формирования новых библиотечных услуг в контексте расширения сотрудничества с DH-проектами, предлагаются новые классификации и системы их ранжирования. Учитывая значимость таких новаторских библиотечных услуг, как цифровое курирование и развертывание онлайн-публикаций, их анализ автор предполагает сделать темой отдельной публикации.

### **Новая концепция библиотечных услуг для DH-проектов**

На протяжении первых десятилетий XXI в. параллельно с увеличением темпов и расширением масштабов цифровой революции отмечается дальнейшее упрочение нового статуса зарубежных библиотек как интегральной части рождающейся инфраструктуры цифровой науки (e-Science). Новый концепт цифрового библиотечного дела (Digital Librarianship) уже не исчерпывается прежней трактовкой библиотеки как организатора и хранителя электронных коллекций, а также провайдера доступа к электронным ресурсам. Включение в технологическую инфраструктуру проектов e-Science на правах полноценного партнера библиотечное сообщество воспринимает как благоприятный шанс институционального ребрендинга библиотеки, парадигмальный сдвиг от оказания отдельных спорадических услуг DH-проектам к работающей на опережение сервисной базе, источнику творческих инициатив тому, что названо «инкубатором цифровых проектов» [3]. Так, Центр копирайта и цифровой науки (Copyright and Digital Scholarship Center, CDSC) библиотечной системы Университета Северной Каролины служит центральным хабом поддержки цифровых научных исследований, помогая создавать, обменивать, делать доступными и сохранять новые формы научной деятельности, распространяемые посредством цифровых технологий и практики открытого доступа [3].

Если конкретизировать DH-сферу как создание и изучение цифровых объектов, кол-



Рис. Четырехуровневая модель предоставления услуг [5]

лекций и архивов, исследование гуманитарной проблематики методами машинного анализа текста, цифрового картографирования и 3D-моделирования, цифровую научную коммуникацию и педагогику, то возникает вопрос: каковы основные направления деятельности продуктивно сотрудничающих с ДН-проектами библиотек? З. Кобл, специалист в области ДН библиотечной системы Университета Нью-Йорка (New York University), соредатор сайта [dh+lib](#)<sup>1</sup>, выделяет шесть областей компетенции библиотечных работников, интегрированных в ДН-проекты:

- участие в исследовательском процессе;
- менеджмент проекта;
- компьютеризация (оцифровка материала, создание файлов публикации, подготовка видео- и аудиоматериалов);
- метаданные (создание, экспертиза, импорт/экспорт больших массивов данных посредством Open Refine (настольного приложения для обработки данных с открытым исходным кодом) или CSV Import Plugin от Omeka (бесплатной системы управления контентом для цифровых коллекций в Интернете);
- онлайн-публикация (использование форматов HTML и CSS, работа с текстовым редактором SublimeText, применение File Transfer Protocol (FTP), а также систем управления контентом, таких как WordPress или Omeka);
- программирование (желательная, но не обязательная функция) [4].

Под прессингом новаций в сфере библиотечных технологий на путях сотрудничества с ДН-проектами сервисный пакет, предлагаемый научными библиотеками развитых стран, глав-

ным образом США, непрестанно расширяется и модернизируется. Он включает не только оцифровку печатных материалов, компьютерную мощь, управление, сохранение и обмен базами данных, консультации в области защиты авторских прав, поиск грантов и оформление заявок на них, но и количественный и качественный анализ научных данных, применение геоинформационных систем (GIS), управление медиа-контентом, организацию цифровых публикаций, включая открытое онлайн-рецензирование и применение технических средств визуализации данных (моделирование, картографирование, использование хронологических шкал).

Такое расширение пакета предлагаемых услуг, естественно, поставило перед библиотеками задачу их классификации и ранжирования в целях упорядочения работы и повышения ее эффективности. Так, в Университете Нью-Йорка разработана четырехуровневая модель (см. рис.) предоставления распространенных (scalable) и востребованных (sustainable) услуг на основе проведенного опроса, уточнившего потребности научного сообщества [5]. В свою очередь, набор действующих услуг подвергся скрупулезной оценке, выявившей частоту их оказания, трудоемкость, наличие аппарата технологической поддержки, соответствие действующей штатной модели и пр., что помогло систематизировать существующие услуги в виде иерархической модели, которая объединяет:

- доступ к корпоративному университетскому инструментарию (сканирование текстов, создание мультимедийных продуктов, хранение файлов, услуги потоковых мультимедиа, блоги, вики-ресурсы, e-mail, Learning Management

System – программное приложение для администрирования дистанционных учебных курсов;

- оказание типовых услуг для исследователей (предоставление институционального хранилища, инструментов анализа данных, типовых платформ для онлайн-публикаций и сетевых выставок, например WordPress или Omeqa; консультирование по вопросам защиты авторских прав, поиска грантов и пр.);

- предоставление расширенных услуг для исследователей (специально разработанного пользовательского интерфейса, настраиваемых параметров метаданных для хранилища, цифрового многослойного диска, загрузки материалов по требованию и др.);

- проведение специальных прикладных исследований и разработок для ученых-новаторов, готовящих еще неопубликованные исследования с грантовой поддержкой, разворачиваемые на уровнях 2 и 3 (см. рис.).

Иерархическая модель услуг для DH-проектов позволяет, во-первых, систематизировать и классифицировать предоставляемые услуги, исходя из их частотности и трудоемкости; во-вторых, стандартизировать их как постоянные и регулярные процедуры; в-третьих, положить начало оценке их качества и эффективности как в рамках действующей институции, так и в более широком контексте сетевой инфраструктуры e-Science. Грамотное распределение ресурсов дает возможность библиотеке строить работу с пользователем поэтапно: от отбора DH-проектов с учетом их перспективности и набора требуемых услуг, определения стратегических приоритетов проектов и соотношения их с сервисной библиотечной базой, составления конкретного бизнес-плана предоставления услуг до заключения письменного соглашения с партнерами, разграничивающего зоны ответственности, выбор той или иной системы оплаты и т. д.

Из обширного перечня новых библиотечных услуг далеко не все услуги в равной мере представлены в каждой крупной университетской библиотеке. Дж. Кокс, например, предлагает достаточно обширный, но не дифференцированный перечень услуг, которые научное сообщество рассчитывает встретить в современной библиотеке [6]. Это оцифровка и хранение архивов и специальных коллекций, создание метаданных и их расширение для включения в LODLAM (Linked Open Data in Libraries, Archives, Museums); обмен и новое использование, присвоение идентификаторов;

хостинг цифровых коллекций, издание университетских научных журналов, обеспечение открытого доступа, распространение результатов научных исследований; управление данными научных исследований, курирование цифровых коллекций; консультирование по проблемам защиты авторских прав; участие в анализе данных, машинном анализе текстов и проектах с использованием GIS; обеспечение цифровых исследований необходимым технологическим инструментарием (аппаратным и программным обеспечением). Становится очевидным, что назрела потребность упорядочения растущего массива библиотечных услуг в эпоху цифровизации в целостную систему с едиными критериями, положенными в основу ее внутренней организации.

Наряду с четырехуровневой системой услуг научных библиотек, предложенной в Университете Нью-Йорка, разрабатываются и другие концептуальные модели их организации в рамках единого пула, объединяющего как новые, так и старые, традиционные услуги. Так, группой специалистов из различных университетских библиотек США в сентябре 2015 г. было проведено исследование 124 библиотек, входящих в Ассоциацию научно-исследовательских библиотек (Association of Research Libraries, ARL), на основе которого создана новая модель библиотечных услуг [7]. В ее основу положен принцип степени разработанности (maturity) оказываемых услуг, а также их новизны с выделением трех уровней (базового, промежуточного и продвинутого) в соотношении (что представляет особенный интерес) с собранными ими статистическими данными степени распространенности.

Исследование [7, p. 157] показало, что подавляющее большинство библиотек (72–74%) оказывают услуги базового уровня: помощь исследователям и техническая поддержка при работе с платформой управления данными (Data Management Platform, DMP), консультирование и методическая помощь, распространение информации и наиболее эффективных практик. Значительно меньше распространены услуги промежуточного уровня: депонирование данных и репозиторий (49% библиотек), архивирование и сохранение материалов (42%), сотрудничество с учеными и участие в их проектах (31%), создание метаданных (30%), предоставление услуг хранилища (27%), обмен данными и их повторное использование (27%). Еще меньшее число обследованных библио-

тек оказывают наиболее продвинутые услуги, к числу которых относятся: идентификаторы для данных и для исследователей (14% библиотек), обработка и анализ данных (13%), курирование данных (12%), комплектование данными (11%), защита авторских прав (10%), предоставление аппаратного и программного обеспечения (10%), отслеживание ссылок на данные (6%).

Тем не менее нельзя не отметить, что сервисная поддержка библиотеками проектов e-Science ежегодно растет; крупные научные библиотеки переходят от спорадически оказываемых услуг отдельным ДН-проектам силами библиотекарей-энтузиастов к организации систематической работы по управлению научными данными, включающей их получение, проверку качества, обработку, описание и размещение, распространение и сохранение. Для такой деятельности, естественно, требуются услуги библиотекарей-специалистов различного профиля. Неслучайно, что в 52% научных библиотек, упомянутых в исследовании [7, р. 156], в 2015 г. такие специалисты в рамках новых должностей (библиотекарь по ДН-проектам, консультант по дизайну ДН-проектов, координатор научных коммуникаций и т. д.) были уже представлены.

### **Новые практики в сфере библиотечных услуг**

Новые модели сотрудничества библиотек и ученых-гуманитариев требуют более высокого уровня вовлеченности библиотечных специалистов в процесс исследования, последовательного расширения перечня услуг от поиска грантов, планирования проектов, сбора и организации данных, создания метаданных до анализа и визуализации данных, распространения и долгосрочного хранения контента [5]. На протяжении последних 20 лет предоставление расширенного пакета услуг ДН-проектам все шире осуществляется специальными центрами и лабораториями в составе библиотечных систем крупных зарубежных университетов, особенно США, например: Лабораторией цифровых исследований (Digital Scholarship Lab) при библиотеке Университета Брауна (Brown University), Центром цифровых разработок и исследований (Center for Digital Research and Scholarship) библиотечной системы Колумбийского университета (Columbia University), Совместной университетской средой исследо-

ваний и визуализации (Collaborative University Research and Visualization Environment) в Университете Джорджии (Georgia State University), Общим научным ресурсом (Scholarship Commons) Университета Иллинойса (University of Illinois); Центром цифровых исследований (Center for Digital Scholarship) при университетах Орегона (University of Oregon), Эмори (Emory University), Нотр Дам (University of Notre Dame) и пр. [8].

Услуги ДН-проектам оказываются в рамках широкой организационной парадигмы: автономно работающими лабораториями, бюро, центрами либо сетевыми структурами с максимально рассредоточенными полномочиями. Что касается последней инициативы, в ее поддержку выпущен специальный «Манифест децентрализации и рецентрализации цифровой науки» (De-Centering and Re-Centering Digital Scholarship. A Manifesto). В нем отмечается, что в большей степени, чем размещение цифровой науки в рамках административных центров, поддерживается рецентрализация цифровой науки и ее деятельности как основной практики для всей интеллектуальной работы со знанием, которая ведется в библиотеках [3]. Именно так, кстати говоря, работает Центр цифровых научных исследований Университета Брауна; междотраслевую библиотечную команду (a cross-departmental library team) возглавляет менеджер по ДН-услугам, в ее штат входят специалист по управлению научными данными, менеджер по метаданным и изображениям, координатор по визуализации данных, дизайнер цифровых научных публикаций и т. д. [9].

Одна из важных функций университетских библиотек – участие в учебном процессе, под которым все чаще понимается не только снабжение студентов необходимой литературой, но и обучение их навыкам оперирования с новыми технологиями визуализации данных, дополненной и виртуальной реальности, а также оказание помощи в самостоятельных научных разработках. Так, в библиотеках университетов Брауна, Джорджии, Северной Каролины для работы с визуальными данными применяются мониторы с большим сенсорным экраном и высоким разрешением, предназначенные для детального анализа и сопоставления визуальных объектов или текстов [7].

Новые практики, центрами распространения которых выступают университетские библиотеки, охватывают все аспекты научной работы. Они сопряжены с визуализацией

и моделированием данных, качественным и количественным анализом текстов, применением хронологических шкал и GIS, мультимедийной презентацией результатов работы, макетированием текстов и онлайн-публикацией научных статей. Предоставление новых услуг осуществляется на базе специализированных технологий: так, для статистической обработки данных, как правило, используется программное обеспечение Stata либо SPSS Statistics (Statistical Package to the Social Science), для выстраивания хронологических графиков частотного употребления тех или иных терминов в книгах применяется Ngram Viewer от Google Books, количественного анализа данных — кроссплатформенное приложение Dedoose, визуализации данных — программное обеспечение Tableau Software и т. д.

Библиотеки как нейтральное междисциплинарное пространство [6] являются удобной информационной средой для размещения полного цикла услуг, связанных с обработкой, распространением и хранением научных данных. Так, в Центре цифровых научных исследований (Digital Scholarship Center) библиотечной системы Университета Орегона (University of Oregon) действует постоянная консультативная служба по оцифровке и созданию метаданных; в Центре цифрового консультирования и производственных услуг (Digital Consulting and Production Services) при библиотеке Корнельского университета (Cornell University) производится оцифровка научных материалов, создание и настройка метаданных, их цифровая публикация в мультимедийном рецензируемом онлайн-журнале открытого доступа Southern Spaces («Южные просторы»), издаваемом совместно с библиотекой Роберта Вудрафа (Robert Woodruff Library) и Центром цифровых научных исследований Университета Эмори.

Управление полным циклом цифрового издания научных работ осуществляется библиотечной системой Вашингтонского университета (University of Washington), включая рецензирование, доступ пользователей к опубликованному материалу, его индексирование в популярных поисковых системах и т. д. Цифровые издания выпускаются библиотеками зачастую с помощью Omeka, бесплатной системы управления контентом с открытым исходным кодом, разработанной в феврале 2008 г. (первая версия) Центром истории и новых медиа Роя Розенцвайга (Roy Rosenzweig Center for History

and New Media, CHNM) при Университете Джорджа Мейсона (George Mason University) в сотрудничестве с Массачусетским технологическим институтом (Massachusetts Institute of Technology). Применение Omeka как издательской платформы часто дополняется Neatline, набором программных инструментов для создания интерактивных изданий с использованием визуального материала, карт, рисунков, фотографий и пр., также созданным в CHNM изначально как плагин для Omeka.

Наличие цифровых платформ управления мультимедийным контентом позволяет библиотекам осуществлять крупные онлайн-проекты наподобие «Атласа исторической географии США», который разрабатывался в Лаборатории цифровых научных исследований (Digital Scholarship Lab) в составе библиотеки Ричмондского университета (Richmond University). Даже сравнительно небольшая библиотека колледжа в г. Чарльстон в партнерстве с Центром изучения афроамериканской истории и культуры (Research Center for African American History and Culture) инициировала региональный проект цифровой истории «Лоукантри»<sup>2</sup> (Lowcountry Digital History Initiative) в качестве платформы постоянно действующих онлайн-выставок на основе применения Neatline и Timeline JS — сервиса по созданию интерактивных временных шкал. Использование цифровых инструментов визуализации хронологии позволило библиотечным специалистам создать ряд успешных выставок: «После рабства: раса, труд и политика в Каролине в период после освобождения», «Эхо странствий: судебные процессы по поводу незаконных трансатлантических перевозок рабов» и т. д. [10].

Помимо университетских библиотек США — лидера инноваций в сфере библиотечных технологий, продуктивное сотрудничество с ДН-проектами в рамках единой цифровой парадигмы все более активно развивается и в других странах, разумеется, под господствующим влиянием американских стандартов информатизации знания. Так, в Нидерландах готовится к открытию Центр цифровых исследований (Center for Digital Scholarship) при библиотеке Лейденского университета, заметную роль в деятельности которого, как предполагается, будет играть организация учебных курсов по методологии e-Science и ознакомлению с сетевой инфраструктурой научных проектов [11]. Аналогичные центры с приоритетом образовательных услуг (онлайн-курсы, лекции,

коллоквиумы и пр.) в сфере сотрудничества с ДН-проектами действуют в Нидерландах в библиотеках университетов Амстердама, Утрехта, Гента, Гронингена; планируется открытие Центра цифровых исследований при библиотеке Университета Маастрихта. Оригинальный вклад ученых этой страны в цифровую науку — исследования в области структурной лингвистики, в частности, в рамках многолетнего проекта «Загадка литературного качества» (The Riddle of Literary Quality) на базе Лингвистического центра (Center for Linguistics) Лейденского университета, цель которого — создание корпуса формальных признаков успешного литературного произведения (пока такая модель создана на основе обработки Big Data в области современного голландского романа).

В Канаде развивается амбициозный проект формирования общенациональной научной сети Portage на базе Канадской ассоциации научных библиотек (the Canadian Association of Research Libraries) [12]. Следует отметить, что перспективная инициатива интеграции цифровой науки опирается на солидный опыт управления научными данными (Research Data Management), накопленный региональными библиотеками Канады. Так, в библиотеке Университета Альберты (University of Alberta), где с 2012 г. действует рабочая группа по обеспечению услуг управления научными данными (Research Data Management Services), в 2014 г. на базе сетевого приложения для открытых источников Dataverse было создано цифровое хранилище (<https://dataverse.library.ualberta.ca>), в его активе в 2016 г. насчитывалось 234 научных исследования, 254 файла, 1986 скачиваний научных материалов и т. д.

В октябре 2015 г. контент Архива образования и науки (the Education and Research Archive) провинции Альберта был переведен в основанную на платформе Hydra систему управления цифровыми архивами. В библиотеке Университета Британской Колумбии (University of British Columbia, UBC) устаревший программный комплекс Abacus был интегрирован с Dataverse, позволяющим анализировать, сохранять, цитировать научные данные, а также обмениваться ими. Интегрированная система обслуживает, помимо библиотеки UBC, научные библиотеки других университетов: Симона Фрезера (Simon Fraser University), Виктории (University of Victoria), Северной Британской Колумбии (University of Northern British Columbia); она включает

свыше 30 тыс. управляемых файлов данных объемом более 10 ТВ.

С конца 1960-х гг. в провинции Онтарио 21 научная библиотека объединена в рамках Совета университетских библиотек Онтарио (Ontario Council of University Libraries), что позволило централизовать функции обеспечения лицензионного доступа к журналам и книгообмена. В 2002 г. образован Научный портал (Scholars Portal) с общей технологической инфраструктурой, предоставляющей хостинг для научных публикаций и обеспечивающей доступ к ним (<http://www.scholarsportal.info>). В 2011 г., когда на Научном портале было установлено сетевое приложение Dataverse, стали возможны такие услуги, как самостоятельное депонирование или библиотечное курирование данных.

Процесс управления научными данными включает поддержку утвержденных стандартов метаданных и протоколов сбора данных, их идентификацию и сохранение; а также организацию научных сетей, в которых отдельные ученые, команды исследователей и научные институты могут создавать свои аккаунты, депонировать результаты работы, обмениваться научной информацией. Dataverse как гибкая платформа управления научными данными легко интегрируется с библиотечными ресурсами, удобна для оперирования файлами данных в перспективе долгосрочного хранения.

Как видим, в Канаде успешно продолжается дальнейший этап информатизации библиотечных научных ресурсов: их цифровизация, открывающая новые горизонты как в сфере интеграции и обработки научных данных, так и в плане формирования новых услуг для участников ДН-проектов.

В целом можно отметить, что сотрудничество библиотек с ДН-проектами в рамках развития цифровой парадигмы, трансформируя содержание библиотечной работы, вносит значительный вклад в формирование сетевой инфраструктуры научного знания. Расширение сервисной библиотечной базы пропагандирует новые стандарты информатизации знания, стимулирует развитие процессов децентрализации цифровой науки. Освоение новых практик в сфере менеджмента цифровых услуг видоизменяет организационную парадигму библиотечной работы, выдвигает новые стандарты профессиональной деятельности, для соответствия которым требуется непрерывное обучение, т. е. запускает институциональный ребрендинг библиоте-

ки. Происходящее в результате этого процесса становление корпуса цифровых услуг открывает перед библиотеками новые горизонты по интеграции в коммуникативные и организационные структуры e-Science и, следовательно, ведет к упрочению их институционального статуса и повышению общественного престижа.

### Примечания

- <sup>1</sup> dh+lib. Where the digital humanities and librarianship meet (где встречаются цифровые гуманитарные науки и библиотечное дело, <https://dhandlib.org/>).
- <sup>2</sup> Лоукантри (Lowcountry, букв. «низменная страна») — географический и культурный регион вдоль побережья Южной Каролины.

### Список источников

1. *Roland Chr.* Digital Convergence: The Shape of Things to Come — or Is It Already Here? // AT&T Shape. 2017. May 19. URL: <https://shape.att.com/blog/digital-convergence> (дата обращения: 20.09.2020).
2. Савицкая Т.Е. Сдвиг парадигм: библиотеки в контексте цифровых гуманитарных наук (зарубежный опыт) // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15, № 5. С. 532–541. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-5-532-541.
3. *Vandegrift M.* Digital Humanities + Libraries: Revolution or Evolution? // A Medium Corporation. URL: <https://medium.com/@mlvandeg/dh-lib-479e9f3c3f09> (дата обращения: 15.09.2020).
4. *Coble Z.* Getting Started with Digital Humanities in Libraries // New York University. Faculty Digital Archive. URL: <http://hdl.handle.net/2451/34926> (дата обращения: 10.09.2020).
5. *Vinopal J., McCormick M.* Supporting Digital Scholarship in Research Libraries: Scalability and Sustainability // Journal of Library Administration. 2013. Vol. 53, № 1. P. 27–42. DOI: 10.1080/01930826.2013.756689.
6. *Cox J.* Communicating New Library Roles to Enable Digital Scholarship: A Review Article // New Review of Academic Librarianship. 2016. Vol. 22, № 2–3, P. 132–147. DOI: 10.1080/13614533.2016.1181665.
7. *Kouper I., Fear K., Ishidaet M. et al.* Research Data Services Maturity in Academic Libraries // Curating Research Data. Vol. 1: Practical Strategies for Your Digital Repository / ed. by L.R. Johnston. Chicago, 2017. P. 153–170. URL: [http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org.acrl/files/content/publications/book sanddigitalresources/digital/9780838988596\\_crd\\_v1\\_OA.pdf](http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org.acrl/files/content/publications/book sanddigitalresources/digital/9780838988596_crd_v1_OA.pdf) (дата обращения: 10.09.2020).
8. *Sinclair B.* The University Library as Incubator for Digital Scholarship // Educause Review. 2014. June 30. URL: <https://er.educause.edu/articles/2014/6/the-university-library-as-incubator-for-digital-scholarship> (дата обращения: 10.08.2020).
9. *Maron N.L.* The Digital Humanities Are Alive, and Well and Blooming: Now What? // Educause Review. 2015. Vol. 50, № 5. P. 28–38. URL: <https://er.educause.edu/-/media/files/articles/2015/8/erm1552.pdf> (дата обращения: 17.08.2020).
10. *Bottle M., Mobley T., Gilbert H.* Digital Public History in the Library: Developing the Lowcountry Digital History Initiative at the College of Charleston // Laying the Foundation: Digital Humanities in Academic Libraries / ed. by J.W. White, H. Gilbert. West Lafayette (IN, USA), 2016. P. 35–58. DOI: 10.2307/j.ctt163t7kq.6.
11. *Ferguson L.M.* Approaching the Digital Humanities : A Report on the Present and Future Potential of Digital Humanities Collaboration at Maastricht University // Maastricht University. URL: [https://cris.maastrichtuniversity.nl/ws/portalfiles/portal/11885461/Ferguson\\_DH\\_Report.pdf](https://cris.maastrichtuniversity.nl/ws/portalfiles/portal/11885461/Ferguson_DH_Report.pdf) (дата обращения: 23.08.2020).
12. *Barsky E., Laliberte L., Leahey A., Trimble L.* Collaborative Research Data Curation Services : A view from Canada // Curating Research Data. Vol. 1: Practical Strategies for Your Digital Repository / ed. by L.R. Johnston. Chicago, 2017. P. 79–101. URL: [http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org.acrl/files/content/publications/booksanddigitalresources/digital/9780838988596\\_crd\\_v1\\_OA.pdf](http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org.acrl/files/content/publications/booksanddigitalresources/digital/9780838988596_crd_v1_OA.pdf) (дата обращения: 10.09.2020).

# New Library Services in the Framework of Digital Humanities Projects: Foreign Experience

**Tatiana E. Savitskaya,**

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0001-5357-2182

E-mail: eneklessa@yandex.ru

**Abstract.** Integration of information and communication technology platforms is one of the incentives for the development of Digital Humanities (DH) projects abroad in their increasingly close interaction with academic, primarily University libraries. The purpose of the article is to analyze the deepening interaction of libraries with DH projects within the single digital paradigm, as well as to analyze new services for project management, data curation, organization of online publications, preservation and exchange of databases, etc. In the era of digital convergence, large scientific libraries abroad are actively developing new models of cooperation with DH projects, forming special service packages for continuous servicing of scientists on the basis of the integrated approach.

The article discusses the new concept of library services for DH projects, draws attention to the problem of classification and ranking of library services in order to streamline the work and improve its efficiency, describes the existing multi-level service models developed in the library systems of the major US Universities. In the context of formation of the new package of library services within the framework of DH projects, the article considers the new practices and operational models on which they are based. The author describes the experience of University libraries in the Netherlands and Canada. Under the innovation pressure in the field of library technologies, the service package offered by scientific libraries in developed countries is constantly expanding and modernizing. It includes not only digitization of printed materials, computer assistance, but also management of databases, preservation and exchange of scientific data, organization of digital publications, consultations in the field of copyright protection, etc. Development of new practices in the field of digital services management changes the organizational paradigm of library work, puts forward new standards of professional activity, which require continuous training to meet, i.e. launches an institutional rebranding of the library.

**Key words:** digital humanities projects, data curation, project management, unified digital paradigm, digital convergence, libraries of educational institutions, library and information services.

**Citation:** Savitskaya T.E. New Library Services in the Framework of Digital Humanities Projects: Foreign Experience, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 1, pp. 55–64. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-1-55-64.

## References

1. Roland Chr. Digital Convergence: The Shape of Things to Come – or Is It Already Here? *AT&T Shape*, 2017, May 19. Available at: <https://shape.att.com/blog/digital-convergence> (accessed 20.09.2020).
2. Savitskaya T.E. Paradigm Shift: Libraries in the Context of Digital Humanities (Foreign Experience), *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2018, vol. 15, no. 5, pp. 532–541. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-5-532-541 (in Russ.).
3. Vandegrift M. Digital Humanities + Libraries: Revolution or Evolution? *A Medium Corporation*. Available at: <https://medium.com/@mlvandeg/dh-lib-479e9f3c3f09> (accessed 15.09.2020).

4. Coble Z. Getting Started with Digital Humanities in Libraries, *New York University. Faculty Digital Archive*. Available at: <http://hdl.handle.net/2451/34926> (accessed 10.09.2020).
5. Vinopal J., McCormick M. Supporting Digital Scholarship in Research Libraries: Scalability and Sustainability, *Journal of Library Administration*, 2013, vol. 53, no. 1, pp. 27–42. DOI: 10.1080/01930826.2013.756689.
6. Cox J. Communicating New Library Roles to Enable Digital Scholarship: A Review Article, *New Review of Academic Librarianship*, 2016, vol. 22, no. 2–3, pp. 132–147. DOI: 10.1080/13614533.2016.1181665.
7. Kouper I., Fear K., Ishidaet M. et al. Research Data Services Maturity in Academic Libraries, *Curating Research Data. Vol. 1: Practical Strategies for Your Digital Repository*. Chicago, 2017, pp. 153–170. Available at: [http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org.acrl/files/content/publications/booksanddigitalresources/digital/9780838988596\\_crd\\_v1\\_OA.pdf](http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org.acrl/files/content/publications/booksanddigitalresources/digital/9780838988596_crd_v1_OA.pdf) (accessed 10.09.2020).
8. Sinclair B. The University Library as Incubator for Digital Scholarship, *Educause Review*, 2014, June 30. Available at: <https://er.educause.edu/articles/2014/6/the-university-library-as-incubator-for-digital-scholarship> (accessed 10.08.2020).
9. Maron N.L. The Digital Humanities Are Alive, and Well and Blooming: Now What? *Educause Review*, 2015, vol. 50, no. 5, pp. 28–38. Available at: <https://er.educause.edu/-/media/files/articles/2015/8/erm1552.pdf> (accessed 17.08.2020).
10. Bottle M., Mobley T., Gilbert H. Digital Public History in the Library: Developing the Lowcountry Digital History Initiative at the College of Charleston, *Laying the Foundation: Digital Humanities in Academic Libraries*. West Lafayette (IN, USA), 2016, pp. 35–58. DOI: 10.2307/j.ctt163t7kq.6.
11. Ferguson L.M. Approaching the Digital Humanities: A Report on the Present and Future Potential of Digital Humanities Collaboration at Maastricht University, *Maastricht University*. Available at: [https://cris.maastrichtuniversity.nl/ws/portalfiles/portal/11885461/Ferguson\\_DH\\_Report.pdf](https://cris.maastrichtuniversity.nl/ws/portalfiles/portal/11885461/Ferguson_DH_Report.pdf) (accessed 23.08.2020).
12. Barsky E., Laliberte L., Leahey A., Trimble L. Collaborative Research Data Curation Services: A View from Canada, *Curating Research Data. Vol. 1: Practical Strategies for Your Digital Repository*. Chicago, 2017, pp. 79–101. Available at: [http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org.acrl/files/content/publications/booksanddigitalresources/digital/9780838988596\\_crd\\_v1\\_OA.pdf](http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org.acrl/files/content/publications/booksanddigitalresources/digital/9780838988596_crd_v1_OA.pdf) (accessed 10.09.2020).