

УДК 002

ББК 78.6

DOI 10.25281/0869-608X-2020-69-4-355-366

А.Б. АНТОПОЛЬСКИЙ

Неопубликованные научные документы как объект библиотечно-информационного обслуживания в цифровой среде

Реферат. Рассматривается проблема включения в систему библиотечно-информационного обслуживания неопубликованных цифровых научных документов, размещаемых на сайтах научных учреждений Российской академии наук (РАН). Описывается исследование этого класса информационных объектов, проведенное в мае — июне 2020 г. на 200 сайтах академических учреждений социально-гуманитарного профиля. Неопубликованные научные материалы социогуманитарного профиля обнаружены на сайтах 158 учреждений, у пяти учреждений сайты отсутствовали или не работали, на 37 — искомым материалов не найдено. Исследование опирается на данные, включенные в Навигатор информационных ресурсов по общественным наукам (НИРОН), разработанный в Институте научной информации по общественным наукам РАН. Предлагается классификация неопубликованных документов, включающая как широко известные типы научных документов, например диссертации и отчеты о научно-исследовательской работе, обработка которых регламентирована, так и новые, характерные для современной научной коммуникации, такие как очерки деятельности учреждений и научных подразделений. Всего описываемый класс неопубликованных научных документов состоит из 10 типов, некоторые разделены на виды. Раскрываются количественные данные проведенного учета, в том числе распределение документов по глубине ретроспективы. Для научных отчетов приведены сопоставления с данными об отчетах в Единой государственной информационной системе учета результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения. Анализируются особенности представления разных типов неопубликованных научных материалов на сайтах. Предлагается включить эти документы в систему обслуживания при помощи информационно-справочной системы. При проектировании подобной системы возникает много дискуссионных вопросов, в частности: проблемы метаданных, выбора тематической классификации, определение точного состава неопубликованных цифровых научных документов, унификация глубины ретроспективы, целесообразность их доработки и редактирования в целях унификации, включение непубликуемых документов в библиографические базы данных и перечни, возможность использования их в системе антиплагиата. Эти и другие проблемы требуют дальнейшего исследования и решения.



**Александр Борисович
Антопольский,**
Институт научной
информации
по общественным наукам РАН,
Фундаментальная библиотека,
главный научный сотрудник
Кржижановского ул., д. 15,
корп. 2,
Москва, 117218, Россия
доктор технических наук,
профессор
ORCID 0000-0002-1670-8746;
SPIN 2709-9508
E-mail: ale5695@yandex.ru

Ключевые слова: теория научно-информационной деятельности, библиотечно-информационное обслуживание, документоведение, научные библиотеки, цифровая среда, неопубликованные документы, диссертации, отчеты, сведения о НИР, проекты, экспедиции, типология, справочная система.

Для цитирования: Антопольский А.Б. Неопубликованные научные документы как объект библиотечно-информационного обслуживания в цифровой среде // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 4. С. 355–366. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-4-355-366.

Будущие функции библиотек в интегрированном цифровом информационном пространстве — одна из наиболее актуальных тем в современном библиотековедении. Укажем в этой связи на проект концепции «Современная библиотека и цифровая среда» [1], выступления директора Центральной научной медицинской библиотеки (ЦНМБ) Первого МГМУ им. И.М. Сеченова Б.Р. Логинова и других специалистов по обсуждению этой концепции [2]. Одновременно развивается концепция единого российского электронного пространства знаний [3; 4] и, в качестве модификации этого понятия, концепция единого цифрового пространства научных знаний [5]. Представляется очевидным, что в реализации этих концепций библиотеки должны сыграть существенную, возможно, определяющую роль. Сразу оговоримся, что речь дальше пойдет о функциях научных библиотек, прежде всего академических.

Гипотеза исследования — постановка задачи

Автор неоднократно высказывал мнение, что перспективой развития научных библиотек является сближение их функций с функциями органов научной информации и превращение их в комплексные информационно-аналитические центры [6]. В современных условиях это означает, что в задачи научных библиотек должен входить мониторинг всего научного информационного пространства по профилю библиотеки, его анализ, оценка и обработка элементов этого пространства для обеспечения доступа к ним заинтересованных пользователей.

В течение ряда лет ведутся исследования информационного пространства учреждений Российской академии наук (РАН) социогуманитарного профиля, их основные результаты опубликованы [7], а также представлены в Навигаторе информационных ресурсов по общественным наукам (НИРОН) [8]. Традиционные научные издания (монографии, журналы, сборни-

ки, справочники) являются лишь частью (хотя и важной) источников научной информации. Большая, а в перспективе доминирующая часть научной информационной продукции создается и распространяется в цифровой среде, минуя печатную форму (born digital — рожденные в цифровом формате). Эта часть включает в себя как неопубликованные научные документы, так и различные первичные сведения исследований, распространяемые в виде наборов данных, баз данных, информационных систем разных типов.

Настоящее исследование, проведенное в мае — июне 2020 г., выполнено с ориентацией на развитие функций Фундаментальной библиотеки Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН как головного информационно-библиотечного учреждения социогуманитарного профиля в РАН. Однако эволюцию в сторону информационно-аналитического центра совершают и другие научные библиотеки, например ЦНМБ Первого МГМУ им. И.М. Сеченова, Центральная научная сельскохозяйственная библиотека, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН.

Сфера исследования

Цель настоящей работы — анализ неопубликованных научных документов, размещенных на сайтах учреждений РАН социогуманитарного профиля, а также в других открытых информационных системах для определения характеристик неопубликованных научных документов и решения вопроса о целесообразности их включения в сферу библиотечно-информационного обслуживания.

Были обследованы сайты 200 учреждений РАН, представленных в настоящее время в НИРОН. Неопубликованные научные материалы социогуманитарного профиля обнаружены на сайтах 158 учреждений, у пяти учреждений сайты отсутствовали или не работали, на 37 — искомым научным материа-

лов не найдено. В обследованное множество вошли те учреждения РАН, в которых ранее (при создании НИРОН в 2017 г.) обнаружены информационные ресурсы по социальным и гуманитарным наукам. Некоторые категории учреждений при этом были перепроверены заново и в их списки были внесены некоторые изменения. Количественное распределение обследованных учреждений по организационным типам представлено в табл. 1.

Объекты исследования

В данной статье не рассматривается один из самых распространенных типов научных документов, а именно материалы научных мероприятий (конференций, симпозиумов, семинаров и пр.), которые можно назвать частично публикуемыми документами. Действительно, часть трудов или тезисов конференций проходит редакционную обработку и издается, однако далеко не все. Результаты их анализа опубликованы ранее [9].

Таблица 1

Количество обследованных учреждений РАН по типам

Организационный тип и число учреждений	Комментарии к типам учреждений
Научные учреждения Отделения историко-филологических наук (ОИФН) и под его методическим руководством — 40	Списки учреждений, входящих в отраслевые отделения РАН социогуманитарного профиля или находящихся под их методическим руководством, составлены на основе списков на официальных сайтах отделений: ОИФН, ОГПМО и ООН. (У ОГПМО нет учреждений, находящихся под научно-методическим руководством.)
Научные учреждения Отделения глобальных проблем и международных отношений (ОГПМО) — 8	
Научные учреждения Отделения общественных наук (ООН) и под его методическим руководством — 31	
Республиканские академии наук — 4	Традиционно включаются в сферу обследования информационных ресурсов РАН, хотя формально в РАН не входят
Региональные научные центры (НЦ) — 21	В составе РАН (т. е. в европейской части РФ) 16 НЦ; в составе Сибирского отделения РАН — 10, Уральского — 7, Дальневосточного — 7 НЦ. Региональные НЦ различаются по организационной структуре: в некоторых есть научные отделы, а также подведомственные научные учреждения, в других — только подведомственные научные учреждения, в третьих — в НЦ включаются научные обеспечивающие подразделения, например библиотеки и архивы. Некоторые учреждения присутствуют в списках научных организаций, находящихся под научно-методическим руководством ОИФН и ООН, но это правило соблюдается не всегда. Проверялось наличие в региональных НЦ научных структурных подразделений или подведомственных организаций социогуманитарного профиля. Подведомственные региональным НЦ научные учреждения включались в сферу обследования обязательно. Сами региональные центры учитывались в том случае, если в их составе были научные подразделения социогуманитарного профиля. Научные библиотеки и научные архивы региональных центров включались в сферу обследования независимо, если у них имелись собственные научные материалы, хотя бы описание деятельности. Те НЦ, у которых отсутствовали собственные сайты, не рассматривались, в результате в сферу обследования попали 20 НЦ
Учреждения, подчиненные республиканским академиям наук и региональным НЦ — 8	К ним отнесены региональные научные учреждения, которые не попали в первую категорию

Организационный тип и число учреждений	Комментарии к типам учреждений
Учреждения при Президиуме РАН и учреждения других отделений — 12	Данный тип достаточно условный. К нему отнесены собственно Президиум РАН, отраслевые и региональные отделения РАН, организации при Президиуме РАН (4), а также немногочисленные учреждения других отделений РАН, вошедшие в сферу обследования (3). Библиотека Академии наук, формально являющаяся организацией при Президиуме РАН, отнесена к типу «Библиотеки»
Библиотеки — 16	Сюда отнесены библиотеки, являющиеся юридическими лицами (6), независимо от того, к какому отделению они относятся, а также библиотеки — структурные подразделения региональных центров, если в эти НЦ входят учреждения или подразделения социогуманитарного профиля (10). Общий перечень библиотек РАН с указанием их организационного статуса нам неизвестен, хотя он существенно различается у разных библиотек. Исследование библиотечной сети РАН не является задачей данного исследования
Структурные подразделения научных учреждений и аффилированные научные структуры — 18	Структурные подразделения выделялись в качестве самостоятельных объектов исследования в редких случаях, унаследованных у НИРОН. В основном, когда эти подразделения имели собственные ресурсы, не входящие в ресурсы учреждения, например Архив им. А.М. Горького Института мировой литературы им. А.М. Горького РАН. Также к данному типу отнесены аффилированные с РАН научные институты, имеющие собственные сайты, например Комиссия по истории Великой Отечественной войны 1941—1945 годов

Представлены результаты анализа следующих типов неопубликованных научных документов (названия типов условные):

- диссертационные материалы (материалы защит и диссертационных советов);
- сведения о научно-исследовательской работе (НИР): научные отчеты (полные тексты); описания, рефераты НИР; наименования, аннотации, планы НИР; отчеты о полевых исследованиях;
- проекты (описания проектов, форм сотрудничества, не связанных прямо с НИР, аффилированные структуры);
- описания деятельности учреждений, подразделений: очерк (достаточно полное описание на одной странице); справка (краткие сведения о научном подразделении); комплекс (сложная страница, содержащая описание и ссылки к другим страницам, а также сайты подразделений);
- аналитика (научные доклады, аналитические записки, комментарии);
- программа (направления деятельности, стратегии, концепции, доктрины);
- школа (описание, состав, история научной школы);
- экспедиции (описания и материалы экспедиций и командировок);

• экспертиза (экспертные заключения, организация экспертизы, экспертные структуры);

• стандарт (стандарты, нормативные документы, методики).

Особенности каждого типа научных материалов будут рассмотрены ниже. Следует отметить, что на сайтах научных учреждений РАН размещаются и многие другие типы материалов, которые в настоящем исследовании не анализировались.

Во-первых, не включены в анализ типы документов, научность которых является дискуссионной: новости, рекламные материалы, перечни предлагаемых услуг, награды и премии.

Во-вторых, не анализировались некоторые типы материалов, которые хоть и могут рассматриваться как научные, но их анализ выходит за рамки задач, поставленных автором в настоящей работе. К этой категории, например, относятся: работы по популяризации и пропаганде науки, образовательные материалы, публикации в СМИ, составы и материалы Ученых советов и Советов молодых ученых, редколлегии журналов и других продолжающихся изданий, персоналии и мемории.

Целесообразность использования этих материалов в информационно-библиотечном обслуживании должна быть оценена дополнительно.

Основные количественные результаты

Всего учтено свыше 1500 материалов (не считая архива, содержащего 45 тыс. отчетов, в Институте археологии РАН) на сайтах 158 учреждений. Распределение результатов по типам документов представлено в табл. 2.

Таблица 2

Распределение результатов учета по типам неопубликованных материалов

Тип документа	Количество материалов	Число учреждений
Диссертационные материалы	75	43
Сведения о НИР, в том числе:	48 850	64
• научные отчеты (полные тексты);	841	27
• описания, рефераты НИР;	1293	18
• наименования, аннотации, планы НИР;	1716	18
• архив отчетов о полевых исследованиях	45 000	1
Проекты	167	61
Описания деятельности, в том числе:	855	147
• очерк;	490	
• комплекс;	206	
• справка	159	
Аналитические материалы	21	19
Программы	37	34
Стандарты	10	5
Школы (30 описаний)	9	7
Экспедиции	37	21
Экспертизы	22	18

Основной структурный тип учитываемого материала — страница сайта, имеющая самостоятельный адрес. Если на странице присутствуют ссылки на нижестоящие страницы, содержательно включенные в материал на рассматриваемой странице, то учитывается только обобщающий материал. Раздел, страница, не имеющие наполнения или находящиеся в разработке, не учитывались.

При анализе сведений о НИР проверялось также количество материалов у данного учреждения в Единой государственной информационной системе учета результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения (ЕГИСУ НИОКТР) [10]. Общее количество найденных в ЕГИСУ НИОКТР материалов составляет:

- отчеты (полные тексты) — 2,1 тыс. от 84 учреждений;
- регистрационные карты — 5,6 тыс. от 99 учреждений.

Количество учреждений в ЕГИСУ НИОКТР меньше, чем в НИРОН, всего там представлено 111 организаций из обследованного множества. Также нужно иметь в виду, что ретроспектива сведений о НИР в ЕГИСУ НИОКТР ведется с 2012 года. Глубина ретроспективы сведений о НИР на сайтах учреждений представлена в табл. 3.

Таблица 3

Распределение по глубине ретроспективы сведений о НИР на сайтах учреждений

Глубина ретроспективы	Число учреждений
Свыше 20 лет	9
15–20 лет (с 2000 по 2005 г.)	4
10–15 лет (с 2006 по 2010 г.)	20
5–10 лет (с 2011 по 2015 г.)	36
Менее 5 лет (с 2016 г.)	16

Полнота представления сведений о НИР на сайтах существенно уступает отражению этих данных в ЕГИСУ НИОКТР. Только 27 учреждений РАН из 64 размещает полные тексты отчетов на сайтах, в то время как в ЕГИСУ НИОКТР представлены отчеты 84 учреждений из 111. Количество полнотекстовых отчетов на сай-

тах (841) составляет всего 40% от числа отчетов, имеющих в ЕГИСУ НИОКТР (2,1 тыс.).

По рефератам о НИР соотношение почти такое же. Размещают рефераты всего 18 организаций, а в ЕГИСУ НИОКТР — почти все обследованные. На сайтах представлено 1,3 тыс. рефератов или описаний НИР, в то время как в ЕГИСУ НИОКТР их 5,6 тыс., т. е. более, чем в 4 раза.

Интересен вопрос о полноте представления отчетов о НИР. Поскольку верхней оценкой количества НИР является количество регистрационных карт, то можно видеть, что количество полнотекстовых отчетов на сайтах составляет всего 15% от общего числа регистрационных карт в ЕГИСУ НИОКТР, т. е. в некотором приближении от числа НИР. В ЕГИСУ НИОКТР доля отчетов от числа НИР существенно выше, но тоже не превышает 40%.

Анализ научных документов

Диссертационные материалы. В большинстве учреждений все материалы по деятельности диссертационных советов собраны на одной странице сайта, но есть исключения. Иногда создаются отдельные страницы для каждого совета, иногда имеется страница с общими сведениями (состав совета, нормативная база, методические материалы) и отдельно — страница со сведениями о защитах. В одном случае (Институт проблем региональной экономики РАН) на главной странице сайта представлен перечень ФИО диссертантов, что выглядит достаточно странно.

На большинстве сайтов сведения о защищенных диссертациях начинаются с 2007 года. До 2013 г., как правило, это только объявление о защите и автореферат. С 2014—2015 гг. на многих сайтах размещают полный текст диссертации и комплект сопутствующих материалов, что связано с соответствующими решениями Высшей аттестационной комиссии (ВАК). На сайте Института Латинской Америки РАН имеется перечень всех диссертаций, защищенных в институте с 1963 г., на сайте Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН — с 1980 г., и еще на двух сайтах расположены перечни диссертаций, защищенных с 1996 и с 2000 года. На нескольких сайтах (Институт Дальнего Востока РАН, Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства) приводятся только сведения о текущих защитах 2019—2020 годов.

Сведения о защите варьируются от минимального описания работы (ФИО диссертанта, наименование, специальность, степень, дата защиты) до полного комплекта документов (50

пунктов). В среднем комплекты включают в себя 10—15 документов. Комплекты с той или иной степенью полноты, как правило, имеются начиная с 2015 года. За период 2007—2014 гг. обычно размещены только авторефераты, в отдельных случаях — также отзывы.

На некоторых сайтах нет доступа к текстам документов, хотя имеются их наименования (Институт восточных рукописей РАН, Санкт-Петербургский институт информатики и автоматизации РАН), или гиперссылки не работают (Институт США и Канады РАН). На сайте Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН вообще не размещены тексты, на сайте Института государства и права РАН нет сопутствующих материалов.

Видеозаписи защит, а также заседаний о лишении ученой степени есть только в 11 учреждениях из 43.

Новым видом материалов, возникшим в результате деятельности сетевого сообщества «Диссернет», являются заключения советов о лишении ученой степени. Такие материалы имеются на сайтах четырех диссертационных советов.

Персональный состав советов, а также нормативная база представлены достаточно полно, практически на всех сайтах. Методические материалы по подготовке диссертаций и представлению их в советы размещены на многих сайтах, новости ВАК и советов — на большей части сайтов.

Данные о количестве защищенных диссертаций, в том числе по степеням и годам защиты, приводятся крайне редко (Центральный экономико-математический институт РАН). Поскольку глубина ретроспективы на сайтах разная, разброс количества диссертаций, размещенных на сайтах или сведения о которых приводятся, варьируется от трех диссертаций до нескольких сотен. Поэтому получить обобщенные данные о количестве защит по исследуемому фрагменту информационного пространства невозможно.

Организация материалов совершенно разная. Можно утверждать, что в рассматриваемом множестве нет двух сайтов с одинаковым способом организации данных. Продуманная система размещения материалов наблюдается лишь на небольшой части сайтов (Институт психологии РАН, Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН, Институт Латинской Америки РАН, Центральный экономико-математический институт РАН).

Фильтры для поиска (по специальности, хронологии, степени) есть всего на 2—3 сайтах.

Разделение по степеням (кандидатские и докторские диссертации) производится примерно на трети сайтов. В трех случаях сведения разделены на текущие и архивные. Тематическая структуризация имеется на двух сайтах (Институт Латинской Америки РАН, Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН).

Часть сайтов учреждений, имеющих более одного совета, разделяет информацию по советам, другая часть приводит их подряд. Как правило, отделены сообщения о предстоящих и прошедших защитах.

Ссылки на тексты диссертаций, рефератов, а также на комплекты часто даются из объявлений или сообщений о защитах. Изредка встречается организованное множество комплектов. Но чаще множество сообщений вообще не структурировано. В Институте востоковедения РАН, например, информационные записи представляют собой неупорядоченные сообщения о заседаниях и размещении отдельных материалов. Поиск материалов, относящихся к данной диссертации, невозможен.

В ходе исследования анализировался также тематический состав диссертационных советов и их соответствие номенклатуре ВАК по социальным и гуманитарным наукам. Результаты этого анализа выходят за рамки настоящей статьи, но они доступны в отчете [11].

Сведения о НИР. В данный тип включались материалы, непосредственно привязанные к темам НИР, которые проводились в основном по государственному заданию. Исследования, выполняемые по грантам, договорам, а также по международным соглашениям, были отнесены к типу «Проекты». Типы и формы материалов, содержащих сведения о НИР, отличаются большим разнообразием. В полный список включено свыше 60 вариантов [9]. Публикация «Информационные материалы учреждений РАН по результатам НИР социально-гуманитарного профиля» также содержит подробное описание результатов анализа наличия материалов в ЕГИСУ НИОКТР и их соответствие материалам НИР, размещенным на сайтах. Было принято решение представить все перечисленные выше типы как три основных, отражающих информационное содержание материалов:

- отчеты, полные тексты;
- рефераты и описания НИР;
- наименования и аннотации НИР.

Отдельно выделен тип *Архив отчетов о полевых исследованиях* в силу его уникальности, важности и объема. Этот архив имеется толь-

ко в Институте археологии РАН, но он существенно превосходит по объему все остальные массивы материалов о НИР как в учреждениях РАН, так и в ЕГИСУ НИОКТР.

Отметим крайнюю неравномерность отражения материалов о НИР на сайтах различных учреждений. Случаи, когда имеется достаточно полный качественный архив отчетов, достаточно редки. Наоборот, к сожалению, многие институты вообще не размещают на своих сайтах материалы о выполненных НИР — не только полнотекстовые отчеты, но даже рефераты или аннотации.

Материалы о НИР далеко не всегда размещаются на стандартных страницах сайтов (например, на странице результатов научных исследований), и их нужно разыскивать в различных уголках сайта.

Для оценки характеристик рассматриваемого фрагмента информационного потока существенным показателем является глубина ретроспективы. Здесь наблюдается большое разнообразие (табл. 3). Наиболее глубокая ретроспектива этих материалов — это архив Института археологии РАН, где хранятся отчеты с 1945 года. Еще несколько учреждений имеют архивы материалов о НИР с 1990-х годов. Наиболее частая глубина ретроспективы — это хранение документов с 2010–2014 гг., что соответствует глубине ретроспективы в ЕГИСУ НИОКТР.

Проекты. К этому типу мы относили материалы, не связанные прямо с НИР, т. е. как дополнение к типу документов «Сведения о НИР», поскольку описания многих проектов, размещенные на сайтах учреждений РАН, не привязаны к конкретным НИР. Всего было найдено 167 описаний проектов в 61 организации.

Однако в ходе работы выяснилось, что большинство проектов представленных на сайтах, привязаны если не к НИР, то к конкретным грантам российских и зарубежных фондов. В результате возникли пересечения между описаниями НИР и описаниями проектов, хотя некоторые проекты, которые выполняются по нескольким грантам, а также за счет других источников и которые можно назвать «сквозными», являются оригинальными и с описаниями НИР не пересекаются. Но большинство проектов, учтенных в настоящем исследовании, так или иначе связано с грантами, поэтому в дальнейшем учет отчетов по НИР, материалов по грантам и сквозным проектам целесообразно вести в комплексе, чтобы избежать возможного дублирования.

Проекты являются самостоятельным и достаточно многочисленным видом материалов, описывающих международное сотрудничество и конкретные международные программы. Таких документов в нашем исследовании обнаружено около 30. Самых международных проектов в этих материалах описано около 80, хотя о большинстве проектов сведения приводятся самые минимальные.

Описания деятельности учреждений и подразделений. Это самый распространенный тип неопубликованных научных документов на сайтах научных учреждений. Они составляют около 75% от общего количества учтенных материалов и их размещают на своих сайтах 94% обследованных учреждений. В НИРОН в настоящее время введено свыше 900 описаний деятельности социогуманитарных институций РАН: описания учреждений в целом, отдельных научных подразделений и филиалов, а также исторические очерки и юбилейные материалы. Эти документы крайне редко появляются в печатном виде (в виде буклетов).

Описания деятельности достаточно разнообразны по структуре и полноте, поэтому было решено разделить их на три подтипа: очерк, комплекс, справка.

Очерк представляет собой плоский текст размером, как правило, не менее страницы (2—3 тыс. знаков), содержащий общие сведения об учреждении или подразделении, историческую справку, данные о научных направлениях, основных результатах, проектах, руководителях и сотрудниках. Очерки для подразделений часто включают в себя списки публикаций, мероприятий. Иногда для учреждения или подразделения создаются два очерка, и в отдельную страницу выносятся историческая справка, юбилейные материалы и др.

Более сложный и структурированный подтип описания — *комплекс*. Это сложная страница, содержащая, помимо описания подразделения, гиперссылки на другие материалы, относящиеся к деятельности подразделения. В качестве примера приведем страницу сектора этики Института философии РАН [12]. Она имеет развитую структуру, три уровня гиперссылок и содержит сотни документов, библиографических описаний, списков лиц или событий. К этому же подтипу относятся сайты отдельных подразделений, базы данных и другие информационные системы, содержащие сведения о научных учреждениях и их структуре, например Информационная система «Организации и сотрудники СО РАН» [13].

В *справке*, в противоположность предыдущему типу, представлены минимальные сведения о подразделении (например, руководитель и основные направления деятельности). Обычно объем справок не превышает 1 тыс. знаков. Критерием для выделения справок в качестве отдельных документов является наличие адреса для каждой справки.

Аналитика. К этому типу материалов относятся научные доклады, аналитические доклады и записки и тому подобные материалы. В некоторых случаях аналитические материалы составляют весьма солидный массив, например, Институт Европы РАН разместил 367 выпусков. Данный тип распространен не очень широко, к тому же он существенно пересекается с опубликованными научными материалами.

Программы. Прежде всего, сюда относятся различные концептуальные документы, определяющие перспективу развития учреждения или целого отделения РАН: стратегии, концепции, доктрины, программные документы. Также к этому типу отнесены *направления деятельности*, если они оформлены как отдельная страница. Впрочем, чаще этот последний вид документов представляет собой раздел описания деятельности — очерка или комплекса.

Стандарты. Самым редким типом неопубликованных научных материалов являются различные нормативные и методические документы. Всего найдено 10 таких материалов, размещенных на сайтах 5 учреждений, из которых 3 — библиотечно-информационные учреждения.

Школы. Некоторое время назад наличие научных школ считалось важным достоинством научного учреждения, поэтому можно было ожидать большое количество материалов на сайтах, содержащих описание, состав, историю научных школ. Однако таких материалов было найдено очень мало. Всего 7 учреждений разместили на 9 страницах описания 30 научных школ, причем половина из них — это научные школы Института психологии РАН.

Экспедиции. Материалы экспедиций — оригинальный тип научных документов, они обильно снабжены иллюстрациями и фотографиями, стиль изложения часто вольный. Материалы экспедиций в основном принадлежат археологическим, реже — этнографическим учреждениям. На некоторых сайтах, по крайней мере трех, есть упоминания об экспедициях, но материалов на сайтах нет.

Следует отметить деятельность Сибирского отделения РАН по созданию цифрового фонда этнографических экспедиций 1920—1930-х годов.

Экспертиза. Важным, но довольно редким видом являются материалы, связанные с проведением учреждениями РАН научной экспертизы. Это экспертные заключения, комментарии к законам, документы по организации экспертизы, экспертные советы. Заметим, что комментарии к законам выделены в Научной электронной библиотеке eLIBRARY как отдельный вид книг [14].

Выводы и предложения

Неопубликованные научные документы, размещенные на сайтах учреждений РАН, дают достаточно полное, хотя и неравномерное представление о научной деятельности этих учреждений и могут быть использованы для библиотечно-информационного обслуживания. Однако форму такого обслуживания необходимо разработать.

Одним из вариантов организации библиотечно-информационного обслуживания по неопубликованным научным документам могло бы стать создание Информационно-справочной системы (ИСС) под условным названием «Социальные и гуманитарные науки в РАН». С ее помощью можно было бы решать задачи информационного обслуживания, наукометрические и разнообразные науковедческие задачи. В качестве аналога можно указать на систему Mnetosyne, реализованную в Архиве РАН [15].

Основу информационной базы ИСС могут составить описания деятельности научных институций, представленные на их сайтах. В настоящее время в НИРОН содержится свыше 900 адресов таких сведений, которые могут быть дополнены описаниями, наименованиями других информационных объектов, отражающих научную деятельность институций или ссылками на эти объекты в Интернете. Это, прежде всего, библиографические перечни, научные отчеты, труды конференций, материалы экспедиций, описания проектов, персоналии и т. д.

Номенклатура неопубликованных цифровых научных документов достаточно велика (в Интернете встречается примерно 150—200 видов), поэтому одна из центральных задач проектирования ИСС — опреде-

лить принципы отбора видов документов по их ценности и оригинальности. Важно иметь в виду, что большинство видов научных документов представлено на сайтах крайне неравномерно.

В ходе исследования были обнаружены многочисленные материалы, которые не учтены в настоящей работе, но которые могли бы стать объектом изучения для определения их ценности в информационном обслуживании. Это, например, работы по пропаганде и популяризации науки, отражение научной деятельности в СМИ, научно-образовательные документы, материалы ученых советов и советов молодых ученых.

Особую проблему представляют персональные материалы. Они достаточно многочисленны и разнообразны: персональные сайты и страницы, мемории, сведения о персональном составе советов, комиссий, научных подразделений, об участниках проектов и экспедиций, званиях и наградах. С одной стороны, эти данные могут быть полезны как для научно-управленческих, так и информационно-справочных задач, с другой — обработка и хранение персональных данных влечет ряд организационно-правовых проблем.

Авторско-правовая сторона создания ИСС представляется достаточно тривиальной: копирование материалов с открытых сайтов со ссылками на источники не является нарушением копирайта. Тем не менее на сайте ИСС целесообразно опубликовать оферту, приглашающую институции изменять, дополнять, сокращать или исключать информацию о них в ИСС и содержащую обязательство администрации ИСС учитывать мнение информационного субъекта.

Проблемы проектирования информационно-справочной системы

Очевидно, что для проектирования предлагаемой ИСС необходимо решить организационные вопросы: на какой базе она будет создаваться, предполагается ли у нее заказчик, какие требования к системе он будет предъявлять.

Сбор научных неопубликованных цифровых документов с сайтов и их обработка для ИСС потребуют нового подхода по созданию и унификации метаданных для этого класса информационных объектов. По нашему мнению, вряд ли целесообразно использовать для

такой системы RUSMARC. Вероятно, следует ориентироваться на более перспективную и универсальную систему RDA [16], предназначенную для представления информационных объектов в цифровой среде. Однако реализация RDA требует дополнительных ресурсов и подготовленных кадров.

Проблема метаданных не единственная проблема проектирования предлагаемой ИСС. Существует и множество других дискуссионных вопросов, в частности:

- состав институций, отражаемых в ИСС, роль и место институтов памяти среди учреждений социально-гуманитарного профиля;
- тематический охват ИСС, принимаемая тематическая классификация и методика систематизации;
- целесообразность редактирования, сокращения и дополнения имеющихся описаний, требования к полноте и соразмерности сведений в ИСС;
- типология и состав информационных объектов, включаемых в ИСС;
- глубина ретроспективы информационных объектов в ИСС;
- необходимость верификации данных;
- целесообразность дублирования сведений, имеющихся в других АИС;
- полезность включения неопубликованных документов в антиплагиатные проверки;
- место неопубликованных цифровых научных документов в национальной библиографии и библиографических базах данных.

Эти и другие вопросы требуют исследования и решения. Такой огромный поток ценной научной информации не должен остаться за бортом системы библиотечно-информационного обслуживания науки и образования.

Список источников

1. Концепция развития библиотечного дела в Российской Федерации: Раздел 4 : Современная библиотека и цифровая среда : проект [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/conference/2020/4_concept.pdf (дата обращения: 01.06.2020).
2. Форум «Книжный мир в новой реальности» : тезисы итогового заседания [Электронный ресурс] // Книжный Петербург : информационный портал. URL: <https://piterbook.com/tezisy-itogovogo-zasedaniya/> (дата обращения: 14.08.2020).
3. Об утверждении Положения о федеральной государственной информационной системе «Национальная электронная библиотека» и методики отбора объектов Национальной электронной библиотеки : Постановление Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2019 г. № 169 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2019. № 9. Ст. 835.
4. Родионов М.Д., Сахаров Н.А. Федеральный закон о Национальной электронной библиотеке и начало его реализации // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 1. С. 7—12. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-1-7-12.
5. Антопольский А.Б., Калёнов Н.Е., Серебряков В.А., Сотников А.Н. О едином цифровом пространстве научных знаний // Вестник Российской академии наук. 2019. Т. 89, № 7. С. 728—735. DOI: 10.31857/S0869-5873897728-735.
6. Антопольский А.Б., Ефременко Д.В. Инфосфера общественных наук России : монография / под ред. В.А. Цветковой. Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. 676 с. DOI: 10.23681/468227.
7. Антопольский А.Б. Информационные ресурсы общественных наук. Опыт организации мониторинга // Библиосфера. 2017. № 3. С. 78—84. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-3-78-84.
8. Навигатор информационных ресурсов по общественным наукам НИРОН [Электронный ресурс]. URL: <http://niron.inion.ru/> (дата обращения: 01.06.2020).
9. Антопольский А.Б. Информационные материалы учреждений РАН по результатам НИР социально-гуманитарного профиля : аналитический отчет [Электронный ресурс] // ИНИОН РАН : офиц. сайт. URL: http://inion.ru/site/assets/files/1085/antopolskii_informatsionnye_materialy_uchrezhdenii_ran.pdf (дата обращения: 01.06.2020).
10. Аналитические и статистические открытые данные [Электронный ресурс] // Единая государственная информационная система учета результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения : офиц. сайт. URL: <https://rosrid.ru> (дата обращения: 01.06.2020).
11. Материалы диссертационных советов по социальным и гуманитарным наукам на сайтах учреждений РАН : аналитический отчет [Электронный ресурс] // ИНИОН РАН : офиц. сайт. URL: http://inion.ru/site/assets/files/1085/uchrezhdeniia_ran_s_dissovetami_po_sotsiogumanitarnym_naukam.pdf (дата обращения: 01.06.2020).
12. Сектор этики [Электронный ресурс] // Институт философии РАН : офиц. сайт. URL: <https://iphras.ru/ethics.htm> (дата обращения: 01.08.2020).

13. Организации и сотрудники СО РАН [Электронный ресурс] // Сибирское отделение Российской академии наук : офиц. сайт. URL: <http://www.sbras.ru/ru/sbras/db> (дата обращения: 01.06.2020).
14. Каталог книг [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. URL: <https://elibrary.ru/books.asp> (дата обращения: 01.06.2020).
15. Mnemosyne. Территория исторической памяти [Электронный ресурс] // Архив Российской академии наук : офиц. сайт. URL: <http://arran.ru/?q=ru> (дата обращения: 01.06.2020).
16. RDA (Resource Description and Access) [Электронный ресурс] // Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина : офиц. сайт. URL: <https://www.prilib.ru/rda> (дата обращения: 01.06.2020).

Unpublished Scientific Documents as Object of Library and Information Services in the Digital Environment

Alexander B. Antopolsky,

Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences,
15 b. 2 Krzhizhanovsky Str., Moscow, 117218, Russia
ORCID 0000-0002-1670-8746; SPIN 2709-9508
E-mail: ale5695@yandex.ru

Abstract. The author considers the problem of including unpublished digital scientific documents published on the websites of scientific institutions of the Russian Academy of Sciences (RAS) in the system of library and information services. The paper describes the study of this class of information objects conducted in May – June 2020 on 200 websites of academic institutions of social and humanitarian profile. The author discovered the unpublished scientific materials of socio-humanitarian profile on the websites of 158 institutions; five institutions had no websites or did not work; and 37 websites didn't have the materials the author was looking for. The research is based on the data included in the Navigator of information resources on social Sciences (NIRON), developed at the Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAS). The author proposes classification of unpublished documents, which includes both well-known types of scientific documents, such as dissertations and reports on research work, which processing is regulated, and new types, specific for modern scientific communication, such as overviews on activities of institutions and scientific departments. In total, the described class of unpublished scientific documents consists of 10 types, some of them are divided into subtypes. The paper discloses the quantitative data of the conducted accounting, including distribution of documents by the retrospective depth. For scientific reports, the author made the comparison with the data on reports in the Unified state information system for recording the results of research, development and technological works for civil purposes. The article analyses the specific features of presenting different types of unpublished scientific materials on the websites. The author proposes to include these documents in the service system using the information-reference system. When designing such a system, many controversial issues arise, in particular: the problems of metadata, the choice of subject classification, determination of the exact composition of unpublished digital scientific documents, unification of the retrospective depth, the feasibility of their reworking and editing for unification, inclusion of unpublished documents in bibliographic databases and lists, and the possibility of using them in the anti-plagiarism system. These and other problems require further research and solutions.

Key words: theory of scientific information activity, library and information services, document science, scientific libraries, digital environment, unpublished documents, dissertations, reports, R&D information, projects, expeditions, typology, reference system.

Citation: Antopolsky A.B. Unpublished Scientific Documents as Object of Library and Information Services in the Digital Environment, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 4, pp. 355–366. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-4-355-366.

References

1. Concept of Librarianship Development in the Russian Federation: Section 4: Modern Library and Digital Environment: project, *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/conference/2020/4_concept.pdf (accessed 01.06.2020) (in Russ.).
2. “The World of Books in a New Reality” Forum: abstracts of the final session, *Knizhnyi Peterburg: informatsionnyi portal* [Piterbook: information portal]. Available at: <https://piterbook.com/tezisy-itogovogo-zasedaniya/> (accessed 14.08.2020) (in Russ.).
3. On Approval of the Regulations on the Federal State Information System “National Electronic Library” and the Methods for Selecting Objects of the National Electronic Library: Decree of the Government of the Russian Federation of February 20, 2019, No. 169, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2019, no. 9, art. 835 (in Russ.).
4. Rodionov M.D., Sakharov N.A. Federal Law on the National Electronic Library and Beginning of its Implementation, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 7–12. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-1-7-12 (in Russ.).
5. Antopolsky A.B., Kalenov N.E., Serebryakov V.A., Sotnikov A.N. Common Digital Space of Scientific Knowledge, *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk* [Bulletin of the Russian Academy of Sciences], 2019, vol. 89, no. 7, pp. 728–735. DOI: 10.31857/S0869-5873897728-735 (in Russ.).
6. Antopolsky A.B., Efremenko D.V. *Infosfera obshchestvennykh nauk Rossii: monografiya* [InfoSphere of Social Sciences of Russia: monograph]. Moscow, Berlin, Direkt-Media Publ., 2017, 676 p. DOI: 10.23681/468227 (in Russ.).
7. Antopolsky A.B. Information Resources of Social Sciences. The Experience in Monitoring Organizing, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2017, no. 3, pp. 78–84. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-3-78-84 (in Russ.).
8. *Navigator informatsionnykh resursov po obshchestvennym naukam NIRON* [NIRON Navigator for Information Resources of Social Sciences]. Available at: <http://niron.inion.ru/> (accessed 01.06.2020).
9. Antopolsky A.B. Information Materials of Institutions of the Russian Academy of Sciences Based on the Results of the Navigator for Social and Humanitarian Information Resources: analytical report, *INION RAN: ofits. sait* [Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences: official website]. Available at: http://inion.ru/site/assets/files/1085/antopolskii_informatsionnye_materialy_uchrezhdenii_ran.pdf (accessed 01.06.2020) (in Russ.).
10. Analytical and Statistical Open Data, *Edinaya gosudarstvennaya informatsionnaya sistema ucheta rezul'tatov nauchno-issledovatel'skikh, opytno-konstruktorskikh i tekhnologicheskikh rabot grazhdanskogo naznacheniya: ofits. sait* [The Unified State Information System of Accounting the Results of Research, Developmental and Technological Civil Works: official website]. Available at: <https://rosrid.ru> (accessed 01.06.2020) (in Russ.).
11. Proceedings of Dissertation Councils on Social and Humanitarian Sciences on Websites of Institutions of the Russian Academy of Sciences: analytical report, *INION RAN: ofits. sait* [Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences: official website]. Available at: http://inion.ru/site/assets/files/1085/uchrezhdeniia_ran_s_dissovetami_po_sotsiogumanitarnym_naukam.pdf (accessed 01.06.2020) (in Russ.).
12. Sector of Ethics, *Institut filosofii RAN: ofits. sait* [Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences: official website]. Available at: <https://iphras.ru/ethics.htm> (accessed 01.08.2020) (in Russ.).
13. Organizations and Employees of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, *Sibirskoe otделение Rossiiskoi akademii nauk: ofits. sait* [Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences: official website]. Available at: <http://www.sbras.ru/ru/sbras/db> (accessed 01.06.2020) (in Russ.).
14. Book Catalog, *Nauchnaya elektronnoy biblioteka eLIBRARY.RU* [eLIBRARY.RU Scientific Electronic Library]. Available at: <https://elibrary.ru/books.asp> (accessed 01.06.2020) (in Russ.).
15. Mnemosyne. The Territory of Historical Memory, *Arkhiv Rossiiskoi akademii nauk: ofits. sait* [Archive of the Russian Academy of Sciences: official website]. Available at: <http://arran.ru/?q=ru> (accessed 01.06.2020) (in Russ.).
16. RDA (Resource Description and Access), *Prezidentskaya biblioteka im. B.N. El'tsina: ofits. sait* [Boris Yeltsin Presidential Library: official website]. Available at: <https://www.prilib.ru/rda> (accessed 01.06.2020) (in Russ.).