

УДК 016:004.9

ББК 78.554с51

DOI 10.25281/0869-608X-2020-69-6-589-601

Л.Г. ТАРАНЕНКО, Л.О. МИРОНОВА

Качество электронных краеведческих продуктов: опыт разработки критериев и экспертизы

Реферат. Для сохранения локальной истории и передачи ее через удаленный доступ библиотеки предоставляют разнообразные электронные краеведческие продукты. В связи с развитием информационных технологий их качество нуждается в оценке. В ходе исследования разработаны определения понятий «электронные краеведческие продукты» и «качество электронных краеведческих продуктов». Для определения качества электронных краеведческих продуктов рассмотрены существующие подходы к их оценке в библиотеках, музеях, архивах, сфере высшего образования. Установлены критерии качества, которые сформированы в четыре группы: формальные, эргономические, содержательные и краеведческие. В ходе экспертного онлайн-опроса 44 специалистов-практиков центральных и муниципальных библиотек Кемеровской области скоординированы базовые критерии оценки качества электронных краеведческих продуктов. На основе разработанных критериев проведена экспертиза электронных краеведческих продуктов Государственной научной библиотеки Кузбасса им. В.Д. Федорова. Анализируются преобладающие на сайте библиотеки дайджесты «Экологические проблемы Кемеровской области» и «Календарь знаменательных и памятных дат по Кемеровской области». В табличной форме представлено соответствие критериев качества календарей знаменательных и памятных дат и дайджестов, издаваемых библиотекой. Исследование показало, что требования к качеству электронных информационных продуктов в профессиональной печати неоднозначны. Необходимы специфические подходы к отражению краеведческой составляющей. Для совершенствования



**Любовь Геннадиевна
Тараненко,**

Кемеровский государственный институт культуры,
факультет информационных
и библиотечных технологий,
и. о. декана факультета,
кафедра
технологии документальных
коммуникаций,
заведующая
Ворошилова ул., д. 17,
Кемерово, 650056, Россия
доктор педагогических наук,
доцент
ORCID 0000-0002-0126-7888;
SPIN 4553-7706
E-mail: lubgt@mail.ru



**Лариса Олеговна
Миронова,**

Государственная научная
библиотека Кузбасса
им. В.Д. Федорова,
отдел библиотечного
краеведения,
ведущий библиограф
Дзержинского ул., д. 19,
Кемерово, 650000, Россия
SPIN 3193-1788
E-mail: krmir@kemrsl.ru

системы электронных краеведческих продуктов необходим постоянный внутренний контроль и экспертиза представленных на сайтах продуктов. Рабочий перечень критериев их качества открыт для дополнения, в дальнейшем требуется его апробация на примере краеведческих продуктов других библиотек.

Ключевые слова: электронные краеведческие продукты, качество электронных краеведческих продуктов, критерии качества, экспертный опрос, календари знаменательных и памятных дат, экологические дайджесты, Государственная научная библиотека Кузбасса им. В.Д. Федорова.

Для цитирования: Тараненко Л.Г., Миронова Л.О. Качество электронных краеведческих продуктов: опыт разработки критериев и экспертизы // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 6. С. 589—601. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-6-589-601.

Качество электронных краеведческих продуктов (ЭКП) по-прежнему является серьезной проблемой для библиотек. Особенность ее современного состояния состоит в том, что с развитием информационных технологий она не упрощается, а становится все более сложной.

Библиотеки для сохранения и передачи локальной истории предоставляют разнообразные ЭКП через удаленный доступ. Исследователи используют следующий набор терминов: «электронные краеведческие продукты», «электронные информационные продукты», «краеведческие информационные продукты», «краеведческая информационная продукция» [1; 2]. Отметим, что также встречается понятие «электронные краеведческие информационные ресурсы». На наш взгляд, в электронной среде любой информационный продукт и/или ресурс является многофункциональным. Результат информационного производства обладает атрибутами продукта, а будучи размещенным на сайте и включенным в организованный информационный массив, он становится ресурсом. Отсюда происходит смешение этих понятий. В контексте нашего исследования данные понятия будут использоваться как условные синонимы.

ЭКП разнообразны по видам: электронные каталоги, базы данных, электронные библиографические указатели, электронные справочники (путеводитель, календарь, указатель, энциклопедия), электронные коллекции, интерактивные карты, электронные выставки и др. [3]. Преимущественно внимание исследователей сконцентрировано на производстве электронных краеведческих ресурсов [4; 5]. Однако детальный анализ краеведческих продуктов, проведенный нами ранее [6; 7], показывает, что актуальной является проблема их качества. В настоящей работе использован

термин «электронные краеведческие продукты», который характеризует, с одной стороны, краеведческую составляющую, с другой — принадлежность к электронной среде.

На основе анализа ГОСТов, словарей, справочников выделено его рабочее определение: электронные краеведческие продукты — информационные продукты, раскрывающие аспекты социокультурных явлений и географические характеристики региона, а также являющиеся результатом создания или семантической переработки информации, предназначенные для удовлетворения потребностей целевой аудитории в электронной среде. Под «качеством электронных краеведческих продуктов» будем понимать совокупность свойств, признаков, благодаря которым можно оценить их внутреннее содержание.

Подходы к оценке качества электронных информационных продуктов

Оценка качества ЭКП и эффективности деятельности сотрудников при их создании требует разработки определенного круга критериев. При оценке качества электронных информационных продуктов или ресурсов принято использовать категории «критерий» и «показатель». Однако проведенный Н.И. Колковой и И.Л. Скипор анализ международных и национальных нормативных документов показал, что используется, как правило, категория «критерий» [8; 9].

В профессиональной литературе специалисты выделяют критерии качества отдельных видов электронных информационных продуктов. В частности, для электронного каталога библиотеки выделены три основных блока [10; 11]:

- качество — соответствие тематического содержания заявленному в заглавии ресурса, четкая формулировка целевой и пользовательской направленности и др.;

- количество — степень свертывания информации (библиографическое описание, реферат, полный текст), хронологический охват и др.;

- информационная архитектура — наглядность и простота информационной структуры, наличие элементов навигации и контекстной информации на каждой странице веб-сайта и др.

С.В. Савкина определила критерии качества для электронных выставок, в которые входят: структура выставки, оперативность знакомства с первичным материалом, копирование информации, полнота библиографического описания, аннотация, реферат, стиль текстовой информации и др. [12; 13].

Н.И. Колкова и И.Л. Скипор представляют инвариантные критерии качества электронных информационных ресурсов в следующих направлениях оценки [8; 9]:

- оценка качества контента — соответствие информационным потребностям, актуальность, полнота, достоверность, четкость и логичность структуры;

- оценка сервисных возможностей — навигация, поисковые возможности, работа в локальном и сетевом режимах, наличие системы помощи;

- оценка дизайна и эргономических характеристик — простота и дружелюбность интерфейса, элементы фирменного стиля учреждения или организации при оформлении, цветовое сочетание и контрастность изображений объектов, адаптируемость к персональным характеристикам пользователя (возможность увеличения/уменьшения размеров, изменения цвета и т. п.), качество представления графического материала, звуковой и видеоинформации;

- оценка качества программной реализации — надежность, комфортность работы (удобство эксплуатации и обслуживания), доступность (понятность, легкость освоения, ориентация на пользователя-непрофессионала), мобильность (возможность применения на разных ЭВМ), модифицируемость (возможность внесения различных изменений и доработок), совместимость, защищенность от несанкционированного доступа, возможность реализации различных форм представления информации (объемные изображения, звук, анимация, графика и т. п.), возможность одновременной работы многих пользователей со своих рабочих мест.

В библиотечной практике большая часть критериев ЭКП посвящена эргономическим, эстетическим, сервисным характеристикам и меньшая — их внутреннему наполнению. В музейной сфере, по мнению Е.Л. Кошечевой, в основном рассматривается качество автоматизированных информационных систем, сделан акцент на соответствие требованиям поиска запросов в этой системе. Критериями в запросах выступают такие элементы, как описание музейных предметов, персоналий, организаций, событий, так или иначе связанные с ними авторы, исследователи и др. [14]. В архивах внимание акцентируется преимущественно на качество информации: правильность отбора информации, семантическую емкость, простоту выполнения процедур получения и преобразования информации и др. [15]. В сфере высшего образования имеются разнообразные критерии качества электронных продуктов, которые также можно взять за основу, например: наличие обратной связи, научная обоснованность представляемого материала, требования к структуре (полнота, ясность, логичность), оптимальность технологических качеств учебного продукта и др. [16; 17]. Многие специалисты вузов при оценке качества продуктов делают акцент на его контент и оценивают критерии через экспертную проверку [18; 19].

Для определения критериев качества ЭКП необходимо было дополнительно рассмотреть атрибутивные признаки краеведческих изданий, которые библиотеки используют при раскрытии фонда в краеведческой деятельности. В «Руководстве по краеведческой деятельности общедоступных (публичных) библиотек РФ» при формировании краеведческих продуктов обязательны следующие требования: наличие корректных ссылок на источники, в текстах статей — следование определенной структуре сведений, указание авторов статей, обеспечение поиска по предметам, географическим названиям и хронологии (датам и любым интервалам дат) и др. [20]. Отдельные атрибуты электронных краеведческих продуктов ранее уже описаны [3, с. 126—142].

Критерии качества электронных краеведческих продуктов

На основе изученных подходов были разработаны критерии качества ЭКП, которые объединены в четыре группы: формальные требования, эргономические требования, содержательные требования, краеведческие требования.

Формальные требования, иначе говоря, оценивание по «внешним признакам» или требования к обязательному текстовому наполнению на главной странице ЭКП или их титульного листа. Критерии качества — авторская принадлежность/знак копирайта, контактные данные для обратной связи, наличие года выпуска. Эти критерии предназначены для идентификации организации, которая создала продукт, чтобы узнать, имеет ли авторитет это учреждение/предприятие, в каком году создан ЭКП, как связаться с организацией для уточнения какой-либо информации.

Эргономические требования связаны с удобством пользования и определяют как навигационные, поисковые возможности, так и эстетические характеристики: единство и выдержанность стиля, соответствие цвета фона, шрифта тематическому содержанию. Критерии качества — навигационные возможности, требование к оформлению и дизайну (единство и выдержанность стиля, гармоничность и эстетичность дизайна), возможность удаленно ознакомиться с продуктом, наличие гипертекстовых ссылок, мультимедиа (текст, изображения, аудио- и видеоинформация).

Содержательные требования позволяют получить общую характеристику внутреннего содержания ЭКП. Критерии качества — краткая характеристика продукта (введение, предисловие, о продукте), наличие структуры (полнота, ясность, логическое изложение), правильный отбор краеведческой информации в целях адекватного отражения источника информации (репрезентативность), соответствие списка литературы представленной краеведческой информации (релевантность), соответствие содержания его заголовку, источники наполнения продукта (виды документов, корректные ссылки на печатные и электронные источники).

Краеведческие требования предназначены для идентификации ЭКП в массиве других информационных продуктов. Эти критерии отражают региональный аспект. Критерии качества — территориальные рамки (обо всем регионе, районе, городе, деревне), хронологический охват (период времени, который охватывает тема ЭКП), отражение документов местной печати, наличие информации на языках коренных народностей региона, дублирование краеведческой информации, возможность переключения на родной язык народностей, ссылки на краеведческие продукты подобной тематики для дополнительной информации.

Экспертный опрос специалистов-практиков

Следующим этапом исследования стало проведение экспертного опроса специалистов-практиков центральных и муниципальных библиотек Кемеровской области для анализа выявленных критериев качества ЭКП. Результаты, полученные на основе онлайн-опроса 44 специалистов, представлены на рис. 1—4.

Подавляющее большинство специалистов согласны с формальными критериями (рис. 1). Экспертам было предложено указать свои варианты критериев. Специалисты в формальных требованиях предлагали следующие: указание места издания, соответствие требованиям законодательства Российской Федерации и ГОСТов, наличие положения нормативного документа, содержащего критерии, которые должны быть соблюдены, и др. В частности, в анкетах респондентов отмечалось, что «в формальные требования необходимо включить критерий “наличие списка литературы или источников информации”, в том числе описать неопубликованных источников, чтобы понять, какими первоисточниками пользовался автор или состав-



Рис. 1. Оценка формальных критериев (количество респондентов / %)

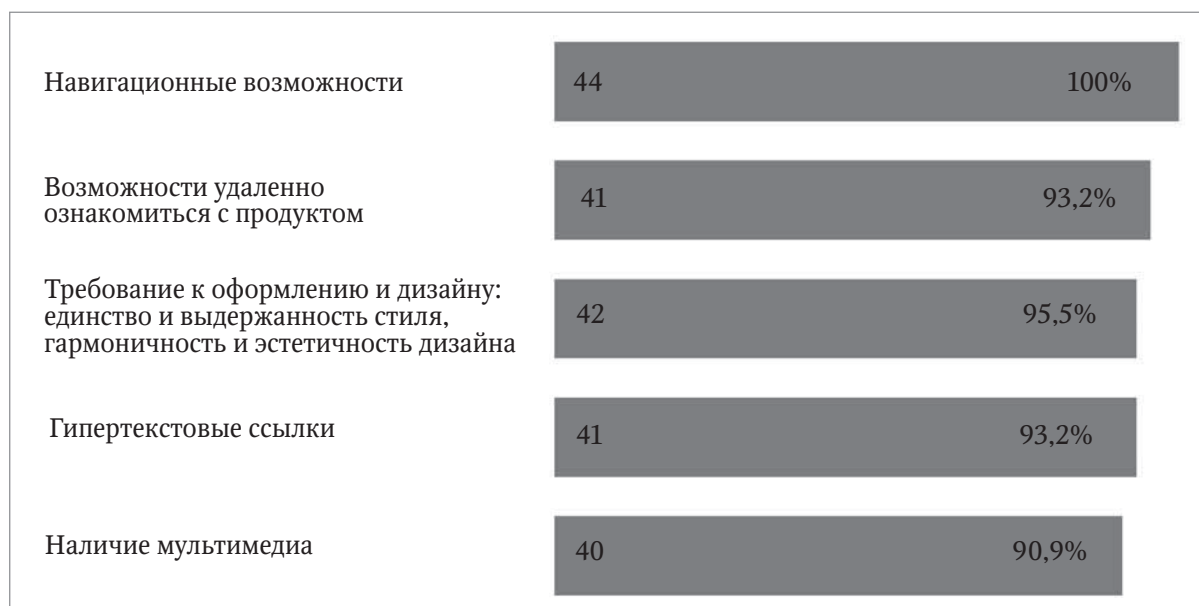


Рис. 2. Оценка эргономических критериев (количество респондентов / %)

вители. Зачастую (у нас в ЦБС, например) никаких первоисточников не указано и при поиске оказывается, что пользовались аудио- или видеофайлами записи разговоров с жителями, но их не сохранили, т. е. требований к сохранности первоисточника нет. Это, с моей точки зрения, позволяет неправильно трактовать начальные записи и ведет к ошибкам».

В эргономических требованиях все критерии поддержаны большинством экспертов (рис. 2). Специалисты указывали на необходимость включения дополнительно таких критериев, как поисковая строка, возможность работы с ЭКП людям с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) различной нозологии, читательское назначение, тип издания (рекомендательное, научно-вспомогательное, учебное и т. п.), возможность работы с ЭКП в различных браузерах и др.

В содержательных требованиях (рис. 3) также большинство экспертов были согласны с критериями. Только с одним из них респонденты согласны на 56,8%; критерий «источники наполнения продукта» ориентирован на специалистов-исследователей определенной области, и, на наш взгляд, необходимо прописывать его в ЭКП во введении (тексте от составителей, о продукте). Респонденты отмечали: «Не совсем понимаю, что в этой ситуации означает “источники наполнения продукта”. Если список источников информации есть, и он корректен, то это требование не нужно; главное чтобы не было слишком много информации: кратко, ясно, логично, понятно и интересно; объем текста / разбивка на части для быстрого и вдумчивого чтения; возможно ли включение некоторых полнотекстовых документов; требования к содержанию».

В разработанных критериях краеведческих требований ситуация выглядит следующим образом: за большую их часть проголосовало более 75% экспертов (рис. 4). Критерий «информация на языках коренных народностей региона, возможность переключения на родной язык народностей» отметили 59,1% опрошенных. Респонденты отмечают, что могут возникнуть проблемы при выделении данного критерия в обязательный, «так как не все специалисты сами владеют данными навыками» (знаниями соответствующих языков). Также не всегда можно четко выделить хронологический охват продукта, есть очень разрозненные во времени темы, например, «история гонимого дела в Кузбассе начинается с первобытных поселений и до сегодняшних дней». Акцентируется внимание на необходимости выделять: хронологический охват не только темы, но и документов, которые включены; критерии полноты и достоверности продукта; актуальность тематики для пользователей и др.

Исходя из предложенных экспертами рекомендаций, можно расширить перечень критериев: указание места издания, соответствие требованиям законодательства Российской Федерации [21; 22] и ГОСТ [23]; наличие положения нормативного документа, содержащего критерии; возможность работы с ЭКП людям с ОВЗ различной нозологии; читательское назначение, тип издания (рекомендательное, научно-вспомогательное, учебное); возможность работы с ЭКП в различных браузерах и др. На основе опроса проведена корректировка первоначально выделенных критериев, например, «источники наполнения» переименованы в «наличие ресурсной базы».



Рис. 3. Оценка содержательных критериев (количество респондентов / %)



Рис. 4. Оценка краеведческих критериев (количество респондентов / %)

Экспертиза электронных краеведческих продуктов

Для апробации выделенных критериев оценки проведен анализ ЭКП Государственной научной библиотеки Кузбасса им. В.Д. Федорова (табл. 1). На сайте библиотеки преобладают дайджесты и календари знаменательных и памятных дат.

Дайджест «Экологические проблемы Кемеровской области» издается с 2006 г. (2 выпуска в год) и содержит библиографическую информацию о публикациях, характеризующих состояние окружающей среды региона. В круг информационных источников, на основе которых формируется издание, входят документы всех видов, получаемые библиотекой, а также документы из базы данных «МАРС», справочной правовой

системы «КонсультантПлюс», научных электронных библиотек (eLIBRARY, «КиберЛенинка»), интернет-библиотек, СМИ и пр. Цель дайджеста — информирование всех заинтересованных лиц о публикациях по состоянию окружающей среды Кемеровской области — помогает в комплексе отследить круг проблем, касающихся состояния окружающей среды региона, представить многообразную палитру направлений деятельности по ее изменению и улучшению.

«Календарь знаменательных и памятных дат по Кемеровской области», издаваемый с 1966 г. (на сайте представлен с 2001 г.), ставит своей целью познакомить читателей с наиболее значимыми историческими датами политической, хозяйственной, культурной жизни области, а также с жизнью и деятельностью людей, чьи имена связаны с историей Кузбасса. При его создании (<https://kemrsl.ru/kalendar-ramyatnyix-dat-kuzbassa/>) используются документные фонды Государственной научной библиотеки Кузбасса им. В.Д. Федорова, архивные материалы, а также интернет-ресурсы. Календари являются научно-популярными изданиями библиотек и направлены на широкую аудиторию, а экологические дайджесты предназначены в основном для специалистов.

В экспериментальном порядке были отобраны календари знаменательных и памятных дат (21) и дайджесты (26) для дальнейшего анализа по выделенным ранее критериям качества (табл. 2).

В большинстве календарей знаменательных и памятных дат присутствуют многие критерии: требования к оформлению и дизайну, возможность удаленно познакомиться с календарем, репрезентативность, релевантность, соответствие содержания его заголовку, территориальные и хронологические рамки, отражение документов местной печати. Не отражена информация на языках коренных народностей региона, возможность переключения на родной язык народностей и ссылки на краеведческие продукты подобной тематики.

В дайджесте «Экологические проблемы Кемеровской области» присутствуют все содержательные требования с их критериями, многие критерии имеются и в формальных, и в эргономических требованиях. Если посмотреть на данные по краеведческим требованиям, то видно, что отсутствует информация на языках коренных народностей региона и ссылки на краеведческие продукты подобной тематики.

Таким образом, требования к качеству электронных информационных продуктов в профессиональной печати неоднозначны. Необходимы специфические подходы к отражению краеведческой составляющей. В частности, эксперты справедливо отметили необходимость включения следующих критериев: поисковая строка, место выпуска, соответствие требованиям законодательства Российской Федерации и ГОСТов, наличие положения нормативного до-

Таблица 1

**Распределение электронных краеведческих продуктов
Государственной научной библиотеки Кузбасса им. В.Д. Федорова по жанрам**

Электронные краеведческие продукты	Количество	
	абсолютная величина	относительная величина (%)
Краеведческие базы данных	5	6
Краеведческий (электронный) библиографический указатель	15	19
Краеведческий электронный справочник (путеводитель, энциклопедия)	5	6
Краеведческая интерактивная карта	1	1
Краеведческая электронная коллекция	6	8
Календарь знаменательных и памятных дат	21	27
Дайджест	26	33

Таблица 2

**Соответствие критериев качества
календарей знаменательных и памятных дат и дайджестов**

Критерии	Календари знаменательных и памятных дат		Дайджесты	
	наличие	отсутствие	наличие	отсутствие
Формальные требования				
Авторская принадлежность/ знак копирайта	17	4	26	—
Контактные данные для обратной связи	19	2	23	3
Наличие года выпуска	19	2	26	—
Наличие места выпуска			26	—
Эргономические требования				
Навигационные возможности	18	3	26	—
Требование к оформлению и дизайну	21	—	26	—
Возможность удаленно ознакомиться с продуктом	21	—	26	—
Поисковая строка	—	—	—	—
Наличие гипертекстовых ссылок	12	9	10	16
Наличие мультимедиа	12	9	—	26
Содержательные требования				
Краткая характеристика продукта	17	4	26	—
Наличие структуры	18	3	26	—
Репрезентативность	21	—	26	—
Релевантность	21	—	26	—
Соответствие содержания его заголовку	21	—	26	—
Наличие ресурсной базы	14	7	26	—
Корректные ссылки на печатные и электронные источники	12	9	26	—
Краеведческие требования				
Территориальные рамки	21	—	26	—
Хронологический охват	21	—	23	3
Отражение документов местной печати	21	—	26	—
Информация на языках коренных народностей региона, возможность переключения на родной язык народностей	—	21	—	26
Ссылки на краеведческие продукты подобной тематики	—	21	—	26

кумента, содержащего критерии, наличие обязательных и факультативных критериев. Для совершенствования системы ЭКП необходим постоянный внутренний контроль и экспертиза представленных на сайте краеведческих продуктов. Рабочий перечень критериев качества ЭКП открыт для дополнения, в дальнейшем требуется его апробация на примере ЭКП других библиотек.

Можно сделать вывод, что разработанный рабочий перечень критериев качества электронных краеведческих продуктов дает следующие возможности сотрудникам библиотек:

- управлять процессами подготовки продукта в соответствии с установленными критериями;
- оценивать внутреннее содержание созданных/создаваемых электронных краеведческих продуктов;
- определять эффективность затрат;
- осуществлять учет обязательных краеведческих характеристик, необходимых пользователю для последующей идентификации продукта (указание территории, хронологического периода, информации об опубликованных и неопубликованных документах местной печати, включенных в продукт);
- определять недостатки каждого жанра электронного краеведческого продукта и составлять рекомендации для их улучшения.

Дальнейшее исследование предполагает связь с разработкой экспертной системы с возможной шкалой для определения качества электронных краеведческих продуктов.

Список источников

1. Мартынова Е.Н. Роль библиотек в формировании и продвижении электронных ресурсов краеведческой направленности: итоги анализа сайтов муниципальных библиотек Брянской области // Чтение и время : материалы VI Межрегиональной научно-практической конференции (4 сентября 2014 г.) / Брян. обл. науч. универ. б-ка им. Ф.И. Тютчева. Брянск, 2016. С. 18—28.
2. Ковалева А.М. Краеведческие ресурсы и продукты региональных библиотек: предложения к новой модели // Проблемы краеведческой деятельности библиотек : материалы XVII Всероссийского научно-практического семинара / сост. Н.М. Балацкая. Рязань, 2017. С. 172—184.
3. Тараненко Л.Г. Краеведческая деятельность библиотек в электронной среде: состояние и перспективы развития : монография. Кемерово : Кемеровский государственный институт культуры, 2018. 288 с.
4. Тараненко Л.Г. Производство электронных краеведческих информационных продуктов: технологический анализ // Библиотечное дело — 2016: интеграция в мировое образовательное пространство : материалы XXI Международной научной конференции / сост. Л.И. Сальникова. Москва, 2016. С. 564—569.
5. Шестаков Н.Р., Камшук С.С. Краеведческие электронные ресурсы библиотек: проблемы формирования и использования [Электронный ресурс] // Научная палитра. 2016. № 4(14). URL: [http://culture.esrae.ru/pdf/2016/4\(14\)/270.pdf](http://culture.esrae.ru/pdf/2016/4(14)/270.pdf) (дата обращения: 27.10.2020).
6. Миронова Л.О., Тараненко Л.Г. Краеведческие информационные продукты: по результатам анализа сайтов центральных библиотек России [Электронный ресурс] // Культура: теория и практика. 2019. № 3(30). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/106/1250/> (дата обращения: 27.10.2020).
7. Миронова Л.О., Тараненко Л.Г. Краеведческие справки как способ продвижения электронных краеведческих продуктов в социальных сетях // Музеи, библиотеки, архивы как центры современных источниковедческих исследований : сборник материалов IX Международных музейных чтений «Современные проблемы музеологии» (Орел, 15—16 мая 2019 г.) / сост. Е.Ю. Степанова. Орел : Орловский государственный институт культуры, 2019. Вып. 7. С. 130—134.
8. Колкова Н.И., Скипор И.Л. Электронные информационные ресурсы: современные подходы к оценке качества // Качество электронных ресурсов и сервисов библиотек, музеев, архивов как фактор эффективного взаимодействия с пользователями : материалы IX Всероссийской научно-практической конференции «Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов» (31 октября—1 ноября 2013 г., Санкт-Петербург) / Центр. гор. публ. б-ка им. В.В. Маяковского. Санкт-Петербург : Политехника-сервис, 2013. С. 8—16.
9. Колкова Н.И., Скипор И.Л. Электронные информационные ресурсы: общее и специфическое в оценке качества // Создание официальных сайтов учреждений культуры и образования: теория и практика : сборник научных трудов / под общ. ред. Н.И. Гендиной, Н.И. Колковой. Санкт-Петербург : Профессия, 2015. С. 259—266.
10. Тараненко Л.Г. Проблемы качества электронного справочно-поискового аппарата библиотеки // Качество электронных ресурсов и сервисов библиотек, музеев, архивов как фактор эффективного взаимодействия с пользователями : мате-

- риалы IX Всероссийской научно-практической конференции «Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов» (31 октября—1 ноября 2013 г., Санкт-Петербург) / Центр. гор. публ. б-ка им. В.В. Маяковского. Санкт-Петербург : Политехника-сервис, 2013. С. 105—113.
11. Тараненко Л.Г. Внедрение информационно-коммуникационных технологий в библиотечное краеведение // Библиотечное краеведение. 2017. Т. 66, № 3. С. 263—270. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-3-263-270.
 12. Савкина С.В. Электронные выставки библиотек: технология подготовки и оценки качества : учебно-практическое пособие. Москва : Литера, 2016. 120 с.
 13. Савкина С.В. Экспертная система оценки качества электронных книжных выставок // Библиотечное краеведение. 2013, № 5. С. 32—39. DOI: 10.25281/0869-608X-2013-0-5-32-39.
 14. Кощеева Е.Л. Создание и использование музейных информационных ресурсов [Электронный ресурс] // Музей будущего. URL: <http://www.future.museum.ru/part01/010202.htm> (дата обращения: 27.10.2020).
 15. Савин В.А. Проблемы качества архивных электронных информационных ресурсов // Документация в информационном обществе: международный опыт управления документами : доклады и сообщения на XVII Международной научно-практической конференции (25—26 ноября 2010 г., Москва). Москва, 2011. С. 308—313.
 16. Бирженюк Г. Гуманитарные критерии качества образования // Высшее образование в России. 2003. № 6. С. 56—60.
 17. Елинер И.Г. Принципы, критерии определения качества мультимедийных продуктов // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2011. № 2(7). С. 63—68.
 18. Бородулина О.М. Критерии оценки использования мультимедийных средств в обучении : выпускная квалификационная работа. Екатеринбург, 2016. 54 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/3305/1/22Borodulina2.pdf> (дата обращения: 27.10.2020).
 19. Захарова Т.С., Макашова В.Н. Некоторые аспекты качества электронных курсов [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 4. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=27793> (дата обращения: 27.10.2020).
 20. Руководство по краеведческой деятельности общедоступных (публичных) библиотек РФ : принято на Всероссийском библиотечном конгрессе (XXIII Ежегодной конференции РБА). Владимир, 17 мая 2018 г. [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация. URL: http://www.rba.ru/content/about/doc/ruk_kraev_pub.pdf (дата обращения: 27.10.2020).
 21. Российская Федерация. Законы. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон : [принят Государственной Думой 8 июля 2006 г. : одобрен Советом Федерации 14 июля 2006 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 31. Ч I—II. Ст. 3448.
 22. Гражданский кодекс Российской Федерации : [принят Государственной Думой 21 октября 1994 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.
 23. ГОСТ Р 7.0.100–2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. Москва : Стандартинформ, 2018. 124 с. (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).

The Quality of Electronic Local History Products: Experience of Development of Criteria and Expertise

Lyubov G. Taranenko ^{1 a *}, Larisa O. Mironova ^{2 b **},

¹ Kemerovo State Institute of Culture, 17 Voroshilov Str., Kemerovo, 650056, Russia

² V.D. Fedorov State Scientific Library of Kuzbass, 19 Dzerzhinskiy Str., Kemerovo, 650000, Russia

^a ORCID 0000-0002-0126-7888; SPIN 4553-7706

^b SPIN 3193-1788

E-mail: * lubgt@mail.ru, ** krmir@kemrsl.ru

Abstract. Libraries provide the variety of electronic local history products to preserve local history and transmit it via remote access. Due to the development of information technologies the quality of these products needs to be evaluated. In the course of study, the authors developed the working definitions of the concepts “Electronic local history products” and “Quality of electronic local history products”. To determine the quality of an electronic local history product, the study considers the existing approaches to their assessment in libraries, museums, archives, as well as in the area of higher education. The article determines the quality criteria, which are formed into four groups: formal, ergonomic, informative and local history. In the course of an expert online survey of 44 practitioners of the central and municipal libraries of the Kemerovo region, the authors coordinated the basic criteria for evaluating the quality of electronic local history products. Based on the developed criteria, there was carried out expert examination of electronic local history products of the V.D. Fedorov State Scientific Library of Kuzbass. The article analyses the digests “Environmental problems of the Kemerovo region” and “Calendar of significant and memorable dates in the Kemerovo region” that prevail on the library’s website. The conformance of quality criteria for calendars of significant and memorable dates and digests published by the library is presented in a matrix format. The study showed that the requirements for the quality of electronic information products in professional press are ambiguous. Specific approaches are required to reflect the local history component. To improve the system of electronic local history products, there is required the constant internal control and expertise of the products presented on the websites. The working list of criteria for their quality is open for completion. In the future, it needs to be approbated on the example of local history products from other libraries.

Key words: electronic local history products, quality of electronic local history products, quality criteria, expert survey, calendars of significant and memorable dates, environmental digests, V.D. Fedorov State Scientific Library of Kuzbass.

Citation: Taranenko L.G., Mironova L.O. The Quality of Electronic Local History Products: Experience of Development of Criteria and Expertise, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 6, pp. 589–601. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-6-589-601.

References

1. Martynova E.N. The Role of Libraries in the Formation and Promotion of Electronic Resources of Local History: Results of the Analysis of Websites of Municipal Libraries of the Bryansk Region, *Chtenie i vremya: materialy VI mezhhregional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii (4 sentyabrya 2014 g.)* [Proceedings of the 6th Interregional Scientific-Practical Conference “Reading and Time” (September 4, 2014)]. Bryansk, 2016, pp. 18–28 (in Russ.).
2. Kovaleva A.M. Local History Resources and Products of Regional Library: Proposals for a New Model, *Problemy kraevedcheskoi deyatel'nosti bibliotek: materialy XVII Vserossiiskogo nauchno-prakticheskogo seminara* [Issues of Local History Activities of Libra-

- ries: Proceedings of the 17th All-Russian Scientific-Practical Seminar]. Ryazan, 2017, pp. 172–184 (in Russ.).
3. Taranenko L.G. *Kraevedcheskaya deyatel'nost' bibliotek v elektronnoi srede: sostoyanie i perspektivy razvitiya: monografiya* [Local History Activities of Libraries in the Electronic Environment: State and Development Prospects: monograph]. Kemerovo, Kemerovskii Gosudarstvennyi Institut Kul'tury Publ., 2018, 288 p.
 4. Taranenko L.G. Production of Local History Information Electronic Products: Technological Analysis, *Bibliotechnoe delo – 2016: integratsiya v mirovye obrazovatel'noe prostranstvo: materialy XXI mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii* [Librarianship – 2016: Integration into the World Educational Space: Proceedings of the 21st International Scientific Conference]. Moscow, 2016, pp. 564–569 (in Russ.).
 5. Shestakov N.R., Kamshuk S.S. Local Lore Electronic Resources in Libraries: Problems of Formation and Use, *Nauchnaya palitra* [Scientific Palette], 2016, no. 4(14). Available at: [http://culture.esrae.ru/pdf/2016/4\(14\)/270.pdf](http://culture.esrae.ru/pdf/2016/4(14)/270.pdf) (accessed 27.10.2020) (in Russ.).
 6. Mironova L.O., Taranenko L.G. Local History Information Products: By Results of the Analysis of the Websites of the Central Libraries of Russia, *Kul'tura: teoriya i praktika* [Culture: Theory and Practice], 2019, no. 3(30). Available at: <http://theoryofculture.ru/issues/106/1250/> (accessed 27.10.2020) (in Russ.).
 7. Mironova L.O., Taranenko L.G. Local History Information as a Way of Advance of Electronic Local History Products on Social Networks, *Muzei, biblioteki, arkhivy kak tsentry sovremennykh istochnikovedcheskikh issledovaniy: sbornik materialov IX Mezhdunarodnykh muzeinykh chtenii "Sovremennye problemy muzeologii"* (Orel, 15–16 maya 2019 g.) [Museums, Libraries, Archives as Centers of Modern Source Studies: Proceedings of the 9th International Museum Readings "Modern Problems of Museology" (Oryol, May 15–16, 2019)]. Oryol, Orlovskii Gosudarstvennyi Institut Kul'tury Publ., 2019, issue 7, pp. 130–134 (in Russ.).
 8. Kolkova N.I., Skipor I.L. Digital Information Resources: Modern Approaches towards Quality Assessment, *Kachestvo elektronnykh resursov i servisov bibliotek, muzeev, arkhivov kak faktor effektivnogo vzaimodeistviya s pol'zovateliyami: materialy IX Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Elektronnye resursy bibliotek, muzeev arkhivov"* (31 oktyabrya–1 noyabrya 2013 g., Sankt-Peterburg) [The Quality of Electronic Resources and Services of Libraries, Museums and Archives as a Factor of Effective Interaction with Users: Proceedings of the 9th All-Russian Scientific-Practical Conference "Electronic Resources of Libraries, Museums and Archives" (October 31–November 1, 2013, Saint Petersburg)]. St. Petersburg, Politekhnik-Servis Publ., 2013, pp. 8–16 (in Russ.).
 9. Kolkova N.I., Skipor I.L. Electronic Information Resources: The General and Specific in their Quality Assessment, *Sozdanie ofitsial'nykh saitov uchrezhdenii kul'tury i obrazovaniya: teoriya i praktika: sbornik nauchnykh trudov* [Creating Official Websites of Cultural and Educational Institutions: Theory and Practice: collected scientific papers]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2015, pp. 259–266 (in Russ.).
 10. Taranenko L.G. Quality Problems of Library's Electronic Reference and Search Aids, *Kachestvo elektronnykh resursov i servisov bibliotek, muzeev, arkhivov kak faktor effektivnogo vzaimodeistviya s pol'zovateliyami: materialy IX Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Elektronnye resursy bibliotek, muzeev arkhivov"* (31 oktyabrya–1 noyabrya 2013 g., Sankt-Peterburg) [The Quality of Electronic Resources and Services of Libraries, Museums and Archives as a Factor of Effective Interaction with Users: Proceedings of the 9th All-Russian Scientific-Practical Conference "Electronic Resources of Libraries, Museums and Archives" (October 31–November 1, 2013, Saint Petersburg)]. St. Petersburg, Politekhnik-Servis, 2013, pp. 105–113 (in Russ.).
 11. Taranenko L.G. Introduction of Information and Communication Technologies in the Library Local History Studies, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2017, vol. 66, no. 3, pp. 263–270. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-3-263-270 (in Russ.).
 12. Savkina S.V. *Elektronnye vystavki bibliotek: tekhnologiya podgotovki i otsenki kachestva: uchebno-prakticheskoe posobie* [Libraries' Electronic Exhibitions: The Technology of Preparation and Quality Assessment: educational and practical guide]. Moscow, Litera Publ., 2016, 120 p.
 13. Savkina S.V. Expert System for Quality Assessment of Electronic Book Exhibitions, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2013, no. 5, pp. 32–39. DOI: 10.25281/0869-608X-2013-0-5-32-39 (in Russ.).
 14. Koshcheeva E.L. Creation and Use of Museum Information Resources, *Muzei budushchego* [Future Museum]. Available at: <http://www.future.museum.ru/part01/010202.htm> (accessed 27.10.2020) (in Russ.).
 15. Savin V.A. Quality Problems of Archived Electronic Information Resources, *Dokumentatsiya v informatsionnom obshchestve: mezhdunarodnyi opyt upravleniya*

- dokumentami: doklady i soobshcheniya na XVII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (25–26 noyabrya 2010 g., Moskva)* [Proceedings of the 17th International Scientific-Practical Conference “Documentation in the Information Society: International Experience in Document Management” (November 25–26, 2010, Moscow)]. Moscow, 2011, pp. 308–313 (in Russ.).
16. Birzhenyuk G. Humanitarian Criteria for the Quality of Education, *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia], 2003, no. 6, pp. 56–60 (in Russ.).
 17. Eliner I.G. Principles, Criteria of Multimedia Products Quality Determination, *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* [Bulletin of the Saint Petersburg State University of Culture], 2011, no. 2(7), pp. 63–68 (in Russ.).
 18. Borodulina O.M. *Kriterii otsenki ispol'zovaniya mul'timediinykh sredstv v obuchenii: vypusknaya kvalifikatsionnaya rabota* [Criteria for Evaluating the Use of Multimedia in Training: final qualification work]. Yekaterinburg, 2016, 54 p. Available at: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/3305/1/22Borodulina2.pdf> (accessed 27.10.2020).
 19. Zakharova T.S., Makashova V.N. Some Aspects of the Quality of e-Courses, *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern Problems of Science and Education], 2018, no. 4. Available at: [https://](https://science-education.ru/ru/article/view?id=27793)
 20. Manual for Local History Activities of Public Libraries of the Russian Federation: Adopted at the All-Russian Library Congress (23rd Annual Conference of the Russian Library Association). Vladimir, May 17, 2018, *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya* [Russian Library Association]. Available at: http://www.rba.ru/content/about/doc/ruk_kraev_pub.pdf (accessed 27.10.2020) (in Russ.).
 21. Russian Federation. Laws. On Information, Information Technologies, and Information Protection: Federal Law, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2006, no. 31, part I–II, art. 3448 (in Russ.).
 22. Civil Code of the Russian Federation, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 1994, no. 32, art. 3301 (in Russ.).
 23. GOST R 7.0.100–2018. *Bibliograficheskaya zapis'. Bibliograficheskoe opisanie. Obshchie trebovaniya i pravila sostavleniya* [State Standard R 7.0.100-2018. Bibliographic Record. Bibliographic Description: General Requirements and Rules]. Moscow, Standartinform Publ., 2018, 124 p. (Sistema standartov po informatsii, biblioteknomu i izdatel'skomu delu [System of Standards on Information, Librarianship and Publishing]).