

УДК 091:783.8

ББК 76.103(2)5,10,32-5

DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-3-279-288

А.В. АЛЕКСАНДРИНА

Особенности формирования партесных сборников конца XVII — середины XVIII века*

Реферат. Синодальное певческое собрание (СПС) Государственного исторического музея (ГИМ) является одной из самых обширных коллекций певческих рукописей, собранных в последней четверти XIX — начале XX в. со всей России в Синодальном училище церковного пения. Оно содержит крюковые рукописи различных распевов, нотопечатные рукописи с гармонизациями древних распевов, партесными концертами и «Службами Божиими» композиторов XVII—XVIII веков. В настоящее время изучается специфика музыкальных приемов русских партесных концертов, соотношения словесного текста и музыки, исследуется их репертуар, авторство, прослеживается судьба циклов концертов, их переложений для разного количества певческих голосов и т. д. Однако немаловажный вопрос времени составления сборников концертов не получил достаточного освещения в научной литературе. Задачей работы стало, прежде всего, определение специфики формирования подобных сборников на примере рукописи ГИМ СПС № 360/1-8 с привлечением других рукописей собрания. Подробный палеографический анализ восьми рукописей, составляющих сборник, принадлежавший ранее Новгородскому архиерейскому дому, позволил определить время записи каждого концерта, а также время составления сборника. Анализ филиграней бумаги и записей, помещенных на листах рукописей, показал, что сборник ГИМ СПС № 360/1-8 — конволют, основу которого составляют произведения, переписанные в 1720-е гг. с включением служб, записанных в начале и середине XVIII века. Кроме того, цикл стихир и славников из праздничных служб был записан после составления и, вероятно, после переплетения партий сборника, возможно составителем последнего. Изучение записей певчих, помещенных в партии данного сборника, позволило узнать их имена, время и специфику певческой деятельности. Выводы, сделанные на примере сборника ГИМ СПС № 360/1-8, применимы ко многим сборникам этого времени.

Ключевые слова: Государственный исторический музей, Синодальное певческое собрание, Синодальное училище церковного пения, партесные концерты, комплекты певческих партий, рукопись, конволют, филигранные, Новгородский архиерейский дом, книговедение, источниковедение, методы исторического исследования.

* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в рамках научного проекта № 19-012-00174\19 «Русская духовная музыка эпохи барокко: инципитный каталог».



Александра Валентиновна Александрина,
Государственный исторический музей,
отдел рукописей и старопечатных книг,
старший научный сотрудник
Красная пл., д. 1,
Москва, 109012, Россия
кандидат исторических наук
ORCID 0000-0001-6796-6158;
SPIN 5867-3629
E-mail: aleksandraalexandrina@gmail.com

Для цитирования: Александрова А.В. Особенности формирования партесных сборников конца XVII — середины XVIII века // Библиотекословение. 2021. Т. 70, № 3. С. 279–288. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-279-288.

Синодальное певческое собрание (СПС), хранящееся в отделе рукописей и старопечатных книг Государственного исторического музея (ГИМ), — одна из богатейших и разнообразных по составу коллекций крюковых и нотолинейных рукописей. Она формировалась в конце XIX — начале XX в. в Синодальном училище церковного пения (Синодальное училище) для курса изучения истории русского церковного пения. Основоположник собрания — выдающийся русский ученый-медиевист, дирижер и педагог, директор училища (с 1889 по 1901 г.) Степан Васильевич Смоленский — высоко оценивал значение певческого собрания как источника новых открытий в русской духовной музыке: «Это собрание представляется теперь настолько значительным и авторитетным, как по числу рукописей, так, особенно, и по их содержанию, что в недалеком будущем, вероятно, даст возможность вписать совершенно новые страницы в историю русского церковного пения, — страницы живые, наглядно доказывающие, как было сильно и многосодержательно русское художественное движение, особенно во второй половине XVII и начале XVIII в., — эпохе бурной вообще, полной самого трогательного интереса и глубокой поучительности»¹ [1, с. 2]. С.В. Смоленский провел грандиозную по масштабу собирательскую работу для создания научно-музыкальной библиотеки певческих рукописей в Синодальном училище. В течение нескольких десятков лет она расширялась и пополнялась крюковыми рукописями различных распевов XVI—XIX вв. (в том числе старообрядческими), нотолинейными одnogолосными рукописями, многоголосными сборниками с гармонизациями знаменного, греческого и других распевов (постоянное многоголосие) и концертными многоголосными сочинениями XVII—XVIII вв. (переменное многоголосие). После закрытия Синодального училища церковного пения большая часть музыкальной коллекции поступила в отдел рукописей ГИМ.

В настоящее время в составе СПС находится более 2,5 тыс. ед. крюковых и нотолинейных рукописей (чуть менее 1,5 тыс. номеров), которые представляют собой крюковые рукописи знаменного, путевого и других распевов, хоро-

вые гармонизации древних распевов и самые разнообразные сборники с партесными концертами и «Службами Божиими» В. Титова, Н. Дилецкого, С. Пекалицкого, Ф. Редрикова и других авторов XVII—XVIII веков. Они содержат от 3 до 48 голосов, записанных киевской нотацией, как правило, в комплектах певческих партий. К сожалению, многие комплекты сохранились не полностью, что осложняет задачу изучения особенностей формирования подобных сборников, так как каждая партия записывалась и переплеталась отдельно. Часто партии переписывались несколькими писцами, причем одни и те же концерты в разных партиях могли быть записаны разными людьми, почерки которых датируются достаточно широко — концом XVII — первой половиной XVIII века. Изучение бумаги, а точнее водяных знаков — филиграней, расположенных на листах певческих партий партесных сборников, помогло выявить особенности их составления.

География поступлений певческих рукописей в Синодальное училище очень широка. Отдельные книги или целые комплексы рукописей поступали из церквей и монастырей (Сорочинской Преображенской церкви Полтавской губернии, Казанского Спасо-Преображенского и Иосифо-Волоколамского монастырей, Белбашского Троицкого женского монастыря Костромской губернии, Лебедянского женского монастыря Тамбовской губернии, Московского Покровского монастыря, из Саровской пустыни Тамбовской губернии и др.), из Олонецкой, Томской и Тамбовской духовных консисторий, от разных лиц (дары архиепископов Сергия Владимирского и Димитрия Тверского, протопресвитера Успенского Московского собора Николая Александровича Сергиевского, присяжного поверенного Федора Никифоровича Плевако, епископа Великого Устюга Варсонофия, князя Алексея Александровича Ширинского-Шихматова и многих других). Одним из дарителей был Феоно́ст, архиепископ Новгородский и Старорусский, передавший в Синодальное училище несколько комплектов рукописей из Новгородского архиерейского дома, большинство из которых содержит сочинения переменного многоголосия.

Партесные сборники Новгородского архиерейского дома не раз являлись объектом исследования ученых. Концерты, составляющие их репертуар, анализировались Н.Ю. Плотниковой [2; 3], А.В. Булычевой [4] и др. Изучались музыкальные и текстовые особенности отдельных концертов и циклов концертов, их авторы (в том числе были выявлены новые имена композиторов XVII—XVIII вв.), составы певческих сборников, однако датировка подробно не анализировалась. В основном выводы о времени написания рукописей, не содержащих датирующие записи писцов, базировались на упоминании в песнопениях представителей царствующего дома либо на различных записях (владельческих, исполнительских и др.), присутствующих в той или иной партии.

Как показало наше исследование, наиболее точную и хронологически узкую датировку дает именно бумага: рукопись не может быть создана ранее даты производства бумаги, на которой написана. Если в то же время наблюдается большая разница во времени производства бума-

ги, использованной для написания различных концертов и служб внутри одного сборника, это говорит о том, что перед нами — конвюлют — рукопись, части которой написаны в разное время и впоследствии собраны в один сборник. Отношение певчих к рукописям не всегда было почтительно, о чем говорят записи, оставленные на певческих партиях, некоторые из партий со временем приходили в негодность или были утрачены. В этом случае они переписывались значительно позднее остальных партий сборника. Например, в одном из комплектов партий 12-голосных концертов [5], написанном в 1670—1680-х и 1700—1710-х гг. (конвюлют), партия 2-го альты целиком восстановлена в 1750—1760-х гг. [5, № 707/6]. Изучение водяных знаков бумаги с применением существующих альбомов филиграней и привлечением совокупности других палеографических примет (особенностей почерков, украшений, переплетов, составов и содержания текстов песнопений, различных видов записей и др.) позволяет наиболее точно установить время написания партесных сборников,



Рис. Сборник «Вечерня», разные песнопения и концерты на 8 голосов» [6]

Таблица

Палеографические особенности концертов сборника [6]

№	Произведение, листы	Почерк	Партия	Водяной знак (филигрань)	Примечания	Датировка бумаги
1.1	«Вечерня на осмь голосов». Л. 1–8	первый	Д1, Т1, Б1	Герб Амстердама // «ВЕ»	в альбомах не обнаружен	1720-е
1.2	— // —	второй	Д2, А1, А2, Т2, Б2	Герб Амстердама // «МС»	сходный: [7, № 406 – 1721 г.]	1720-е
2	«Вечерня на 8 голосов». Л. 9–10	третий	все партии	Герб Амстердама / «С VН [лигатура]» // «BEAUVAIS»	близкий: [7, № 389 – 1711, 1715, 1716 гг.]	1710-е
3	«Усекновению Предтечевы главы». Л. 19–20	второй	все партии	Герб Амстердама // «АР»	близкий: [7, № 311 – 1714, 1719, 1721, 1723, 1724, 1727 гг.], в альбоме: // «АВ»; // «АІ»	1720-е
4	«Катавасия Святыя Пасхи», «Стихиры Святыя Пасхи». Л. 21–26	четвертый	все партии	парный знак: Герб Амстердама // «BAUVAIS»; Герб Амстердама // «BAVUAIS»	сходный: [7, № 415 – 1722 г.], в альбоме // «BEAVUAIS»)	1720-е
5	«Служба Божия». Л. 31–34	шестой	все партии	Герб Амстердама // «ІГ»	близкий: [7, № 51 – 1701 г.]	1700-е
6.1	«Концерты на 8 голосов». Л. 35–42	седьмой	Д1, А1, А2, Т1, Б1, Б2	Герб Амстердама // «FMAROT»	близкий: [7, № 353 – 1735 г.]	середина 1730-х
6.2	— // —	восьмой	Д2	«Р/Ф» [лигатура в орнаментальном картуше] // «АГ [лигатура] К»	сходный: [10, № 479 – 1733 г.]; сходный: [8, № 655 – 1734–1736 гг.]; сходный: [9, № 526 – 1733 г.]	1730-е
6.3	— // —	восьмой	Т2	Герб Амстердама // «AMP» (?)	в альбомах не обнаружен	1730-е
7.1	«Стихиры Успению» и «Катавасия». Л. 43–48	второй	все партии	Герб Амстердама // «АР»	см. п. 3	1720-е
7.2	«Стихиры Воздвижению» и «Катавасия». Л. 49–52	второй	все партии	Герб Амстердама // «МС»	см. п. 1.2	— // —
7.3	«Стихиры Благовещению». Л. 53–56	второй	все партии	Герб Амстердама // «АР»	см. п. 3	— // —
7.4	«Катавасия Благовещению». Л. 57–60	второй	все партии	Герб Амстердама // «МС»	см. п. 1.2	— // —
7.5	«Стихиры Богоявлению» и «Стихиры Рождеству Богородицы» (с задостойником). Л. 61–68	второй	все партии	Герб Амстердама // «АР»	см. п. 3	— // —

№	Произведение, листы	Почерк	Партия	Водяной знак (филигрань)	Примечания	Датировка бумаги
7.6	«Стихиры в Неделю Ваий» — не до конца. Л. 69—70	второй	Д1, Д2, А2	Герб Амстердама // «АР»	см. п. 3	— // —
8.1	Окончание стихир в Неделю Ваий, стихиры Сошествию Святого Духа и Вознесению Господню. Л. 71—76	пятый	Д1, Д2, А2, Б2	«Р/Ф» [лигатура] // «АГ»	в альбомах не обнаружен	вторая половина 1730-х — 1750-е
8.2	— // —	пятый	А1	«АГ» [в прямоугольнике] // «АГ» [в картуше]	— // —	— // —
8.3	— // —	пятый	Б1	«РФ» [в прямоугольнике, вписанном в картуш] // «АГ» [в прямоугольнике, вписанном в картуш]	[8, № 654 — 1736, 1741 гг.]	— // —
8.4	— // —	пятый	Б1	левая половина знака: «РФ» [в прямоугольнике]	сходный: [9, № 519 — 1744 г.]	— // —
8.5	— // —	пятый	Т1, Т2	Pro Patria (с девизом) // «GR» [под короной]	сходный: [11, № 137 — 1746 г.]	— // —
9	«Служба Божия воскресная на 8 голосов». Л. 77—84	второй	Д1, Д2, А1, А2, Б1, Б2	Герб Амстердама // «RIARDEL»	близкий: [7, № 319 — 1719, 1722, 1723, 1727 гг.]	1720-е
10	Переплетные листы	нет текста	все партии	«РΘ» // «BE»	сходный: [9, № 400 — 1746 г.]; [12, № 275 — 1749 г.].	1740—1750-е

а также выявить определенные особенности их формирования и существования.

Исследование палеографических особенностей комплектов партий многоголосных сборников Новгородского архиерейского дома, хранящихся в СПС, показало, что большинство из них написано в период с конца XVII до середины XVIII в. и представляет собой сборники-конволюты.

Одним из интереснейших сборников (с точки зрения его формирования) является 8-голосный сборник [6] для 1-го и 2-го дисканта (Д1 и Д2), 1-го и 2-го альты (А1 и А2), 1-го и 2-го тенора (Т1 и Т2) и 1-го и 2-го баса (Б1 и Б2) (см. рис.). Составленный и переплетенный в середине XVIII в., он содержит 8- и 6-голосные произведения, записанные в первой половине XVIII века.

Все 8 партий сборника одинаково оформлены: рукописи в четвертую долю листа (4°) в переплетах из картона, обтянутого кожей с завязками-шнурками, которые в большинстве партий утрачены. На верхних крышках переплетов находится небольшая бумажная наклейка (либо прямоугольная, либо в форме сердечка) с вписанными чернилами названиями партий. Поэтический и музыкальный тексты рукописей написаны несколькими писцами на различной бумаге, причем, как видно из приведенного ниже описания, часто каждому почерку соответствует «свой» водяной знак.

Открывает рукопись «Вечерня на осмь голосов» («Блажен муж...»), написанная двумя почерками (первым и вторым) (№ 1.1, 1.2 в табл.) на бумаге 1720-х гг. (л. 1—8)², после которой в сборник помещена еще одна «Вечер-

ня на 8 голосов» («Свете тихий...» другого ро-спеу») (л. 9—10), записанная на более ранней бумаге третьим почерком (№ 2 в табл.).

В таблице показаны водяные знаки бумаги (филигранны), на которой написаны концерты сборника [6] и почерки тех или иных концертов в каждой партии.

Идентификация филигранных проводится с использованием наиболее авторитетных справочных изданий: каталога Т.В. Диановой [7], таблицы филигранных С.А. Клепикова [8], З.В. Участкиной [9], справочного пособия С.А. Клепикова [10], работы Х. Воорна [11], обзора М.В. Кукушкиной [12].

Описание филигранных основано на принципах, выработанных С.А. Клепиковым [8; 10]: в большинстве случаев изображение знаков находится на одной половине листа, а контрамарка — на другой, условная граница между этими половинами обозначена двумя косыми чертами. Расположение литер непосредственно под изображением обозначается одной косой чертой. Все литеры приведены в кавычках, начертание наклонных литер выполнено курсивом. Названия филигранных приводятся на русском языке, за исключением филигранных Pro Patria, не имеющих традиции русского перевода. Определение и датировка производилась по альбомам филигранных и справочникам (см. столбец «Примечания»). Случаи расхождения контрамарки знака из рукописи и контрамарки знака из альбома указаны в том же столбце. Степень родства филигранных из рукописей определяется следующим образом: «близкий» — знаки, практически не отличимые от приводимых в альбоме, «сходный» — знаки с совпадающими элементами, но с небольшими отличиями, и, как правило, с идентичным расположением вержеров (частых и тонких параллельных линий — следов от тонких проволочек черпальной формы бумаги) и понтюзо (более редких и толстых линий, расположенных перпендикулярно к вержерам). При отсутствии изображения в альбомах и справочниках (если приведено только словесное описание знака) степень родства не указывается.

После двух вечеров в сборник включены листы с «Богородичными воскресными творения Василия Титова» (л. 11—18), написанные вторым почерком. Во всех партиях использована бумага с водяным знаком 1720-х гг., на которой тем же почерком была записана первая вечерня. Следующий концерт «Усекновению Предтечевы главы» (№ 3 в табл.) написан во всех партиях вторым почерком на иной бумаге, также дати-

рующей 1720-ми гг. (л. 19—20), после которого на л. 21—26 четвертым почерком записаны «Катавасия Святых Пасхи» и «Стихиры Святых Пасхи», также на бумаге 1720-х гг. (№ 4 в табл.).

После стихир Пасхе на оставшихся незаполненных листах [например, 6, № 360/1 л. 24 об. — 26] пятым почерком в середине XVIII в. приписаны стихиры Преображению Господню. Надо отметить, что славник Преображению «Прообразуя Воскресение Твое Христе Боже...» не уместился после стихир Пасхе и в партиях [6, № 360/5, 360/7] был дописан на оставшихся незаполненных листах после следующей службы, а в остальных партиях — после «Службы Божией», написанной в начале XVIII в. [например, 6, № 360/1, л. 33 об. — 34]. О праздничных стихирах, выписанных пятым почерком, речь пойдет ниже.

Далее следует «Служба Божия на 8 голосов *autora Cibulscago nazvana sleza*» (л. 27—30), написанная во всех партиях вторым почерком на бумаге 1720-х гг., идентичной бумаге, на которой тот же писец записал концерт Усекновению главы Иоанна Предтечи (см. выше). После службы Цибульского в сборник вплетены листы начала XVIII в. (л. 31—34), на которых более ранним почерком (шестым) записана «Служба Божия» («еще вторая служба», как указано в реестре) (№ 5 в табл.). Следующая тетрадь, включенная в сборник (л. 35—42) датируется серединой 1730-х гг. и содержит «Концерты на 8 голосов», выполненные двумя почерками (№ 6.1—6.3 в табл.).

Вторая часть сборника содержит праздничные стихиры и катавасии Успению Богородицы, Воздвижению, Благовещению (со славником Симеона Пекалицкого), Богоявлению, Рождеству Богородицы и в Неделю Ваий. Она написана во всех партиях вторым почерком в 1720-х гг. на бумаге, которая встречалась ранее в сборнике (№ 7.1—7.6 в табл.). Как видно из таблицы, циклы стихир второй части сборника были записаны на отдельных тетрадях в 4 или 6 листов. После каждого цикла в каждой партии оставались целиком или частично незаполненные листы, на которых позднее были дописаны пятым почерком стихиры Рождеству Христову (л. 39 об. — 42 об.), Сретению (л. 47 об. — 48 об., л. 52 об., л. 60—60 об.), Вознесению Господню (л. 63—65 об., 67—68).

Окончание стихир в Неделю Ваий, выполненных писцом со вторым почерком, по каким-то причинам не было дописано. Его восполнение, а также стихиры Сошествию Святого Духа и Вознесению Господню также были дописаны пятым

почерком на присоединенной тетради, бумага которой датируется второй половиной 1730-х — 1750-ми гг. (л. 71—76).

В основном бумага этой тетради (кроме бумаги в партиях Т1 и Т2) принадлежит фабрике Афанасия Абрамовича Гончарова (**Рольная Фабрика Афанасия Гончарова**)³. Большинство знаков бумаги, использованной в рукописях, в таком сочетании левой и правой половин в альбомах не найдены, но отдельно каждая из них встречается на бумаге фабрики А.А. Гончарова во второй половине 1730-х — 1750-х гг. (№ 8.1—8.5 в табл.).

Далее ко всем партиям, кроме партий Т1 и Т2, приплетена тетрадь (л. 77—84), открывающаяся «Службой Божией воскресной на 8 голосов», написанная на одинаковой бумаге вторым почерком (№ 9 в табл.), после которой следует «Служба Божия органка» и «Венчание». При этом если в «Службе Божией воскресной на 8 голосов» в каждой партии выписан соответствующий голос (Д1, Д2, А1, А2, Б1, Б2), то в «Службе Божией органка» в партии Д1 (л. 80—82 об.) выписана партия «Тенора 1-го», а в «Венчании» «Дисканта 1 хор», в партии Д2 — «Тенор 2-й» и «Альт 2 хор», в партии А1 «Альт 1-й» и «Тенор 1 хор», в партии А2 «Альт 2-й» и «Тенор 2 хор», в партии Б1 «Бас 1-й» и «Бас 1 хор», в партии Б2 «Бас 2-й» и «Бас 2 хор» соответственно.

После «Венчания» в этих же шести партиях записаны «Концерты на шесть голосов» (л. 85—85 об.), выполненные вторым почерком на бумаге, на которой этим же почерком была написана первая служба, помещенная в сборник.

Таким образом, исследование водяных знаков бумаги сборника [6] показало, что его основу составляют произведения, записанные в 1720-е гг. с включением служб, написанных в 1700-е, в 1710-е и в 1730—1750-е годы. Исследование почерков позволило понять, что на первый взгляд хаотичное размещение стихир и славников из праздничных служб (вразбивку между другими концертами) объясняется их более поздним написанием после составления партий и, вероятно, после их переплетения.

Необходимо также отметить и работу составителя сборника. Водяные знаки переплетных листов относятся к концу 1740-х гг. (№ 10 в табл.). Человек, собравший данный сборник, творчески подошел к своей работе — об этом говорит тот факт, что даже концерты, написанные в одно время, одним писцом и на одинаковой бумаге, помещены в сборник не подряд, а «раз-

делены» иными службами, следуя замыслу составителя сборника. Возможно, что и праздничные службы, написанные пятым почерком, принадлежат его перу, так как места расположения праздничных стихир и славников показывают, что они дописаны после составления сборника.

В качестве листов, оклеивающих обороты крышек переплета партий, использовались черновики документов, на которых можно разглядеть даты «752» и «753» года (см. партии Т1 и Т2). Исследование совокупности палеографических особенностей сборника [6] позволяет сделать вывод, что собраны и переплетены партии в середине XVIII в., возможно, в самом Новгородском архиерейском доме.

Изучение записей певчих, помещенных в партии данного сборника, позволило узнать имена и фамилии некоторых из них, а также время их певческой деятельности. Например, из записи в партии Д2 мы узнаем, что в марте 1787 г. ее исполнял «певчей Стефан Бодров или Вихленев» (л. 88). К сожалению, почерки певчих не отличались аккуратностью, поэтому часть их фамилий и даже имен расшифровать не удалось. Например, в партии Д1 на внутреннем поле л. I имеется полустертая запись: «Сей голос дышкант поет Его[r] ...(?)», а на л. 87 партии А.1 — «Сего голоса поет певчей ...(?) Руляев(?)». Записи певчих присутствуют во многих партесных сборниках XVIII в., нередко их именами исписаны обороты крышек и переплетные листы певческих рукописей. При этом некоторые певчие вымарывали имя своего предшественника и писали свое. Иногда рядом с именем певчего помещалась и характеристика исполнителя. Так, в сборнике из Новгородского архиерейского дома [13] читаем: «Бас первой поет Ефим Федоров весьма премудро и чудно» [13, № 710/1, л. 124 об.]; «Сей голос поет певчей Петр Григорьев весьма изрядно» [13, № 710/9, оборот нижней крышки переплета].

Однако надо отметить, что отрицательные характеристики певчих в записях встречаются гораздо чаще, чем положительные. Так, в партии Д2 [13, № 710/7], помимо записей имен на обороте нижней крышки переплета: «Сей голос поет певчей Николай Ива[нов] и Василий Афанасьев», есть и такие: «Сей голос поет певчей Стефан [стерто]», «Поет канон бздит шолудивые волосы» (л. 18 об.). В другом сборнике Новгородского архиерейского дома в партии Б1 [5, № 707/2, л. 73 об.] читаем: «Сей голос поет певчей [И]ван Лукин неточно», а в партиях А3 и Д3 дана очень яркая характеристика певчих: «Сей голос поет певчей Яков Иванов

весма негодно, а поет как козел, губу кривя на сторону» [5, № 07/9, оборот нижней крышки]; «Сей голос поет певчей Стефан Федоров весма нехорошо, дико и грубо, да пригнувшись и скоршевшись, и губу скривя на сторону, а наипаче не очень хорошо» [5, № 707/11, л. 61] и т. д. Подобные записи в какой-то мере характеризуют облик певчих того времени. Особенно ярко это проявляется в записях хранителей рукописей (библиотекарей). Так, в сборнике [14] на нижних полях листов 1, 10, 20 есть хранительские записи о принадлежности рукописей «Ярославскому Архиерейскому Дому 1855 года». В одной из них [14, № 1256/1, л. 20] указано: «Рукопись сия измаранная пьяными певчими принадл. Яросл. Архиерейск. Дому». Действительно, вся рукопись исписана поверх текста песнопений и весьма загрязнена, на многих полях ее листов имеются чернильные записи «Фокус покус», а на л. 20 среди записей, сделанных «пьяными певчими», встречается даже ненормативная лексика. Эти наблюдения объясняют, почему отдельные партии могли прийти в негодность и почему они восстанавливались позже, что еще раз подчеркивает важность изучения водяных знаков бумаги партесных сборников и помогает понять историю их создания.

Примечания

- ¹ В цитате заменены устаревшие буквы алфавита современными, исключена буква ъ на концах слов; остальные особенности орфографии сохранены.
- ² Нумерация листов приведена по партии Д1 8-голосного сборника [6, № 360/1], в других партиях она варьируется незначительно. Часть листов из рукописей вырезана, например л. 6—8, 74—76 и др. в [6, № 360/1], сохранились лишь небольшие фрагменты листов со сплошной пагинацией.
- ³ Первые буквы слов, составляющих название, отражены на водяных знаках (см. табл.).

Список источников

1. Смоленский Ст. О собрании русских древне-певческих рукописей в Московском синодальном училище церковного пения (краткое предварительное сообщение) // Отдельный оттиск «Русской музыкальной газеты». 1899. 77 с.
2. Плотникова Н.Ю. Певческая культура Великого Новгорода (по материалам партесных рукописей XVIII века) // Новгородский исторический сборник. Вып. 13 (23). Великий Новгород, 2013. С. 335—357.

3. Плотникова Н.Ю. «Пойте ребята хорошенько» (из истории Новгородского архиерейского хора XVIII — начала XIX века) // Новгородский исторический сборник. Вып. 13 (23). Великий Новгород, 2013. С. 358—374.
4. Булычева А.В. Иван Хоржевский — виолончелист и композитор? // Старинная музыка. 2018. № 1 (79). С. 11—15.
5. Сборник 12-голосных партесных сочинений. XVIII в. // Государственный исторический музей. Синодальное певческое собрание (ГИМ СПС). № 707/1-11.
6. «Вечерня», разные песнопения и концерты на 8 голосов. XVIII в. // Государственный исторический музей. Синодальное певческое собрание (ГИМ СПС). № 360/1-8.
7. Дианова Т.В. Филигранные XVII—XVIII вв. «Герб города Амстердама»: [каталог]. Москва, 1998. 168 с.
8. Клепиков С.А. Филигранные на бумаге русского производства XVIII — нач. XX века. Москва: Наука, 1978. 239 с.
9. Uchastkina Z.V. A History of Russian hand paper-mills and their watermarks. Hilversum (Holland): Paper Publications Society, 1962. 297, XXIX p. (Monumenta chartae papyraceae historiam illustrantia or Collection of works and documents illustrant the history of paper; IX).
10. Клепиков С.А. Филигранные и штемпели на бумаге русского и иностранного производства XVII—XX веков: [справочное пособие]. Москва: Издательство Всесоюзной книжной палаты, 1959. 306 с.
11. Voorn H. De papiermolens in de provincie Noord-Holland. Haarlem, 1960. 567, XVI p. (De Geschiedenis der Nederlandse papierindustrie; I).
12. Кукушкина М.В. Филигранные на бумаге русских фабрик XVIII — начала XIX вв. (Обзор собрания П.А. Картавова) // Исторический очерк и обзор фондов Рукописного отдела Библиотеки Академии наук: [в 2 вып.]. Выпуск 2: XIX—XX века. Москва; Ленинград: Издательство Академии наук СССР, 1958. С. 285—371.
13. Сборник 12-голосных партесных сочинений. XVIII в. // Государственный исторический музей. Синодальное певческое собрание (ГИМ СПС). № 710/1-11.
14. Служба Божия и концерты нотные. XVIII в. // Государственный исторический музей. Синодальное певческое собрание (ГИМ СПС). № 1256/1-4.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

Features of the Formation of Partes Singing Collections of the Late 17th – Mid 18th Centuries

Alexandra V. Alexandrina,

State Historical Museum, 1 Krasnaya Pl., Moscow, 109012, Russia

ORCID 0000-0001-6796-6158; SPIN 5867-3629

E-mail: aleksandraalexandrina@gmail.com

Abstract. The Synodal Singing Collection (SSC) of the State Historical Museum is one of the most extensive collections of singing manuscripts collected in the last quarter of the 19th – early 20th centuries from all over Russia in the Synodal School of Church Singing. It contains hooked notation manuscripts of various chants, notolinear manuscripts with harmonization of ancient chants, partes concerts and “Services of God” by composers of the 17th – 18th centuries. At present, the research focuses on the specifics of the musical techniques of Russian partes concerts, correlation of the verbal text and music, their repertoire, authorship, the fate of concert cycles, the arrangements for various number of singing voices, etc. However, the important issue of the time of compilation of concert collections has not received sufficient coverage in the scientific literature. The goal of this study is, firstly, to determine the specifics of the formation of such collections using the example of the manuscript No. 360/1-8 from the Synodal Singing Collection the State Historical Museum with the involvement of other manuscripts of this Collection. The detailed palaeographic analysis of eight manuscripts that made up the collection, which previously belonged to the Novgorod Bishop’s House, allowed the author to determine the time of recording of each concert, as well as the time of compilation of the collection. Analysis of the paper watermarks and the notes placed on the sheets of manuscripts showed that the collection No. 360/1-8 of SSC from the State Historical Museum is a convolute, which is based on the works rewritten in the 1720s with the inclusion of Services recorded in the early and mid 18th century. In addition, the cycle of stichera and slavniki from the Feast Services was written after the compilation and, probably, after binding the voice parts of the collection, possibly by its compiler. The study of the notes of singers placed in the parts of this collection allowed the author of the article to find out their names, time and specifics of their singing activities. The conclusions drawn from the example of the collection No. 360/1-8 of SSC of the State Historical Museum are applicable to many collections of that time.

Key words: State Historical Museum, Synodal Singing Collection, Synodal School of Church Singing, partes concerts, sets of singing parties, manuscript, convolute, watermarks, Novgorod Bishop’s House, book science, source studies, methods of historical research.

Citation: Alexandrina A.V. Features of the Formation of Partes Singing Collections of the Late 17th – Mid 18th Centuries, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 3, pp. 279–288. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-279-288.

Acknowledgements. The research was carried out at the financial support of the Russian Foundation of Fundamental Research (RFFR) in the frames of the Scientific Project No. 19-012-00174\19 “Russian Sacred Music of the Baroque Era: Incipit Catalogue”.

References

1. Smolensky St. On the Collection of Russian Ancient Singing Manuscripts in the Moscow Synodal School of Church Singing (A Brief Preliminary Report), *Otdel'nyi ottisk "Russkoi muzykal'noi gazety"* [A Separate Print of the "Russian Music Newspaper"], 1899, 77 p. (in Russ.).
2. Plotnikova N.Yu. The Singing Culture of Novgorod the Great (On the Materials of Partesny Manuscripts of the XVIII Century), *Novgorodskii istoricheskii sbornik* [Novgorod Historical Collection], issue 13 (23). Veliky Novgorod, 2013, pp. 335–357 (in Russ.).
3. Plotnikova N.Yu. "Sing Brothers Properly" (From the History of Novgorod Archiereus Choir of the XVIII – Early XIX Century), *Novgorodskii istoricheskii sbornik* [Novgorod Historical Collection], issue 13 (23). Veliky Novgorod, 2013, pp. 358–374 (in Russ.).
4. Bulychева A.V. Ivan Horzevski, Cellist and Composer, *Starinnaya muzyka* [Early Music Quarterly], 2018, no. 1 (79), pp. 11–15 (in Russ.).
5. A Collection of 12-Voice Part Compositions. 18th Century, *Gosudarstvennyi istoricheskii muzei. Sinodal'noe pevcheskoe sobranie (GIM SPS)* [State Historical Museum. Synodal Singing Collection], no. 707/1-11 (in Russ.).
6. "Vespers", Various Chants and Concerts for 8 Voices. 18th Century, *Gosudarstvennyi istoricheskii muzei. Sinodal'noe pevcheskoe sobranie (GIM SPS)* [State Historical Museum. Synodal Singing Collection], no. 360/1-8 (in Russ.).
7. Dianova T.V. *Filigrani XVII–XVIII vv. "Gerb goroda Amsterdama"* [Filigree of the 17th–18th Centuries "Coat of Arms of the City of Amsterdam"]. Moscow, 1998, 168 p.
8. Klepikov S.A. *Filigrani na bumage russkogo proizvodstva XVIII – nach. XX veka* [Filigree on Paper of Russian Production of the 18th – Early 20th Century]. Moscow, Nauka Publ., 1978, 239 p.
9. Uchastkina Z.V. *A History of Russian Hand Paper-Mills and their Watermarks*. Hilversum (Holland), Paper Publications Society, 1962, 297, XXIX p. (Monumenta chartae papyraceae historiam illustrantia or Collection of works and documents illustrating the history of paper; IX).
10. Klepikov S.A. *Filigrani i shtempeli na bumage russkogo i inostrannogo proizvodstva XVII–XX vekov* [Filigree and Stamps on Paper of Russian and Foreign Production of the 17th and 20th Centuries]. Moscow, Vsesoyuznoi Knizhnoi Palaty Publ., 1959, 306 p.
11. Voorn H. *De papiermolens in de provincie Noord-Holland*. Haarlem, 1960, 567, XVI p. (De Geschiedenis der Nederlandse papierindustrie; I).
12. Kukushkina M.V. Filigree on Paper of Russian Factories of the 18th – Early 19th Centuries. (A Review of the Collection of P.A. Kartavov), *Istoricheskii ocherk i obzor fondov Rukopisnogo otdela Biblioteki Akademii nauk. Vypusk 2: XIX – XX veka* [A Historical Essay and Review of the Collections of the Manuscript Department of the Library of the Academy of Sciences. Issue 2: The 19th – 20th Centuries]. Moscow – Leningrad, Akademii Nauk SSSR Publ., 1958, pp. 285–371 (in Russ.).
13. A Collection of 12-Voice Part Compositions. 18th Century, *Gosudarstvennyi istoricheskii muzei. Sinodal'noe pevcheskoe sobranie (GIM SPS)* [State Historical Museum. Synodal Singing Collection], no. 710/1-11 (in Russ.).
14. Divine Service and Music Concerts. 18th Century, *Gosudarstvennyi istoricheskii muzei. Sinodal'noe pevcheskoe sobranie (GIM SPS)* [State Historical Museum. Synodal Singing Collection], no. 1256/1-4 (in Russ.).