

УДК 02(470)"194"(049.32)

ББК 78.33(2)62

DOI 10.25281/0869-608X-2020-69-6-603-609

Ю.А. ГРИХАНОВ

Фундаментальное пособие о библиотеках в период Великой Отечественной войны

Реферат. В статье анализируется новая книга библиотековеда, доктора педагогических наук А.М. Мазурицкого, исследующего в течение многих лет сложную историю геноцида по отношению к культуре народов нашей страны, политику нацистской Германии по уничтожению и хищению книжных фондов советских библиотек, а также пути их спасения на оккупированных территориях. Освещаются данные о книжных потерях России, полученные из государственных архивов и публикаций в печати времен Великой Отечественной войны. Показаны выводы автора книги об утратах мощной сети массовых библиотек СССР, о поисках похищенных фашистами коллекций, о восстановлении библиотечной системы в конце войны. В заключительном разделе книги изложены проблемы реституции книжных собраний в постсоветский период.

Ключевые слова: А.М. Мазурицкий, Великая Отечественная война, библиотечная сеть СССР в 1941 году, уничтожение культуры, фашизм, неарийская культура, хищение культурных коллекций, спасение библиотечных фондов в годы войны, поиски утраченных книг, реституция книжных собраний, история библиотечного дела.

Для цитирования: Гриханов Ю.А. Фундаментальное пособие о библиотеках в период Великой Отечественной войны // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 6. С. 603—609. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-6-603-609.

В 2020 г. Орловским государственным институтом культуры издано учебное пособие А.М. Мазурицкого «Библиотеки в годы Великой Отечественной войны» [1]. Автор справедливо оценил высокое значение истории культуры в столь сложнейшее для нашей страны время. Неслучайно А.М. Мазурицкий посвятил книгу «библиотекарям военных лет». Безусловно, она заслуживает изучения во всех институтах культуры Российской Федерации.

Учебное пособие замечательно во всех отношениях, начиная с фотографий тех лет, где на первой странице обложки молодые солдаты поднимают со снега книги, выпавшие из фонда взорванной библиотеки, а на последней — читальный зал, переполненный читателями. Они заняли все столы и работают с кипами литературы, закутанные в пальто и шубы, поскольку зимой не было отопления.

Юрий Александрович Гриханов,
кандидат педагогических наук,
заслуженный работник культуры
Российской Федерации
ORCID 0000-0001-9636-5124
E-mail: ygrikanov@bk.ru

Но главное — в семи разделах книги. В первом приводятся огромные достижения библиотечного обслуживания в стране на начало 1941 г., когда работали 280 тыс. библиотек всех типов и видов, имевшие более 520 млн экземпляров изданий, которыми пользовались около 55 млн граждан. А в седьмом разделе сообщается, что в годы войны были утрачены более 100 млн томов только в массовых библиотеках.

Причинами столь гигантских уничтожений культурных ценностей являлись отнюдь не только пожары и взрывы бомб, неизбежные в ходе военных действий в городах и селах. Автор доказывает, что гораздо более губительными были нацистские теории преобразования культуры, в результате которых, как заявил в «Майн кампф» А. Гитлер, останутся только арийцы, якобы единственные основатели и носители культуры. Все же другие народы подлежали разрушению как низшие расы.

В рассматриваемом пособии очень точно указано: «В печатном слове, в книге нацисты видели угрозы новому порядку. В связи с этим библиотеки, располагающие книгами, исповедующими чуждые нацизму идеи, были изначально обречены на уничтожение» [1, с. 15]. Это показала первая акция фашистов, проведенная в Берлине и университетских городах Германии, — «Сожжение книг 21 мая 1933 года», когда огромные костры из книг были запечатлены на кадрах немецкой кинохроники. Возглавлял их И. Геббельс. Уже тогда появились так называемые черные списки литературы, которые нацистский деятель Г. Штрассер разделил по трем темам.

1. Книги о Первой мировой войне, которые, как он считал, содержат пацифистские идеи (например, Э.-М. Ремарк, С. Цвейг и др.).

2. Книги, которые социально направлены (В.И. Ленин, Г. Манн, Х. Толлер).

3. Книги, отражающие реформистские и революционные тенденции (Б. Брехт, Р. Отвалт и советские писатели) [1, с. 16—17].

Начатая нацистами «чистка» своих народных, научных и даже личных библиотек была возложена на группы немецких студентов и службы СА (штурмовых отрядов). Она продолжалась еще до вероломного нападения на СССР в 1941 г. и до 1945 г., так как уже во время Французской кампании в Третьем рейхе был составлен меморандум «Некоторые мысли по поводу обращения с инородцами в России», содержащий тезис: «Расово пригодную часть германизировать, остальных либо уничтожить, либо превратить в рабов,

умеющих считать до 500, писать свое имя и подчиняться немцам» [1, с. 19].

В соответствии с этой концепцией фашистская армия с первых дней нападения на Советский Союз начала безжалостное уничтожение, а также вывоз культурных ценностей. Для этого были созданы несколько спецподразделений. Главными из них были: штаб рейхскомиссара Восточных территорий А. Розенберга и батальон СС особого назначения под руководством Э. фон Кюнсберга. Автор пособия, казалось бы, слишком скрупулезно излагает каждую деталь структуры упомянутых спецподразделений, начиная от особенностей их командного состава (картографы, слависты, экономисты) и заканчивая указаниями мест действий каждой из четырех рот данного батальона. Однако, вне всяких сомнений, знания о фашистской политике необходимы как для учащихся образовательных учреждений, так и для любых читателей, интересующихся историей нашей страны.

Важны и данные о том, что нацисты, вероломно напавшие на СССР, уже располагали богатым опытом изъятия культурных ценностей в странах Западной Европы, например во Франции. Причем в книге есть масса данных о существенных различиях в методах проведения фашистской «культурной политики» на территориях стран, завоеванных в ходе Второй мировой войны. Население Западной Европы нацисты оценивали как «относительно цивилизованное». Славянские народы, по их мнению, были «недочеловеками», имеющими культуру низшего сорта, которая подлежит уничтожению.

Это наглядно отражал, например, приказ фельдмаршала фон Рейхенау «О поведении войск на Востоке», обнародованный на Нюрнбергском процессе в 1945 году. Вот его яркие установки: «Войска заинтересованы в ликвидации пожаров только тех зданий, которые могут быть использованы для стоянок водительских частей, все остальное, являющееся символом бывшего господства большевиков, в том числе и здания, должно быть уничтожено, никакие исторические и художественные ценности на Востоке не имеют значения. Основной целью похода против большевистской системы является полный разгром государственной мощи и искоренение азиатского влияния на европейскую культуру» [1, с. 19].

А.М. Мазурицкий справедливо освещает соперничество между эйнзаштабом А. Розенберга и командой барона Э. фон Кюнсберга по

конфискации культурных ценностей. Каждое из подразделений стремилось урвать как можно больше из награбленных шедевров культуры. Уже в 1940 г. представители штаба проводили массовое изъятие частных библиотек в Бельгии, обыскивая квартиры священнослужителей и ученых, покинувших страну. В Афинах и Салониках конфисковали культурные ценности евреев и масонов. В Голландии изъяли ценные библиотеки: II Интернационала, Общества Спинозы, объединения теофистов в Амстердаме.

Еще больший урон был нанесен культуре Польши: вывезены библиотеки Краковского и Варшавского университетов, Польского Парламента. Из Национальной и Университетской библиотек нацисты похитили важные коллекции документов по истории польской эмиграции после 1830 г., которые впоследствии сожгли в 1944 году.

Гестапо конфисковало в Польше все еврейские библиотеки, передав их 1 отделу имперской безопасности Гейдриха. Из-за них возник конфликт между Гейдрихом и Розенбергом, который заявил, что по поручению Гитлера книги предназначались для «Вышей школы» нацистской партии. Это лишний раз подтверждает, что с первых дней войны в нацистской Германии была создана разветвленная сеть организаций, активно занимавшихся грабежом культурных ценностей.

В исследовании А.М. Мазурицкого убедительно доказаны разнообразные способы отбора, вывоза, а также истребления предметов культуры множеством специальных фашистских подразделений. Особенное зверство они проявляли, начав «блицкриг» в 1941 году.

С первых дней вторжения в СССР германская армия дала примеры осквернения памятников на захваченных территориях. В селе Спаское-Лутовиново варварское надругательство над домом-музеем И.С. Тургенева, в Михайловском разграбление усадьбы А.С. Пушкина, уничтожение музея И.Е. Репина в «Пенатах», Т.Г. Шевченко в Каневе, музея Н.А. Римского-Корсакова в Тихвине. В Минске библиотеку им. М. Горького немецкие солдаты превратили в скотобойню, отапливали книгами помещения

и мостили ими мокрые дороги, Орловскую областную библиотеку сделали казармой.

Для вывоза и уничтожения культурных ценностей в 1941 г. группа Э. фон Кюнсберга была преобразована в батальон особого назначения СС, подчинявшийся Риббентропу и Министерству иностранных дел. В инструкциях по работе с советскими библиотеками указывалось: пропагандистскую литературу уничтожать, либо передавать в отделы пропаганды, экономическую — в разведывательные органы, старопечатные издания, уникальные книги, научная литература отправлялись в Германию. Три оперативные команды батальона действовали на разных территориях. «Подсдам» вел зоны, захваченные армией «Юг», — Киев, Харьков, Одессу и Крым. Команда «Нюрнберг» — в городах Брест-Литовск, Минск, Смоленск. Команда «Гамбург» — на Севере России.

Очень ценны в учебном пособии сведения из документов Нюрнбергского процесса, например, показания работавшего

в батальоне оберштурмфюрера 4-й роты доктора Н. Ферстера о том, что только из Царского Села вывезена старинная мебель и богатая библиотека в 6—7 тыс. книг на французском языке и свыше 5 тыс. книг и рукописей. Нацистам достались уникальные трофеи, захваченные в Украинской академии наук: редчайшие рукописи абиссинской, персидской, китайской письменности, украинские летописи, первые экземпляры книг русского первопечатника Ивана Федорова. Из Харькова были отправлены в Берлин несколько тысяч книг в роскошных переплетах, а остальные издания уничтожены.

Столь же активно действовал батальон Э. фон Кюнсберга в районе Новгорода, откуда в Берлин были отправлены два вагона книг из библиотек Дома Красной армии, Педагогического института и Софийского собора.

Немудрено, что руководство батальона разработало и план захвата московских архивов, библиотек и музеев специальной группой из 50 человек, отправленных к Москве. Но блицкриг группы завершился у города Рославль, и ей пришлось вернуться в Берлин.



Обложка издания [1]

Важные факты приведены в третьем разделе учебного пособия о реальных итогах работы фашистского Министерства по делам оккупированных территорий рейхскомиссара А. Розенберга. Его схема организации власти в захваченных районах нарушала все мировые законы войны. Это отмечено в ноте Народного комиссариата иностранных дел СССР от 6 января 1942 г.: «Каждый шаг германо-фашистской армии и ее союзников на захваченной территории Украины и Молдавии, Белоруссии и Литвы, Латвии и Эстонии, Карело-Финской территории, русских районов и областей несет разрушение и разграбление бесчисленных материальных и культурных ценностей нашего народа» [1, с. 36].

Одним из первых ограбленных регионов России была Смоленская область. Специалисты штаба А. Розенберга выявили три главных источника ценных и редких книг: Смоленский областной краеведческий музей, Смоленская областная библиотека и библиотека Смоленского государственного педагогического института и музея. Из их фондов изъяли церковные книги, издания по архитектуре, этнографии и топографии города, ценнейшие коллекции частных собраний литературы и рукописей XVI–XX вв., раритетных изданий с автографами и экслибрисами, а также 120 книг по музыке, которые потом оказались в Берлине. Фашисты скрупулезно составляли каталоги награбленных сокровищ, успев описать 30 тыс. изданий. Пунктами передислокации этих коллекций были избраны Рига, Вильнюс, Берлин. Грабители успели вывезти из Смоленска 43 ящика литературы. Однако наступление советских войск сорвало отправку последней партии книг, которые уже были погружены на машины, но остались в городе.

Эта технология изъятия ценных коллекций использовалась во всех захваченных городах: Ростове, Новгороде, Пскове, Воронеже и др. Численность книжных утрат исследуется до сих пор, но есть отдельные официальные данные. Из Новгорода в Ригу было перемещено 33 892 тома редких изданий. Из Пскова в ноябре 1943 г. вывезено около 35 тыс. томов. Книги из Университетской библиотеки Воронежа особенно интересовали А. Розенберга, так как основой ее фондов являлась библиотека университета Дерпта, эвакуированная еще во время Первой мировой войны. Теперь эти книги (700 тыс. томов) были перевезены в Курск из Воронежа наряду с книгами из других учреждений города.

Автор рассматриваемого пособия справедливо затронул и недостаточно изученные нашими историками функции штаба А. Розенберга в культурной политике нацистов. Помимо разорения и изъятия ценностей культуры он выполнял также идеологические и управленческие задачи, планируя расчленив СССР на несколько государств, возглавляемых марионеточными антибольшевистскими правительствами. В соответствии с этим специальные уполномоченные закрывали общественные библиотеки, изымая из их фондов нежелательную литературу в присутствии представителей городских властей.

Типичный образец инструкции по «филтровке» библиотек в оккупированном Ростове указывал:

«Из всей наличности книг вся советская литература поголовно подлежит изъятию. Таковой считается всякое издание после 1917 года. Отобранные книги делятся на три категории: 1. Безусловно не политические книги (все издания до 1917 г. за исключением еврейских авторов); 2. Сомнительная литература (новые издания после 1917 г., особенно книги для учащихся и учителей с большевистскими комментариями и введениями, сомнительные авторы); 3. Советская литература (большевистские, пропагандистские материалы, таблицы, книги, брошюры, газеты, журналы, плакаты); 4. Особенное внимание следует обратить на все издания 1941–1942 гг. (книги, газеты, журналы, плакаты и т. д.), а также на общую литературу на немецком языке с 1917 г. Указанный пунктом 4 материал немедленно выделить и держать в полной готовности в отдельном месте для дальнейшего употребления.

Ростов. 16 сентября 1942 г. А. Рёкк» [1, с. 44–45].

Составитель был из штаба А. Розенберга, но близкие к этой инструкции сочинялись и в других оккупированных городах.

Ценные для читателей пособия материалы изложены и в трех следующих разделах. В разделе «Организация и спасение книжных фондов после начала фашистской агрессии» дан план эвакуации фондов национальных и некоторых областных библиотек, которым угрожала оккупация (сведения из Государственного архива Российской Федерации). Он был составлен во время вероломного нашествия фашистов на наши территории, поэтому частично запаздывал.

Первыми в плане указаны места эвакуации московских и ленинградских учреждений: Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ) — в г. Горький, Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина — в г. Мелекес (Башкирская АССР) и др. За ними шли те, что ближе к западной границе: Ростовская областная библиотека — в г. Хвалынский (Саратовская обл.), Краснодарская краевая библиотека — в г. Чкалов и др.

Запоздавшая эвакуация во многом усложнила спасение ценных фондов не только из библиотек захваченных фашистами городов, но и столичных. Так, первая партия из 500 тыс. книг ГБЛ едва не погибла под бомбежкой вражеской авиации на барже по пути в г. Горький, поэтому вторую партию раритетных изданий (более 700 тыс.) уже отправляли в г. Молотов (Пермь), который не бомбили. Аналогичная ситуация была с вывозом 120 тыс. томов Государственной публичной исторической библиотеки РСФСР в г. Хвалынский Кировской обл., но затем их доставили в более безопасный Казахстан. Героически спасали книжные сокровища библиотекари Ленинграда, сумевшие отправить 350 тыс. томов Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина в 18-ти вагонах железнодорожного состава.

В пятом и шестом разделах пособия — анализ книжных потерь России и поиск утраченных фондов, а также состояние библиотек на освобожденных территориях и восстановление библиотечной системы. По этим вопросам книга А.М. Мазурицкого значима тем, что в ней цитируются не только работы отечественных и зарубежных историков (К.И. Абрамова, И.В. Балковой, М.Н. Глазкова, В. Айхведе, Р. Зейдевица, А. Розенберга, Л. Николаса и др.), но и документы из архивов (Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива социально-политической истории, Центрального архива Министерства обороны РФ, содержащие данные по всем исследуемым событиям.

Гораздо менее известны изложенные в заключительном разделе пособия проблемы реституции книжных собраний в постсоветский период. В их решении активно участвовал и сам автор, поэтому четко осветил массу преград при утверждении Федерального закона от 15.04.1998 г. № 64-ФЗ. Совет Федерации в 1995 г. направил в Государственную думу проект закона с названием «О праве собственности на культурные ценности, перемещенные в Союз ССР в результате Второй мировой вой-

ны и находящиеся на территории Российской Федерации», а в 1998 г. его утвердили с более четким названием «О культурных ценностях, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации». Трудности создавали не только представители Германии, но и ряд членов правительства нашей страны и Президент Российской Федерации Б.Н. Ельцин, опасавшиеся, что этот документ нарушит партнерские отношения России и Германии. Из-за этого на принятый в марте 1995 г. Советом Федерации проект закона наложил мораторий Государственная дума, и только в июле 1999 г. Конституционный суд обязал принять вполне обоснованный закон.

Установленные четкие нормы собственности на культурные ценности, перемещенные в СССР в годы Второй мировой войны, уравнивали Российскую Федерацию с документами наших союзников по Великой Отечественной войне. До этого в Советском Союзе не были созданы структурные подразделения, собирающие данные о вывезенных фашистами культурных ценностях. Лишь Главное политическое управление РККА (Рабоче-крестьянской Красной армии) посылало две группы библиотекарей учитывать и охранять наиболее ценные книжные фонды, вывезенные из СССР, до освобождения наших границ. Зато Государственный департамент США еще в 1943 г. утвердил Американскую комиссию по защите и спасению культурных и исторических памятников в Европе, которая расследовала вывоз предметов искусства Германией и ее союзниками. Следом за этим британское правительство в 1944 г. тоже сформировало Комитет по охране и реституции предметов искусства, архивов и других материалов, находившихся в руках гитлеровской коалиции. Благодаря принятому Федеральному закону РФ № 64-ФЗ вопросы реституции культурных ценностей были решены и признаны специалистами основных стран-союзников по Второй мировой войне.

Это важно, так как восстановление колоссальных потерь российских учреждений культуры после окончания Великой Отечественной войны требовало огромных усилий всего Советского Союза.

Автор анализируемого нами пособия завершает его справедливыми выводами, что работа специалистов Российской национальной библиотеки по сбору данных о книжных утратах колоссальна, но их большая часть носит невосполнимый характер. Поэтому заклю-

чительную главу о реституциях он завершил фразой: «Понятия “книга” и “война” несовместимы».

Следует также отдать должное издателю учебного пособия — Орловскому государственному институту культуры (ОГИК). Были приглашены опытейшие рецензенты: доктор педагогических наук, заведующая кафедрой библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры Н.В. Лопатина; кандидат исторических наук, профессор кафедры истории и музейного дела ОГИК О.А. Федоров; кандидат педагогических наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности ОГИК А.Л. Есипов. Нет сомнений, что их оценки были полезны автору.

А.М. Мазурицкий ведет многолетние исследования по истории библиотечного дела в годы Второй мировой войны, охватывая трагедии не только нашей страны, но и других ее участников. Этому посвящена его книга «Вторая мировая война и книжные утраты России и Германии» в 2 частях [2; 3].

Изданное в Орле учебное пособие 2020 г. содержит предельно лаконичный текст, в котором студенты и любые читатели найдут самые важные и точные сведения о судьбах мировой и отечественной литературы в библиотечных собраниях.

Список источников

1. Мазурицкий А.М. Библиотеки в годы Великой Отечественной войны : учебное пособие. Орел : Орловский государственный институт культуры, 2020. 138 с.
2. Мазурицкий А.М. Вторая мировая война и книжные утраты России и Германии : [в 2 ч.]. Ч. 1: Книжные потери в военные годы / Московский государственный университет культуры и искусств. Москва, 2010. 149 с.
3. Мазурицкий А.М. Вторая мировая война и книжные утраты России и Германии : [в 2 ч.]. Ч. 2: Реституционные процессы в послевоенный период / Московский государственный университет культуры и искусств. Москва, 2010. 164 с.

Fundamental Guide on Libraries during the Great Patriotic War

Yury A. Grikhanov,

Honoured Worker of Culture of the Russian Federation, Moscow, Russia

ORCID 0000-0001-9636-5124

E-mail: ygrikhanov@bk.ru

Abstract. The article analyses the new book by the library scientist A.M. Mazuritsky, Doctor of pedagogical Sciences, who for many years has been studying the complex history of the genocide in relation to the culture of the peoples of our country, the policy of Nazi Germany on destruction and theft of book collections of Soviet libraries, as well as the ways of their salvation in the occupied territories. There is highlighted data on book losses in Russia obtained from state archives and publications in the press during the Great Patriotic War. The article presents A.M. Mazuritsky's conclusions on the loss of powerful network of mass libraries in the USSR, the search for collections stolen by the Nazis and the restoration of the library system at the end of the war. In the final section of the book the author outlines the problems of restitution of book collections in the post-Soviet period.

Key words: A.M. Mazuritsky, Great Patriotic War, library network of the USSR in 1941, destruction of culture, fascism, non-Aryan culture, theft of cultural collections, rescue of library collections during the war, search for lost books, restitution of book collections, history of librarianship.

Citation: Grikhanov Y.A. Fundamental Guide on Libraries during the Great Patriotic War, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 6, pp. 603–609. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-6-603-609.

References

1. Mazuritsky A.M. *Biblioteki v gody Velikoi Otechestvennoi voyny: uchebnoe posobie* [Libraries during the Great Patriotic War: tutorial]. Oryol, Orlovskii Gosudarstvennyi Institut Kul'tury Publ., 2020, 138 p.
2. Mazuritsky A.M. *Vtoraya mirovaya voina i knizhnye utraty Rossii i Germanii. Ch. 1: Knizhnye poteri v voennye gody* [World War II and Book Losses in Russia and Germany. Part 1: Book Losses during the War Years]. Moscow, 2010, 149 p.
3. Mazuritsky A.M. *Vtoraya mirovaya voina i knizhnye utraty Rossii i Germanii. Ch. 2: Restitutsionnye protsessy v poslevoennyi period* [World War II and Book Losses in Russia and Germany. Part 2: Restorative Processes in the Post-War Period]. Moscow, 2010, 164 p.

Анонс

Научное цитирование: WEB OF SCIENCE, SCOPUS, РИНЦ

Журнал «Библиотековедение» уделяет значительное внимание качеству научного цитирования в публикуемых статьях. В помощь авторам редакция рекомендует обучающие ресурсы (в онлайн- и офлайн-режимах).

Российская государственная библиотека проводит лекции по научному цитированию, на которых дается общее представление о наукометрических показателях. Пользователей обучают оптимальным подходам к работе с базами данных научного цитирования Web of Science, Scopus, РИНЦ.

Участие бесплатное, вход по читательскому билету. Подробности и расписание лекций на сайте Российской государственной библиотеки:

<https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/>

Компания **Clarivate Analytics** проводит вебинары (на русском языке) по базовым и расширенным возможностям **Web of Science** и других информационных ресурсов Clarivate Analytics (ResearcherID, Publons, EndNote и др.).

Видеозаписи прошедших вебинаров доступны на канале YouTube: <https://www.youtube.com/user/WOKtrainingsRussian/>

http://info.clarivate.com/rcis_webinars_schedule

Издательство **Elsevier** предоставляет подробные материалы (на русском языке) о крупнейшей в мире единой реферативной базе данных Scopus (<http://www.scopus.com/>).

Описание возможностей базы данных, списки российских журналов, индексируемых в Scopus, информация по управлению авторскими профилями и профилями организаций представлены на сайте «**Elsevier в России**»:

<http://www.elsevierscience.ru/products/scopus>