

В.Р. ФИРСОВ, П.А. ЛОДЫГИНА

Всероссийский конкурс научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению как отражение научного потенциала отрасли

Реферат. Рассматривается история проведения Всероссийского конкурса по библиотековедению, библиографии и книговедению. Приводятся исторические предпосылки учреждения Конкурса, основные нормативные акты, заложившие порядок организации научных исследований в библиотечной сфере. Активное участие в Конкурсе федеральных библиотек, центральных библиотек субъектов РФ, вузов культуры, библиотек и организаций других ведомств позволяет рассматривать его как основу для институционального и содержательного анализа потока отечественных научных изданий в области библиотечного дела. Анализируется содержание изданий, ставших лауреатами Конкурса, в соответствии с эволюцией научных исследований в области библиотечного дела. Совокупность представленных работ рассматривается как отражающая научный потенциал библиотечной отрасли. Выделены организации и ученые, получившие наибольшее профессиональное признание в качестве лауреатов и внесшие вклад в развитие библиотековедения, библиографии и книговедения. Возобновление проведения Конкурса в 2021 г. рассматривается как один из механизмов поддержки научного обеспечения библиотечного дела.

Ключевые слова: всероссийский конкурс, библиотековедение, библиография, книговедение, федеральные библиотеки, центральные библиотеки субъектов РФ, вузы культуры, научные исследования.

Для цитирования: Фирсов В.Р., Лодыгина П.А. Всероссийский конкурс научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению как отражение научного потенциала отрасли // Библиотековедение. 2020. 69, № 6. С. 580—588. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-6-580-588.

В 2019 г. по итогам Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России, состоявшегося в Российской государственной библиотеке (РГБ), было закреплено решение



Владимир Руфинович Фирсов,

Российская национальная библиотека, заместитель генерального директора по научной работе, Садовая ул., д. 18, Санкт-Петербург, 191069, Россия

доктор педагогических наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации
ORCID 0000-0001-7482-6874;
SPIN 7008-1029
E-mail: v.firsov@nlr.ru



Полина Александровна Лодыгина,

Российская национальная библиотека, отдел межбиблиотечного взаимодействия, заместитель заведующего Садовая ул., д. 18, Санкт-Петербург, 191069, Россия

ORCID 0000-0003-2108-6387;
SPIN 2080-7009
E-mail: ref.nauka@nlr.ru

о возобновлении проведения Всероссийского конкурса научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению [1]. В новой редакции Положения о Конкурсе, подготовленном специалистами Российской национальной библиотеки (РНБ) и находящемся на утверждении в Министерстве культуры РФ, отмечено, что главная задача Конкурса — «стимулировать развитие библиотечного дела, библиографии, освоение информационных технологий» и «активизировать развитие исследований, обогащающих потенциал отечественного библиотечного и книжного дела».

Возобновление Конкурса стало инициативой Российской библиотечной ассоциации (РБА) и двух национальных библиотек — РНБ и РГБ [2]. Мы совершенно не случайно говорим о возобновлении, поскольку Конкурс успешно проводился с 1978 г., и его прекращение в 2014 г. имело под собой не профессиональные причины. Значение Конкурса для истории библиотечного дела России достаточно велико. В рамках данной статьи рассмотрим материалы Конкурса в качестве основы для институционального и содержательного анализа издательского потока в сфере библиотековедения, библиографии и книговедения. Издательский поток, в свою очередь, может быть основой для изучения состояния библиотечной науки этого периода.

Статистика показывает, что за указанный период было проведено 26 Всероссийских конкурсов научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению, на которых в качестве лауреатов были отмечены 277 изданий. До 1995 г. Конкурс проходил ежегодно, далее — раз в два года. В среднем на каждом Конкурсе представлялось более 100 работ. За время его проведения были выдвинуты более 2,5 тыс. научных работ из еще более обширного массива вышедших за этот период изданий.

Конкурс носил публичный характер, поэтому история его проведения отражена в публикациях профессиональных периодических изданий. Так, в библиографическом списке, опубликованном в 2011 г., указано 102 публикации [3]. На сайте РНБ представлена официальная информация, содержащая указатели лауреатов, работ-победителей по годам, а также тематический указатель [4].

Учреждение Конкурса было не случайным, оно являлось отражением тенденции к усилению государственной поддержки организации научных исследований в сфере библиотечного дела и организационно-методической — со стороны библиотек-методических центров.

В конце 1960-х — начале 1970-х гг. большое внимание уделялось развитию научно-организационной деятельности [5]. В Приказе Министерства культуры СССР 1971 г. «О мерах по дальнейшему улучшению организации научно-исследовательской работы в области библиотековедения и библиографии» отмечалось, что в библиотеках и институтах культуры проведена работа по улучшению организации научных исследований: например, в Государственной библиотеке СССР им. В.И. Ленина (ныне — РГБ) и Государственной публичной библиотеке им. М.Е. Салтыкова-Щедрина (ныне — РНБ) созданы специальные научно-исследовательские отделы [6, с. 64—68]. В то же время для улучшения координации и организации научных исследований были определены наиболее важные отраслевые темы и ответственные за их разработку организации.

Особенно пристальное внимание к вопросам развития библиотек в стране сформировалось после выхода в 1974 г. Постановления ЦК КПСС и последующего за ним Постановления Совета министров РСФСР, декларирующих развертывание самых масштабных процессов модернизации библиотечного дела второй половины XX в.: централизация сети массовых библиотек, создание и внедрение советской библиотечно-библиографической классификации и формирование системы депозитарного хранения библиотечных фондов [7; 8]. Постановлением Совета министров РСФСР «О мерах по выполнению Постановления ЦК КПСС “О повышении роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся и научно-техническом прогрессе”» на Государственную публичную библиотеку им. М.Е. Салтыкова-Щедрина в качестве межведомственного координатора были возложены «функции головного учреждения в РСФСР по координации научно-исследовательской работы в области библиотековедения и библиографии, проводимой другими учреждениями и организациями министерств и ведомств РСФСР, составление сводного плана научно-исследовательских работ... и осуществление контроля за его выполнением и внедрением в практику результатов научных исследований» [8].

В 1976 г. в Государственной публичной библиотеке им. М.Е. Салтыкова-Щедрина в составе отдела теории библиотековедения (с 1977 г. — научно-исследовательский отдел библиотековедения, в настоящее время не существует) был создан сектор координации и методики научно-исследовательской работы (с 2001 г. — отдел межбиб-

лиотечного взаимодействия), в задачи которого входило составление «Координационных планов научно-исследовательской работы по библиотековедению, библиографии и книговедению в РСФСР» и контроль за их выполнением [9, с. 138].

Очевидно, что данные процессы еще более активизировали проводимые в стране научные исследования, и учрежденный в 1978 г. Конкурс был одним из рычагов этой активизации. В статье, посвященной 20-летию Конкурса, отмечалось: «В научных трудах по библиотековедению, библиографии, книговедению осмыслены наиболее важные проблемы социальной, культурной, экономической жизни общества» [10, с. 104].

Учредителями Конкурса являлись Министерство культуры РСФСР и Государственная публичная библиотека им. М.Е. Салтыкова-Щедрина (основной организатор). В последующие годы в число соучредителей вошли: в 1998 г. РБА, в 2002 г. РГБ, в 2011 г. Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина, которые ввели дополнительные номинации и денежные премии [10; 11]. Первоначально по условиям Конкурса его участниками были библиотеки ведения Министерства культуры РСФСР — федеральные, региональные, муниципальные. Однако со временем количество участников расширялось за счет вузов культуры и библиотек различных ведомств, таким образом, Конкурс стал приобретать межведомственную направленность [12]. В качестве примера можно привести Всероссийское общество слепых, библиотеку Иркутской государственной экономической академии, Дорожный информационно-библиотечный центр Восточно-Сибирской железной дороги, Издательство «1 сентября». Постоянными участниками Конкурса становились практически все вузы культуры.

Значительные новации в практике проведения Конкурса были закреплены в Положении, принятом в 1995 г.: «В Конкурсе могут принимать участие научные коллективы и отдельные авторы независимо от ведомственной подчиненности организаций, в которых они работают» [13, с. 40]. Таким образом, в соответствии с новым порядком в Конкурсе стали участвовать не только организации, но и непосредственно авторы работ [13]. Это означало полную открытость, без каких-либо ведомственных, организационных и институциональных барьеров. Исключительно большое значение для стимулирования исследователей имел тот фактор, что в нем могли участвовать

как опубликованные, так и неопубликованные работы. На практике представляемых неопубликованных работ было крайне мало, и это объяснимо, так как порядок подготовки к выпуску предполагает предварительный механизм обсуждений и рецензирования, что дает опубликованным трудам значительно больший шанс на последующее профессиональное признание. В этом смысле представленные на Конкурс работы могут рассматриваться как имеющие действительный исследовательский потенциал в России в сфере библиотечного дела.

Первоначально номинации Конкурса не выделялись, а присуждались места — первое, несколько вторых и третьих. С 2003 г. были введены номинации в области библиотековедения, библиографии и книговедения. Количество номинаций имело тенденцию к расширению, и в 2014 г. лауреатами стали работы в следующих категориях [4]:

«Лучшая научная работа в области библиотековедения»: Иванова Г.А., Чудинова В.П. Библиотечно-информационное обслуживание детей и юношества за рубежом : учебное пособие.

«Лучшая научная работа в области библиографоведения»: Михеева Г.В. История русской библиографии (февраль 1917—1921 гг.).

«Лучшая научная работа в области книговедения»: Самарин А.Ю. Типографские и книжечные : очерки по истории книги в России второй половины XVIII века.

«Лучший библиографический указатель»: Мищенко Т.К., Писарева В.А., Мордвинова В.И. Государственная власть дореволюционной России в биографиях ее представителей (XIX — начало XX в.). Ч. 2 (1855—1917).

«Лучшая научная работа по проблемам информатизации библиотечной деятельности»: Гриханов Ю.А., Монахов В.Н. Информационно-коммуникационные технологии в публичной библиотеке. Развитие. Проблемы. Перспективы.

«Лучшая научная работа региональных библиотек»: Постникова С.М. Калининградский родословный вестник.

«Лучшая научная работа в области смежных наук, имеющая значение для развития библиотечного дела»: Марьясова Н.В. Библиотечный мир глазами психолога : учебно-методическое пособие.

Специальная премия РНБ «За лучшую научную работу библиотек по раскрытию и изучению исторического и культурного

наследия Отечества»: Долина З.Ф., Кравцова Т. Ю., Коваленко А.Н. Лермонтов и Кавказ : библиографический указатель.

Специальная премия РГБ «За научную разработку проблемы: Библиотеки в информационно-коммуникационной среде»: Редькина Н.С. Стратегическое развитие информационных технологий в библиотеке.

Специальная премия РБА: Тарасова С.А. Новая библиотека — библиотека будущего: аналитический отчет по результатам социологического исследования.

Результаты Конкурса являются отражением исследовательской активности в сфере библиотечного дела. Приведем совокупные данные о работах-лауреатах в рамках традиционной библиотечной «триады» (библиотековедение, библиографоведение и книговедение), основываясь на тематическом рубрикаторе, опубликованном на официальной странице Конкурса. За весь период по разделу «Библиотечное дело. Библиотековедение» было отмечено 138 работ, по разделу «Библиография» — 120 работ, по разделу «Книговедение» — 19 работ. Необходимо, конечно, учесть неизбежные условности в разнесении работ по данным разделам (табл.).

Отметим ориентацию библиотековедческих исследований на решение организационных проблем развития библиотек. Именно по данному разделу наибольшее количество работ — 71 — стали лауреатами Конкурса. При этом исследования, затрагивающие организационные проблемы, представлены как в рубрике «Централизованные библиотечные системы» (11), так отчасти и в других. Общетеоретических работ в рамках библиотечного дела всего 15, что составляет 11% от общего числа. В целом анализ показывает, что представленное распределение свидетельствует о практической направленности проводимых в сфере библиотечного дела исследований с необходимым (хотя, может быть, и недостаточным) объемом общетеоретических исследований.

В разделе «Библиография» количество общетеоретических работ (13) составляет 11%. Наибольшая доля работ в данном сегменте — в области отраслевой библиографии (32—27%), биобиблиографии (29—24%) и краеведческой библиографии (25—21%). При этом будет обосновано, если мы объединим биобиблиографию, которая в большей степени представлена работами о персоналиях, связанных со своими регионами, с краеведческой библиографией.

Таблица

Тематика и количество работ — лауреатов Конкурса

Библиотечное дело. Библиотековедение	Теория и методология библиотечного дела	15	138
	История библиотечного дела	13	
	Персоналии	1	
	Организация работы библиотеки	71	
	Централизованные библиотечные системы	11	
	Работа юношеских библиотек	8	
	Детские библиотеки	8	
	Библиотеки для слепых	7	
	Библиотечная профессия. Кадры	4	
Библиография	Теория библиографии	13	120
	История библиографии	3	
	Общая библиография	10	
	Отраслевая и тематическая библиография	32	
	Биобиблиография	29	
	Краеведческая библиография	25	
	Библиография библиографии	6	
	Распространение библиотечно-библиографических знаний	2	
Книговедение			19

При таком допущении окажется, что количество библиографических работ, посвященных краеведческой тематике, равно 54, что составляет 45%.

Очевидно, что на протяжении 36 лет существования Конкурса приоритетная тематика претерпевала изменения, в определенной мере это было обусловлено и меняющейся в стране государственной библиотечной политикой [14]. Так, в статье, посвященной Конкурсу 1998 г., отмечалось, что за предшествующие десятилетия особенно выделялись вопросы централизации, библиотечно-библиографической грамотности, фондоведения, краеведения: «В девяностые же годы проблемы фондоведения встали перед наукой и практикой еще более остро... широко стали изучаться... аспекты формирования библиотечных фондов... автоматизированные системы управления комплектованием, сохранность, рекаталогизация, фонды редких книг и собраний <...> Обратили на себя внимание разработки по автоматизации специалистов Кемеровского ГИИК — постоянных участников конкурсов 1981—1992 гг.» [10, с. 100].

Начало XXI в. ознаменовалось как в государственной библиотечной политике, так и в библиотечной практике переоценкой значимости процессов автоматизации библиотечной работы. Однако, как показывает список лауреатов, теоретических работ по данной проблематике в этот период было отмечено не так много:

- Галеева И.С., Беглик А.Г., Войтенкова И.О. *World Wide Web — стратегия эффективного поиска : справочник для библиотек* (2002);
- Барышева О.В., Гиляревский Р.С. *Книга в паутине* (2003);
- Майстрович Т.В. *Электронный документ как объект библиотечного дела* (2006);
- Жабко Е.Д. *Справочно-библиографическое обслуживание в электронной среде: теория и практика: монография* (2008);
- Редькина Н.С. *Стратегическое развитие информационных технологий в библиотеке* (2014);
- Гриханов Ю.А. *Информационно-коммуникационные технологии в публичной библиотеке. Развитие. Проблемы. Перспективы* (2014).

Обратим внимание на еще более интересный факт. Вторая половина 1990-х — 2000-е гг. — время радикальных экономических новаций в сфере библиотечного дела: внедряются новые механизмы хозяйствования, позднее — формы государственных организа-

ций; формируется механизм государственного заказа, позднее — государственного задания; переводится на рыночный механизм комплектование библиотечных фондов. Однако за весь этот период в качестве лауреата была отмечена лишь одна работа в области экономики библиотечного дела (Горшков Ю.А. *Введение в политэкономию библиотечно-информационной деятельности : монография*. 2006). Факт наличия лишь одной работы-лауреата в этой области можно объяснить как отставание библиотечной науки, однако более точным будет утверждение об опережающем, без учета данных науки, формировании управленческих решений. В период относительной экономической стабильности 1970—1980-х гг. работ по экономике отмечено не было.

Одним из значимых факторов библиотечной действительности второй половины 1990-х гг. стало учреждение в 1995 г. РБА. Единственная существующая на данный момент монография, посвященная деятельности Ассоциации, стала лауреатом Конкурса в 2012 г. (Мамаева С.А. *Российская библиотечная ассоциация: единство в действии*. 2010).

Начавшийся в 2000-х гг. процесс формирования электронных каталогов, корпоративных библиотечных систем, постановка задачи создания сводного каталога библиотек России обусловили появление нескольких изданий-лауреатов по данному направлению (RUSMARC в примерах : учебное пособие для каталогизаторов. 2006; Каталогизация. Современные технологии. Тенденции и перспективы развития : курс лекций. 2008; Российские правила каталогизации. 2010).

В определенных случаях результаты Конкурса отображают даже специфику различных направлений библиотечных исследований. Так, разработки в области консервации библиотечных фондов имеют четко выраженный научно-прикладной характер и относятся к области конкретной разработки с применением естественно-научных методов исследования. Именно в этом разделе Конкурса среди лауреатов отмечены три авторских свидетельства, связанных с разработкой уникальных технологий восстановления бумаги (например: авторское свидетельство 1987 г. № 1126007 СССР: Способ восстановления недостающих частей листа бумаги / Гос. ком. по делам изобр. и отк. ; С.А. Айзенберг, М.Г. Бланк, Э.И. Лекомцева и др.¹⁾).

Интересно с течением времени прослеживается соотношение общетеоретических и на-

учно-прикладных работ. Так, в области теории библиографии отмечено 13 работ, причем 2 из них — в 2000-х годах. Более насыщенными в плане внимания к общетеоретическим вопросам библиографии оказались 1980-е годы. Имена авторов работ этого периода, признанных теоретиков в данной области знания, хорошо известны и ныне — М.Г. Вохрышева, И.В. Гудовщикова, О.П. Коршунов.

Одна из сильных сторон отечественной традиции библиографии — это создание работ в области библиографии библиографии (второй степени). Только в нашей стране имеется уникальный библиографический указатель третьей степени Б.Л. Канделя [15]. В сфере библиографии библиографии в Конкурсе было отмечено 8 работ. При этом только одна из них была создана в 2000-х гг. (Библиография библиографии Якутии : указатель / сост. А.Ф. Федорова. 2012).

Исследования, проводимые в библиотечной сфере в области книговедения, носят, прежде всего, историко-книговедческий характер. В данном разделе отмечено 20 работ. Первое, на что следует обратить внимание, — представленные работы охватывают период с X по XX век. Второе обстоятельство — это то, что проводимые исследования затрагивают историю книги практически всей России — Дальнего Востока, Сибири, Центральной России, Москвы, Санкт-Петербурга. Здесь представлены признанные ныне специалисты — Г.В. Михеева, С.А. Пайчадзе, Н.Г. Патрушева, А.Ю. Самарин, А.А. Черняк, И.В. Шомракова.

Результаты Всероссийского конкурса научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению дают картину высокой эффективности представляемых результатов научных исследований. Подчеркнем, именно эффективности, так как творческая продуктивность — количество написанного — не обязательно коррелирует с высоким качеством научной продукции. Лауреатами Конкурса становятся работы, получившие высокую профессиональную оценку.

Отметим авторов работ — лауреатов, чья творческая продуктивность тесно сочетается с высокой профессиональной оценкой. Трижды становились лауреатами 17 авторов: Е.Б. Артемьева, А.О. Важко, В.Г. Валькова, Н.Ф. Горбачевская, М.И. Демидова, Д.В. Евсеев, Г.А. Иванова, Н.И. Колкова, И.Я. Линкова, Н.И. Никитина, О.С. Острой, С.А. Пайчадзе, А.И. Раздорский, С.А. Сбитнев, Е.Б. Соболева,

Ю.Н. Столяров, И.И. Фролова. Особо отметим среди авторов работ — трехкратных лауреатов Конкурса — представителя центральной библиотеки субъекта РФ — Н.И. Никитину, заведующую библиографическим отделом Дворца книги — Ульяновской областной научной библиотеки. Г.В. Михеева и А.В. Соколов стали лауреатами Конкурса четыре раза.

Среди организаций России, осуществляющих исследования в области библиотечного дела, признанные научные центры — это РНБ и РГБ, которые являются не только ведущими в своей сфере, но и находятся в числе лидеров российской науки в целом [16; 17]. В соответствии с Федеральным законом № 78-ФЗ «О библиотечном деле» и утвержденными Правительством РФ уставами организаций они являются «научно-исследовательскими учреждениями по библиотековедению, библиографоведению и книговедению» [18]. В соответствии с национальной библиографической базой данных — Российским индексом научного цитирования по индексу Хирша среди 2059 научных организаций РНБ занимает 114 место, а РГБ — 85 место. Естественно, подобное положение дел фиксируют и результаты Конкурса. В целом работы, подготовленные национальными и другими федеральными библиотеками, занимают примерно треть среди общего числа лауреатов Конкурса (см. рис.).

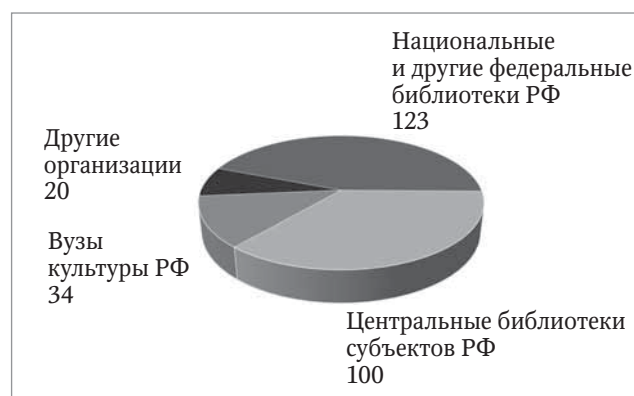


Рис. Организации, подготовившие издания — лауреаты Конкурса (количество работ)

Однако более важно, с нашей точки зрения, что 100 работ, отмеченные в качестве победителей, подготовлены авторами из центральных библиотек субъектов РФ. За все время проведения Конкурса были признаны победителями работы 39 центральных (универсальных) региональных библиотек, причем некоторые из них получали дипломы неоднократно. Так, три и более раз победы присуждались исследователь-

ским работам Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края, Магаданской областной универсальной научной библиотеки им. А.С. Пушкина, Национальной библиотеки Удмуртской Республики, Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеки им. В.И. Ленина, Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина, Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В.Г. Белинского, Смоленской областной универсальной научной библиотеки им. А.Т. Твардовского, Дворца книги — Ульяновской областной научной библиотеки им. В.И. Ленина, Центральной универсальной научной библиотеки Ивановской области, Центральной универсальной научной библиотеки им. Н.А. Некрасова г. Москвы. Активно участвовали в конкурсе вузы культуры — 34 работы девяти институтов получили дипломы, а среди самых часто отмечаемых наградами — Московский, Санкт-Петербургский и Кемеровский институты культуры.

Издания — лауреаты Всероссийского конкурса научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению представляют научный интерес. И даже при наличии неизбежных интерферирующих факторов (наличие субъективизма или конъюнктурных причин в решениях жюри) его результаты могут являться основой для дальнейшего анализа научно-издательской деятельности в библиотечной сфере России. Наиболее важным фактором, на наш взгляд, является участие в Конкурсе не только признанных научных центров Москвы и Санкт-Петербурга, но и большого количества региональных библиотек, вузов культуры и других организаций.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что Конкурс является одним из эффективных механизмов государственной поддержки проводимых в отрасли научных исследований; действенным механизмом стимулирования проводимых исследований вне зависимости от ведомственной или институциональной принадлежности авторов, средством выявления научного потенциала. Институциональный и содержательный анализ библиографического массива лауреатов отражает как структурные, так и качественные изменения библиотечной науки более чем за три десятилетия.

Представленные выводы позволяют определить значимость и очевидную пользу проведения Всероссийского конкурса научных работ

по библиотековедению, библиографии и книговедению для развития библиотечного дела России и считать крайне своевременным принятое на Ежегодном совещании руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России решение о необходимости его возобновления.

Примечание

- ¹ Изобретенная в 1956 г. в Государственной публичной библиотеке им. М.Е. Салтыкова-Щедрина уникальная реставрационная технология заливки недостающих частей бумаги была оформлена в качестве изобретения и воплощена в реставрационных машинах РОМ. Эти технологии в настоящее время применяются во всем мире, они неоднократно совершенствовались. Зарегистрированные в 1987 г. авторские свидетельства описывают машину РОМ-3. Основоположник технологии — доктор биологических наук Ю.П. Нюкша.

Список источников

1. Итоговый документ Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/conf/ezhegodnoe-soveshhanie-2019> (дата обращения: 15.10.2020).
2. Лодыгина П.А. Профессиональные конкурсы: стимул и мотивация // Современная библиотека. 2020. № 6. С. 42—44.
3. Беляев О., Шевченко Т. Главный конкурс библиотечарей России на страницах печати // Библиотечные технологии: наука о мастерстве. 2011. № 2 (08). С. 11—18. [Специальный выпуск журнала «Библиотечное дело»].
4. Всероссийский конкурс научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению [Электронный ресурс] // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: http://nlr.ru/nlr_pro/RA1766/vserossiyskiy-konkurs-nauchnyih-rabot (дата обращения: 15.10.2020).
5. Лодыгина П.А. Роль РНБ в координации научно-исследовательской деятельности библиотек // Библиография и книговедение. 2019. № 5. С. 36—44.
6. Руководящие материалы по библиотечному делу : справочник : [по состоянию на март 1975 г.] / Министерство культуры СССР, Управление по делам библиотек ; под ред. В.В. Серова. Москва : Книга, 1975. 224 с.

7. Постановление ЦК КПСС «О повышении роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся и научно-техническом прогрессе» // Правда. 1974. 26 мая. С. 1.
8. Постановление Совета министров РСФСР от 22.11.1974 г. № 605 «О мерах по выполнению Постановления ЦК КПСС “О повышении роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся и научно-техническом прогрессе”» [Электронный ресурс] // Архив нормативно-правовых актов СССР : сайт. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_8448.htm (дата обращения: 15.10.2020).
9. История Российской национальной библиотеки (1963—2013) / авт.-сост. А.Н. Антоненко ; науч. ред.: М.Ю. Матвеев, Г.В. Михеева. Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2016. 276 с.
10. Прозорова М.К. Всероссийскому конкурсу научных работ 20 лет: прошлое и настоящее // Библиотековедение. 1998. № 6. С. 99—105.
11. Шевченко Т.А. Всероссийский конкурс научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению: в преддверии юбилея // Библиотечные технологии: наука о мастерстве. 2011. № 2 (08). С. 2—5. [Специальный выпуск журнала «Библиотечное дело»].
12. Прозорова М.К. Россия в зеркале библиотечных изданий // Библиография. 2002. № 5. С. 92—96.
13. Положение о Всероссийском конкурсе научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению / комментарий Т. Петрусенко // Библиотека. 1995. № 2. С. 40—41.
14. Фирсов В.Р. Государственное законодательное регулирование деятельности библиотек. Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2000. 256 с.
15. Кандель Б.Л. Отечественные указатели библиографических пособий / ГПБ. 2-е изд., доп. Ленинград : ГПБ, 1989. 222 с.
16. Самарин А.Ю., Тикунова И.П. Научная работа Российской государственной библиотеки: тематика и результаты // Научные и технические библиотеки. 2019. № 8. С. 5—19. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-8-5-19.
17. Фирсов В.Р. Опыт и проблемы повышения эффективности научной деятельности национальных библиотек // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 2. С. 119—129. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-119-129.
18. Федеральный закон от 23.11.1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. Вып. 1, ст. 2.

All-Russian Competition of Scientific Works in the area of Library Science, Bibliography and Book Science as the Reflection of Research Potential of the Scientific Branch

Vladimir R. Firsov ^{a*}, Polina A. Lodygina ^{b**},

Russian National Library, 18 Sadovaya Str., Saint Petersburg, 191069, Russia

^a ORCID 0000-0001-7482-6874; SPIN 7008-1029

^b ORCID 0000-0003-2108-6387; SPIN 2080-7009

E-mail: * v.firsov@nlr.ru, ** ref.nauka@nlr.ru

Abstract. The article considers the history of the All-Russian competition in library science, bibliography and book science. The article gives the historical background of founding of the Competition and the main normative legal acts that laid down the procedure for the organization of scientific research in the library sector. Active participation in the competition of federal libraries, central libraries of the Russian Federation, universities of

culture, libraries and organizations of other departments allows us to consider it as a basis for institutional and content analysis of the flow of domestic scientific publications in the field of librarianship. The article analyses the content of the competition winners' publications in accordance with the evolution of scientific research in the field of librarianship. The set of submitted works is considered as reflection of scientific potential in the library sphere. The authors highlight organizations and scientists who have received the highest professional recognition as winners and who have contributed to the development of library science, bibliography and book science. The resumption of the Competition in 2021 is considered as one of the mechanisms for scientific support of librarianship.

Key words: all-Russian competition, library science, bibliography, book science, federal libraries, central libraries of the subjects of the Russian Federation, universities of culture, scientific research.

Citation: Firsov V.R., Lodygina P.A. All-Russian Competition of Scientific Works in the area of Library Science, Bibliography and Book Science as the Reflection of Research Potential of the Scientific Branch, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 6, pp. 580–588. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-6-580-588.

References

1. Final Document of the Annual Meeting of the Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia, *Russian State Library: official website*. Available at: <https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/conf/ezhegodnoe-soveshhanie-2019> (accessed 15.10.2020) (in Russ.).
2. Lodygina P.A. Professional Competitions: Incentive and Motivation, *Sovremennaya biblioteka* [Modern Library], 2020, no. 6, pp. 42–44 (in Russ.).
3. Belyaev O., Shevchenko T. Russian Librarians' Main Competition on the Pages of the Press, *Library Technologies: The Science of Skills*, 2011, no. 2 (08), pp. 14–18 (in Russ.).
4. All-Russian Competition of Scientific Works on Library Science, Bibliography and Bibliology, *National Library of Russia: official website*. Available at: http://nlr.ru/nlr_pro/RA1766/vserossiyskiy-konkurs-nauchnyih-rabot (accessed 15.10.2020) (in Russ.).
5. Lodygina P.A. The Role of National Library of Russia in the Coordination of Research Activities of Libraries, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2019, no. 5, pp. 36–44 (in Russ.).
6. Serov V.V. (ed.) *Guidelines for Librarianship: reference book*. Moscow, Kniga Publ., 1975, 224 p.
7. On Increasing the Role of Libraries in the Communist Education of Workers and Scientific and Technological Progress, Resolution of the CCCP SU *Pravda* [Truth], 1974, May 26, p. 1 (in Russ.).
8. On Measures to Implement the Resolution of the Central Committee of the Communist Party of the Soviet Union "On Increasing the Role of Libraries in the Communist Education of Workers and Scientific and Technological Progress", Resolution of the Council of Ministers of the RSFSR of 22.11.1974 № 605 *Archive of Laws and Regulations of the USSR: website*. Available at: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_8448.htm (accessed 15.10.2020) (in Russ.).
9. Antonenko A.N. (ed.) *History of the National Library of Russia (1963–2013)*. St. Petersburg, 2016, 276 p.
10. Prozorova M.K. 20 Years of the All-Russian Competition of Scientific Works: Its Past and Present, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 1998, no. 6, pp. 99–105 (in Russ.).
11. Shevchenko T.A. All-Russian Competition of Scientific Works on Library Science, Bibliography and Bibliology: The Upcoming Anniversary, *Library Technologies: The Science of Skills*, 2011, no. 2 (08), pp. 2–5 (in Russ.).
12. Prozorova M.K. Russia in the Mirror of Library Publications, *Bibliografiya* [Bibliography], 2002, no. 5, pp. 92–96 (in Russ.).
13. Regulations on the All-Russian Competition of Scientific Works on Library Science, Bibliography and Bibliology, *Biblioteka* [Library], 1995, no. 2, pp. 40–41 (in Russ.).
14. Firsov V.R. *State Legislative Regulation of Library Activities*. St. Petersburg, 2000, 256 p.
15. Kandel B.L. *Russian Indexes of Bibliographic Manuals*. Leningrad, GPB Publ., 1989, 222 p.
16. Samarin A.Yu., Tikunova I.P. Scientific Work of the Russian State Library: Its Subjects and Presentation of Results, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2019, no. 8, pp. 5–19. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-8-5-19 (in Russ.).
17. Firsov V.R. Experience and Problems of Increasing the Efficiency of Scientific Activity of National Libraries, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 2, pp. 119–129. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-119-129 (in Russ.).
18. Federal Law of 23.11.1994 № 78-FZ "On Librarianship", *Collected Legislation of the Russian Federation*, 1995, issue 1, art. 2 (in Russ.).