

Ю.Г. ГРЕХНЕВА

Доступная библиотека: какая она?

Реферат. Обеспечение доступности библиотечного обслуживания — одна из актуальных задач современного библиотечного дела. Понятие «доступность», активно используемое в нормативно-правовой базе по библиотечному делу и работах библиотековедов, при этом остается недостаточно обоснованным и разработанным. В статье представлены варианты раскрытия термина «доступность», соотнесены понятия «доступ» и «доступность».

В нормативно-правовой базе в словарях и справочниках по библиотечному делу термин «доступность» стал использоваться сравнительно недавно. Немаловажную роль в осознании мировым сообществом необходимости организации всеобщего доступа к информации сыграла программа ЮНЕСКО «Информация для всех», а также организация движения за открытый доступ (Open Access) научной информации. Начало 2000-х гг. в России — период активного изучения электронных библиотек, для которых важной составляющей выступают понятия «доступ», «доступность» и др. В это время актуализируется вопрос безбарьерной среды для людей с ограниченными возможностями, в рамках которого понятие физической доступности — ключевое. В документах по библиотечному делу «доступность» также используется в качестве физической возможности получить информацию.

На данный момент исследуемое понятие введено в ГОСТ Р 7.0.103—2018 «Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения». Оно отражает общую тенденцию использования термина «доступность» преимущественно к электронной среде, но «доступность» гораздо шире и не ограничивается только доступом к электронным ресурсам и физической доступностью библиотеки. Это понятие следует рассматривать через информационные барьеры (физический, ассортиментный, навигационно-поисковый, деунификационный), так как их преодоление позволит библиотеке стать максимально доступной. Проблема доступности библиотечного обслуживания имеет несколько аспектов, и важно, чтобы научное сообщество и библиотекари, учитывая всю ее многогранность, сосредоточили внимание не только на обеспечении физической доступности библиотеки, но и поднимали вопросы снятия других информационных барьеров.

Ключевые слова: теория библиотековедения и библиотечного дела, организация библиотечного дела, библиотечно-информационное обслуживание, доступ, доступность, общедоступная библиотека, открытый доступ, электронная библиотека, электронное обслуживание, электронная среда, информационные барьеры.

Для цитирования: Грехнева Ю.Г. Доступная библиотека: какая она? // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 5. С. 474—484. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-474-484.

Конец XX в. в России был ознаменован глобальными изменениями в социальной, культурной, политической и экономической сферах, которые не могли не отразиться на библиотечном деле. В начале 1990-х гг. термин «массовые библиотеки», активно используемый более полувека, библиотечное сообщество признало идеологически и морально устаревшим — ему на смену приходит термин «общедоступная библиотека».



Юлия Геннадьевна Грехнева,

Челябинский государственный институт культуры, кафедра библиотечно-информационной деятельности, аспирант
Орджоникидзе ул., д. 36А, Челябинск, 454091, Россия
ORCID 0000-0002-6620-2823;
SPIN 1253-2687
E-mail: yulin2912@yandex.ru

Федеральный закон № 78-ФЗ «О библиотечном деле» определяет, что услугами и фондами общедоступных библиотек могут пользоваться юридические лица и граждане без ограничений по уровню образования, специальности, отношению к религии [1]. Общедоступные библиотеки выступают элементом государственного механизма социальной защиты населения, который предоставляет равный доступ к информации всем гражданам России. Библиотека провозглашается доступной для всех, обеспечивает бесплатное обслуживание, разнообразие предоставляемых услуг. В Библиотечной энциклопедии указано, что понятие «общедоступная библиотека» варьируется с точки зрения соотношения доступности и сохранности богатейших, часто уникальных фондов применительно к разным видам библиотек, например научных. Внедрение в библиотечное дело электронных технологий и удаленного доступа к фондам расширяет рамки понятия «общедоступная библиотека»: ею становится фактически любая библиотека, предоставляющая возможность максимального использования своих ресурсов в сетевом режиме [2]. Общедоступной может быть только та библиотека, которая обеспечивает фактически неограниченный доступ к услугам, фондам и ресурсам. Однако понятие «доступность», вошедшее в официальное название бывших массовых библиотек, и сегодня остается недостаточно обоснованным и научно разработанным.

В этимологическом словаре слово «доступ» обозначено как общеславянское, оно образовано от «доступати» — «приближаться, доходить, входить» [3]. В толковом словаре В.И. Даля «доступать» имеет следующие значения: приступить, подходить, приближаться; доходить или входить свободно; добывать, усиленно добываться, завладеть, получить. Доступный — нескрытый, открытый, дающий всякому свободный доступ [4, с. 1195]. Изначально слово обозначало возможность иметь физический доступ, конкретную возможность подойти к чему-либо. В словаре В.И. Даля добавляется новый смысл: получить что-либо желаемое, важное.

В толковом словаре С.И. Ожегова приводится современное значение слова «доступный»: такой, к которому или по которому можно пройти; такой, который подходит для многих, для всех (по возможности пользоваться, по умеренности цены); легкий для понимания; внимательный и расположенный к людям, такой, с которым легко и просто общаться [5].

Как видим, понятие «доступность» со временем становится значительно шире. По мнению М.Я. Дворкиной, если исследуемое нами понятие рассматривать через призму библиотеки, то каждое значение из словаря раскрывает пространственный, физический, социальный, психологический и коммуникативный аспекты доступности [6, с. 45—46].

Понятие «доступность» широко используется во многих отраслях знания: биологии, юриспруденции, программировании, педагогике и др. В педагогической науке принцип доступности, один из базовых, подразумевает соответствие содержания, характера, методов, форм и объема учебного материала уровню подготовки учащихся, их возрастным особенностям [7, с. 39]. В данном случае доступность связана с мерой посильной трудности, которая способствует развитию личности учащихся. Такой подход отчасти актуален и для библиотечного дела: пользователю предлагаются продукты и услуги в соответствии с уровнем его образования, информационной грамотности, возрастными и психологическими особенностями. Библиотекарь способствует обеспечению доступности библиотечных продуктов и услуг, помогая сориентироваться в их многообразии. В социальной педагогике слово «доступность» означает то, чего можно достичь. Доступный — внимательный и расположенный к людям, такой, с которым легко и просто общаться [8, с. 95]. Это важное качество не только для социального педагога, но и библиотекаря, выступающего посредником между информацией и пользователем.

Вопрос доступности находился в центре внимания советских исследований сферы обслуживания, что связано с актуализацией темы ее социальной эффективности, которая подразумевает рост территориальной доступности и нормативной обеспеченности. Виды доступности и их особенности подробно представлены А.А. Поповым [9, с. 76]:

- территориальная — соответствие мест предоставления услуг местам расселения населения;
- нормативная (удельная) — соответствие существующих услуг и действующих нормативов;
- временная — количество затрачиваемого времени в зависимости от расстояния до места оказания услуг и скорости передвижения;
- стоимостная — соответствие уровню доходов населения, ориентирована на платные услуги.

А.А. Попов рассматривал доступность как индикатор, отражающий уровень обслуживания и уровень потребления.

Размещение городских объектов социальной инфраструктуры для бесплатных (бюджетных) услуг, в том числе библиотек, оценивалось на основе строительных норм и правил, которые использовались при проектировании населенных пунктов [10, с. 16]. Вероятно, именно с этим связан тот факт, что в библиотечном деле в XX в. термин «доступность» практически не использовался, он был частью ключевого понятия «размещение». Например, в документе «Примерное положение об организации единой сети массовых библиотек» главная цель — «максимально приблизить книгу... путем планомерного размещения библиотек и тесного их взаимодействия» [11, с. 18].

Доступность в библиотечном деле

В нормативно-правовой базе, а также в словарях и справочниках по библиотечному делу термин «доступность» стал использоваться сравнительно недавно. Во-первых, особенно актуален он стал в связи с внедрением информационно-коммуникационных технологий, которые расширяют возможности библиотек во всех аспектах, указанных М.Я. Дворкиной [6]. Во-вторых, в рамках реализации программы «доступная среда» разработан ряд нормативно-правовых документов, где обозначены условия обеспечения безбарьерной среды для инвалидов [12; 13]. Понятие доступности в этих документах является ключевым. Доступность библиотеки для людей с ограниченными возможностями подразумевает:

- создание условий, позволяющих пользователям самим или с помощью сотрудников беспрепятственно посещать учреждение;
- использование специального санитарно-гигиенического оборудования;
- дублирование информации точечным шрифтом Брайля, а также наличие специального программно-технического обеспечения, позволяющего пользоваться услугами библиотеки лицам с ограниченными возможностями.

Доступность библиотечного обслуживания инвалидов — это физическая доступность библиотеки и информации для людей с ограниченными возможностями.

Изменения, связанные с активным использованием новых информационных технологий, внесли новые смыслы в понятия «доступ» и

«доступность». Доступ становится неразрывно связанным с компьютерными технологиями, электронной информацией. Первым международным документом, поднимающим вопрос доступности и доступа к информации, стала программа ЮНЕСКО «Информация для всех» [14]. Она направлена на решение проблем, связанных с обеспечением доступности и сохранения электронной информации, соблюдением информационной этики, формированием информационной грамотности, сохранением и развитием языкового разнообразия в киберпространстве и др. Эта программа позволила привлечь внимание международного сообщества к вопросу доступности и доступа к информации. Приоритеты программы отражают, с одной стороны, злободневные глобальные проблемы, а с другой — определяют те области роста, развивая которые библиотеки и другие учреждения образования, науки, культуры во всем мире смогут более эффективно адаптироваться к вызовам новой информационной среды и внести значительно больший вклад в развитие общества, предоставляя неограниченный доступ к информации.

В начале 2000-х гг. возникло движение за открытый доступ (Open Access) к научной информации, начавшееся с нескольких документов: Будапештской инициативы открытого доступа [15], Заявления Bethesda о публикации в открытом доступе [16] и Берлинской Декларации об открытом доступе к научному и гуманитарному знанию [17].

Согласно Будапештской инициативе, под «открытым доступом» подразумеваются публикации в Интернете, доступные для всех, которые можно читать, сохранять, копировать, распространять, распечатывать, использовать для составления указателей, вводить их как данные в программное обеспечение или использовать для других законных целей [15]. Единственным ограничением на воспроизводство и распространение публикаций и единственным условием копирайта в этой области должно быть право автора контролировать целостность своей работы и обязательные ссылки на его имя при использовании работы и ее цитировании. По данным на май 2021 г., на сайте «Справочник журналов открытого доступа» (Directory of Open Access Journals, DOAJ) представлено 16 276 изданий [18].

Полагаем необходимым более подробно осветить эту тему. Дж. Билл, занимающийся вопросами открытого доступа, ввел термин

predatory journals («хищные журналы») [19, р. 14]. Это «поддельные» журналы, которые преследуют цель быстрого и легкого дохода, публикуя информацию без добросовестной экспертной оценки. Справочно-поисковый аппарат (СПА) библиотеки может включать ссылки на журналы, размещенные в формате открытого доступа (эти ссылки можно создать, если информация соответствует потребностям пользователей), но задача библиотеки — провести отбор и включить в СПА только информацию из проверенных, качественных журналов открытого доступа.

Важно подчеркнуть: вряд ли можно рассматривать обычные общедоступные библиотеки в качестве активных субъектов движения Open Access, цель которого — продвижение результатов исследований, представленных в научных журналах. Однако цели этого движения — содержательная и целевая направленность научных журналов, продвигаемых в его рамках, — не соответствуют информационным потребностям и уровню профессиональной и иной подготовки большинства пользователей общедоступных муниципальных библиотек. Но если общедоступная библиотека, ориентируясь на запросы своих пользователей, признает целесообразным систематическое обращение к этим информационным ресурсам, то она может обеспечить такую возможность нуждающимся в данной услуге и в продвижении журналов открытого доступа. Определенную роль могут сыграть электронные библиотеки.

Научное освещение феномена «электронные библиотеки» наиболее активно проходило в начале 2000-х годов. В то время фактически только библиотека предоставляла доступ к Интернету безвозмездно или за символическую плату, она являлась единственным учреждением, где было организовано публичное обслуживание сетевыми ресурсами [20]. Появилось большое количество работ, связанных с электронными библиотеками, их авторы активно занимались разработкой понятия «доступность» применительно к электронной среде.

В 2001 г. это понятие впервые появляется в «Модельном стандарте деятельности публичной библиотеки» Российской библиотечной ассоциации (РБА), где доступность понимается как удобное местоположение библиотеки, подходящие часы работы, использование межбиблиотечного абонемента [21]. А в 2014 г. в документе «Модельный стандарт деятель-

ности общедоступной библиотеки», разработанном Министерством культуры Российской Федерации, понятие «доступность» становится шире: библиотеки реализуют идею и технологию беспрепятственного и безвозмездного для всех категорий населения доступа к социально значимой информации, а также обеспечивают свободный (бесплатный, комфортный, правомерный) доступ граждан к национальному библиотечному фонду через Интернет и мобильные приложения [22].

В рекомендациях по маркетингу библиотечно-информационной деятельности принцип доступности услуг является одним из основополагающих, это обеспечение доступности знаний, информации, культурного наследия для всех категорий пользователей, независимо от их национальных, образовательных, религиозных или других различий [23]. Необходимость соблюдать требование доступности стимулирует расширение библиотечного ассортимента продуктов и услуг, но увеличение ассортимента всегда будет ограничено ресурсами библиотек: финансовыми, кадровыми, материальными. Отметим, что зачастую наращивание производства одного вида библиотечной продукции или услуги непременно ведет к сокращению затрат ресурсов на производство других, менее востребованных. В этих условиях библиотекам приходится делать выбор в пользу тех продуктов или услуг, которые она может качественно реализовать.

В связи с этим приведем позицию еще одного исследователя феномена доступности библиотек. Е.И. Полтавская, рассматривая вопрос доступности научных библиотек, приходит к выводу, что степень доступа к научной информации — это единство множественности, которое явно формируется (но не суммируется) из нескольких сопряженных параметров: из степени удовлетворения пользователей библиотечным фондом (в том числе находящимся в отдалении, но доступном для пользования), уровня обслуживания, степени развитости материально-технической базы и уровня квалификации библиотекарей [24].

До 2018 г. термин «доступность» не был представлен в Системе стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. В ГОСТ Р 7.0.103—2018 «Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения» понятие «доступность» было определено впервые, оно стало трактоваться как широкий спектр возможностей для использования

информации, документов, услуг [25]. В этом документе прописаны различные виды доступа: к справочно-поисковому аппарату библиотеки, информационным ресурсам, открытый (свободный) и ограниченный (закрытый) доступ к библиотечному фонду; также были введены понятия «свободный», «ограниченный» и «удаленный доступ» к электронным ресурсам. Но при этом указывалось, что свободный доступ (к электронным ресурсам) подразумевает доступ к электронной информации, не предполагающий дополнительных финансовых затрат от библиотеки [25]. Термин недостаточно четко определен, так как не совсем понятно, что подразумевается под широким спектром возможностей (каких возможностей?). Он размещен в разделе 3.6 «Условия библиотечно-информационного обслуживания», где упор сделан на обслуживание в электронной среде (из 17 понятий 11 относятся к электронному обслуживанию). Исходя из этого, можно сделать вывод, что понятие, введенное в ГОСТе, относится преимущественно к электронной среде. Современная библиотека может дублировать в онлайн-формате практически все услуги, предоставляемые в своих стенах. Особенно это стало очевидным в 2020 г., в период пандемии, когда библиотеки на несколько месяцев полностью перешли на онлайн-обслуживание.

Вопросы доступности библиотек широко обсуждались в профессиональной среде. Так, к Всероссийскому библиотечному конгрессу РБА, запланированному на 2020 г., был разработан проект нормативно-рекомендательного акта РБА «Методические рекомендации по формированию базовых нормативов обеспеченности населения общедоступными библиотеками в субъектах Российской Федерации» [26]. Проект документа включает нормативы размещения библиотек разных уровней, в нем отмечена необходимость наличия точек доступа к электронным ресурсам, а также пунктов обслуживания (мобильных, стационарных) в городской и сельской местности.

Цель документа — способствовать созданию условий для максимальной доступности библиотечного обслуживания. Действия, повышающие доступность библиотечного обслуживания:

- соблюдение законодательства в отношении работы библиотек;
- разработка региональных нормативов, обеспечивающих общедоступность библиотек;

- возвращение библиотек, переданных в состав небиблиотечных организаций, в профессиональный состав;

- соблюдение удобного для местного населения режима работы библиотек (от 40 до 60 часов в неделю);

- достижение территориальной доступности (размещение библиотек в центре населенного пункта, в шаговой доступности или рядом с остановками общественного транспорта);

- соблюдение архитектурно-планировочных норм.

Аспекты рассмотрения проблемы доступности и в этом документе преимущественно связаны с обеспечением физической доступности.

Информационные барьеры, ограничивающие возможности доступности библиотечного обслуживания

Глобальные изменения в жизни общества и в функционировании библиотек находят свое отражение в библиотечной терминологии. Понятие «доступность» наполняется новыми смыслами и включает сегодня физический, психологический, коммуникативный и социальный аспекты. В отечественном библиотечном деле, как уже было сказано, это понятие стало активно использоваться последние 20 лет. Анализ научных публикаций по этой теме показал, что термины «доступ» и «доступность» в профессиональной литературе тесно связаны, нередко взаимозаменяемы. В нормативно-правовых и рекомендательных документах часто доступность рассматривается в связке с понятиями «информационные барьеры», но основной упор при этом сделан на преодолении физических барьеров: в центре внимания оказываются вопросы размещения библиотек и наличие точек доступа к информационным ресурсам. На наш взгляд, понятие «доступность» гораздо шире: в реальности общедоступная библиотека для подтверждения своего официального названия и статуса обязана быть не только физически доступна, она должна предоставлять доступ к электронным ресурсам, независимо от места их физического расположения, обеспечивать такой уровень обслуживания, который снимает и другие барьеры между пользователем библиотеки и документальной информацией.

Возможности обеспечения высокого уровня библиотечного обслуживания сегодня

ня ограничены из-за большого количества затруднений: неудобное расположение библиотеки, отсутствие вывески, уличных указателей и рекламы библиотечных услуг, непродуманный режим работы, не всегда удобное время проведения мероприятий, а также сложности ориентации в библиотечном открытом фонде, недостаточно компетентный персонал и слабая или малофункциональная материально-техническая база, не позволяющая библиотеке в полной мере обеспечивать поиск и предоставление удаленных информационных ресурсов.

Наиболее полно понятие «информационные барьеры» было разработано Т.Ф. Берестовой [27]. Все препятствия, возникающие на пути продвижения информации, она относит к информационным барьерам, эти же сложности ограничивают и доступность библиотечного обслуживания. Информационный барьер — это объективный или субъективный фактор, препятствующий получению нужной информации и затрудняющий использование документов как источника информации [28]. Так снимается узкое понимание феномена «информационный барьер» в качестве физического барьера на пути продвижения информации.

Кроме физических барьеров, Т.Ф. Берестова выделяет навигационно-поисковые, селективные и деунификационные [29]. Навигационно-поисковые барьеры, в первую очередь, связаны с рассеянием в пространстве документных ресурсов (источников), с трудностями их разыскания и необходимостью разработки навигационных маршрутов для обеспечения физического доступа к документу. Преодолевать данный барьер помогает СПА библиотеки, если он эффективно функционирует благодаря профессиональной работе компетентных библиотекарей и библиографов. Грамотно организованный СПА библиотеки является ключом к любым ресурсам. В настоящее время СПА общедоступной библиотеки предоставляет информацию об информационных ресурсах и способах выхода к ним за пределами физической территории библиотеки, в том числе в Интернете. Но приходится признать: реально доступ к ряду удаленных документов ограничен, чаще всего они остаются недоступны для пользователей библиотеки из-за недостаточного ее финансирования (библиотека не в состоянии купить доступ к ряду электронных ресурсов).

Еще одна причина, не позволяющая использовать все потенциальные возможности

для расширения информационного пространства библиотеки, зачастую обусловлена низким уровнем информационной культуры пользователей, отсутствием у них соответствующих знаний, умений и навыков (библиотекари к решению проблем, связанных с недостатком информации или с трудностями ее получения, не привлекаются).

Неограниченное увеличение печатных и электронных документов, развитие компьютерных и информационных технологий способствуют постоянному росту количества и качества не только традиционных, но и электронных ресурсов и формирует ассортиментный барьер. С целью его преодоления в библиотеке используются специальные технологии оценки и отбора документов в соответствии с требованиями и социальными характеристиками пользователей. Эти селективные технологии работают и при отборе документов на хранение, и при предоставлении документов читателям. Сегодня преодоление ассортиментного барьера происходит при отборе документов на этапе комплектования фонда библиотеки. В настоящее время оно также осуществляется для электронных ресурсов (как приобретаемых, так и внешних, к которым библиотека обеспечивает доступ). Общие правила формирования библиотечного фонда, его основные процессы обозначает ГОСТ Р 7.0.93—2015 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечный фонд. Технология формирования» [30]. Но в условиях фактически безграничного информационного пространства пользователю библиотеки нужна помощь не только в поиске документов, но и при их оценке и отборе. Научное разрешение проблемы преодоления ассортиментного барьера и селекции документов крайне необходимо, потому что только в этом случае будут созданы методические рекомендации по оценке и отбору документов для осуществления полноценного библиотечно-библиографического обслуживания.

Деунификационные барьеры (еще один вид информационных барьеров, о которых писала Т.Ф. Берестова) возникают как следствие деятельности создателей документов и информационных посредников, продвигающих документы к потребителю информации [29]. К этой группе относятся барьеры, связанные с несоблюдением унифицированного подхода к созданию документов или к их библиографической характеристике. На их преодоление

направлено введение стандартов на библиотечные процессы, издательскую и библиографическую продукцию, в последние годы для большей эффективности были введены новые или обновленные стандарты. Вышел ГОСТ Р 7.0.4–2019 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления» [31], сменивший Межгосударственный стандарт ГОСТ 7.4–95. Он позволяет обеспечить унифицированную форму приведения сведений на титульном листе полных и достоверных данных о других элементах издания. Такая унификация позволяет минимизировать затраты на создание и распространение сведений об издании в информационно-поисковых системах книжного бизнеса, библиотечного дела, государственной библиографии и статистики печати, значительно упростит поиск информационных источников. Формирование выходных данных в соответствии с требованиями стандартов позволяет преодолевать деунификационный барьер, тем самым обеспечивая доступность информации, публикуемой в издании, а также вторичной информации о самих документах и ресурсах. На основе международных стандартов и правил в 2019 г. вступил в силу ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления», обеспечивающий унификацию библиографического описания на все виды документов и информационных ресурсов [32].

Способы преодоления перечисленных барьеров частично отражены в документе «Методические рекомендации по модернизации муниципальных библиотек на основе модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки» [33]. В нем подробно раскрыты вопросы комплектования и размещения библиотечного фонда, организации мероприятий и предоставления услуг, создания комфортного библиотечного пространства, а также связанные с персоналом библиотеки и его компетентностью. В первую очередь данные рекомендации относятся к модельным библиотекам, модернизируемым в рамках национального проекта «Культура» (по состоянию на 2021 г. — это 611 библиотек) [34]. Безусловно, эти рекомендации актуальны для всей библиотечной сети, но для остальных библиотек, не входящих в число модельных (более 40 тыс.), они могут

использоваться по инициативе персонала библиотеки.

Предложенные рекомендации по модернизации муниципальных библиотек касаются проведения мероприятий не только внутри самих учреждений, но и на виртуальных площадках, включения в фонд сетевых ресурсов, к которым библиотека предоставляет доступ. Согласно этим рекомендациям можно создать в пространстве библиотеки зоны для снятия интеллектуального и психологического напряжения, например поставить теннисный стол в вестибюле, небольшой тренажер-степпер, кресло-коляску для мобильного передвижения по библиотеке и др. Однако технические и финансовые возможности библиотек зачастую не позволяют следовать данным рекомендациям. В соответствии со «Стратегией развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» планируется модернизировать не менее 1010 библиотек [35]. Остается надеяться, что в 2024 г. программа будет продлена и количество участников расширено.

Подведем итоги: проблема доступности библиотечного обслуживания имеет несколько аспектов, важно, чтобы научное сообщество и библиотекари осознали всю ее многогранность и сосредоточили свое внимание не только на обеспечении физической доступности библиотеки, но и на преодолении информационных барьеров.

Еще раз зададимся вопросом: так какую же библиотеку можно назвать доступной? На наш взгляд, ту, которая максимально обеспечивает доступ к информации для всех своих пользователей. Но для создания такой библиотеки проблеме преодоления информационных барьеров необходимо разрабатывать как актуальную научную задачу и создавать условия для ее решения на практике.

Список источников

1. Федеральный закон от 29.12.1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. Вып. 1, ст. 2.
2. Володин Б.Ф. Общедоступная библиотека // Библиотечная энциклопедия. Москва : Пашков дом, 2007. С. 751.
3. Доступ // Этимологический словарь русского языка. Москва : Издательство Московского университета, 1973. Т. 1. Вып. 5. С. 176.
4. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. Москва : Цитадель, 1998. Т. 1. 1743 с.

5. Доступный // Толковый словарь Ожегова. URL: <http://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=7090> (дата обращения: 10.05.2021).
6. Дворкина М.Я. Информационное обслуживание — система доступа к информации // Информационное обслуживание: социокультурный подход. Москва : Профиздат, 2001. С. 40—49.
7. Брызгалова С.И., Данилова А.И. Реализация принципа доступности при формировании умения общения у младших школьников. Калининград : Издательство Балтийского федерального университета им. И. Канта, 2011. 168 с.
8. Мардахаев Л.В. Социальная педагогика : краткий словарь понятий и терминов. Москва : Российский государственный социальный университет, 2016. 364 с.
9. Попов А.А. Анализ доступности как основа методики измерения региональных уровней обслуживания // Проблемы географии сферы обслуживания. Москва, 1974. С. 75—78.
10. Имангалин А.Ф. Размещение и территориальная доступность рыночных услуг в крупных городах : дис. ... канд. геогр. наук. Москва : Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2015. 152 с.
11. Руководящие материалы по библиотечному делу : справочник / под ред. В.В. Серова. Москва : Книга, 1982. 206 с.
12. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 г. № 363 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Доступная среда”» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2019. № 15. Ч. I—IV, ст. 1746.
13. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 09 сентября 2015 г. № 2400 «Об утверждении требований доступности к учреждениям культуры с учетом особых потребностей инвалидов и других маломобильных групп населения» // Официальный интернет-портал правовой информации : сайт. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201512170019> (дата обращения: 17.08.2021).
14. Программа ЮНЕСКО «Информация для всех» // Общественное движение «Информация для всех» : сайт. URL: <https://ifap.ru/ofdocs/unesco/program.htm> (дата обращения: 17.08.2021).
15. Budapest Open Access Initiative. URL: <https://www.budapestopenaccessinitiative.org/> (дата обращения: 17.08.2021).
16. Bethesda Statement on Open Access Publishing. URL: <http://legacy.earlham.edu/~peters/fos/bethesda.htm> (дата обращения: 17.08.2021).
17. Берлинская Декларация об открытом доступе к научному и гуманитарному знанию. URL: https://openaccess.mpg.de/67987/BerlinDeclaration_rus.pdf (дата обращения: 17.08.2021).
18. The Directory of Open Access Journals. URL: <https://doaj.org/> (дата обращения: 17.08.2021).
19. Beall J. Open Access, Research Communities, and a Defense Against Predatory Journals // The Central Asian Journal of Medical Hypotheses and Ethics. 2021. Vol. 2, № 1. P. 14—17. DOI: 10.47316/cajmhe.2021.2.1.02.
20. Елисина Е.Ю. Обеспечение доступа к электронным документам в библиотеках: теория и практика : дис. ... канд. пед. наук. Москва : Российская государственная библиотека, 2008. 232 с.
21. Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки // Российская библиотечная ассоциация : сайт. URL: http://www.rba.ru/content/about/doc/mod_publ.php (дата обращения: 17.08.2021).
22. Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки : рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам муниципальной власти. Москва : Пашков дом, 2016. 26 с.
23. Мыльникова Е.М., Нагибина Н.П., Шепелева С.В. Библиотечный маркетинг как инструмент повышения конкурентоспособности учреждения высшего образования // Проблемы экономики и управления предприятиями, отраслями, комплексами : монография / под общ. ред. С.С. Чернова. Новосибирск, 2017. С. 137—155.
24. Полтавская Е.И. Этюды о научной библиотеке. 3. Степень доступа к научной информации — показатель качества научной библиотеки // Вестник культуры и искусств. 2021. № 1 (65). С. 23—31.
25. ГОСТ Р 7.0.103—2018. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения. Москва : Стандартинформ, 2018. 13 с.
26. Методические рекомендации по формированию базовых нормативов обеспеченности населения общедоступными библиотеками в субъектах Российской Федерации // Российская библиотечная ассоциация : сайт. URL: http://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/news/2021/12_05/normat_proekt.pdf (дата обращения: 17.08.2021).
27. Берестова Т.Ф. Общедоступная библиотека как часть информационного пространства: теоретико-методологические основания : дис. ... д-ра пед. наук. Москва : Московский государственный университет культуры и искусств, 2005. 408 с.

28. Кузнецова Т.Я. Информационный барьер // Библиотечная энциклопедия. Москва : Пашков дом, 2007. С. 428.
29. Берестова Т.Ф. Библиотеки в преодолении информационных барьеров // Библиотековедение. 2005. № 1. С. 53–56.
30. ГОСТ Р 7.0.93—2015. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечный фонд. Технология формирования. Москва : Стандартинформ, 2015. 17 с.
31. ГОСТ Р 7.0.4—2019. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления. Москва : Стандартинформ, 2020. 71 с.
32. ГОСТ Р 7.0.100—2018. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. Москва : Стандартинформ, 2018. 124 с.
33. Методические рекомендации по модернизации муниципальных библиотек на основе модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки // Министерство культуры Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <http://culture.gov.ru/documents/metodicheskie-rekomendatsii-po-modernizatsii-munitsipalnykh-bibliotek-na-osnove-modelnogo-standarta-/> (дата обращения: 17.08.2021).
34. О проекте «Библиотека нового поколения». URL: <http://новаябиблиотека.рф/project> (дата обращения: 17.08.2021).
35. Опубликована утвержденная Правительством России Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года // Российская библиотечная ассоциация : сайт. URL: http://www.rba.ru/news/news_3906.html (дата обращения: 17.08.2021).

Accessible Library: What is it?

Julia G. Grekhneva,

Chelyabinsk State Institute of Culture, 36A Ordzhonikidze Str., Chelyabinsk, 454091, Russia

ORCID 0000-0002-6620-2823; SPIN 1253-2687

E-mail: yulin2912@yandex.ru

Abstract. Ensuring accessibility of library services is one of the most urgent tasks of modern librarianship. The concept of “accessibility” which is actively used in the regulatory framework for librarianship and in the works of library scientists, at the same time remains insufficiently substantiated and developed. The article presents the options for the disclosure of the concept of “accessibility” and correlates the concepts of “access” and “accessibility”.

In the regulatory framework in dictionaries and reference books on librarianship, the term “accessibility” started to be used relatively recently. The UNESCO Information for All program, as well as organization of the Open Access Movement to scientific information, played an important role in the awareness of the world community of the need for universal access to information. The beginning of the 2000s in Russia is a period of active study of electronic libraries, for which the concepts of “access”, “accessibility” and similar are an important component. During this period, there has been increasing the importance of the issue of barrier-free environment for people with disabilities, where the concept of physical accessibility is the key one. In librarianship documents, the term “accessibility” is also used as physical opportunity to obtain information.

At the moment, this concept is introduced in the State Standard of Russia GOST R 7.0.103-2018 “Library and Information Services. Terms and Definitions”. The concept reflects the general trend of using the term “accessibility” mainly in the digital environment; however, the concept of “accessibility” is much broader and is not limited only to access to electronic resources and physical accessibility of the library. The concept of “accessibility” should be considered through information barriers (physical, assortment, navigation and search, deunification), since overcoming them will allow the library to become as accessible as possible. The problem of accessibility of library services has several aspects, and it is important that the scientific community and librarians realize the complexity of this problem and

focus their attention not only on ensuring the physical accessibility of the library, but also on removing other information barriers.

Key words: theory of library science and librarianship, organization of librarianship, library and information services, access, accessibility, public library, open access, e-library, electronic service, digital environment, information barriers.

Citation: Grekhneva J.G. Accessible Library: What is it? *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 5, pp. 474–484. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-474-484.

References

1. Federal Law of 29.12.1994 № 78-FZ “On Librarianship”, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 1995, issue 1, art. 2 (in Russ.).
2. Volodin B.F. Public Library, *Bibliotchnaya entsiklopediya* [Library Encyclopedia]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, p. 751 (in Russ.).
3. Access, *Etimologicheskii slovar' russkogo yazyka* [Etymological Dictionary of the Russian Language]. Moscow, Moskovskogo Universiteta Publ., 1973, vol. 1, issue 5, p. 176 (in Russ.).
4. Dal V. *Tolkovy slovar' zhivogo velikorusskogo yazyka* [Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language]. Moscow, Tsitadel' Publ., 1998, vol. 1, 1743 p.
5. Accessible, *Ozhegov's Explanatory Dictionary*. Available at: <http://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=7090> (accessed 10.05.2021) (in Russ.).
6. Dvorkina M.Ya. *Information Service – Information Access System, Informatsionnoe obsluzhivanie: sotsiokul'turnyi podkhod* [Information Service: Sociocultural Approach]. Moscow, IPO Profizdat Publ., 2001, pp. 40–49 (in Russ.).
7. Bryzgalova S.I., Danilova A.I. *Realizatsiya printsipa dostupnosti pri formirovanii umeniya obshcheniya u mladshikh shkol'nikov* [Implementation of the Principle of Accessibility in the Communication Skills Formation in Younger Schoolchildren]. Kaliningrad, Baltiiskogo Federal'nogo Universiteta im. I. Kanta Publ., 2011, 168 p.
8. Mardakhaev L.V. *Sotsial'naya pedagogika: kratkii slovar' ponyatii i terminov* [Social Pedagogy: short dictionary of concepts and terms]. Moscow, Rossiiskii Gosudarstvennyi Sotsial'nyi Universitet Publ., 2016, 364 p.
9. Popov A.A. *Availability Analysis as the Basis of the Methodology for Measuring Regional Service Levels, Problemy geografii sfery obsluzhivaniya* [Problems of the Geography of the Service Sector]. Moscow, 1974, pp. 75–78 (in Russ.).
10. Imangalin A.F. *Razmeshchenie i territorial'naya dostupnost' rynochnykh uslug v krupnykh gorodakh* [Allocation and Territorial Availability of Market Services in Large Cities], cand. geogr. sci. diss. Moscow, Moskovskii Gosudarstvennyi Universitet im. M.V. Lomonosova Publ., 2015, 152 p.
11. Serov V.V. (ed.) *Rukovodyashchie materialy po bibliotchnomu delu: spravochnik* [Guidelines on Librarianship: handbook]. Moscow, Kniga Publ., 1982, 206 p.
12. Decree of the Government of the Russian Federation of March 29, 2019, No. 363 “On Approval of the State Program of the Russian Federation “Accessible Environment””, *Collected Legislation of the Russian Federation*, 2019, no. 15, part I–IV, art. 1746 (in Russ.).
13. Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation of 09.09.2015 № 2400 “On Approval of the Accessibility Requirements to Cultural Institutions, Taking into Account the Special Needs of Disabled People and Other Low-Mobility Groups”, *Official Internet Portal of Legal Information*. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201512170019> (accessed 17.08.2021) (in Russ.).
14. UNESCO Information for All Program. Building an Information Society for All, *Public Movement “Information for All”*. Available at: <https://ifap.ru/ofdocs/unesco/program.htm> (accessed 17.08.2021) (in Russ.).
15. *Budapest Open Access Initiative*. Available at: <https://www.budapestopenaccessinitiative.org/> (accessed 17.08.2021).
16. *Bethesda Statement on Open Access Publishing*. Available at: <http://legacy.earlham.edu/~peters/fos/bethesda.htm> (accessed 17.08.2021).
17. *Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities*. Available at: https://openaccess.mpg.de/67987/BerlinDeclaration_rus.pdf (accessed 17.08.2021).
18. *The Directory of Open Access Journals*. Available at: <https://doaj.org/> (accessed 17.08.2021).
19. Beall J. Open Access, Research Communities, and a Defense Against Predatory Journals, *The Cent-*

- ral Asian Journal of Medical Hypotheses and Ethics*, 2021, vol. 2, no. 1, pp. 14–17. DOI: 10.47316/cajmhe.2021.2.1.02.
20. Elisina E.Yu. *Obespechenie dostupa k elektronnyim dokumentam v bibliotekakh: teoriya i praktika* [Providing Access to Electronic Documents in Libraries: Theory and Practice], cand. ped. sci. diss. Moscow, Rossiiskaya Gosudarstvennaya Biblioteka Publ., 2008, 232 p.
 21. Model Standard of Public Library Activity, *Russian Library Association*. Available at: http://www.rba.ru/content/about/doc/mod_publ.php (accessed 17.08.2021) (in Russ.).
 22. *Model'nyi standart deyatel'nosti obshchedostupnoi biblioteki: rekomendatsii organam gosudarstvennoi vlasti sub'ektov Rossiiskoi Federatsii i organam munitsipal'noi vlasti* [Model Standard of Public Library Activity: Recommendations to State Authorities of the Subjects of the Russian Federation and Municipal Authorities]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2016, 26 p.
 23. Mylnikova E.M., Nagibina N.P., Shepeleva S.V. Library Marketing as a Tool to Increase the Competitiveness of Higher Education Institutions, *Problemy ekonomiki i upravleniya predpriyatiyami, otraslyami, kompleksami* [Issues of Economics and Management of Enterprises, Industries, Complexes]. Novosibirsk, 2017, pp. 137–155 (in Russ.).
 24. Poltavskaya E.I. Some Essays about a Scientific Library. Article 3. The Degree of Access to Scientific Information as an Indicator of a Scientific Library Quality, *Vestnik kul'tury i iskusstv* [Culture and Arts Herald], 2021, no. 1 (65), pp. 23–31 (in Russ.).
 25. *State Standard R 7.0.103-2018. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Library and Information Service. Terms and Definitions*. Moscow, Standartinform Publ., 2018, 13 p. (in Russ.).
 26. Methodological Recommendations on the Formation of Basic Standards for the Provision of Public Libraries to the Population in the Subjects of the Russian Federation, *Russian Library Association*. Available at: http://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/news/2021/12_05/normat_proekt.pdf (accessed 17.08.2021) (in Russ.).
 27. Berestova T.F. *Obshchedostupnaya biblioteka kak chast' informatsionnogo prostranstva: teoretiko-metodologicheskie osnovaniya* [Public Library as Part of the Information Space: Theoretical and Methodological Foundations], doct. ped. sci. diss. Moscow, Moskovskii Gosudarstvennyi Universitet Kul'tury i Iskusstv Publ., 2005, 408 p.
 28. Kuznetsova T.Ya. Information Barrier, *Bibliotekhnaya entsiklopediya* [Library Encyclopedia]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, p. 428 (in Russ.).
 29. Berestova T.F. Libraries in Overcoming Information Barriers, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2005, no. 1, pp. 53–56 (in Russ.).
 30. *State Standard R 7.0.93-2015. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Library Collection. Collection Development Technology*. Moscow, Standartinform Publ., 2015, 17 p. (in Russ.).
 31. *State Standard R 7.0.4–2019. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Editions. Imprints. General Requirements and Rules of Presentation*. Moscow, Standartinform Publ., 2020, 71 p. (in Russ.).
 32. *State Standard R 7.0.100–2018. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Bibliographic record. Bibliographic Description. General Requirements and Rules*. Moscow, Standartinform Publ., 2018, 124 p. (in Russ.).
 33. Methodological Recommendations for the Modernization of Municipal Libraries on the Basis of the Model Standard of Public Library Activity, *Ministry of Culture of the Russian Federation*. Available at: <http://culture.gov.ru/documents/metodicheskie-rekomendatsii-po-modernizatsii-munitsipalnykh-bibliotek-na-osnove-modelnogo-standarta/> (accessed 17.08.2021) (in Russ.).
 34. *About the Project "Next Generation Library"*. Available at: <https://xn--80aacacvtbthqmh0dxi.xn--p1ai/project> (accessed 17.08.2021). (in Russ.).
 35. The Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030 Has Been Published, *Russian Library Association*. Available at: http://www.rba.ru/news/news_3906.html (accessed 17.08.2021) (in Russ.).