

А.А. СТУКАЛОВА, Н.А. БАЛУТКИНА

Организация и ведение авторитетных файлов библиотек в России и за рубежом

Реферат. Представлен обзор зарубежных и отечественных публикаций по проблемам создания, развития и использования авторитетных файлов (АФ) имен лиц, наименований организаций, географических названий и других объектов на международном, национальном и региональном уровнях. Проанализирован зарубежный опыт ведения АФ. В связи с наличием универсальных фондов и квалифицированных специалистов формирование АФ за рубежом, как правило, проводят национальные библиотеки. Содержательный анализ зарубежных публикаций показал, что национальные АФ (НАФ) отличаются вариативностью данных и многообразием подходов. Изучен опыт успешного объединения НАФ, созданных по разным методикам, в рамках международного корпоративного проекта Virtual International Authority File (VIAF, Виртуальный международный авторитетный файл).

Большинство российских библиотек не используют АФ, так как они созданы в республиканских, краевых и областных научных библиотеках и, как правило, не представлены в открытом доступе. При этом создание отдельной библиотекой своего АФ приводит к трудовым и материальным затратам, а формирование большого количества АФ — к вариативности создаваемых АФ на одни и те же объекты. Для эффективного использования АФ внутри страны необходимо применение единых методик и правил создания авторитетных/нормативных записей. Другим выходом является применение технологии Семантической паутины, позволяющей связывать АФ, созданные по разным методикам. Следует максимально использовать уже имеющиеся словари или создавать словари на основе стандартов World Wide Web Consortium (W3C, Консорциум Всемирной паутины) Resource Description Framework (RDF, модель описания связанных данных), RDF Schema (RDFS, базовая система типов для моделей RDF), Web Ontology Language (OWL, язык описания онтологий для Семантической паутины).



**Анна Александровна
Стукалова,**

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
научно-технологический
отдел,
старший научный сотрудник
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630102, Россия
ORCID 0000-0003-2202-943X;
SPIN 7830-6631
E-mail: Stukalova@gpntbsib.ru



**Наталья Алексеевна
Балуткина,**

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
отдел научной библиографии,
научный сотрудник
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630102, Россия
ORCID 0000-0001-9632-4103;
SPIN 6278-1710
E-mail: Balutkina@gpntbsib.ru

Ключевые слова: авторитетный файл, национальный авторитетный файл, классификационные индексы, Библиотека Конгресса США, авторитетный контроль, предметные рубрики, рубрикатор, открытые связанные данные, единый авторитетный файл, информационный поиск, Семантическая паутина.

Для цитирования: Стукалова А.А., Балуткина Н.А. Организация и ведение авторитетных файлов библиотек в России и за рубежом // Библиотекосведение. 2021. Т. 70, № 5. С. 485—496. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-485-496.

В современном понимании авторитетные файлы (АФ) — это организованные специальным образом нормативные словари информационно-поискового языка (ИПЯ) в машиночитаемой форме: языка библиографического описания (БО); языка предметных рубрик; классификационных ИПЯ. Они предназначены для использования в процессах каталогизации, поиска и обмена информацией. Авторитетный контроль представляет собой процесс поддержания единых форм авторитетных/нормативных данных, контроль за адекватностью присвоения поисковых реквизитов, последовательным соблюдением принципов, методик, инструкций и правил по представлению поисковых признаков документа [1].

АФ имен лиц, наименований организаций, географических названий и других объектов создаются по всему миру и поддерживаются разными способами в соответствии с различными правилами и методиками. Чтобы стандартизировать способы представления АФ, в мировой практике ведется специальная работа, поддерживаемая Международной федерацией библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА):

- с начала 1970-х гг. дискутируется проблема международного АФ [2, с. 113];
- в 1979 г. создана группа по международной нормативной системе с целью определения составляющих нормативной записи, подготовки нормативного формата;
- в 1984 г. опубликовано Руководство по составлению нормативных и ссылочных записей [3, с. 88].

Об актуальности и нерешенности проблем создания и ведения АФ свидетельствует довольно большой объем публикаций зарубежных и отечественных специалистов. В зарубежных библиотеках активное развитие этого направления началось во второй половине XX века. Проблемы разработки и использования АФ рассмотрены в работах У. Юнгер [4], М. Леш [5], Е. О'Нилл, Р. Беннетт, К. Каммерер [6] и других авторов [7; 8].

Анализ публикаций показал, что по содержанию признаку библиотеки создают универсальные, отраслевые АФ; по региональному признаку — международные, национальные, региональные, локальные АФ. Автоматизация библиотек поспособствовала их объединению в сети и совместному созданию АФ как на международном уровне, так и внутри стран.

Зарубежный опыт создания авторитетных файлов

В конце 1970-х гг. библиотеки проявили интерес к совместному созданию АФ с Библиотекой Конгресса США.

Program for Cooperative Cataloging (PCC, Программа для совместной каталогизации)¹ Библиотеки Конгресса США включает широко используемые международные корпоративные АФ: личных имен, наименований организаций, унифицированных заглавий, заглавий серий (Name Authority Cooperative Program, NACO, программа корпоративного ведения АФ имен); предметных рубрик (Subject Authority Cooperative Program, SACO, программа корпоративного ведения АФ предметных рубрик).

Разработка проекта NACO была начата в 1977 г. Библиотекой Конгресса США и 37 библиотеками США. В настоящее время в NACO более 700 библиотек различного уровня создают новые авторитетные/нормативные записи и вносят изменения в АФ [9, с. 25]². К обществу NACO ежегодно присоединяется примерно 50 новых членов [10, р. 237].

В рамках SACO, стартовавшей в 1983 г., более 179 учреждений разных стран вносят предложения о формировании или изменении предметных рубрик в АФ предметных рубрик Библиотеки Конгресса США (Library of Congress Subject Headings, LCSH) и для классификационных индексов Библиотеки Конгресса США (Library of Congress Classification, LCC) [9, с. 26]³. В настоящее время LCSH опубликован с использованием Модели описания связанных

данных (RDF, Resource Description Framework) в среде связанных данных, открытых для поисковых машин и веб-браузеров. LCSH также можно скачать в RDF/XML (Metadata Authority Description Schema in RDF, MADS/RDF, Схема описания метаданных авторитетных файлов в RDF; Simple Knowledge Organization System in RDF, SKOS/RDF, Простая система организации знаний в RDF) и других форматах⁴.

На основе LCSH Библиотеки Конгресса США совместно с Online computer library center (OCLC, Оперативный автоматизированный библиотечный центр) с 1998 г. осуществляется проект Faceted Application of Subject Terminology (FAST, Фасетное применение предметной терминологии), включающий восемь фасет (личные имена, названия организаций, географические названия, события, заглавия, хронология, темы, форма/жанр). FAST создается для удовлетворения потребности в терминологической схеме на основе LCSH, который является простым в освоении и применении, удобным для навигации и современным по дизайну. FAST опубликован в среде связанных данных, открытых для поисковых машин и веб-браузеров с использованием онтологий: Simple Knowledge Organization System (SKOS, Простая система организации знаний), Dublin Core (DC, Дублинское ядро), Schema (стандарт семантической разметки данных в сети), NACO и др. [11, с. 7]. FAST поддерживает совместимость с LCSH, содержит ссылки на LCSH, Virtual International Authority File (VIAF, Виртуальный международный АФ), GeoNames и Wikipedia⁵.

По инициативе Немецкой национальной библиотеки, Библиотеки Конгресса США и затем OCLC в 1998 г. стартовал международный проект VIAF⁶. Была разработана концепция выявления и связывания национальных АФ (НАФ). В 2012 г. проект был передан в ведение OCLC и к 2016 г. охватил 52 национальные библиотеки и другие учреждения со всего мира. Российская государственная библиотека (РГБ) в тестовом режиме также загружает свой АФ имен [2]. В настоящее время VIAF опубликован в среде связанных данных, открытых для поисковых машин и веб-браузеров, с использованием онтологий Friend of a Friend (FOAF, Друг друга), SKOS, DC, Resource Description and Access (RDA, Описание ресурсов и доступ), VIAF и др. [11, с. 6]. Проект позволяет представлять имена лиц в предпочтительном для пользователей языковом оформлении (язык, алфавит, орфография, варианты написания)

[12, с. 494] и обеспечивает широкий и удобный доступ к основным мировым АФ имен, способствует решению политических, практических и управленческих вопросов [2, с. 112, 116].

При финансовом обеспечении Европейского союза в 2001 г. запущен проект Linking and Exploring Authority Files (LEAF, Связывание и изучение АФ) с участием 15 библиотек, музеев, архивов из 11 стран. Был разработан механизм сбора, подсоединения и обеспечения доступа к сведениям об именах независимо от их размещения, особенностей национального языка [13, р. 228]. LEAF⁷ служит входом в поиск в ряде сервисов, в частности, Manuscripts and Letters via Integrated Networks in Europe (MALVINE, Рукописи и письма через Интегрированные сети в Европе)⁸.

В Германии в середине 1980-х гг. была начата работа с Schlagwortnormdatei (SWD, АФ предметных рубрик). Сегодня SWD доступен в форматах MARC, MADS/RDF, Metadata Object Description Standard in RDF (MODS/RDF, Схема описания метаданных объекта, представленного в формате MARC21, в RDF) и опубликован в среде связанных данных, открытых для поисковых машин и веб-браузеров, с использованием онтологии SKOS⁹. В 2012 г. начал формироваться Gemeinsame Normdatei (GND, Интегрированный АФ), включающий SWD, АФ индивидуальных имен и музыкальных произведений библиотек, библиотечных сетей Германии, Австрии и Швейцарии. Участники создают новые заголовки и выполняют редакционные задачи. Основная редакционная ответственность возложена на Немецкую национальную библиотеку [4, р. 102]. GND доступен в форматах MARC21, RDF и других, а также через интерфейсы Open Archives Initiative (OAI, Инициатива открытых архивов), Search/Retrieve via URL (SRU, Поиск/получение по URL)¹⁰.

Среди отраслевых АФ наиболее популярным тезаурусом является Medical Subject Headings (MeSH, Медицинские предметные рубрики), который представляет собой систему предметных рубрик по медицине. MeSH создан в 1960-х гг., обновляется Национальной медицинской библиотекой (НМБ) США, используется в базах данных Medline, PubMed и доступен в форматах MARC21, XML, RDF через интерфейс Application Programming Interface (API, описание способов взаимодействия одной компьютерной программы с другой)¹¹. Библиотеки разных стран используют MeSH, берут его за основу для разработки собственной версии. MeSH использовался в библиотеках Шве-

ции [14], Италии [15], Японии [16], Шотландии [17], России [18].

В конце 1970-х гг. запущен проект по созданию тезауруса по искусству и архитектуре (Art & Architecture Thesaurus, AAT). В 1994 г. он был издан в печатной форме и представлен в электронном виде [19]. Словари AAT сегодня доступны в форматах Linked Open Data (LOD, связанные открытые данные)¹².

Отечественный опыт создания авторитетных файлов

В России первые разработки АФ стали появляться в 1980-е гг. и получили наибольшее развитие в 1990-е гг., когда РГБ, Российская национальная библиотека (РНБ), Государственная публичная научно-техническая библиотека (ГПНТБ) России, Российская книжная палата (РКП) начали работу по созданию НАФ имен индивидуальных и коллективных авторов, АФ предметных рубрик и АФ индексов библиотечно-библиографических классификаций [3; 20]. В этой работе сложилась определенная специализация: в РНБ занимаются преимущественно АФ предметных рубрик, имен лиц, наименований организаций, унифицированных заглавий; в РГБ — АФ имен лиц, географических названий; в РКП велись АФ имен лиц, предметных рубрик [21]. В отечественной печати большое внимание уделяется проблемам создания и использования НАФ [2; 22]. Первым разработкам РГБ по авторитетным/нормативным файлам в стране посвящены статьи О.А. Лавреновой [23; 24], в том числе опубликованные в журнале «Библиотекосведение» [25]. Работа РНБ по созданию АФ предметных рубрик анализируется в статьях Н.П. Никольцевой, Е.А. Павленко [26], Е.Н. Робаковой [27], Т.Л. Масхулия, Ю.Г. Селивановой [1]. Участие РНБ в тестировании прототипа европейского АФ индивидуальных и коллективных имен в рамках программы Computerised Bibliographic Record Actions (CoBRA, Компьютеризированные действия по библиографической записи)¹³ освещено в статье М. Экстрем, Т.Л. Масхулия [28].

Опыт создания локальных АФ представлен в публикациях В.А. Нохриной [29], Г.А. Скарук, Т.В. Бусыгиной [30], Н.В. Богуславской, И.А. Милевской [31], Т.А. Глазуновой [32]. По проблемам создания и ведения АФ защищены диссертации [9; 33; 34].

Исследования по развитию единого информационного семантического пространства на

основе предметных рубрик, тезаурусов, нормативных данных на имена лиц, названия организаций, географические названия отражены в работах О.Н. Жлобинской [11], О.А. Лавреновой, А.А. Винберга [35], А.А. Князевой [36] и др.

На национальном уровне с 2004 г. РНБ ведет Единый авторитетный файл (ЕАФ) с функцией НАФ¹⁴, включающий АФ предметных рубрик, имен лиц, наименований организаций, унифицированных заглавий. С 2012 г. началось формирование ЕАФ ЛИБНЕТ¹⁵ в формате RUSMARC, включающего предметные рубрики, наименования организаций, имена индивидуальных авторов. Ядро ЕАФ составляют авторитетные/нормативные записи РНБ. Авторитетные/нормативные данные ЕАФ могут быть заимствованы в локальные АФ [37]. Одним из результатов развития системы ЛИБНЕТ стала разработка методических материалов по созданию АФ предметных рубрик, имен лиц и наименований организаций [38].

В РГБ с 2003 г. создавался Нормативный авторитетный файл географических названий (НАФГН), включающий принятые, непринятые, исторические и исчезнувшие географические названия; названия зарубежных географических объектов на русском и иностранных языках. В настоящее время НАФГН имеет международный код гугео, представлен на сайте РГБ в системе АЛЕФ¹⁶ в формате MARC21, используется в проекте ЛИБНЕТ в формате RUSMARC. Данные о географических названиях для НАФГН планировалось получать из зарубежных национальных библиотек через участие в проекте VIAF; из отечественных библиотек — в проекте ЛИБНЕТ. В рамках научного сотрудничества с Библиотекой Конгресса США проводился эксперимент по работе с зарубежными нормативными файлами географических названий [39].

Региональные АФ формируются, как правило, в центральных библиотеках региона и охватывают АФ учреждений какого-либо региона, например: АФ ГПНТБ Сибирского отделения (СО) Российской академии наук (РАН) [40], АФ Республики Саха (Якутия) [41], АФ Чувашской Республики [38]. Они создаются в краевых и областных универсальных научных библиотеках (УНБ): Алтайской краевой УНБ им. В.Я. Шишкова [42], Тверской областной УНБ им. А.М. Горького, Государственной УНБ Красноярского края и др. [9, с. 68].

Локальные АФ отражают авторитетную информацию библиографирующего учреждения, сети учреждений, например: АФ учреждений РАН и авторов — сотрудников Санкт-

Петербургского научного центра РАН, поддерживаемый в Библиотеке Академии наук [34]; АФ «Наименования организаций» Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки (ЦНСХБ) [43]; АФ томских ученых-медиков, формирующийся в Научно-медицинской библиотеке Сибирского государственного медицинского университета [44] и др.

Примеры отечественных отраслевых АФ:

- русскоязычная версия тезауруса MeSH НМБ США, созданная в рамках сотрудничества с НМБ США¹⁷ Центральной научной медицинской библиотекой, которая предоставляет русскую версию MeSH безвозмездно другим библиотекам [18];

- база данных «АФ наименований научных учреждений АПК» («АФ НИУ АПК»)¹⁸, функционирующая в информационной системе ЦНСХБ с 2017 г. [45].

Выводы

В последней четверти XX в. усилия зарубежных исследователей были сконцентрированы в направлении корпоративного ведения АФ [46; 47] на отраслевом, региональном и международном уровнях.

Как правило, за рубежом работу по формированию АФ проводят национальные библиотеки, что обусловлено наличием в них универсальных фондов, высококвалифицированных специалистов. Они выполняют координирующую функцию при формировании корпоративных АФ [30]. НАФ используются для распространения и обмена авторитетными/нормативными записями внутри страны, в международных корпоративных проектах. В развитии международных корпоративных проектов особенно выделяется деятельность Библиотеки Конгресса США [2; 9—12].

Библиотечные специалисты отмечают, что практика НАФ за рубежом показывает многообразие подходов, связанных с их ведением [2; 3]. При этом существуют примеры успешного объединения НАФ, созданных по разным методикам, например, международный проект VIAF, который развивается на основе технологий Семантической паутины [2; 11, с. 6].

В российских библиотеках, при осознании достоинств и необходимости применения АФ в электронных каталогах библиотек, их использование достаточно редко. Исключением являются библиотеки, каталогизирующие в ЛИБНЕТ, центральные, специализированные и некото-

рые другие библиотеки. Создание отдельной библиотекой своего АФ приводит к большим трудовым и материальным затратам, а формирование большого количества разных АФ не способствует развитию кооперации в области обработки документов и обмена записями [33].

Для эффективного использования АФ внутри страны необходимо применение единых методик и правил создания авторитетных/нормативных записей, например, использование НАФ ЛИБНЕТ. Однако не все библиотеки имеют финансовые возможности для получения доступа к НАФ.

При этом технологии Семантической паутины позволяют связывать АФ, созданные по разным методикам [2; 37]. Желательно максимально использовать уже имеющиеся словари или создавать словари на основе стандартов World Wide Web Consortium (W3C, Консорциум Всемирной паутины) RDF, RDF Schema (RDFS, базовая система типов для моделей RDF), Web Ontology Language (OWL, язык описания онтологий для Семантической паутины) [11, с. 14]. Убедительным аргументом в пользу развития данного направления библиотечной деятельности в России можно считать серьезные масштабы зарубежных исследований и внедренных проектов за последнее десятилетие, особенно в национальных библиотеках. Семантическое пространство в определенной степени позволяет соединять поисковые средства библиотек разного уровня [35, с. 253], расширяет универсальный библиографический учет [2, с. 120], способствует обогащению запросов в корпоративных ресурсах [48], открывает информацию для поисковых машин и веб-браузеров.

Примечания

¹ Программа для совместной каталогизации: <https://www.loc.gov/aba/pcc/>

² Программа корпоративного ведения авторитетных файлов имен Библиотеки Конгресса США: <https://www.loc.gov/aba/pcc/naco/index.html>

³ Программа корпоративного ведения авторитетных файлов предметных рубрик Библиотеки Конгресса США: <https://www.loc.gov/aba/pcc/saco/index.html>

⁴ Материалы, доступные для скачивания на сайте Библиотеки Конгресса США: <https://id.loc.gov/download/>

⁵ Сайт проекта «Фасетное применение предметной терминологии»: <https://fast.oclc.org/>

- 6 Сайт проекта «Виртуальный международный авторитетный файл»: <http://viaf.org/>
- 7 Сайт проекта «Связывание и изучение авторитетных файлов»: <https://cordis.europa.eu/project/id/IST-2000-26323>
- 8 Сайт онлайн-сервиса «Рукописи и письма через Интегрированные сети в Европе»: <https://cordis.europa.eu/project/id/LB5674/es>
- 9 Страница Schlagwortnormdatei (авторитетный файл предметных рубрик) на сайте Библиотеки Конгресса США: <https://id.loc.gov/vocabulary/subjectSchemes/swd.html>
- 10 Страница Gemeinsame Normdatei (интегрированный авторитетный файл) на сайте Национальной библиотеки Германии: https://www.dnb.de/DE/Professionell/Standardisierung/GND/gnd_node.html
- 11 Материалы, доступные для скачивания по тезаурусу MeSH на сайте Национальной медицинской библиотеки США: <https://www.nlm.nih.gov/databases/download/mesh.html>
- 12 Страница доступа к словарям и тезаурусам Getty Vocabularies: <https://www.getty.edu/research/tools/vocabularies/obtain/index.html>
- 13 Страница программы «Компьютеризированные действия по библиографической записи» на сайте Европейского союза: <https://cordis.europa.eu/project/id/LB4100/de>
- 14 Авторитетные файлы Российской национальной библиотеки: http://nlr.ru/nlr_pro/RA2439/avtoritetnyie-faylyi-rnb
- 15 Каталоги и базы данных в формате RUSMARC на сайте Центра «ЛИБНЕТ»: <http://www.nilc.ru/skk/>
- 16 Электронный каталог РГБ: http://aleph.rsl.ru/F/?func=file&file_name=find-b&local_base=tst11
- 17 Медицинские предметные рубрики MeSH (разработка Национальной медицинской библиотеки США): <https://ructml.ru/pages/mesh>
- 18 База данных «Авторитетный файл наименований научных учреждений АПК» на сайте Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки: <http://www.cnshb.ru/intra/af.asp>
2. *Стегаева М.В.* Виртуальный международный авторитетный файл как перспективное направление развития авторитетных файлов // Научные и технические библиотеки. 2017. № 2. С. 111—121. DOI: 10.33186/1027-3689-2017-2-111-121.
3. *Войскунский В.Г., Лавренова О.А., Масхулия Т.Л., Селиванова Ю.Г.* Авторитетный контроль и авторитетные файлы в корпоративной каталогизации. Современные тенденции // Библиотечные компьютерные сети: Россия и Запад. Современные тенденции корпоративной работы библиотек в сетях передачи данных. Москва: Либерия, 1998. С. 87—96.
4. *Junger U.* Can indexing be automated? The example of the Deutsche Nationalbibliothek // Cataloging & Classification Quarterly. 2014. Vol. 52, № 1—4. P. 102—109.
5. *Loesch M.F.* VIAF (The Virtual International Authority File) — <http://viaf.org> // Technical Services Quarterly. 2011. Vol. 28, № 2. P. 255—256. DOI: 10.1080/07317131.2011.546304.
6. *O'Neill E.T., Bennett R., Kammerer K.* Using authorities to improve subject searches // Cataloging & Classification Quarterly. 2014. Vol. 52, № 1—4. P. 6—19.
7. *Hickey T.B., Toves J., O'Neill E.T.* NACO normalization: a detailed examination of the authority file comparison rules // Library Resources & Technical Services. 2006. Vol. 50, № 3. P. 166—172.
8. *MacEwan A., Angeli A., Gatenby J.* The International Standard Name Identifier (ISNI): The evolving future of name authority control // Cataloging & Classification Quarterly. 2013. Vol. 51, № 1—4. P. 55—71.
9. *Стегаева М.В.* Национальный авторитетный файл наименований организаций: теоретические и технологические аспекты формирования и ведения: дис. ... канд. пед. наук. Санкт-Петербург, 2016. 387 с.
10. *Byrum J.D.* NACO: A cooperative model for building and maintaining a shared name authority database: [International Conference “Authority Control in Organizing and Accessing Information: Definition and International Experience”, Florence, 2003. Pt. 1] // Cataloging & Classification Quarterly. 2004. Vol. 38, № 34. P. 237—249.
11. *Жлобинская О.Н.* Авторитетные данные в Семантическом вебе // RUSMARC: сайт. URL: http://www.rusmarc.ru/publish/auth_semweb.pdf (дата обращения: 19.07.2021).
12. *Скарук Г.А.* Связанные данные и авторитетные файлы предметных рубрик // Теория и практика научных исследований в библиотеках. Новосибирск, 2016. С. 485—499. (Труды ГПНТБ СО РАН; Вып. 10).

Список источников

1. *Масхулия Т.Л., Селиванова Ю.Г.* Национальные авторитетные/нормативные файлы предметных рубрик и заголовков, содержащих наименование организаций: принципы и подходы к формированию и поддержке // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: материалы X Юбилейной международной конференции «Крым 2003», Судак, 7—15 июня 2003 г. Москва: ГПНТБ России, 2003. Т. 1. С. 209.

13. Weber J. LEAF: Linking and exploring authority files [International Conference "Authority Control in Organizing and Accessing Information: Definition and International Experience", Florence, 2003. Pt. 1] // *Cataloging & Classification Quarterly*. 2004. Vol. 38, № 3—4. P. 227—236.
14. Monik M., Knutsson G.B. Az elso lepesek a sved MeSH elkeszítése fele // *Tudomanyos es Muszaki Tajekoztatás*. 1998. Vol. 45, № 3—4. P. 126—127.
15. Morroni E. Strumenti di recupero dell'informazione in alcune biblioteche biomediche // *Bollettino d'informazioni*. 1991. Vol. 31, № 2. P. 139—144.
16. Takeda N. The problems of hierarchical thesaurus structure. You are looking at the information results // *Onrain kensaku*. 1994. Vol. 15, № 4. P. 183—186. (Яп. яз.).
17. Cannell S. User reactions to CD-ROM in a medical library // *SCIL'89 International Proceedings, 3rd Annual. Conference Small Computers in Libraries*, London, Febr., 1989. Westport, London, 1989. P. 115—118.
18. Вьюгин В.В., Логинов Б.Р., Ломова Н.Ф., Старкова М.Н., Фролкина А.Д. Опыт решения проблем многоязычия в автоматизированной технологии ГЦНМБ // *Научные и технические библиотеки*. 1994. № 12. С. 43—45.
19. Bridging linguistic centuries: how to build an "all-around thesaurus" // *ASIS'93: Proceedings 56th ASIS Annual Meeting, Columbus, Ohio, Oct. 24—28, 1993. Medford (N. J.), 1993. Vol. 30. P. 294.*
20. Машиночитаемый авторитетный/нормативный файл предметных рубрик Российской национальной библиотеки: цели формирования, принципы развития и использования // *Предметный поиск в традиционных и нетрадиционных информационно-поисковых системах : сборник научных трудов / Российская национальная библиотека. Санкт-Петербург, 2000. Вып. 14. С. 175—188.*
21. Асеева И.Ю., Бахтурина Т.А. Магистральные направления развития библиографических моделей в мировой практике // *Библиография*. 2019. № 3. С. 24—31.
22. Масхулия Т.Л., Селиванова Ю.Г. Проблемы создания и ведения национальных авторитетных файлов // *Библиотечные компьютерные сети: Россия и Запад. Москва : Либерия, 2003. Вып. 2. С. 47—58.*
23. Лавренова О.А. Координация и кооперация работ библиотек по формированию файлов нормативных/авторитетных записей для электронных каталогов // *Информационный бюллетень Библиотечной Ассамблеи Евразии*. 1996. Вып. 6. С. 22—24.
24. Лавренова О.А. Создание Российского банка нормативных авторитетных записей авторов и организаций для поддержки информационных технологии // *НТИ-96: Информационные продукты, процессы и технологии : материалы международной конференции, Москва, 20—21 нояб. 1996 г. Москва, 1996. С. 164—165.*
25. Лавренова О.А. Банки нормативных (авторитетных) записей // *Библиотекосведение*. 1997. № 2. С. 40—46.
26. Никольцева Н.П., Павленко Е.А. Авторитетный файл предметных рубрик РНБ. Современное состояние и перспективы развития // *Предметный поиск и машиночитаемая каталогизация : сборник статей. Санкт-Петербург, 2014. Вып. 1. С. 35—54.*
27. Ропакоева Е.Н. Авторитетный файл предметных рубрик и читательский запрос: к вопросу об организации поиска научной литературы // *Предметный поиск и машиночитаемая каталогизация : сборник статей. Санкт-Петербург, 2014. Вып. 1. С. 121—127.*
28. Экстрем М.В., Масхулия Т.Л. О возможности использования сети европейских авторитетных данных: по результатам тестирования программы «Автор» // *Библиотечные компьютерные сети: Россия и Запад. Современные тенденции корпоративной работы библиотек в сетях передачи данных. Москва : Либерия, 1998. С. 187—190.*
29. Нохрина В.А. Состояние авторитетного контроля в ЦНСХБ // *Библиотечное дело — 2001: российские библиотеки в мировом информационном и интеллектуальном пространстве : тезисы докладов Шестой Международной научной конференции (Москва, 26—27 апреля 2001 г.). Москва, 2001. Ч. 2. С. 275—276.*
30. Скарук Г.А., Бусыгина Т.В. Электронный методический аппарат предметизатора в ГПНТБ СО РАН // *Библиосфера*. 2009. № 3. С. 75—77.
31. Богуславская Н.В., Милевская И.А. Методика создания авторитетных файлов ключевых слов по тематике защита растений; раздел «Фитопатогенные грибы» // *Библиотечное дело — 2003: гуманитарные и технологические аспекты развития. Москва, 2003. С. 109—110.*
32. Глазунова Т.А. Эволюция предметного поиска в Российской государственной библиотеке по искусству при обслуживании специалистов гуманитарного профиля : «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса» : материалы Шестнадцатой Международной конференции «Крым 2009» // *Государственная публичная научно-техническая библиотека России : офиц.*

- сайт. Москва, 2009. С. 1—6. URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2009/disk/84.pdf> (дата обращения: 15.09.2021).
33. Муктепавел А.В. Авторитетные файлы предметных рубрик в условиях автоматизированной каталогизации: проблемы создания и ведения : дис. ... канд. пед. наук. Санкт-Петербург, 1999. 178 с.
34. Соловьева И.Г. Авторитетные файлы централизованной системы Библиотеки Российской академии наук (проблемы создания и поддержки) : дис. ... канд. пед. наук. Санкт-Петербург, 2002. 213 с.
35. Лавренова О.А., Винберг А.А. Современные пользователи библиотек и пространство связанных открытых данных // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 3. С. 243—260. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-3-243-260.
36. Князева А.А. Автоматическое связывание записей библиографических баз данных на основе унифицированных поисковых признаков : автореферат дис. ... канд. техн. наук. Новосибирск, 2014. 19 с.
37. Семенова О.Ф., Ласточкина Н.В. Вопросы кооперации в процессах формирования и использования авторитетных файлов // Культура: теория и практика : электронный научный журнал. 2019. № 6 (33). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/111/1307/> (дата обращения: 08.09.2021).
38. [Мазуркина И.Ю.] Создание республиканских авторитетных файлов имен, организаций и географических наименований по технологии центра ЛИБНЕТ — основа повышения качества электронного каталога : [презентация] // Национальная библиотека Чувашской Республики : офиц. сайт. URL: http://www.nbchr.ru/pdf/vistuplenie_libnet_mazurkina.pdf (дата обращения: 19.07.2021).
39. Лавренева О.А. Методы формирования многоязычного нормативного/авторитетного файла географических названий // Научные и технические библиотеки. 2009. № 3. С. 22—30.
40. Скарук Г.А. Перспективы создания авторитетного файла предметных рубрик в ГПНТБ СО РАН // Развитие электронной информационно-библиотечной среды. Новосибирск, 2011. С. 295—300. (Труды ГПНТБ СО РАН ; Вып. 1).
41. Семенова Л.С. Авторитетный файл Республики Саха (Якутия) в условиях автоматизированной каталогизации: проблемы создания и ведения // Книжная культура Севера : материалы II Межрегиональной научно-практической конференции. Якутск, 2017. С. 252—258.
42. Малышко О.Ф. Авторитетные файлы как одно из лингвистических средств формирования краеведческих баз данных: опыт Алтайской краевой универсальной научной библиотеки им. В.Я. Шишкова // Девятые Макушинские чтения : материалы научной конференции, 15—16 мая 2012 г., Барнаул. Новосибирск, 2012. С. 348—351.
43. Ласточкина Н.В., Семенова О.Ф., Стеллецкий В.И. Опыт авторитетного контроля ЦНСХБ РАСХН с помощью ЕАФ ЛИБНЕТ : [презентация] / Национальный информационно-библиотечный центр «ЛИБНЕТ» : офиц. сайт. URL: http://www.nilc.ru/text/12SPC_LIBNET/12SPC_LIBNET12.pdf (дата обращения: 19.07.2021).
44. Мешечак Н.А., Шамардина Л.А., Карауш А.С. Опыт создания и использования авторитетных записей томских ученых-медиков в Научно-медицинской библиотеке Сибирского медицинского университета // Современные пользователи автоматизированных информационно-библиотечных систем: проблемы обслуживания, изучения и обучения : материалы 6-й и 7-й научно-практических конференций. Санкт-Петербург, 2006. С. 158—161.
45. Семенова О.Ф., Ласточкина Н.В. Методические решения по формированию авторитетных данных на наименования научных учреждений АПК // Культура: теория и практика : электронный научный журнал. 2020. № 3 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskieresheniya-po-formirovaniyu-avtoritetnyh-dannyh-na-naimenovaniya-nauchnyh-uchrezhdeniy-apk/viewer> (дата обращения: 13.05.2021).
46. Селиванова Ю., Масхулия Т. Стандартизация и кооперация. Тенденции каталогизации конца XX века // Библиотечное дело. 2004. № 6 (18). С. 18—21.
47. Севалова Ю.А. Корпоративная каталогизация: ее возникновение и развитие в России и за рубежом // Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина : офиц. сайт. URL: http://sbi.tsutmb.ru/nauka/internet-konferencii/2019/aktualnye_problemy/4/Sevalova.pdf (дата обращения: 28.07.2021).
48. Шварцман М.Е., Найдин О.П. Linked Open Data как средство обогащения поисковых запросов // Университетская книга. 2015. Декабрь. С. 66—71.

Organisation and Maintenance of Library Authority Files in Russia and Abroad

Anna A. Stukalova ^{a *}, Natalya A. Balutkina ^{b **},

State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630102, Russia

^a ORCID 0000-0003-2202-943X; SPIN 7830-6631

^b ORCID 0000-0001-9632-4103; SPIN 6278-1710

E-mail: * Stukalova@gpntbsib.ru, ** Balutkina@gpntbsib.ru

Abstract. The article provides review of foreign and domestic publications on the problems of creation, development and use of authority files (AF) of names of persons, names of organizations, geographical names and other objects both at the international, national and regional levels. The paper presents analysis of the foreign experience of AF maintenance. The authors note that, due to the availability of universal collections and qualified specialists, AF formation abroad is usually carried out by national libraries. A substantive analysis of foreign publications has shown that national AFs (NAF) are characterized by data variability and diversity of approaches. The authors studied the experience of successful combination of NAF created according to different methods within the framework of the international corporate project — Virtual International Authority File (VIAF). The article notes that most of the Russian libraries do not use AF, since AF, created in republican and regional scientific libraries, as a rule, are not publicly available. At the same time, creation by a separate library of its own AF leads to high labour and material costs, and the formation of a large number of AF leads to the variability of the AFs created for the same objects. The authors conclude that for efficient use of AFs within the country, it is necessary to apply unified methods and rules for creation of authority records. Another way out is the application of the Semantic Web technology, which allows linking AFs created according to different methods. It is necessary to make maximum use of existing dictionaries or create dictionaries based on the World Wide Web Consortium (W3C), Resource Description Framework (RDF), RDF Schema (RDFS) and Web Ontology Language (OWL) standards.

Key words: authority file, national authority file, classification numbers, Library of Congress, authority control, subject headings, rubricator, open linked data, single authority file, information search, Semantic web.

Citation: Stukalova A.A., Balutkina N.A. Organisation and Maintenance of Library Authority Files in Russia and Abroad, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 5, pp. 485–496. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-485-496.

References

1. Maskhuliya T.L., Selivanova Yu.G. National Authority/Normative Files for Subject Headings and Organization Names: Principles and Approaches to Formation and Support, *Biblioteki i assotsiatsii v menyayushchetsya mire: novye tekhnologii i novye formy sotrudnichestva: materialy X Yubileinoi mezhdunarodnoi konferentsii “Krym 2003”, Sudak, 7–15 iyunya 2003 g.* [Libraries and Associations in a Changing World: New Technologies and New Forms of Cooperation: Proceedings of the 10th Anniversary International Conference “Crimea 2003”, Sudak, June 7–15, 2003]. Moscow, GPNTB Rossii Publ., 2003, vol. 1, p. 209 (in Russ.).
2. Stegaeva M.V. The Virtual International Authority File as a Perspective Vector for Further Development, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2017, no. 2, pp. 111–121. DOI: 10.33186/1027-3689-2017-2-111-121 (in Russ.).
3. Voiskunsky V.G., Lavrenova O.A., Maskhuliya T.L., Selivanova Yu.G. Authority Control and Authority Files in Corporate Cataloging. Current Trends, *Biblioteknyye komp'yuternye seti: Rossiya i Zapad. Sovremen-*

- nye tendentsii korporativnoi raboty bibliotek v setyakh peredachi dannykh* [Library Computer Networks: Russia and the West. Current Trends in Corporate Library Work in Data Transmission Networks]. Moscow, Libereya Publ., 1998, pp. 87–96 (in Russ.).
4. Junger U. Can Indexing Be Automated? The Example of the Deutsche Nationalbibliothek, *Cataloging & Classification Quarterly*, 2014, vol. 52, no. 1–4, pp. 102–109.
 5. Loesch M.F. VIAF (The Virtual International Authority File) – <http://viaf.org>, *Technical Services Quarterly*, 2011, vol. 28, no. 2, pp. 255–256. DOI: 10.1080/07317131.2011.546304.
 6. O'Neill E.T., Bennett R., Kammerer K. Using Authorities to Improve Subject Searches, *Cataloging & Classification Quarterly*, 2014, vol. 52, no. 1–4, pp. 6–19.
 7. Hickey T.B., Toves J., O'Neill E.T. NACO Normalization: A Detailed Examination of the Authority File Comparison Rules, *Library Resources & Technical Services*, 2006, vol. 50, no. 3, pp. 166–172.
 8. MacEwan A., Angjeli A., Gatenby J. The International Standard Name Identifier (ISNI): The Evolving Future of Name Authority Control, *Cataloging & Classification Quarterly*, 2013, vol. 51, no. 1–4, pp. 55–71.
 9. Stegaeva M.V. *Natsional'nyi avtoritetnyi fail naimenovaniy organizatsii: teoreticheskie i tekhnologicheskie aspekty formirovaniya i vedeniya* [National Authority File of Organization Names: Theoretical and Technological Aspects of its Formation and Management], cand. ped. sci. diss. St. Petersburg, 2016, 387 p.
 10. Byrum J.D. NACO: A Cooperative Model for Building and Maintaining a Shared Name Authority Database, *Cataloging & Classification Quarterly*, 2004, vol. 38, no. 34, pp. 237–249.
 11. Zhlobinskaya O.N. Authority Data in the Semantic Web, *RUSMARC: website*. Available at: http://www.rusmarc.ru/publish/auth_semweb.pdf (accessed 19.07.2021) (in Russ.).
 12. Skaruk G.A. Linked Data and Authority Files of Subject Headings, *Teoriya i praktika nauchnykh issledovaniy v bibliotekakh* [Theory and Practice of Scientific Research in Libraries]. Novosibirsk, 2016, pp. 485–499 (in Russ.).
 13. Weber J. LEAF: Linking and Exploring Authority Files, *Cataloging & Classification Quarterly*, 2004, vol. 38, no. 3–4, pp. 227–236.
 14. Monik M., Knutsson G.B. Az elso lepesek a sved MeSH elkeszítése fele, *Tudományos és Muszaki Tajekoztatás*, 1998, vol. 45, no. 3–4, pp. 126–127.
 15. Morroni E. Strumenti di recupero dell'informazione in alcune biblioteche biomediche, *Bollettino d'informazioni*, 1991, vol. 31, no. 2, pp. 139–144.
 16. Takeda N. The Problems of Hierarchical Thesaurus Structure. You Are Looking at the Information Results, *Onrain kensaku*, 1994, vol. 15, no. 4, pp. 183–186 (in Jap.).
 17. Cannell S. User Reactions to CD-ROM in a Medical Library, *SCIL'89 International Proceedings, 3rd Annual Conference Small Computers in Libraries, London, Febr., 1989*. Westport, London, 1989, pp. 115–118.
 18. Vyugin V.V., Loginov B.R., Lomova N.F., Starkova M.N., Frolkina A.D. An Experience in Solving Problems of Multilingualism in the Automated Technology of the State Central Scientific Medical Library, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 1994, no. 12, pp. 43–45 (in Russ.).
 19. Bridging Linguistic Centuries: How to Build an “All-Around Thesaurus”, *ASIS'93: Proceedings 56th ASIS Annual Meeting, Columbus, Ohio, Oct. 24–28, 1993*. Medford (N.J.), 1993, vol. 30, p. 294.
 20. Machine-Readable Authority/Normative File of Subject Headings of the National Library of Russia: Its Formation Goals, Principles of Development and Use, *Predmetnyi poisk v traditsionnykh i netraditsionnykh informatsionno-poiskovykh sistemakh: sbornik nauchnykh trudov* [Subject Search in Traditional and Non-Traditional Information Search Systems: collected scientific papers]. St. Petersburg, 2000, issue 14, pp. 175–188 (in Russ.).
 21. Aseeva I.Yu., Bakhturina T.A. The Main Directions of the Development of Bibliographic Models in World Practice, *Bibliografiya* [Bibliography], 2019, no. 3, pp. 24–31 (in Russ.).
 22. Maskhuliya T.L., Selivanova Yu.G. Issues of Creating and Maintaining National Authority Files, *Biblioteknye komp'yuternye seti: Rossiya i Zapad* [Library Computer Networks: Russia and the West]. Moscow, Libereya Publ., 2003, issue 2, pp. 47–58 (in Russ.).
 23. Lavrenova O.A. Coordination and Cooperation of Library Work on the Formation of Files of Normative/Authority Records for Electronic Catalogs, *Informatsionnyi byulleten' Biblioteknoi Assamblei Evrazii* [Information Bulletin of the Library Assembly of Eurasia], 1996, issue 6, pp. 22–24 (in Russ.).
 24. Lavrenova O.A. Creating a Russian Bank of Normative Authority Records of Authors and Organizations to Support Information Technology, *NTI-96: Informatsionnye produkty, protsessy i tekhnologii: materialy mezhdunarodnoi konferentsii, Moskva, 20–21 noyab. 1996 g.* [NTI-96: Information Products, Processes and Technologies: Proceedings of the International Conference, Moscow, November 20–21, 1996]. Moscow, 1996, pp. 164–165 (in Russ.).
 25. Lavrenova O.A. Banks of Normative (Authority) Records, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 1997, no. 2, pp. 40–46 (in Russ.).

26. Nikoltseva N.P., Pavlenko E.A. The Authority File of Subject Headings of the National Library of Russia. Its Current State and Development Prospects, *Predmetnyi poisk i mashinochitaemaya katalogizatsiya: sbornik statei* [Subject Search and Machine-Readable Cataloging: collected articles]. St. Petersburg, 2014, issue 1, pp. 35–54 (in Russ.).
27. Ropakova E.N. The Authority File of Subject Headings and the Reader's Request: On the Issue of Organizing the Search for Scientific Literature, *Predmetnyi poisk i mashinochitaemaya katalogizatsiya: sbornik statei* [Subject Search and Machine-Readable Cataloging: collected articles]. St. Petersburg, 2014, issue 1, pp. 121–127 (in Russ.).
28. Ekstrem M.V., Maskhuliya T.L. On the Potential of Using the Network of European Authority Data: Based on the Results of Testing the "Author" Program, *Biblioteknyye komp'yuternye seti: Rossiya i Zapad. Sovremennyye tendentsii korporativnoi raboty bibliotek v setyakh peredachi dannykh* [Library Computer Networks: Russia and the West. Current Trends in the Corporate Library Work in Data Transmission Networks]. Moscow, Libereya Publ., 1998, pp. 187–190 (in Russ.).
29. Nokhrina V.A. The State of Authority Control in the Central Scientific Agricultural Library, *Biblioteknoe delo – 2001: rossiiskie biblioteki v mirovom informatsionnom i intellektual'nom prostranstve: tezisy dokladov Shestoi Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (Moskva, 26–27 aprelya 2001 g.)* [Librarianship – 2001: Russian Libraries in the Global Information and Intellectual Space: Abstracts of the Sixth International Scientific Conference (Moscow, April 26–27, 2001)]. Moscow, 2001, part 2, pp. 275–276 (in Russ.).
30. Skaruk G.A., Busygina T.V. The Electronic Methodical Instrument of the Subject Cataloger in the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2009, no. 3, pp. 75–77 (in Russ.).
31. Boguslavskaya N.V., Milevskaya I.A. Methodology for Creating Authority Keyword Files on the Subject of Plant Protection; "Phytopathogenic Fungi" Section, *Biblioteknoe delo – 2003: gumanitarnyye i tekhnologicheskie aspekty razvitiya* [Librarianship – 2003: Humanitarian and Technological Aspects of Development]. Moscow, 2003, pp. 109–110 (in Russ.).
32. Glazunova T.A. Evolution of Subject Retrieval at the Russian State Art Library while Providing Services to Humanists: "Libraries and Information Resources in the Modern World of Science, Culture, Education and Business": Proceedings of the Sixteenth International Conference "Crimea 2009", *Gosudarstvennaya publichnaya nauchno-tekhnicheskaya biblioteka Rossii: ofits. sait* [Russian National Public Library for Science and Technology: official website]. Moscow, 2009, pp. 1–6. Available at: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2009/disk/84.pdf> (accessed 15.09.2021) (in Russ.).
33. Muktepavel A.V. *Avtoritetnye faily predmetnykh rubrik v usloviyakh avtomatizirovannoi katalogizatsii: problema sozdaniya i vedeniya* [Authority Files of Subject Headings in the Conditions of Automated Cataloging: Issues of Creation and Maintenance], cand. ped. sci. diss. St. Petersburg, 1999, 178 p.
34. Solovyova I.G. *Avtoritetnye faily tsentralizovannoi sistemy Biblioteki Rossiiskoi akademii nauk (problemy sozdaniya i podderzhki)* [Authority Files of the Centralized Library System of the Russian Academy of Sciences (Issues of Creation and Support)], cand. ped. sci. diss. St. Petersburg, 2002, 213 p.
35. Lavrenova O.A., Vinberg A.A. Modern Users of Libraries and the Linked Open Data Environment, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 3, pp. 243–260. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-3-243-260 (in Russ.).
36. Knyazeva A.A. *Avtomaticheskoe svyazyvanie zapisei bibliograficheskikh baz dannykh na osnove unifikirovannykh poiskovykh priznakov* [Automatic Linking of Bibliographic Database Records Based on Unified Search Characteristics], cand. techn. sci. diss. abstr. Novosibirsk, 2014, 19 p.
37. Semenova O.F., Lastochkina N.V. Cooperation Issues in the Process of Formation and Use of Authorities Files, *Kul'tura: teoriya i praktika: elektronnyi nauchnyi zhurnal* [Culture: Theory and Practice: electronic scientific journal], 2019, no. 6 (33). Available at: <http://theoryofculture.ru/issues/111/1307/> (accessed 08.09.2021) (in Russ.).
38. Creating Republican Authority Files of Names, Organizations and Geographical Names Using the LIBNET Center's Technology as the Basis for Improving the Quality of the Electronic Catalog, *Natsional'naya biblioteka Chuvashskoi Respubliki: ofits. sait* [National Library of the Chuvash Republic: official website]. Available at: http://www.nbchr.ru/pdf/vistuplenie_libnet_mazurkina.pdf (accessed 19.07.2021) (in Russ.).
39. Lavreneva O.A. Methods of Formation of the Multilingual Normative/Authority File of Geographic Names, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2009, no. 3, pp. 22–30 (in Russ.).
40. Skaruk G.A. Prospects of Forming the Authority File of Subject Headings in the SPSTL SB RAS, *Raz-*

- vitie elektronnoi informatsionno-bibliotechnoi sredy* [Developing the Electronic Information and Library Environment]. Novosibirsk, 2011, pp. 295–300 (in Russ.).
41. Semenova L.S. The Authority File of the Republic of Sakha (Yakutia) in the Automated Cataloging Environment: Issues of Creation and Maintenance, *Knizhnaya kul'tura Severa: materialy II Mezhregional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Book Culture of the North: Proceedings of the 2nd Interregional Scientific-Practical Conference]. Yakutsk, 2017, pp. 252–258 (in Russ.).
 42. Malysheko O.F. Authority Files as a Linguistic Means of Forming Local History Databases: An Experience of the V.Ya. Shishkov Altai Regional Universal Scientific Library, *Devyatye Makushinskie chteniya: materialy nauchnoi konferentsii, 15–16 maya 2012 g., Barnaul* [Ninth Makushin Readings: Proceedings of the Scientific Conference, May 15–16, 2012, Barnaul]. Novosibirsk, 2012, pp. 348–351 (in Russ.).
 43. Lastochkina N.V., Semenova O.F., Stelletsky V.I. An Experience of the Authority Control of the Central Scientific Agricultural Library of the Russian Academy of Agricultural Sciences Using the Unified Authoritative File of LIBNET, *Natsional'nyi informatsionno-bibliotchnyi tsentr "LIBNET": ofits. sait* [National Information and Library Center "LIBNET": official website]. Available at: http://www.nilc.ru/text/12SPC_LIBNET/12SPC_LIBNET12.pdf (accessed 19.07.2021) (in Russ.).
 44. Meshechak N.A., Shamardina L.A., Karaush A.S. An Experience of Creating and Using the Authority Records of Tomsk Medical Scientists in the Scientific Medical Library of the Siberian Medical University, *Sovremennye pol'zovateli avtomatizirovannykh informatsionno-bibliotchnykh sistem: problemy obsluzhivaniya, izucheniya i obucheniya: materialy 6-i i 7-i nauchno-prakticheskikh konferentsii* [Modern Users of Automated Information and Library Systems: Issues of Servicing, Studying and Teaching: Proceedings of the 6th and 7th Scientific and Practical Conferences]. St. Petersburg, 2006, pp. 158–161 (in Russ.).
 45. Semenova O.F., Lastochkina N.V. Methodical Solutions on Creating of Authority Data Describing Names of AIC Scientific Institutions, *Kul'tura: teoriya i praktika: elektronnyi nauchnyi zhurnal* [Culture: Theory and Practice: electronic scientific journal], 2020, no. 3 (36). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskieresheniya-po-formirovaniyu-avtoritetnyh-dannyh-na-naimenovaniya-nauchnyh-uchrezhdeniy-apk/viewer> (accessed 13.05.2021) (in Russ.).
 46. Selivanova Yu., Maskhuliya T. Standardization and Cooperation. Cataloging Trends of the Late 20th Century, *Bibliotchnoe delo* [Librarianship], 2004, no. 6 (18), pp. 18–21 (in Russ.).
 47. Sevalova Yu.A. The Corporate Cataloging: Its Emergence and Development in Russia and Abroad, *Tambovskii gosudarstvennyi universitet im. G.R. Derzhavina: ofits. sait* [Derzhavin Tambov State University: official website]. Available at: http://sbi.tsutmb.ru/nauka/internet-konferentsii/2019/aktualnye_problemy/4/Sevalova.pdf (accessed 28.07.2021) (in Russ.).
 48. Shvartsman M.E., Naidin O.P. Linked Open Data as a Means of Enriching Search Queries, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2015, December, pp. 66–71 (in Russ.).