

УДК 021(1-87)

ББК 78.30

DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-6-607-614

И.С. БОЛДЫРЕВА

Векторы развития зарубежного библиотечного дела: вызовы времени и перспективы

Реферат. В статье проанализированы три концепции ведущих библиотековедов, которые были разработаны с учетом современных тенденций развития и будущего зарубежных библиотек. Цель настоящего исследования — определить приоритетные направления развития зарубежного библиотечного дела, которые позволили бы отечественным специалистам судить о вызовах и перспективах библиотечной отрасли. Подобная осведомленность могла бы содействовать своевременному внесению корректив в работу российских библиотек. Актуальность проблематики связана с наличием разнообразных сценариев развития библиотечного дела в цифровую эпоху. Научное сообщество на протяжении длительного времени ищет ответ на вопрос, каким образом должны измениться библиотеки, чтобы успешно функционировать в новых условиях. Исходя из первой концепции Дэвида Лэнкеса, которая основана на кибернетической теории, библиотеки должны активно коммуницировать с сообществами, информировать читателей об актуальных событиях, поощрять людей к чтению, побуждать их анализировать, делиться идеями и расширять кругозор. Приводятся направления библиотечной работы, которые соответствуют вышеупомянутым задачам. Автор второй концепции Вольфганг Эрнст опирается на теорию медиаведения, утверждая, что цифровая среда оказывает существенное влияние на форму представления и систематизацию знаний, зафиксированных в библиотечных документах, меняя частично характер библиотечного обслуживания. При этом методы цифровых гуманитарных наук рассматриваются как перспективный способ раскрытия библиотечных знаний. В рамках третьей концепции, автором которой является Рагнар Аудунсон, выделяются два фактора эволюции библиотечного дела. Первым фактором является повсеместная цифровизация, которая способствует открытому доступу к информации. В связи с этим появляются сторонники дезинтермедиации, которые полагают, что в настоящее время отсутствует необходимость в библиотеке и библиотекарях как посредниках при поиске информации. Вторым фактором является то, что современные библиотеки являются учреждениями, которые содействуют формированию гражданской позиции посредством проведения публичных дебатов. При этом цифровизация дает возможность библиотекам сосредоточиться на своей социальной миссии вместо того, чтобы фокусироваться на курировании физических коллекций.

Ключевые слова: зарубежное библиотечное дело, цифровизация, формирование знаний, кибернетика, медиаведение, перспективы, дезинтермедиация, Интернет.



**Ирина Сергеевна
Болдырева,**

Российская государственная библиотека,
международный отдел,
главный библиотекарь
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0003-1992-1662;
SPIN 5592-2059
E-mail: BoldyrevaIS@rsl.ru

Для цитирования: Болдырева И.С. Векторы развития зарубежного библиотечного дела: вызовы времени и перспективы // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 6. С. 607–614. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-607-614.

Бibliotheki как феномен культуры и социальный институт за время своего существования неоднократно менялись и преобразовывались в соответствии с требованиями времени, но при этом всегда были храмами культуры и посредниками между документом и читателем, несмотря на то, что в определенные исторические периоды считались закрытыми учреждениями [1]. Взаимодействие традиционной библиотеки с информационными технологиями вывело библиотечную деятельность на более высокий уровень, открыло качественно новые возможности. Отечественный исследователь библиотечного дела П.С. Романов отмечал необходимость тщательного изучения опыта зарубежных библиотек, в частности внешние и внутренние факторы влияния на развитие библиотеки в данную эпоху [2, с. 19].

В настоящее время библиотеки заново переосмысливают и расширяют свою роль в обществе, беря на себя все больше задач, диктуемых современным цифровым миром. В связи с этим особый интерес представляют зарубежные концепции развития библиотечного дела, поскольку большинство библиотечников стремятся доказать право библиотеки на существование в цифровую эпоху, а также обосновать эффективность ее работы. Кроме того, современные концепции библиотечного дела все больше приобретают междисциплинарный характер. Данным критериям отвечают концепции, проанализированные в нашем исследовании. Автор концепции «нового библиотечного дела» Дэвид Лэнкес последовательно рассматривает теоретические основания и практические вопросы трансформации библиотек в учреждения, являющиеся подлинными центрами интеллектуальной жизни обслуживаемых сообществ [3]. В качестве нового способа привлечения читателей Д. Лэнкес выделяет генерирование их контента библиотекой. Особый интерес представляет такая услуга, как самопубликация произведений читателей. Другой американский библиотечник Кэтрин Конрад также признает огромный потенциал печати по требованию, отмечая, что библиотеки могут продвигать стандарты качества в самопубликации и стать настоящими архивами для своих сообществ [4].

Потребности социума порождают новые функции библиотек [5]. При этом появляются опасения, что под влиянием цифровизации исчезнет потребность в традиционных библиотеках. Так, немецкий исследователь Вольфганг Эрнст, представляющий концепцию развития библиотечного дела с точки зрения медиаведения, подчеркивает, что в настоящее время благодаря гипертексту открываются новые возможности навигации в системе знаний. Однако библиотека в данном случае необходима для противодействия дисперсии сетевой архитектуры [6]. В связи с данной концепцией библиотечник Михаэль Кнохе подтверждает факт наличия двух пространств управления знаниями (Интернет и библиотеки), однако он рассматривает их скорее в качестве взаимодействующих в будущем [7]. Рагнар Аудунсон, профессор Столичного университета Осло выделяет два фактора трансформации современных библиотек. Одним из них является цифровизация, представляющая угрозу для библиотек. В качестве аргумента Р. Аудунсон приводит тот факт, что процесс дезинтермедиации уже запущен. По мнению исследователя, концепция библиотеки как места встреч и публичных дебатов является одной из ведущих в современном библиотечном деле [8]. Благодаря библиотекам члены общества пользователей могут больше узнать о политической деятельности и способах участия.

Цель настоящей статьи — определить приоритетные направления развития зарубежного библиотечного дела, которые позволили бы отечественным специалистам судить о вызовах и перспективах библиотечной отрасли. Полагаем, что подобная осведомленность могла бы содействовать своевременному внесению корректив в работу российских библиотек.

Библиотеки как движущая сила формирования знаний

Сегодня человечество адаптируется к таким понятиям, как «информация-сила», «социальные сети как вестники демократии». Эти и многие другие современные концепции и изобретения, которые оказывают влияние на наше мышление, создаются людьми, чтобы справиться

ся с динамикой «нового» мира. Историк Юваль Харари [9, с. 45] раскрывает перспективный вариант эволюции человечества и появление общества благодаря нашей способности создавать и верить в социальные концепты. По мнению Ю. Харари, всё, начиная с денег и заканчивая вероисповеданиями, государствами и демократией, является результатом когнитивной революции, которая позволяет нам взаимодействовать между собой. Библиотечная профессия, тесно связанная с обществом, а также с обучением читателей и развитием знаний, в большей степени испытывает влияние эволюции социальных концептов. Поэтому библиотечное дело нуждается в обновлении с целью усовершенствования обслуживания читателей, поскольку старые концепции в этой области больше не совпадают с современным мировоззрением.

В XX в. сформировалась концепция библиотеки как информационного учреждения, которое в настоящее время не соответствует потребностям социума. Проблема информационного подхода заключается в том, что не учитываются взгляды пользователей, которых библиотеки стремятся обслуживать. Вместо этого в центре внимания оказываются алгоритмы и технологические процессы, а люди, которые приходят в библиотеку, становятся пользователями. При этом доступ к информации позитивно влияет на жизнь людей, а сама информация представляется ключом к знаниям. По мнению Д. Лэнкеса, сейчас вместо данных и информации новая библиотечная наука должна сосредоточиться на знаниях и познании. Он считает, что миссия библиотекарей заключается в том, чтобы улучшить общество посредством содействия формированию знаний [3, р. 17]. Важно, чтобы библиотекари создавали условия и удовлетворяли потребности читателей, стремящихся постичь что-то новое. Необходимо перестать оперировать такими понятиями, как «ресурсы» и «коллекции». Отныне знания являются активами библиотеки. Здесь Д. Лэнкес рекомендует опираться на кибернетическую концепцию британского ученого Гордона Паска, получившую название «теория разговора» [10]. Она дает понимание того, как люди создают знания в социуме. В соответствии с данной теорией, конструирование знаний — это когнитивный процесс, формируемый динамической социальной средой, и самым важным аспектом здесь является взаимодействие между людьми.

Задачей современной библиотечной деятельности является не только передача информации, но и объединение людей. Поэтому библиотекари — проводники в мир знаний — должны развивать отношения с сообществами, информировать читателей об актуальных событиях, поощрять людей к чтению, побуждать их анализировать, делиться идеями и расширять кругозор. В качестве примеров можно назвать следующие направления библиотечной работы, которые соответствуют вышеупомянутым задачам:

- *генерирование публикаций читателей*, подразумевающее размещение постов и книжных рецензий пользователей в библиотечном блоге [11, р. 112], а также предоставление услуги издания собственной книги читателя (печать по требованию) [4]. При этом выпущенная книга может быть представлена как в библиотеке, так и за ее пределами;

- *организация совместных библиотечных полок*, на которых размещаются материалы авторов — читателей библиотеки. Это могут быть работы участников манга-группы или материалы, подготовленные преподавателем иностранного языка. Немаловажно то, что их описания могут быть включены в электронный каталог библиотеки;

- *организация библиотечных дискуссий с участием читателей*, в ходе которых обсуждаются социальные вопросы, а также темы местного, национального или глобального значения. В ходе подобных мероприятий библиотекарь представляет участникам книги из фонда, связанные с обсуждаемыми проблемами.

Эфемерность цифровых знаний и постоянство библиотечных традиций

С увеличением трансформации знаний от материальной книжной формы до миграции данных, произошедшей за последние десятилетия, пересматриваются функции библиотеки. В рамках кибернетического обращения знаний происходит балансирование между виртуальной энтропией и сохраняющей порядок физической негэнтропией. Медиа-археолог В. Эрнст противопоставляет эти два пространства, где пользователи ищут знания. Так, по его мнению, коммуникационный канал библиотеки является временным, а не пространственным по своей природе, поскольку потенциальная информационная ценность того, что зафиксировано, со

временем возрастает [6, S. 381]. Интернет не нацелен на хранение информации в течение неопределенного времени. В то время как гипертекст освободил распространение знаний от ограничений, а алгоритмы предусматривают новые варианты навигации в структуре данных, библиотеки представляются учреждениями, которые препятствуют передаче знаний. В отличие от Интернета библиотека приостанавливает передачу знаний и переносит их в память на долгий срок с тем, чтобы они были извлечены в будущем [12, S. 115–116]. Таким образом, сокрытая информация становится вновь актуальной, когда она воспроизводится по прошествии времени.

С другой стороны, значимость библиотеки может усиливаться благодаря возможностям, которые предоставляет цифровая среда. Характеристики Интернета — мимолетность, отсутствие иерархии и взаимосвязанности. В то время как характеристиками библиотек являются долговременность, порядок, контекст и концентрация знаний. Поэтому не исключено, что в будущем эти две среды могут сочетаться, дополняя друг друга [7, S. 9].

Что касается эволюции архитектуры знаний, то библиотечная организация знаний уступает не просто гипертекстуальности, а динамической гипермедиальности Интернета. При этом сеть не похожа на традиционную библиотеку потому, что ее контент рассредоточивается гораздо шире, чем стандартная коллекция [13, p. 52]. Предполагается, что структура знаний библиотеки будет постепенно замещаться цифровыми гипертекстами в Интернете.

Если говорить о систематизации представленных знаний, то современные библиотеки находятся на стыке между каталогом и Google. Поисковые машины создают модель систематизации, которая основана на статистике. Так, результаты поиска на основе предыдущих запросов предварительно сортируются и индексируются [14]. Существует вероятность того, что в будущем систематизация библиотечных документов больше не будет опираться на библиотечно-библиографическую классификацию. Однако преимущество библиотечной систематизации, в отличие от поисковых машин, заключается в субъективной оценке, осуществляемой библиотекарями.

Концепция цифровой среды оказала влияние на обслуживание в традиционных библиотеках. Так, сегодня наблюдается тенденция перехода от библиотеки-репозитория к библи-

отеке, выдающей издания только в читальный зал с предоставлением открытого доступа к фондам, что соотносится с требованием цифровой культуры на немедленный и беспрепятственный доступ к знаниям. Некоторые исследователи считают, что концепция библиотек, в чьи функции входит преимущественно хранение редких изданий, вступает в противоречие с альтернативной наукоемкой функцией. По их мнению, культурная память должна быть связана с дискурсом и актом активации.

Несомненно, обязанностью библиотеки является не только сохранность дискурсивного знания в будущем, но и лежащих в его основе цифровых моделей, т. е. архивирование алгоритмов нынешней культуры. Кроме того, есть надежда, что в будущем благодаря цифровым гуманитарным наукам появится программное обеспечение, с помощью которого знания в цифровом виде будут эффективно раскрыты.

Разработка нового подхода к библиотечному делу как актуальная проблема

В настоящее время существуют признаки того, что зарубежное библиотечное дело незамедлительно нуждается в новом подходе. Норвежский исследователь Р. Аудунсон [8] выделяет два фактора, которые, по его мнению, коренным образом меняют библиотеки, неизбежно приводя к их эволюции. Во-первых, на ситуацию оказывает влияние повсеместная цифровизация, которая способствует открытому доступу к информации. Вследствие этого появляются сторонники так называемой дезинтермедиации [15; 16, p. 95], которые считают, что потребность в библиотеках и библиотекарях как посредниках при поиске информации больше не существует. Однако такое мнение ошибочно, поскольку далеко не все библиотечные пользователи владеют расширенными навыками информационной грамотности. Так, в академической среде и научно-исследовательской области (естественные науки) эти навыки по-прежнему чрезвычайно актуальны. Не исключено, что в будущем потребуются библиотекари, которые смогут ориентироваться и искать в мире сложных информационных систем, поскольку уже сейчас в библиотечной практике наблюдается тенденция использования искусственного интеллекта и прикладных методов цифровых гуманитарных наук.

Во-вторых, сегодня публичная библиотека представляет собой место встреч членов со-

общества и публичных дебатов. Эта роль библиотеки отражена в правовых библиотечных документах разных стран. Так, в «Библиотечном билле о правах» (США) зафиксировано, что все библиотеки являются форумами для информации и идей [17]. В шведском законе о библиотеках [18] заявляется, что библиотечные учреждения должны содействовать демократии и свободе выражения мнений. Норвежские библиотеки в соответствии с миссией, обозначенной в Законе о публичных библиотеках, должны быть независимыми местами встреч и аренами для публичных обсуждений в своих сообществах [19]. По словам руководителя сектора по обслуживанию взрослых в Публичной библиотеке Монровилла (США) Марка Хадсона, «библиотекари могут помочь людям приобрести знания и прийти к пониманию того, что им нужно для участия в дебатах, политической деятельности и как сделать общество, в котором они живут, более демократичным» [цит. по: 20, р. 279]. Следует также отметить, что сейчас всё больше зарубежных университетских библиотек проводят публичные дебаты, адаптируя методы работы, которые до настоящего времени были типичны для публичных библиотек [21].

В этой связи библиотекари должны уметь анализировать проблемы, с которыми мы сталкиваемся в цифровом и мультикультурном обществе с целью просвещения пользователей и реализации потенциала библиотек относительно этих вызовов.

Таким образом, цифровизация дает шанс сосредоточиться на социальной миссии библиотек вместо того, чтобы фокусироваться на курировании физических коллекций. Использовать эту новую возможность может быть не просто, поскольку она предполагает иные способы мышления.

Заключение

Проанализировав современные тенденции и некоторые направления будущего зарубежных библиотек, можно сказать, что они устойчивы и связаны с развитием общества. В информационную эру библиотеки уделяли большое внимание таким вопросам, как эффективный поиск информации и повышение информационной грамотности пользователей. Проблема заключается в том, что старые концепции в этой области больше не совпадают с новым мировоззрением. Современная биб-

лиотека представляется организатором, который помогает объединять знания, делиться и углублять их. При этом важно, чтобы будущее взаимодействие читателей друг с другом являлось бы не просто коммуникацией, а генерированием знаний.

Цифровая среда оказывает существенное влияние на форму представления и систематизацию знаний, зафиксированных в библиотечных документах, меняя частично характер библиотечного обслуживания. В частности, цифровизация предполагает немедленный и беспрепятственный доступ к знаниям, а информации свойственна летучесть. С этой точки зрения библиотеки являются антагонистами, однако уже сейчас библиотечные учреждения должны проявить способность адаптироваться в новых условиях и ответить на вызов, попытавшись занять перспективную нишу, связанную с искусственным интеллектом и цифровыми гуманитарными науками.

Еще одной угрозой является появление сторонников дезинтермедиации, что может свидетельствовать о недостаточном позиционировании библиотек в обществе. Немаловажно, что зарубежные библиотеки становятся аренами для публичных дебатов, целью которых является содействие формированию гражданской позиции читателей. В настоящее время данное направление работы признается зарубежными библиотековедами эффективным с точки зрения формирования публичного имиджа библиотеки, поэтому не исключено, что подобного рода мероприятия будут пользоваться популярностью среди членов библиотечного сообщества и в будущем.

Список источников

1. *Свергунова Н.М.* Библиотеки на пути из настоящего в будущее // Десятые Денисьевские чтения : [материалы межрегиональной (с международным участием) научно-практической конференции]. Орел, 2014. С. 74–79. URL: <http://www.buninlib.orel.ru/ekoll/denX.pdf> (дата обращения: 14.10.2021).
2. *Романов П.С.* Векторы развития зарубежного библиотековедения на современном этапе // Библиосфера. 2011. № 2. С. 19–23.
3. *Lankes R.D.* The new librarianship field guide. Cambridge, Massachusetts ; London : MIT press, cop. 2016. VIII, 226 p.
4. *Conrad K.M.* Public Libraries as Publishers: Critical opportunity // The Journal of

- Electronic Publishing. 2017. Vol. 20, Iss. 1. DOI: 10.3998/3336451.0020.106.
5. *Леонов В.П.* Будущее библиотеки как предмет изучения // Научные и технические библиотеки. 2012. № 9. С. 51–68.
 6. *Ernst W.* Die Unwahrscheinlichkeit von Wissenstradition und die Beharrlichkeit der Bibliothek // Bibliothek Forschung und Praxis. 2018. № 42 (2). S. 379–386. DOI: 10.1515/bfp-2018-0038.
 7. *Knoche M.* Wozu noch Bibliotheken? // AKMB-news. 2018. № 24 (2). S. 3–10.
 8. *Audunson R.A.* Do we need a new approach to library and information science? // Bibliothek Forschung und Praxis. 2018. № 42 (2). P. 357–362. DOI: 10.1515/bfp-2018-0040.
 9. *Харари Ю.Н.* Сapience. Краткая история человечества. Москва : Синбад, 2020. 516 с.
 10. *Pask G.* Conversation theory: Applications in education and epistemology. Amsterdam ; Oxford : Elsevier, 1976. XIII, 402 p.
 11. *Katz S.* Libraries publish: how to start a magazine, small press, blog and more. Santa Barbara : Libraries Unlimited : ABC-CLIO. 2021. XVI, 256 p.
 12. *Scharbert G.* Literale Organisation von Wissen : Kanäle durch Bibliotheken // Geschichte und Neue Medien in Forschung, Archiven, Bibliotheken und Museen : Tagungsband .hist 2003. Berlin: Clionline : Humboldt-Universität zu Berlin, 2005. S. 115–128. (Historisches Forum. Bd. 7, Teilbd. I). DOI: 10.18452/17819.
 13. *Lynch C.* Searching the Internet // Scientific American. 1997. № 276 (3). P. 52–56.
 14. *Sprenger F.* Google Books als Medium im Medium // Zeitschrift für Medienwissenschaft. 2012. № 6 (1). S. 237–240.
 15. *Nicholas D.* Disintermediated, decoupled and down // Cilip Update. April 2012. P. 29–31.
 16. *Minds alive: Libraries and archives now / ed. by Patricia Demers and Tony Samek.* Toronto [et al.] : University of Toronto Press, 2020. 288 p.
 17. *Library Bill of Rights // American Library Association.* URL: <https://www.ala.org/advocacy/intfreedom/librarybill> (дата обращения: 14.10.2021).
 18. *Promoting the development of a democratic society: the Swedish Library Act according to the legislator.* Stockholm : Svensk biblioteksforening, 2015. 48 p.
 19. *Bjørklund B., Audunson R.* Qualification requirements in Norwegian public libraries — an analysis of job advertisements // Information Research. 2021. Vol. 26, № 1. Paper 889. DOI: 10.47989/irpaper889.
 20. *De la Peña McCook K., Bossaller J.S.* Introduction to public librarianship. Chicago : ALA Neal-Schuman, 2018. XXI, 410 p.
 21. *Knudsen T.B., Skahjem H.* How can the university library at OsloMet — Oslo Metropolitan University become an important arena for culture, art and debate? // Proceedings of the IATUL Conferences, 2018. Paper 5, 11 p. URL: <https://docs.lib.purdue.edu/iatul/2018/usercentered/5> (дата обращения: 14.10.2021).

Development Vectors of Foreign Librarianship: Time Challenges and Perspective

Irina S. Boldyreva,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0003-1992-1662; SPIN 5592-2059

E-mail: BoldyrevaIS@rsl.ru

Abstract. The paper presents the analysis of three concepts of the leading LIS scientists, which were developed taking into account modern development trends and future of foreign libraries. The purpose of this research is to highlight the priority development areas of foreign librarianship, which would allow Russian professionals to consider the challenges and perspective of the library sector. Such awareness could facilitate timely adjustments in the work of Russian libraries. The urgency of the issue is connected with the existence of different scenarios of librarianship development in the digital age. Over a long period of time, the scientific community has been pursuing answers to the question as to how libraries should change to operate

successfully in new conditions. According to the first concept of David Lanke, which is based on the cybernetic theory, libraries should actively communicate with communities, inform readers about current events in society, encourage people to read and analyse, share ideas and broaden their horizons. The paper gives the areas of library work, which correspond to the above-mentioned tasks. The author of the second concept Wolfgang Ernst rests upon the theory of media studies, stating that digital environment crucially affects the form of knowledge presentation and organization, which is fixed in library documents, partially changing the nature of library services. In doing so, digital humanities methods are seen as a promising way of unlocking library knowledge. The third concept, authored by Ragnar Audunson, highlights two factors in the evolution of librarianship. The first factor is widespread digitalisation, which promotes open access to information. In this context, supporters of disintermediation emerge who believe that there is no need for libraries and librarians as intermediaries in the search for information now. The second factor is that modern libraries are institutions, which help to create civic engagement through conducting public debates. Digitalisation enables libraries to focus on their social mission instead of focusing on curating physical collections in this connection.

Key words: foreign librarianship, digitalization, knowledge formation, cybernetics, media studies, prospects, disintermediation, Internet.

Citation: Boldyreva I.S. Development Vectors of Foreign Librarianship: Time Challenges and Perspective, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 6, pp. 607–614. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-607-614.

References

1. Svergunova N.M. Libraries on the Way from the Present to the Future, *Desyatye Denis'evskie chteniya* [The Tenth Denisiev Readings]. Oryol, 2014, pp. 74–77. Available at: <http://www.buninlib.orel.ru/ekoll/denX.pdf> (accessed 14.10.2021) (in Russ.).
2. Romanov P.S. Development Vectors of Foreign Library Science at Present Stage, *Bibliosfera* [Biosphere], 2011, no. 2, pp. 19–23 (in Russ.).
3. Lanke R.D. *The New Librarianship Field Guide*. Cambridge, Massachusetts, London, MIT Press Publ., 2016, VIII, 226 p.
4. Conrad K.M. Public Libraries as Publishers: Critical Opportunity, *The Journal of Electronic Publishing*, 2017, vol. 20, issue 1. DOI: 10.3998/3336451.0020.106.
5. Leonov V.P. The Future of Libraries as a Subject of Study, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2012, no. 9, pp. 51–68 (in Russ.).
6. Ernst W. Die Unwahrscheinlichkeit von Wissenstradition und die Beharrlichkeit der Bibliothek, *Bibliothek Forschung und Praxis*, 2018, no. 42(2), pp. 379–386. DOI: 10.1515/bfp-2018-0038.
7. Knoche M. Wozu noch Bibliotheken? *AKMB-news*, 2018, no. 24(2), pp. 3–10.
8. Audunson R.A. Do We Need a New Approach to Library and Information Science? *Bibliothek Forschung und Praxis*, 2018, no. 42(2), pp. 357–362. DOI: 10.1515/bfp-2018-0040.
9. Harari Yu.N. *Sapiens: A Brief History of Humankind*. Moscow, Sinbad Publ., 2020, 516 p. (in Russ.).
10. Pask G. *Conversation Theory: Applications in Education and Epistemology*. Amsterdam, Oxford, Elsevier Publ., 1976, XIII, 402 p.
11. Katz S. *Libraries Publish: How to Start a Magazine, Small Press, Blog and More*. Santa Barbara, Libraries Unlimited Publ., 2021, XVI, 256 p.
12. Scharbert G. Literale Organisation von Wissen: Kanäle durch Bibliotheken, *Geschichte und Neue Medien in Forschung, Archiven, Bibliotheken und Museen: Tagungsband .hist 2003*. Berlin, Clio-online Publ., Humboldt-Universität zu Berlin Publ., 2005, pp. 115–128. DOI: 10.18452/17819.
13. Lynch C. Searching the Internet, *Scientific American*, 1997, no. 276 (3), pp. 52–56.
14. Sprenger F. Google Books als Medium im Medium, *Zeitschrift für Medienwissenschaft*, 2012, no. 6 (1), pp. 237–240.
15. Nicholas D. Disintermediated, Decoupled and Down, *Cilip Update*, April 2012, pp. 29–31.
16. Demers P., Samek T. (eds.) *Minds Alive: Libraries and Archives Now*. Toronto, University of Toronto Press Publ., 2020, 288 p.
17. Library Bill of Rights, *American Library Association*. Available at: <https://www.ala.org/advocacy/intfreedom/librarybill> (accessed 14.10.2021).
18. *Promoting the Development of a Democratic Society: The Swedish Library Act According to the Legislator*. Stockholm, Svensk Biblioteksforening Publ., 2015, 48 p.
19. Bjørklund B., Audunson R. Qualification Requirements in Norwegian Public Libraries — an Analy-

- sis of Job Advertisements, *Information Research*, 2021, vol. 26, no. 1, paper 889. DOI: 10.47989/irpaper889.
20. De la Peña McCook K., Bossaller J.S. *Introduction to Public Librarianship*. Chicago, ALA Neal-Schuman Publ., 2018, XXI, 410 p.
21. Knudsen T.B., Skahjem H. How Can the University Library at OsloMet — Oslo Metropolitan University Become an Important Arena for Culture, Art and Debate? *Proceedings of the IATUL Conferences*, 2018, paper 5, 11 p. Available at: <https://docs.lib.purdue.edu/iatul/2018/usercentered/5> (accessed 14.10.2021).

Анонс



Игумнова Н.П., Меньщикова С.П., Нерюева М.В.
Национальные библиотеки стран СНГ: развитие партнерства : монография / Российская гос. б-ка ; Междунар. акад. информатизации, отд-ние «Библиотекведение» ; Библ. Ассамблея Евразии. Москва : Пашков дом, 2021. 274, [1] с.

В монографии представлена история и современное состояние сотрудничества национальных библиотек стран СНГ. Изложены теоретические аспекты, условия, факторы, направления и тенденции развития национальных библиотек и системы межгосударственного партнерства. Раскрывается роль Российской государственной библиотеки — базовой организации по сотрудничеству в области библиотечного дела государств — участников СНГ и Библиотечной Ассамблеи Евразии, а также законодательная база сотрудничества и партнерства. Даны предложения по дальнейшему укреплению общего библиотечного пространства стран СНГ.

Справки и приобретение:

Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Книжный магазин РГБ: главное здание, 3-й подъезд
Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom