

Отечественные диссертации по библиотековедению, библиографоведению и книговедению*

Представлен сравнительно-аналитический обзор библиометрических исследований отечественных диссертаций, защищенных по специальности 05.25.03 — Библиотековедение, библиографоведение и книговедение. Выявлены разночтения в количественных данных и некоторые противоречия в выводах разных авторов о периодах научной активности. С целью уточнения и актуализации информации изучен массив диссертаций по названной специальности за период 1986—2013 гг. с использованием таких критериев библиометрического анализа, как год защиты диссертации, ученая степень, по которой защищена диссертация, содержание диссертации (по отраслям наук, определенным в паспорте научной специальности). Установлены периоды научной активности в формировании массива диссертаций. На основе методов математической статистики изучена равномерность пополнения массива диссертаций годовыми потоками.

Ключевые слова: диссертация, библиометрическое исследование, библиометрический анализ, библиотековедение, библиографоведение, книговедение, развитие науки.

Библиометрический анализ диссертаций за 1986—2013 гг.



**Татьяна Вадимовна
Еременко,**
профессор
Рязанского
государственного
университета
им. С.А. Есенина,
доктор педагогических
наук, доцент

Предметом настоящего исследования выступает массив диссертаций, защищенных по специальности 05.25.03 — Библиотековедение, библиографоведение и книговедение за 1986—2013 годы. Основным методом изучения массива диссертаций выступает библиометрический анализ. В дополнение к нему используются также методы математической статистики.

Источником выявления массива диссертаций стал электронный каталог (ЭК) авторефератов диссертаций РГБ [1]. Именно он (а не каталог диссертаций РГБ) выбран в качестве основного ресурса, поскольку более полно отражает массив необходимых источников. При поиске по коду специальности 05.25.03 на 16 июня 2014 г. результат по ЭК диссертаций составил 728 записей, по ЭК авторефератов диссертаций — 866 записей (данные разнятся на 15,9%). Даже учитывая то, что в РГБ мог поступить автореферат, но не была представлена диссертация по причине

* Окончание. Начало см.: Библиотековедение. — 2015. — № 2. — С. 30—36.

несостоявшейся защиты, выбор ЭК авторефератов диссертаций при такой разнице представляется более предпочтительным. По сведениям интернет-ресурса «Кадры высшей научной квалификации», доля положительных решений диссертационных советов при защите диссертаций по педагогическим наукам по Российской Федерации за период 2001—2013 гг. составляет в среднем за год 99,31% по докторским диссертациям, 99,79% — по кандидатским [3]. Экстраполируя эти данные на результаты библиографического поиска, можно с уверенностью предположить, что при достоверном отражении состоявшихся защит разница между ЭК авторефератов и ЭК диссертаций должна была составлять лишь единицы процентов.

Результаты поиска зафиксированы на 16 июня 2014 года. Всего за 1986—2013 гг. по специальности 05.25.03 — Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение выявлено 855 диссертаций, из них путем проверки *de visu* исключены 24 дублирующие библиографические записи и одна запись с неверно указанным кодом научной специальности. Таким образом, изучаемый массив охватывает 830 работ. Для выявления записей использовался режим сложного поиска. Запрос строился на сочетании полей «Код специальности» (вводился номер научной специальности без точек и пробелов — 052503); «Все элементы» (последовательно вводились данные «кандидата педагогических / исторических / филологических / технических наук» и «доктора педагогических / исторических / филологических / технических наук»); «Год издания» (последовательно вводились данные, начиная с 1986 и заканчивая 2013 годом).

Результаты поиска представлены в табл. 1.

Для структурирования массива диссертаций использованы следующие критерии библиометрического анализа:

- год защиты диссертации;
- ученая степень, по которой защищена диссертация;
- содержание диссертации (отрасли науки, по которым защищены диссертации, определены в паспорте специальности).

Библиометрический анализ по критериям «год защиты» и «ученая степень»

Данные библиометрического анализа — 830 диссертаций по критерию «год защиты» и «ученая степень» представлены на рис. 1(а), построенные графики позволяют определить периоды научной активности. Период 1988—2000 гг. является временем стабильности (в среднем число защит в год составляет 25,2). Наибольшая активность приходится на 2001—2007 гг. (в среднем 43,6 защиты в год); пик активности — 2004 г.

(49 защит). С 2008 г. активность снижается, начинается очередной период стабильности (31,2 защиты в год). Восходящая под небольшим углом линия тренда в целом свидетельствует об устойчивом научном интересе к проблематике библиотечного дела, библиографоведения и книговедения в рассматриваемый период.

Динамика защит на соискание ученой степени кандидата наук в целом повторяет общую тенденцию, хотя здесь период научной активности несколько короче и приходится на 2001—2006 годы. Пик активности защит попадает также на 2004 год. Что касается динамики защит на соискание ученой степени доктора наук, то период научной активности совпадает с общим (2001—2007 гг.), а пик активности сдвинут на 2007 год.

Колебание построенных на рис. 1(а) динамических рядов проанализировано с помощью методов математической статистики, для того чтобы дать характеристику варьирования, т. е. расположения значений элементов совокупности вокруг среднего значения. Это позволило оценить однородность совокупности и, соответственно, равномерность пополнения массива диссертаций годовыми потоками.

Для этого сначала было рассчитано среднее квадратическое (или стандартное) отклонение (σ):

$$\sigma = (X_{i_{\max}} - X_{i_{\min}}) : K,$$

где $X_{i_{\max}}$ — наибольшее значение показателя, $X_{i_{\min}}$ — наименьшее значение показателя, K — табличный коэффициент (значение K взято из таблицы, приведенной в [5]). Для числа измерений (в нашем случае это 28, по количеству лет) $K = 4,03$. Таким образом, для динамического ряда «количество диссертаций» $\sigma = (49 - 2) : 4,03 = 11,66$; «на степень кандидата наук» $\sigma = (42 - 2) : 4,03 = 9,93$; «на степень доктора наук» $\sigma = (10 - 0) : 4,03 = 2,48$.

Далее был рассчитан коэффициент вариации (V , в %), т. е. отношение среднего квадратического (стандартного) отклонения к среднему арифметическому:

$$V = \sigma : \bar{X} \times 100\%,$$

где σ — среднее квадратическое (или стандартное) отклонение, \bar{X} — среднее арифметическое.

Для динамического ряда «количество диссертаций» $\bar{X} = 830 : 28 = 29,64$, отсюда $V = 11,66 : 29,64 \times 100\% = 39,34\%$. Аналогично произведены расчеты для динамического ряда «на степень кандидата наук»: $\bar{X} = 729 : 28 = 26,04$ и $V = 9,93 : 26,04 \times 100\% = 38,13\%$; «на степень доктора наук»: $\bar{X} = 101 : 28 = 3,61$, $V = 2,48 : 3,61 \times 100\% = 68,70\%$.

Чем больше коэффициент вариации, тем менее однородна совокупность; в границах проводимого нами анализа неоднородность означает неравномерность пополнения массива диссертаций годовыми потоками. Считается, что при $V = 0$ —30% совокупность является однородной; при $V = 30$ —50% — переходной; при $V = 50$ —100% —

**Количество библиографических записей авторефератов диссертаций
по специальности 05.25.03 — Библиотековедение, библиографоведение
и книговедение за 1986—2013 годы**

Год	Диссертации по педагогическим наукам		Диссертации по историческим наукам*		Диссертации по филологическим наукам		Диссертации по техническим наукам		Всего
	канд.	докт.	канд.	докт.	канд.	докт.	канд.	докт.	
1986	2	0	0	0	0	0	0	0	2
1987	6	2	0	0	0	0	0	0	8
1988	17	4	0	0	0	0	0	0	21
1989	23	3	1	0	0	0	0	0	27
1990	26	0	0	0	0	0	0	0	26
1991	24	2	0	0	0	0	0	0	26
1992	15	5	0	0	1	0	0	0	21
1993	23	4	0	0	0	0	0	0	27
1994	19	6	3	0	0	0	0	0	28
1995	16	2	3	1	0	0	0	0	22
1996	19	2	0	0	0	0	0	0	21
1997	21	4	0	0	0	0	0	0	25
1998	25	0	3	0	0	0	0	0	28
1999	25	0	0	0	0	0	0	1	26
2000	29	1	0	0	0	0	0	0	30
2001	27	6	3	1	7	0	0	0	44
2002	30	1	4	1	6	0	0	0	42
2003	27	5	5	0	3	0	0	0	40
2004	34	2	4	2	4	3	0	0	49
2005	27	4	9	3	3	0	0	0	46
2006	27	3	4	1	5	1	0	0	41
2007	22	9	7	0	4	1	0	0	43
2008	24	3	1	0	3	1	0	0	32
2009	16	2	6	1	5	1	0	0	31
2010	21	1	6	3	4	0	0	0	35
2011	20	1	2	0	2	0	0	0	25
2012	28	1	5	0	0	0	0	0	34
2013	19	6	2	1	2	0	0	0	30
Итого	612	79	68	14	49	7	0	1	830

* До 2001 г. диссертации по книговедению защищались по специальности 05.25.04 — Книговедение с присуждением ученой степени по истории и филологии, поэтому данные таблицы по историческим и филологическим наукам репрезентативны только с 2001 года.

неоднородной [4]. Полученные значения коэффициентов вариации дают основания утверждать, что в период 1986—2013 гг. популяемость являлась переходной от равномерной к неравномерной у совокупного массива диссертаций (коэффициент 39,34%) и массива кандидатских диссертаций (коэффициент 38,13%). Неравномерно шло пополнение массива докторских диссертаций (коэффициент 68,70%).

Библиометрический анализ по критериям «год защиты» и «содержание диссертации»

Как определено в паспорте специальности 05.25.03 — Библиотековедение, библиографоведение и книговедение [2], ученые степени могут присуждаться по следующим отраслям наук: педагогические науки, технические науки, исторические науки, филологические науки. Если ввести критерий, который дифференцирует изучаемый массив диссертаций по отраслям наук, можно установить, насколько общий тренд научной активности коррелирует с тенденциями в развитии ис-

следований по этой специальности в конкретных отраслях.

Отрасль «технические науки» при проведении анализа по хронологии защит была исключена, так как за рассматриваемый период лишь одна диссертация по специальности 05.25.03 на соискание ученой степени по техническим наукам отражена в ЭК авторефератов диссертаций РГБ. Это докторское исследование Я.Л. Шрайберга «Принципы построения автоматизированных библиотечно-информационных систем и сетей» (1999). Фактически после защиты диссертации Я.Л. Шрайберга по этой отрасли наук стали защищать диссертации по другой научной специальности, а именно 05.25.05 — Информационные системы и процессы.

а)



б)

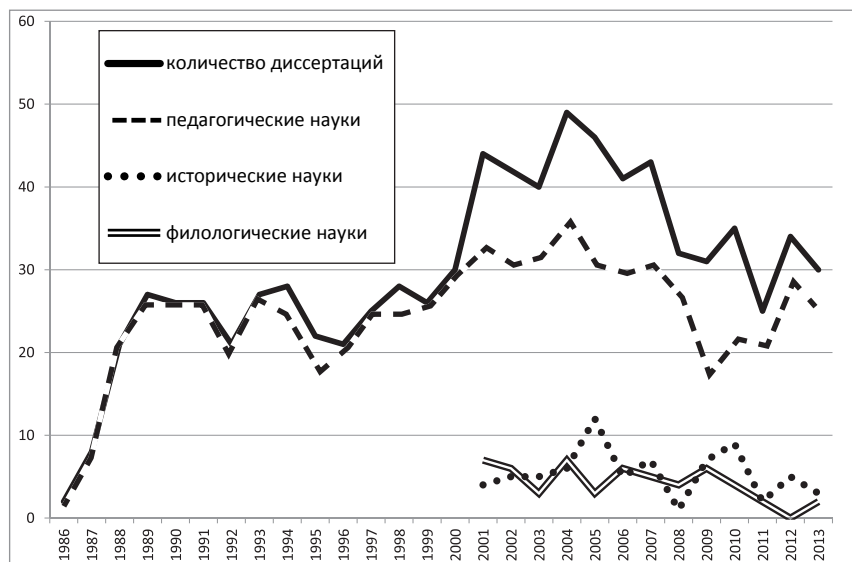


Рис. 1. Динамика документного потока диссертаций по специальности 05.25.03 — Библиотековедение, библиографоведение и книговедение за 1986—2013 гг. по критерию «ученая степень» (а) и критерию «содержание диссертации» (б)

Отрасли «исторические науки» и «филологические науки» проанализированы с 2001 г., поскольку, как уже отмечалось, данные о защитах с присуждением степени по этим наукам можно считать репрезентативными для книговедения как составной части научной специальности 05.25.03 только с этого года.

Результаты библиометрического анализа по хронологическому признаку в сочетании с критерием «содержание диссертации» представлены на рис. 1(б). Периоды стабильности и научной активности в защитах на соискание ученой степени по педагогическим наукам совпадают с общей тенденцией. Период научной активности по историческим наукам приходится на 2004—2007 гг., по филологическим — на 2001—2009 годы. Тренд позитивной динамики выдерживается в отрасли «педагогика», что касается отраслей «история» и «филология», то здесь линия тренда говорит, скорее, о стагнации.

Для адекватной оценки содержания массива диссертаций только по критерию «отрасль науки» (рис. 2) взяты данные за 2001—2013 гг. без диссертаций по техническим наукам. Мы видим, что из 492 диссертаций большая часть работ (74,4%) защищалась по педагогическим наукам; далее по убыванию: 14,4% работ — по историческим наукам; 11,2% — по филологическим наукам. Налицо, таким образом, безусловное преобладание в научной специальности 05.25.03 — Библиотековедение, библиографоведение и книговедение защит по педагогическим наукам.

* * *

Сравнение имеющихся к настоящему времени библиометрических исследований отечественных диссертаций по библиотековедению, библиографоведению и книговедению выявило потребность в уточнении данных по ряду периодов. В проведенном нами анализе хронологические границы библиометрии доведены до 2013 г. включительно и охватывают 28 лет (1986—2013 гг.). ЭК авторефератов диссертаций РГБ в 2014 г. позволил выявить большее количество диссертаций за ранние периоды. Можно предположить, что ресурс продолжает пополняться записями за прошлые годы, что и объясняет значительную разницу в результатах поиска.

Изучение динамических рядов защит по ученым степеням с помощью методов математической статистики показывает, что пополнение массива диссертаций годовыми потоками в 1986—2013 гг. нель-



Рис. 2. Содержание диссертаций по специальности 05.25.03 — Библиотечное, библиографическое и книжное за 2001—2013 гг. (по отраслям наук)

зю квалифицировать как равномерное; особенно высока неравномерность пополнения массива докторских диссертаций. Анализ содержания диссертаций предсказуемо выявляет преобладание защит по педагогическим наукам, доказанное и предыдущими библиометрическими исследованиями. Позитивная динамика, сохраняющаяся в отрасли «педагогика» при определенной стагнации в отраслях «филология» и «история», в перспективе сохранит и, возможно, увеличит удельный вес диссертаций по педагогическим наукам в массиве исследований по научной специальности 05.25.03 — Библиотечное, библиографическое и книжное.

В завершение подчеркнем, что потенциал библиометрии в сочетании с возможностями поиска в современных библиографических базах данных открывает новые перспективные направления для дальнейших исследований в сфере библиотечного, библиографического и книжного.

Список источников

1. Каталог авторефератов диссертаций [Электронный ресурс]. — URL: http://aleph.rsl.ru/F/?func=file&file_name=find-b&local_base=xref
2. Паспорт специальности 05.25.03 — Библиотечное, библиографическое и книжное [Электронный ресурс]. — URL: http://www.аспирантура.рф/pasport/05_25_03.html
3. Показатели результативности деятельности диссертационных советов в Российской Федерации за 2001—2013 гг. [Электронный ресурс] // Кадры высшей научной квалификации. — URL: http://science-expert.ru/dsrf/federal_level/Stat_dis_result.shtml
4. Статистика : материалы курса [Электронный ресурс] / сост. Л.И. Бородин. — URL: <http://www.iskusstvo.info/materials/history/2/inf/Borodkin.htm>
5. Щербак А.П. Математико-статистическая обработка материалов научной и методической деятельности [Электронный ресурс] / А.П. Щербак. — URL: <http://cito-web.yspu.org/link1/metod/met90/met90.html>

Контактные данные:
390000, Рязань, ул. Свободы, д. 46;
e-mail: t.eremenko@rsu.edu.ru