

Г.Л. ЛЕВИН

Библиографическая деятельность библиотек: теоретический анализ

Реферат. Одним из приоритетных направлений научной деятельности Российской государственной библиотеки, в частности ее научно-библиографической деятельности, в настоящее время является исследование «Информационно-библиографическая деятельность российских библиотек (теоретические и практические аспекты)». Актуальность проводимого исследования обусловлена тем, что данное направление относится к основным в работе библиотек различных типов и видов. Библиотеки создают библиографическую информацию для широкого распространения, осуществляют библиографическое обслуживание своих читателей (абонентов). Библиографическая информация используется и в различных собственно библиотечных процессах (комплектовании, библиотечном и информационном обслуживании, организации массовых мероприятий и др.). В статье рассматриваются результаты анализа объекта НИР — библиографической (информационно-библиографической) деятельности библиотек как системного объекта (сущность, границы, объекты и субъекты деятельности, внутренняя структура и т. п.). Анализ осуществлялся на основе теоретических представлений, выработанных отечественным библиографоведением, а также современной терминосистемы библиотечно-информационной сферы, закрепленной в национальных стандартах. Выделены и проанализированы основные направления библиографической деятельности в библиотеке (библиотечной библиографии): библиографическая обработка библиотечных фондов (библиотечно-библиографическая каталогизация); формирование справочно-библиографического аппарата (СБА); создание библиографических ресурсов и продукции «некаталожного» типа (указателей, списков, обзоров и др.); библиографическое обслуживание; библиографическое просвещение; научная и научно-методическая деятельность в области библиографии.

Ключевые слова: библиографическая деятельность библиотек, библиотечная библиография, библиотечно-библиографическая каталогизация, формирование справочно-библиографического аппарата, подготовка библиографической продукции, библиографическое просвещение, научная и научно-методическая работа в области библиографии, теория библиографии и библиографоведения.

Для цитирования: Левин Г.Л. Библиографическая деятельность библиотек: теоретический анализ // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 3. С. 251–264. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-251-264.

Научно-исследовательский отдел библиографии Российской государственной библиотеки (РГБ) с 2021 г. проводит исследование «Информационно-библиографическая деятельность российских библиотек (теоретические и практические аспекты)», рассчитанное на три года [1]. Оно является одним из приоритетных в научной деятельности РГБ в целом и ее научно-библиографической со-



Григорий Львович Левин,
Российская государственная библиотека,
научно-исследовательский
отдел библиографии,
заведующий
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
доктор педагогических наук
ORCID 0000-0003-2764-2743;
SPIN 3361-4393
E-mail: LevinGL@rsl.ru

ставляющей в частности. Актуальность исследования обусловлена тем, что данное направление относится к основным в работе библиотек, независимо от их типа и вида. Оно включает создание и распространение библиографической информации, библиографическое обслуживание читателей (абонентов). Также библиографическая информация является важным инструментом осуществления различных библиотечных процессов (комплектования, библиотечного и информационного обслуживания, организации массовых мероприятий и др.).

Одна из определяющих характеристик современного этапа общественного развития — цифровизация, отличающаяся повсеместным и все более интенсивным распространением цифровых технологий поиска, создания, обработки, обмена и передачи информации. Библиотека традиционно играет важную роль в организации и развитии информационного пространства. И цифровизация библиотек имеет первостепенное значение, в значительной степени трансформирует их деятельность [2]. Это касается и цифровизации библиографической деятельности, учитывая огромную роль, которую играет библиографическая информация в реализации задач библиотек и в их функционировании.

На первом этапе (2021 г.) изучение темы осуществлялось по трем основным направлениям: 1) теоретико-методологические основы изучения библиографической деятельности библиотек; 2) современное состояние организации библиографических служб в федеральных библиотеках Российской Федерации; 3) популярная рекомендательная библиография как объект современных исследований.

В данной статье рассматриваются результаты, полученные по первому направлению, которое связано с необходимостью определения объекта НИР — библиографической (информационно-библиографической) деятельности библиотек как системного объекта (сущность, границы, объекты и субъекты деятельности, внутренняя структура и т. п.). Анализ осуществлялся на основе теоретических представлений, выработанных отечественным библиографоведением, а также современной терминосистемы библиотечно-информационной сферы, закрепленной в национальных стандартах.

В 2021 г. завершена разработка двух новых терминологических стандартов СИБИБД — ГОСТ Р 7.0.107—2022 «Библиотечно-информационная деятельность. Термины и опреде-

ления», ГОСТ Р 7.0.76—2022 «Библиографирование. Библиографические ресурсы. Термины и определения». Оба стандарта утверждены и вводятся в действие с 1 сентября 2022 г. [3; 4]. В комплексе с ранее утвержденным и уже действующим ГОСТ Р 7.0.103—2018 «Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения» [5] они охватывают практически всю предметную область, связанную с библиографией, включая и библиотечную библиографию.

Новый ГОСТ Р 7.0.107—2022 рассматривает *библиографическую деятельность* как вид библиотечно-информационной деятельности «по созданию, хранению, распространению и поиску библиографической информации» [3, с. 3]. В свою очередь последняя относится к основным понятиям отрасли и определяется как «сведения, идентифицирующие информационные ресурсы в целях обеспечения поиска, оповещения, рекомендации и доступа к ним» [3, с. 2].

Двумя основными видами (направлениями) библиографической деятельности являются *библиографирование* (по ГОСТ Р 7.0.76—2022: «совокупность процессов подготовки библиографической информации» [4, с. 2]) и *библиографическое обслуживание* (по ГОСТ Р 7.0.103—2018: «предоставление библиографической информации пользователям» [5, с. 4]).

Характерной чертой библиографии является ее организационная раздробленность. Она органически укоренена в различных общественных институтах — книжном и архивном деле, научно-информационной деятельности, журналистике и др. Однако основной сегмент составляет библиографическая деятельность в библиотечном деле. Общеизвестное теоретико-методологическое обоснование взаимосвязи библиотечного дела и библиографии, библиотекovedения и библиографоведения дано О.П. Коршуновым: они являются не просто смежными или родственными, но и частично совмещающимися областями практической деятельности и научными дисциплинами. Собственное библиографическое подразделение в библиотечном деле, представляющееся в то же время особым организационно оформленным подразделением библиографии, было названо им библиотечной библиографией [6, с. 197].

И если библиографическое обслуживание является технологически и организационно неотъемлемой частью библиотечного обслуживания, то библиографирование в библиотеке

имеет свои особенности. Основные направления библиографирования в библиотеке:

- библиографическая обработка библиотечных фондов, прежде всего, для формирования библиотечных каталогов;
- формирование справочно-библиографического аппарата;
- создание библиографических ресурсов (пособий) некаталожного типа (указателей, списков, обзоров и др.) (по ГОСТ Р 7.0.76–2022 *библиографический ресурс* – «информационный ресурс, основу которого составляет библиографическая информация» [4, с. 2]).

Библиотечно-библиографическая каталогизация

Библиографическая обработка традиционно именуется каталогизацией. Вопрос о соотношении «библиографического» и «каталогизационного» не просто терминологический, а теоретический. И если в технологическом аспекте, в том числе и в стандартах, разделение и противопоставление библиографического и каталогизационного описания преодолено уже более 40 лет тому назад, то в теоретическом и терминологическом плане они, к сожалению, остаются.

Противопоставление «каталогизации» и «библиографирования» является наследием того технологического этапа библиотечно-информационной деятельности, когда основной формой воплощения библиотечных каталогов была карточная. Следствием этого стало также изучение и преподавание каталогизации в рамках не библиографоведения, а библиотековедения. При этом на 99% речь шла именно о карточных каталогах. Печатные каталоги лишь упоминались как одна из возможных форм библиотечных каталогов. Редкие научные публикации, посвященные печатным каталогам, были созданы преимущественно в рамках библиографоведения. В учебном процессе на библиотечных факультетах они изучались в рамках различных библиографических дисциплин («Библиография. Общий курс», «Общая иностранная библиография» и др.). С появлением теоретических трудов О.П. Коршунова [7] в 1970-х гг. окончательно утвердилось понимание того, что каталогизация как процесс и библиотечные каталоги как его результат являются библиографическими по сути явлениями. Справедливости ради следует отметить, что это было ясно для многих специалистов и ранее.

В ГОСТ 7.76–96 [8] был сделан первый, хотя и уже тогда недостаточный, шаг к единству стандартизации «библиографической» и «каталогизационной» терминологии. В частности, был включен термин «объект библиографирования (каталогизации)». Термин «*библиографическая обработка*» был определен как «совокупность процессов формирования библиографической записи документа для представления его в библиотечных каталогах, библиографических указателях, списках и картотеках» [8, с. 11]. Таким образом, подразумевалось, что «библиографирование» и «каталогизация» имеют общий (единый) объект и общие процессы (операции).

Однако до сих пор библиотечная каталогизация «числится» преимущественно по библиотечной, а не библиографической части. Как показал ход обсуждения проекта нового ГОСТ Р 7.0.76–2022 «Библиографирование. Библиографические ресурсы. Термины и определения», многие библиотекари-практики не рассматривают каталогизацию как часть библиографирования, в лучшем случае считают «библиографирование» и «каталогизацию» равнозначными терминами.

Концепция нового терминологического стандарта заключалась в аккумулировании всех терминов, отражающих процессы создания библиографической информации, многообразных форм и видов ее бытования – таких как устное библиографическое сообщение, библиографическая запись, библиографическая ссылка, библиографический ресурс [9]. И если библиографирование однозначно понимается как процесс (совокупность процессов) создания библиографической информации, то понятие и термин «каталогизация» в библиотечно-библиографической теории и практике используются в различных объемах.

Стандартизированным являлось следующее определение *каталогизации*: «Совокупность процессов, обеспечивающих создание и функционирование библиотечных каталогов» (по ГОСТ 7.76–96) [8, с. 10]. При этом к сфере каталогизации относятся: 1) библиографическая обработка; 2) организация, ведение и редактирование каталогов. Но библиографическая обработка, как уже отмечалось ранее, признана общим процессом для «библиографирования» и «каталогизации».

В ходе обсуждения проекта первой редакции ГОСТ Р 7.0.76–2022 высказано предложение ввести термин «библиографическая

каталогизация», которое было принято. Это очень важное уточнение. Мы в своей сфере используем термин «каталогизация», совершенно не учитывая, что каталогизировать можно и то, что не является объектом библиотечно-библиографической деятельности (произведения искусства, промышленную продукцию, товары и услуги и многое другое). В новом стандарте ГОСТ Р 7.0.76—2022 *библиографическая каталогизация* определяется как «совокупность процессов создания и функционирования библиографических каталогов» [4, с. 2]. В свою очередь *библиографический каталог* получил следующее определение: «Библиографический ресурс, раскрывающий состав и/или содержание фондов библиотек, информационных центров или ассортимента книготорговых организаций» [4, с. 6].

В то же время термин «каталогизация» в нашей сфере нередко используется в более узком значении — как совокупность процессов библиографической обработки (например, «описательная» и «содержательная», «машиночитаемая» каталогизация). ГОСТ Р 7.0.76—2022 определяет термин «*библиографическая обработка*» как «совокупность процессов формирования библиографической записи для представления в библиографических ресурсах» и не рекомендует использовать термин «каталогизация» в качестве его синонима [4, с. 2]. Каталогизационная обработка является частным случаем библиографической обработки, библиотечная каталогизация — частным случаем библиографической каталогизации, библиотечный каталог — частным случаем библиографического ресурса. Это ни в коей степени не принижает их значение как важнейшего направления библиографирования в библиотеке и важнейшего его результата. Применительно к библиотечной практике представляется целесообразным использовать термин «библиотечно-библиографическая каталогизация», который подчеркивает, с одной стороны, библиотечную область использования и, с другой стороны, библиографическую сущность данного явления.

Противопоставление «библиографического» и «каталогизационного» неконструктивно не только теоретически, но и практически. В теоретическом плане библиотечный каталог — это библиографический ресурс, раскрывающий состав и (или) содержание фондов документов библиотек — в первую очередь для их читателей и абонентов, в том числе потенциаль-

ных. «Библиографические» («некаталожные») ресурсы не ограничены отражением документов, имеющих в фондах библиотеки, ориентированы на удовлетворение не только и не столько запросов читателей (абонентов) библиотеки, сколько информационных потребностей внешних пользователей, общества в целом, отдельных социальных или профессиональных категорий (групп).

Важное отличие каталожных библиографических ресурсов от «некаталожных» — отсутствие библиографического выявления и отбора документов (ресурсов), которые осуществляются на уровне комплектования и организации библиотечных фондов, а не на уровне каталогизации. При этом комплектование (за исключением получения обязательного экземпляра) основывается преимущественно на библиографических методах и источниках. Единственный критерий для отражения в каталоге (системе каталогов) — наличие документа в фонде. Для «некаталожного» библиографирования используются формальные, содержательные и качественные критерии отбора документов (информационных ресурсов). Объектом библиографического отражения в библиотечном каталоге являются документы как физические объекты библиотечного хранения (издания, рукописи, диски, кино-, видеопленки и др.). В «некаталожных» («библиографических») ресурсах круг объектов библиографического отражения гораздо шире — это не только документы — физические объекты, но и их составные части: отдельные главы и разделы научных монографий, научно-популярных книг, учебников; отдельные литературно-художественные, художественно-критические, научные, научно-популярные произведения (статьи, рецензии и др.), опубликованные в конкретных периодических и продолжающихся изданиях, неперiodических сборниках, в том числе в собраниях сочинений, избранных сочинениях, антологиях и т. п., сборниках материалов и тезисов научных конференций.

Кроме того, объектом отражения в библиографии являются и документы-произведения (индивидуальные интеллектуальные или художественные творения в различных формах выражения — текст, ноты, карты, изобразительный материал, звукозапись, видеозапись, кинофильм и др.). При этом первичным является именно произведение, а не конкретное его издание (публикация). Наиболее яркий пример — рекомендательная библиография

художественной литературы. В научно-вспомогательных целях также библиографируются и отдельные фрагменты научных произведений (главы, разделы, части, эпизоды, цитаты и т. п.).

Это — классическое понимание различий, так сказать, в чистом виде. В реальной теории и практике и ранее существовали определенные отступления. Например, в советской библиотечно-библиографической науке в 1950-е гг. пропагандировалась точка зрения, согласно которой каталог массовой библиотеки должен выполнять рекомендательную функцию. Для ее реализации предлагалось включать в каталог описание статей, а также изданий, отсутствующих в фонде конкретной библиотеки [10; 11]. В научно-технических библиотеках и органах НТИ в советский период велся единый библиографический ресурс — главная справочная картотека (ГСК), отражавшая в систематическом порядке документы в соответствии с информационными потребностями основных групп своих читателей и абонентов, независимо от вида и формы документов (отдельно изданные, опубликованные в изданиях, непубликуемые) и наличия в данном фонде [8]. Этот подход, давно существующий в отечественной библиографической практике, получил аналогичное теоретическое обоснование в модели «Функциональных требований к библиографическим записям» (FRBR), в которой объект каталогизации (библиографирования) препарирован на абстрактные (произведение, выражение) и физические (воплощение, экземпляр) составляющие [12], а затем в «Библиотечной эталонной модели ИФЛА» (LRM) [13]. При этом сфера библиотечной каталогизации должна охватывать не только физическую составляющую, но и абстрактную. То есть «каталогизационный» и «библиографический» подходы здесь полностью совмещаются.

Практический аспект связан с современными тенденциями развития каталогов крупных научных и универсальных библиотек. ГОСТ Р 7.0.76—2022 определяет *библиотечный каталог* как «библиографический каталог, раскрывающий преимущественно состав и/или содержание библиотечных фондов» [4, с. 10]. При этом слово «преимущественно» в определении не случайно. В условиях цифровизации происходит трансформация библиотечных каталогов. Электронный каталог (ЭК) современными исследователями рассматривается как информационная (метаинформационная) система. Все

чаще в ЭК библиотек представлены не только печатные издания и другие документы, являющиеся объектами хранения в конкретных библиотечных фондах, но и библиографические записи на статьи и другие составные части изданий, на документы, отсутствующие в фондах данной библиотеки, на электронные документы сетевого доступа.

Для формирования ЭК выборочно используются методы библиографического выявления и отбора, в формировании традиционных библиотечных каталогов не используемые. Происходит расширение функций библиотечного каталога — из средства учета, моделирования библиотечного фонда, поиска документов в нем ЭК превращается в основной навигационно-поисковый инструмент, банк библиографических и справочных данных, ориентированный на удовлетворение информационных потребностей в соответствии с профилем работы конкретного библиотечно-информационного учреждения, вне зависимости от того, являются ли пользователи его читателями (посетителями, абонентами) [14]. Неслучайно крупный специалист в области библиотечно-библиографической каталогизации Э.Р. Сукиасян высказывал сомнения в будущем библиотечных каталогов и предполагал, что их место займут поисковые системы нового поколения [15].

Формирование справочно-библиографического аппарата

В связи с этим направлением библиографической деятельности библиотек необходимо отметить, что наряду с термином «*справочно-библиографический аппарат*» (СБА) (по ГОСТ Р 7.0.76—2022: «система информационных ресурсов, формируемая библиотекой, информационным центром, книготорговой организацией для осуществления справочного и библиографического обслуживания» [4, с. 2]) широко используется термин «*справочно-поисковый аппарат библиотеки*» (СПА), получивший в ГОСТ Р 7.0.107—2022 следующее определение: «совокупность планомерно организованных, взаимосвязанных и дополняющих друг друга информационных ресурсов, предназначенных для поиска информации, документов или сведений о них» [3, с. 6]. И если состав СБА в указанном стандарте приведен в примечании к определению термина («справочно-библиографические фонды, фонды

(архивы) выполненных справок, система каталогов, картотек и баз данных»), то в отношении СПА в другом стандарте это не сделано.

Как можно видеть, строгого разграничения между СБА и СПА в двух стандартах добиться не удалось. Это является отражением реальной практики терминопотребления в нашей специальной литературе. К тому же в ней используются и иные близкие по смыслу термины: «навигационный аппарат», «справочный аппарат» [16]. Представляется, что мы имеем дело с двумя аспектами (подходами) к одним и тем же объектам — библиографическим (библиографоведческим) и библиотечным (библиотекведческим).

В советский период термин СПА употреблялся преимущественно к практике органов научно-технической информации и научно-технических библиотек, но сейчас он в библиотекведческих публикациях вытеснил термин СБА. К тому же многие библиотекведы понимают СБА и СПА более узко — только как систему каталогов. Так, Ю.Н. Столяров определял место СБА как одного из элементов второго контура библиотеки как системы, а именно — модели библиотечного фонда [17; 18]. И.Г. Моргенштерн обоснованно возражал, отмечая, что Ю.Н. Столяровым выражено ограниченное понимание сущности СБА библиотеки, игнорируется его целостность, отдельные элементы которого тот распределил по разным контурам. И.Г. Моргенштерн совершенно справедливо отмечал, что не все элементы СБА представляют собой модель библиотечного фонда [19].

В дискуссиях по вопросу о структуре библиотеки как системы фигурировали фактически как тождественные понятия СПА, СБА и системы каталогов. Все авторы, участвовавшие в дискуссии (за исключением И.Г. Моргенштерна), делали серьезную методологическую ошибку: ими игнорировалось то, что границы понятий СБА, «система каталогов», «библиографические ресурсы библиотеки» не только не совпадают, но и являются разноуровневыми. В библиографоведении понятие СБА трактуется гораздо шире: его составными частями признаются справочно-библиографический фонд (фонд справочных и библиографических изданий), система библиотечных каталогов и библиографических картотек (а не только каталогов), а также фонд (архив) выполненных справок (неопубликованных библиографических пособий).

В связи с освоением компьютерно-сетевой технологии и мирового информационного про-

странства традиционные элементы СБА преобразуются в электронные, возникают новые элементы (библиографические базы данных, открытые электронные архивы справок и др.) [20]. Все элементы СБА (кроме каталогов) формируются и развиваются, прежде всего, в целях обеспечения справочно-библиографического обслуживания (СБО) читателей (абонентов), которое является одной из основных услуг, предоставляемых библиотеками, закрепленных сегодня на законодательном уровне. Их формированием и развитием традиционно занимаются справочно-библиографические службы библиотек [21].

Библиотечные каталоги — основной ресурс библиографической информации, создаваемой в библиотеке. С одной стороны, они обеспечивают нормальное ее функционирование как социального учреждения, являются главным поисковым аппаратом для использования библиотечного фонда. И только они могут рассматриваться в качестве вторичного контура библиотеки, модели библиотечного фонда, а не СБА в целом, который, например, часто содержит и неблиблиографические элементы (справочные и фактографические картотеки и базы данных). Как часть СБА каталоги используются в качестве основной ресурсной базы СБО с точки зрения только одной их функции — поисковой, как средство поиска в процессе выполнения библиографических и фактографических запросов пользователей (читателей), а также реализации других функций библиографических служб конкретных библиотек, прежде всего, создания библиографических ресурсов «некаталожного» характера (не ограниченных фондом определенной библиотеки).

Создание библиографической продукции

Это направление библиографирования в библиотеке связано с составлением «некаталожных» библиографических ресурсов различных типов и видов — указателей, списков и обзоров, подготовкой и выпуском библиографических изданий, формированием и ведением библиографических картотек и тематических баз данных. Строго говоря, все это выходит за рамки содействия процессу традиционного библиотечного обслуживания, т. е. нахождения и выдачи изданий (документов) читателю (пользователю). Но без этих информационных ресурсов представить себе работу современной библиотеки нельзя.

Данное направление библиографического производства является отличительной чертой деятельности отечественных библиотек. Ни в одной стране библиотеки не создают такое количество разнообразных библиографических источников, как в России. Эта традиция сформировалась в советский период, начиная с конца 1920-х годов. До 1917 г. создание объемных библиографических трудов являлось уделом крупных библиографов и ученых-одиночек (В.С. Сопиков, Г.Н. Геннади, В.И. Межов, П.В. Быков, П.П. и Б.П. Ламбины, Н.М. Лисовский, Н.А. Рубакин, Д.В. Ульянинский и др.). Библиотеки, в том числе и крупнейшие — Императорская публичная и Московского публичного и Румянцевского музеев, — составляли преимущественно немногочисленные каталоги своих фондов и отдельных коллекций (прежде всего рукописей и старопечатных книг) [см. например, 22].

Но лишь во втором десятилетии советской власти библиотеки начинают становиться важнейшими библиографирующими центрами, создающими источники различных типов и видов, ориентированные на удовлетворение информационных потребностей как всего общества (национальная и библиотечно-каталожная библиография), так и науки, образования и формирования личности (научно-вспомогательная и рекомендательная библиография). В качестве примера можно привести опыт Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ, ныне — Российская государственная библиотека, РГБ) [23; 24].

Именно библиотеки создают львиную долю библиографической продукции страны. Она чрезвычайно разнообразна по типам и видам: указатели, списки, обзоры, сводные каталоги, биобиблиографические словари и справочники, базы данных и др. Наряду с печатными библиографическими изданиями, традиционно подготавливаемыми библиотеками и выпускаемыми на своей издательско-полиграфической базе или в различных центральных и региональных издательствах, обычным делом стали электронные локальные издания (на дисках), сетевые публикации, размещаемые библиотеками, главным образом, на своих веб-сайтах. В ГОСТ Р 7.0.76—2022 приведены определения 53 основных видов библиографических ресурсов, выделяемых по различным признакам (назначению, хронологии, содержанию, методам библиографирования, жанрам, издательской форме и др.). Практически все они находятся в арсенале российских библиотек.

В настоящее время в библиотечную сферу интегрируется и текущая национальная (государственная) библиография — главный участок (вид) библиографии страны. В большинстве государств мира ее ведение является прерогативой национальных библиографических агентств, являющихся структурными подразделениями национальных библиотек, но в течение более 180 лет она оставалась вне имевшихся в СССР и обладающих в Российской Федерации статусом национальных библиотек. В 1917 г. была создана Книжная палата — специализированное учреждение для осуществления регистрации, текущего библиографического учета отечественных изданий и их архивного хранения, что позволило создать в советский период одну из лучших систем национальной библиографии. В наши дни ранее самостоятельные книжные палаты переданы в структуру национальных библиотек практически во всех республиках в составе Российской Федерации, а также в ряде постсоветских государств (Азербайджан, Узбекистан, Грузия, страны Балтии) [25, с. 109–110].

Идея о необходимости присоединения ВКП/РКП к ГБЛ/РГБ — национальной библиотеке СССР/Российской Федерации — на протяжении многих лет периодически возникала в профессиональной библиотечно-библиографической среде. Принятие Федерального закона № 131-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об обязательном экземпляре документов”» от 1 мая 2022 г. открыло путь к передаче функций Российской книжной палаты (важнейшей из которых является именно текущий национальный (государственный) библиографический учет) РГБ [26].

Библиографическое обслуживание

ГОСТ Р 7.0.103—2018 рассматривает библиографическое обслуживание как вид библиотечно-информационного обслуживания («вид библиотечно-информационной деятельности, направленный на удовлетворение информационных и социально-культурных потребностей пользователей посредством предоставления различных форм библиотечно-информационных услуг» [5, с. 1]), выделенный по виду предоставляемых услуг (библиографическая информация). Видится, что применительно по крайней мере к библиографическому обслуживанию более точным является использование понятия «запрос» (по ГОСТ Р 7.0.103—2018

информационный запрос — «выраженная на естественном языке информационная потребность, представленная в виде требования пользователя на предоставление библиотечно-информационной услуги» [5, с. 2]). Деятельность по созданию библиографических ресурсов различных типов и видов ориентирована на удовлетворение объективно существующих типичных информационных потребностей общества в целом, отдельных сфер общественной жизни, основных социальных или профессиональных категорий и групп потребителей информации. Библиографическое обслуживание более конкретно: оно ориентировано на удовлетворение информационных запросов конкретных (реальных) индивидуальных или коллективных пользователей библиотечно-информационных учреждений и служб. В библиографоведении в зависимости от характера запроса разделяют *справочно-библиографическое обслуживание* и *библиографическое информирование*.

ГОСТ Р 7.0.103–2018 определяет *справочно-библиографическое обслуживание* как «предоставление библиографических справок в соответствии с разовыми запросами пользователей» [5, с. 4]. В свою очередь *библиографическая справка* по данному стандарту — это «библиографическая информация, полученная в результате поиска в ответ на разовый запрос пользователя» (виды библиографических справок: тематическая, адресная, уточняющая; устная, письменная) [5, с. 5]. При этом в стандарте отдельно представлен термин «*справочное обслуживание*» — «предоставление пользователям консультаций, библиографических, фактографических справок в соответствии с их разовыми запросами» [5, с. 4]. В отечественной библиографической теории и практике такого разделения, как правило, не существует. Соответствующее направление библиографической деятельности именуется справочно-библиографическим и соответствует по содержанию справочному обслуживанию в трактовке ГОСТ Р 7.0.103–2018. Библиотечные службы, ответственные за это направление, именуются справочно-библиографическими или справочно-информационными, хотя в указанный стандарт включен термин «*справочная служба*» — «структурное подразделение, предоставляющее справки (библиографические и фактографические) и консультации по запросам пользователей» [5, с. 6]. В свою очередь в зарубежной практике используются именно термины «справочное обслуживание», «справочная служба».

Термин «библиографическое информирование» был включен в терминосистему библиографической науки и практики в начале 1980-х годов. До этого использовался термин «информационно-библиографическое обслуживание», от которого решено было отказаться на основании того, что вся библиографическая деятельность носит информационный характер. Это, на наш взгляд, была не совсем удачная замена: библиографическое информирование — общепризнанная библиографическая функция, в той же степени относящаяся и к распространению библиографической продукции. В качестве альтернативы предлагалось ввести термин «текущее библиографическое обслуживание» [27], что было бы более удачным. Но в ГОСТ 7.0–84 впервые был включен термин «*библиографическое информирование*» («систематическое обеспечение библиографической информацией в соответствии с долговременно действующими запросами и (или) без запросов») [28, с. 14]. В ГОСТ 7.0–99 из определения исчезла его последняя часть, указывающая на возможность обеспечения информацией без запросов, но осталось определение «систематическое», что вполне коррелируется с определением «текущее», а также добавлен адресат (абонент): «систематическое обеспечение библиографической информацией абонента в соответствии с его долговременно действующим запросом» [29, с. 5]. Наконец, ГОСТ Р 7.0.103–2018 определяет *библиографическое информирование* как «предоставление библиографической информации в соответствии с долговременно действующими запросами пользователей» [5, с. 4]. Думается, что добавление определения «систематическое» (регулярное, текущее) было бы не лишним.

Формы библиотечно-информационного обслуживания, упоминаемые в учебной [30], научной и производственной специальной литературе как формы библиографического информирования, в действительности являются комплексными, а не чисто библиографическими. Библиографическими являются некоторые этапы (например, рассылка библиографических сообщений по системе ИРИ и ДОР), отдельные компоненты комплексных мероприятий массового и группового библиотечно-информационного обслуживания (День информации, День библиографии и др.). В чистом виде библиографическое информирование сегодня — это распространение библиографической продукции различных типов, видов и форм, а не вид библиографического обслуживания.

Библиографическое просвещение. Научная и научно-методическая деятельность в области библиографии

Важную роль играют библиотеки и в обеспечивающих (инфраструктурных) сегментах библиографии как «области информационной деятельности, обеспечивающей функционирование библиографической информации в обществе» (ГОСТ Р 7.0.107—2022) [3, с. 2]. О.П. Коршунов рассматривал библиографию как систему различных видов деятельности (практической, научно-исследовательской, учебной, управленческой) [6, с. 81]. И.Г. Моргенштерн считал, что у библиографии, как и у любой области социальной деятельности имеется своя инфраструктура, к которой он относил библиографическое образование и просвещение, материально-техническое и экономическое обеспечение библиографической деятельности, библиографоведческую литературу и информационно-библиографическое обеспечение библиографии [31]. В ГОСТ Р 7.0.107—2022 указывается, что *библиография* «включает организацию, методику и технологию библиографической деятельности, научно-исследовательскую, научно-методическую работу в области библиографии, библиографическую подготовку и повышение квалификации кадров» [3, с. 2].

Направление деятельности библиотек, связанное с библиографическим просвещением, в прошлом на протяжении многих десятилетий именовалось пропагандой библиотечно-библиографических знаний. В постсоветский период она «трансформировалась» в библиотечно-библиографическое обучение читателей и популяризацию библиотечно-библиографических знаний. В настоящее время рамки данного направления расширились до «формирования информационной культуры». Традиционно это направление реализуется библиографическими службами библиотек. Также последние ответственны за повышение библиографической квалификации библиотечных кадров, что имеет важное значение, так как библиографические процессы пронизывают всю деятельность библиотек, а библиографические ресурсы используются (а часто и создаются) не только библиографическими подразделениями.

Научно-методическая работа по ГОСТ Р 7.0.107—2022 входит в состав библиотечно-информационной деятельности (библиотечной деятельности). В библиотеках-методических центрах общероссийского и регионального

уровней существуют, как правило, специализированные методические службы [32]. Однако традиционно методическое обеспечение в области библиографической деятельности часто осуществляется библиографическими службами библиотек.

В советский период, начиная с 1950-х гг., ведущая роль в развитии научно-исследовательской работы в области библиографии (библиографоведения) принадлежала библиотечным факультетам вузов, сотрудники которых совмещали научно-исследовательскую работу в области библиографии с педагогической. Безусловно, важный вклад внесли и исследователи из библиотек (К.Р. Симон, М.В. Машкова, О.С. Острой, Б.А. Смирнова, Ю.М. Тугов, В.А. Фокеев и др.). Однако подавляющую часть отечественных библиографоведов составляли научно-педагогические работники (О.П. Коршунов, А.И. Барсук, И.В. Гудовщикова, И.Г. Моргенштерн, Ю.С. Зубов, Э.К. Беспалова, М.И. Давыдова, А.А. Гречихин, Н.А. Сляднева, М.Г. Вохрышева, А.В. Соколов и многие другие).

Два десятилетия XXI в. — период неуклонного «сжатия» и даже «свертывания» библиографии как предмета преподавания в вузах и, соответственно, как области научных интересов преподавателей. Давно остались в прошлом самостоятельные кафедры библиографии на библиотечных факультетах институтов культуры (да и сами самостоятельные факультеты также исчезают). В названиях объединенных кафедр библиография и библиографоведение уже исчезли. С начала 2000-х гг. основной массив научных публикаций библиографической тематики составляют доклады на научно-практических конференциях, авторами которых являются библиографы-практики. Преподавателей вузов, чьи научные интересы сегодня хотя бы частично находятся в сфере библиографоведения, остались единицы.

При всем уважении к вкладу библиографов-практиков в развитие библиографоведческой мысли нельзя не учитывать, что исследовательский компонент имеет второстепенный, ограниченный характер по отношению к основной их профессиональной деятельности. Естественно, что их научные работы в подавляющей части посвящены практическим проблемам и основаны на обобщении, прежде всего, своего опыта. Собственно библиографоведческих подразделений в библиотеках в истории отечественной библиографии было только три — и все в РГБ: сектор те-

ории, методики и координации рекомендательной библиографии отдела рекомендательной библиографии (1973–1989); сектор теории библиографии информационно-библиографического отдела (1974–1983, до 1976 – НИО библиотекосведения и теории библиографии), реорганизованный в сектор общих проблем теории, методики и организации библиографии НИО библиографосведения и научно-вспомогательной библиографии (1983–1989); сектор библиографосведения НИО библиографии (1999–2015) [33].

В настоящее время научные по статусу библиографические подразделения существуют только в крупнейших библиотеках: в РГБ – НИО библиографии, в Российской национальной библиотеке (РНБ) – отдел библиографии и краеведения, в Библиотеке Российской академии наук (БАН) – НИО библиографии и библиотекосведения, в Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) – отдел научной библиографии, в Государственной публичной исторической библиотеке (ГПИБ) России – научно-библиографический отдел, в Российской государственной библиотеке искусств (РГБИ) – отдел научной информации. Но они наряду с научно-исследовательской в равной или даже в большей степени ведут составительскую научно-библиографическую работу. Однако именно научные сотрудники крупнейших библиотек страны и практики библиографических служб библиотек общероссийского и регионального уровней в настоящее время вносят основной вклад в развитие российского библиографосведения. Среди них надо отметить докторов наук Н.К. Леликову, Г.В. Михееву, Е.К. Соколинского (РНБ), В.П. Леонова (БАН), Г.Л. Левина (РГБ), кандидатов наук М.Ю. Нещерет, Н.С. Масловскую (РГБ), Н.М. Балацкую (РНБ), Н.В. Пономареву (БАН), Ю.Г. Селиванову, М.В. Стегаеву (Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина), Н.П. Ситникову (Челябинская ОУНБ).

Итоги исследования

1. Библиографическая деятельность является важной составной частью работы современных отечественных библиотек. Неизбежна трансформация актуальных крупных универсальных и особенно специальных научных библиотек в библиотечно-информационные центры. Их основной задачей становится не только

и не столько формирование фондов документов и их хранение, библиотечное обслуживание в традиционной форме документовыдачи, но и реализация информационной функции – информационное обеспечение и информационное обслуживание. Библиографическая информация остается преобладающим видом информации, создаваемой в библиотеке, и в большой степени ею распространяемой.

2. Несмотря на организационную раздробленность библиографии, ее укорененность в различных общественных институтах, именно библиотечная библиография – наиболее масштабный и важный сектор в сфере создания библиографической продукции и основной канал распространения библиографической информации.

3. Библиотеки, их библиографические службы играют ведущую роль в поддержке инфраструктуры библиографии – в формировании информационной (в том числе библиографической) культуры личности, научно-методическом и информационном обеспечении библиографической деятельности, повышении библиографической квалификации библиотечных кадров.

4. Ученые и специалисты-практики, работающие сегодня в российских библиотеках, занимают все более значимые позиции в развитии отечественной библиографической науки (библиографосведения).

Список источников

1. Левин Г.Л. Научно-библиографическая деятельность Российской государственной библиотеки // Библиография и книговедение. 2021. № 4 (435). С. 98–105.
2. Тикунова И.П. Цифровизация как тренд библиотечного развития // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 3 (11). С. 31–37. DOI: 10.20913/2618-7575-2021-3-31-37.
3. ГОСТ Р 7.0.107–2022. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения : нац. стандарт Российской Федерации : введен впервые : дата введ. 2022-09-01. Изд. офиц. Москва : Рос. ин-т стандартизации, 2022. V, 23 с. URL: <https://protect.gost.ru/document1.aspx?control=31&baseC=6&page=2&month=6&year=2022&search=&id=245103> (дата обращения: 07.07.2022).
4. ГОСТ Р 7.0.76–2022. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому

- делу. Библиографирование. Библиографические ресурсы. Термины и определения : нац. стандарт Российской Федерации : введен впервые : дата введ. 2022-09-01. Изд. офиц. Москва : Рос. ин-т стандартизации, 2022. IV, 23 с. URL: <https://protect.gost.ru/document1.aspx?control=31&baseC=6&page=0&month=5&year=2022&search=7.0.76&id=245113> (дата обращения: 07.07.2022).
5. ГОСТ Р 7.0.103–2018. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения : нац. стандарт Российской Федерации : введен впервые : дата введ. 2019-07-01. Изд. офиц. Москва : Стандартинформ, 2018. IV, 13 с. URL: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=232030> (дата обращения: 07.07.2022).
6. Коршунов О.П., Леликова Н.К., Лиховид Т.Ф. Библиографоведение : учеб. для студентов, обучающихся по направлению подгот. 071900 «Библиотечно-информационная деятельность» / под общ. ред. О.П. Коршунова. Санкт-Петербург : Профессия, 2014. 287 с. (Серия «Учебник. Бакалавр библиотечно-информационной деятельности»).
7. Коршунов О.П. Проблемы общей теории библиографии : (монография). Москва : Книга, 1975. 191 с.
8. ГОСТ 7.76–96. Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация. Термины и определения : межгос. стандарт : введен впервые : дата введ. 1998-01-01. Изд. офиц. Москва : Изд-во стандартов, 1997. III, 52 с. (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).
9. Левин Г.Л., Масловская Н.С. Стандартизация библиографической терминологии: развитие и современность // Библиосфера. 2019. № 4. С. 23–32. DOI: 10.20913/1815-3186-2019-4-23-32.
10. Коршунов О.П. К вопросу о едином читательском каталоге книг и статей // Советская библиография. 1953. Вып. 1 (34). С. 28–36.
11. Левин Л.А. Систематический каталог как рекомендательно-библиографическое пособие // Библиотекарь. 1953. № 5/6. С. 29–33.
12. Функциональные требования к библиографическим записям : окончат. отчет : пер. с англ. Москва : Пашков дом, 2008. 165 с.
13. Библиотечная эталонная модель ИФЛА. Концептуальная модель для библиографической информации / Междунар. федерация библиот. асоц. и учреждений, Рос. нац. б-ка ; пер. с англ. Санкт-Петербург, 2021. 129 с. URL: http://www.rusmarc.info/2017/library/LRM_in_russian.pdf (дата обращения: 07.07.2022).
14. Левин Г.Л. Библиографические ресурсы библиотеки: теоретический аспект // Библиография. 2018. № 2 (415). С. 3–11.
15. Сукиасян Э.Р. Есть ли будущее у библиотечных каталогов? // Научные и технические библиотеки. 2013. № 3. С. 38–42.
16. Берестова Т.Ф. Поисковые инструменты библиотеки // Библиография. 2006. № 6. С. 18–30.
17. Столяров Ю.Н. Библиотека — двухконтурная система // Научные и технические библиотеки. 2002. № 11. С. 5–24.
18. Столяров Ю.Н. Справочно-библиографический аппарат в структуре библиотеки как системы // Научные и технические библиотеки. 2007. № 3. С. 21–28.
19. Моргенштерн И.Г. Место СБА в библиотеке как системе // Научные и технические библиотеки. 2007. № 10. С. 23–26.
20. Тараненко Л.Г. Изменения структуры и функций справочно-поискового аппарата библиотеки под влиянием информационной среды // Информационно-библиографическое обслуживание и обучение пользователей : материалы II Междунар. библиогр. конгр. «Библиография: взгляд в будущее» (Москва, 6–8 окт. 2015 г.). Москва, 2016. С. 197–203.
21. Масловская Н.С. Представление библиографических служб федеральных библиотек на их сайтах // Румянцевские чтения — 2022 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (19–21 апр. 2022). Москва, 2022. Ч. 2. С. 25–31.
22. Брискман Т.Я. Библиографические издания Московского Публичного и Румянцевского музея // Румянцевские чтения — 2020 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (21–24 апр. 2020). Москва, 2020. Ч. 1. С. 109–115.
23. Масловская Н.С. Библиографические издания Государственной библиотеки СССР имени В.И. Ленина (1927–1941) // Румянцевские чтения — 2020 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (21–24 апр. 2020). Москва, 2020. Ч. 2. С. 25–31.
24. Губина Е.В., Левин Г.Л., Масловская Н.С. Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина в годы Великой Отечественной войны: подготовка и выпуск библиографических изданий // Библиотекословедение. 2020. Т. 69, № 5. С. 455–470. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-5-455-470.
25. Левин Г.Л. Национальная библиография Российской Федерации: проблемы теории и практики : монография / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиогр. Москва : Пашков дом, 2014. 286 с.
26. О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном экземпляре докумен-

- тов» : Федеральный закон № 131-ФЗ от 1 мая 2022 г. // Официальный интернет-портал правовой информации : дата опубл. 01.05.2022. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202205010020> (дата обращения: 07.07.2022).
27. Павлик Т.Ф. Обоснование понятия «текущее библиографическое обслуживание» // Библиотековедение и история книги в Молдавии. Кишинев, 1988. С. 92–103.
 28. ГОСТ 7.0–84. Библиографическая деятельность. Основные термины и определения : гос. стандарт Союза ССР : взамен ГОСТ 7.0–77 : дата введ. 1986-01-01. Изд. офиц. Москва : Изд-во стандартов, 1985. [2], 24 с. (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).
 29. ГОСТ 7.0–99. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения : межгос. стандарт : взамен ГОСТ 7.0–84, ГОСТ 7.26–80 : дата введ. 2000-07-01. Изд. офиц. Москва : Изд-во стандартов, 1999.
 - IV, 23 с. (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).
 30. Коготков Д.Я. Библиографическая деятельность библиотеки : орг., технология, упр. : учебник. Санкт-Петербург : Профессия, 2003. 304 с. (Библиотека).
 31. Моргенштерн И.Г. Общее библиографоведение : учеб. пособие по специальности 052700 Библиоинформ. деятельность / Челяб. гос. акад. культуры и искусств. Санкт-Петербург : Профессия, 2006. 208 с.
 32. Тихунова И.П. Методические службы центральных библиотек регионов: вопросы организационного и кадрового обеспечения деятельности // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 1. С. 103–109. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-103-109.
 33. Левин Г.Л. Специализированная библиографическая служба в структуре Российской государственной библиотеки (1918–2018 годы) // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 1. С. 85–92. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-1-85-92.

Bibliographic Activities of Libraries: Theoretical Analysis

Grigoriy L. Levin,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0003-2764-2743; SPIN 3361-4393

E-mail: LevinGL@rsl.ru

Abstract. One of the priority areas of the research activity of the Russian State Library (RSL), in particular its scientific bibliographic activity, is currently the study “Information and bibliographic activity of Russian libraries (theoretical and practical aspects)”. Relevance of the research is caused by the fact that information and bibliographic activity refers to the main activities of libraries of various types and kinds. Libraries create bibliographic information for wide distribution, provide bibliographic services to their readers (subscribers). Bibliographic information is also used in various particular library processes (acquisition, library and information services, organization of mass events, etc.). The article considers the results of the analysis of the R&D object — bibliographic (information and bibliographic) activity of libraries as a system object (essence, boundaries, objects and subjects of activity, internal structure, etc.). The analysis was carried out on the basis of theoretical concepts developed by the domestic bibliography science, as well as the modern terminological system of the library and information sphere, fixed in national standards. The author identified and analysed the main directions of bibliographic activity in the library (library bibliography): bibliographic processing of library collections (library bibliographic cataloguing); formation of reference and bibliographic tool; creation of bibliographic resources and products of “non-catalogue” type (indexes, lists, reviews, etc.); bibliographic service; bibliographic education; scientific and methodological activities in the field of bibliography.

Key words: bibliographic activity of libraries, library bibliography, library bibliographic cataloguing, formation of reference and bibliographic tool, preparation of bibliographic products, bibliographic education, scientific and methodological work in the field of bibliography, theory of bibliography and bibliography science.

Citation: Levin G.L. Bibliographic Activities of Libraries: Theoretical Analysis, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 3, pp. 251–264. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-251-264.

References

1. Levin G.L. Scientific Bibliographic Activity of the Russian State Library, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2021, no. 4 (435), pp. 98–105 (in Russ.).
2. Tikunova I.P. Digitalization as a Trend in Library Development, *Trudy GPNTB SO RAN* [Proceedings of SPSTL SB RAS], 2021, no. 3 (11), pp. 31–37. DOI: 10.20913/2618-7575-2021-3-31-37 (in Russ.).
3. GOST R 7.0.107–2022. *Sistema standartov po informatsii, bibliotechnomu i izdatel'skomu delu. Bibliotekno-informatsionnaya deyatel'nost'. Terminy i opredeleniya* [State Standard R 7.0.107–2022. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Library and Information Activity. Terms and Definitions]. Moscow, Rosiiskii Institut Standartizatsii Publ., 2022, V, 23 p. Available at: <https://protect.gost.ru/document1.aspx?control=31&baseC=6&page=2&month=6&year=2022&search=&id=245103> (accessed 07.07.2022).
4. GOST R 7.0.76–2022. *Sistema standartov po informatsii, bibliotechnomu i izdatel'skomu delu. Bibliografirovanie. Bibliograficheskie resursy. Terminy i opredeleniya* [State Standard R 7.0.76–2022. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Bibliographing. Bibliographic Resources. Terms and Definitions]. Moscow, Rosiiskii Institut Standartizatsii Publ., 2022, IV, 23 p. Available at: <https://protect.gost.ru/document1.aspx?control=31&baseC=6&page=0&month=5&year=2022&search=7.0.76&id=245113> (accessed 07.07.2022).
5. GOST R 7.0.103–2018. *Sistema standartov po informatsii, bibliotechnomu i izdatel'skomu delu. Bibliotekno-informatsionnoe obsluzhivanie. Terminy i opredeleniya* [State Standard R 7.0.103–2018. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Library and Information Service. Terms and Definitions]. Moscow, Standartinform Publ., 2018, IV, 13 p. Available at: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=232030> (accessed 07.07.2022).
6. Korshunov O.P., Lelikova N.K., Likhovid T.F. *Bibliografovedenie: ucheb. dlya studentov, obuchayushchikhsya po napravleniyu podgot. 071900 "Bibliotekno-informatsionnaya deyatel'nost'"* [Bibliography Studies: textbook for students in the field of training 071900 "Library and Information Activities"]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2014, 287 p.
7. Korshunov O.P. *Problemy obshchei teorii bibliografii: (monografiya)* [Problems of the General Theory of Bibliography: (monograph)]. Moscow, Kniga Publ., 1975, 191 p.
8. GOST 7.76–96. *Komplektovanie fonda dokumentov. Bibliografirovanie. Katalogizatsiya. Terminy i opredeleniya* [State Standard 7.76–96. Acquisition of Documents. Bibliographing. Cataloguing. Terms and Definitions]. Moscow, Standartov Publ., 1997, III, 52 p.
9. Levin G.L., Maslovskaya N.S. The Standardization of Bibliographical Terminology: Development and Present Situation, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2019, no. 4, pp. 23–32. DOI: 10.20913/1815-3186-2019-4-23-32 (in Russ.).
10. Korshunov O.P. On the Issue of a Unified Reader's Catalog of Books and Articles, *Sovetskaya bibliografiya* [Soviet Bibliography], 1953, issue 1 (34), pp. 28–36 (in Russ.).
11. Levin L.A. Systematic Catalog as a Reference and Bibliographic Guide, *Bibliotekar'* [Librarian], 1953, no. 5/6, pp. 29–33 (in Russ.).
12. *Funktsional'nye trebovaniya k bibliograficheskim zapisyam: okonchat. otchet* [Functional Requirements for Bibliographic Records: Final Report]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2008, 165 p.
13. *Bibliotekhnaya etalonnaya model' IFLA. Kontseptual'naya model' dlya bibliograficheskoi informatsii* [IFLA Library Reference Model. A Conceptual Model for Bibliographic Information]. St. Petersburg, 2021. Available at: http://www.rusmarc.info/2017/library/LRM_in_russian.pdf (accessed 07.07.2022).
14. Levin G.L. Bibliography Resources of the Library: Theoretical Aspect, *Bibliografiya* [Bibliography], 2018, no. 2 (415), pp. 3–11 (in Russ.).
15. Sukiasyan E.R. Do Library Catalogs Have Future? *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2013, no. 3, pp. 38–42 (in Russ.).
16. Berestova T.F. Library Search Tools, *Bibliografiya* [Bibliography], 2006, no. 6, pp. 18–30 (in Russ.).
17. Stolyarov Yu.N. Library – a Two-Circuit System, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and

- Technical Libraries], 2002, no. 11, pp. 5–24 (in Russ.).
18. Stolyarov Yu.N. Reference and Bibliographic Tools in the Structure of the Library as a System, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2007, no. 3, pp. 21–28 (in Russ.).
19. Morgenshtern I.G. The Place of Reference and Bibliographic Aid in a Library as a System, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2007, no. 10, pp. 23–26 (in Russ.).
20. Taranenko L.G. Changes in the Structure and Functions of the Reference and Search Tools of the Library under the Influence of the Information Environment, *Informatsionno-bibliograficheskoe obsluzhivanie i obuchenie pol'zovatelei: materialy II Mezhdunar. bibliogr. kongr. "Bibliografiya: vzglyad v budushchee" (Moskva, 6–8 okt. 2015 g.)* [Information and Bibliographic Service and User Training: Proceedings of the 2nd International Bibliographic Congress "Bibliography: A Look into the Future" (Moscow, October 6–8, 2015)]. Moscow, 2016, pp. 197–203 (in Russ.).
21. Maslovskaya N.S. Representation of Bibliographic Services of Federal Libraries on their Websites, *Rumyantsevskie chteniya – 2022: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (19–21 apr. 2022)* [Rumyantsev Readings – 2022: Proceedings of the International Scientific-Practical Conference (April 19–21, 2022)]. Moscow, 2022, part 2, pp. 25–31 (in Russ.).
22. Briskman T.Ya. Bibliographic Publications of the Moscow Public and Rumyantsev Museum, *Rumyantsevskie chteniya – 2020: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (21–24 apr. 2020)* [Rumyantsev Readings – 2020: Proceedings of the International Scientific-Practical Conference (April 21–24, 2020)]. Moscow, 2020, part 1, pp. 109–115 (in Russ.).
23. Maslovskaya N.S. Bibliographic Publications of the V.I. Lenin State Library of the USSR (1927–1941), *Rumyantsevskie chteniya – 2020: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (21–24 apr. 2020)* [Rumyantsev Readings – 2020: Proceedings of the International Scientific-Practical Conference (April 21–24, 2020)]. Moscow, 2020, part 2, pp. 25–31 (in Russ.).
24. Gubina E.V., Levin G.L., Maslovskaya N.S. V.I. Lenin State Library of the USSR during the Great Patriotic War: Preparation and Release of Bibliographic Publications, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 5, pp. 455–470. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-5-455-470 (in Russ.).
25. Levin G.L. *Natsional'naya bibliografiya Rossiiskoi Federatsii: problemy teorii i praktiki: monografiya* [National Bibliography of the Russian Federation: Problems of Theory and Practice: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2014, 286 p.
26. Federal Law № 131-FZ "On Amendments to the Federal Law "On Legal Deposit Copies of Documents"" of May 1, 2022, *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii* [Official Internet Portal of Legal Information]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202205010020> (accessed 07.07.2022) (in Russ.).
27. Pavlik T.F. Justification of the Concept of "Current Bibliographic Service", *Bibliotekovedenie i istoriya knigi v Moldavii* [Library Science and Book History in Moldova]. Kishinev, 1988, pp. 92–103 (in Russ.).
28. GOST 7.0–84. *Bibliograficheskaya deyatel'nost'. Osnovnye terminy i opredeleniya* [State Standard 7.0–84. Bibliographic Activity. Basic Terms and Definitions]. Moscow, Standartov Publ., 1985, 24 p.
29. GOST 7.0–99. *Informatsionno-bibliotekhnaya deyatel'nost', bibliografiya. Terminy i opredeleniya* [State Standard 7.0–99. Library and Information Activity, Bibliography. Terms and Definitions]. Moscow, Standartov Publ., 1999, IV, 23 p.
30. Kogotkov D.Ya. *Bibliograficheskaya deyatel'nost' biblioteki: uchebnik* [Bibliographic Activity of Library: textbook]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2003, 304 p.
31. Morgenshtern I.G. *Obshchee bibliografovedenie: ucheb. posobie po spetsial'nosti 052700 Bibl.-inform. deyatel'nost'* [General Bibliography Studies: textbook for specialty 052700 "Library and Information Activities"]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2006, 208 p.
32. Tikunova I.P. Methodical Services of the Central Libraries of the Regions: Questions of Organizational and Staffing Maintenance, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2018, vol. 67, no. 1, pp. 103–109. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-103-109 (in Russ.).
33. Levin G.L. Specialized Bibliographic Service in the Structure of the Russian State Library (1918–2018), *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 1, pp. 85–92. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-1-85-92 (in Russ.).