

УДК 028.4(091)(571.16-25)"189/191"
ББК 78.373.8:84(2-4Том-2Томск)53
DOI 10.25281/0869-608X-2022-71-5-489-502

Ю.В. ТИМОФЕЕВА, А.М. ПАНЧЕНКО

Чтение беллетристики в Томской городской публичной библиотеке в конце XIX — начале XX века

Реферат. Актуальность чтения определяется его большой ролью в жизни личности и общества, обусловленной полифункциональностью и приоритетным положением среди других средств обучения и воспитания. Поэтому изучение чтения, в том числе в исторической ретроспективе, является важным направлением современных научных исследований. В связи с отсутствием комплексных исследований библиотечного чтения в дореволюционной Сибири данная статья впервые рассматривает книговыдачу беллетристики в Томской городской публичной библиотеке в конце XIX — начале XX века. Цель статьи — анализ востребованности художественной литературы пользователями данной библиотеки в указанный период. Задачи: определить долю беллетристики в общем объеме книговыдач; составить рейтинги самых популярных отечественных и иностранных авторов художественных произведений. В статье использованы методы сравнительного анализа, статистический, источниковедческий. Собраны данные из десяти отчетов Томской городской публичной библиотеки, а также из ее каталога, что позволяет признать источниковую базу статьи репрезентативной. Впервые подсчитано относительное и среднее количество книговыдач беллетристики. Полученные результаты показывают, что в конце XIX — начале XX в. на ее долю приходилось не менее двух третей всех книговыдач в Томской городской публичной библиотеке. Количество выдач художественной литературы превосходило количество выдач из других отделов в десятки раз. Составлены и представлены совместные и отдельные рейтинги популярности у пользователей



**Юлия Викторовна
Тимофеева,**

Государственная публичная
научно-техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
лаборатория книговедения,
старший научный сотрудник
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630102, Россия
кандидат исторических наук
ORCID 0000-0001-6943-6011;
SPIN 8761-8916
E-mail: prankevich@mail.ru



**Анатолий Михайлович
Панченко,**

Государственная публичная
научно-техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
лаборатория книговедения,
главный научный сотрудник
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630102, Россия
доктор исторических наук,
доцент
ORCID 0000-0002-8146-5496;
SPIN 5144-2711
E-mail: a.m.panchenko@mail.ru

библиотеки российских и иностранных авторов, среди которых были почти только одни прозаики. Доказано, что произведения отечественных писателей были более востребованы у пользователей библиотеки, а процент авторов-женщин, попавших в топ-10 и топ-30, был минимальным. Данное исследование расширило представление о чтении художественной литературы в дореволюционном Томске, о ее месте в круге чтения и о популярных авторах.

Ключевые слова: Томская городская публичная библиотека, книговыдача, чтение, беллетристика, история чтения, история библиотек, рейтинг авторов, лауреаты Нобелевской премии по литературе, отечественные авторы, зарубежные авторы, история библиотечного дела.

Для цитирования: Тимофеева Ю.В., Панченко А.М. Чтение беллетристики в Томской городской публичной библиотеке в конце XIX — начале XX века // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 5. С. 489—502. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-5-489-502.

Чтение играет важную роль в ознакомлении личности с полученными знаниями, сделанными открытиями и изобретениями, сложившимися моральными нормами, созданными культурными ценностями, а через них — в ее образовании, воспитании, развитии, формировании мировоззрения, гражданской позиции, духовно-нравственного мира. Поэтому современное чтение является значимым и частым предметом педагогических, социологических, библиотековедческих исследований. Однако изучение истории чтения является не менее важной научной задачей, поскольку позволяет выявить распространяемые идеи, проследить динамику изменения умонастроений в обществе, определить идейные истоки общественно-политических и социально-экономических процессов, проходивших в стране, и тем самым понять и объяснить прошлое своего Отечества. Поэтому изучение дореволюционного читателя и чтения является приоритетным направлением современных историко-читательско-библиотечных, историко-библиотечных и историко-книговедческих исследований, о чем свидетельствуют публикации, посвященные отдельным, как правило довольно узким, аспектам этой обширной темы.

Исследователи, изучая чтение сибиряков в дореволюционный период, обращали внимание на читательские практики учащейся молодежи (учащихся томских низших и средних учебных заведений [1; 2], иркутской женской гимназии [3], Томского технологического института [4]), сельских жителей (всей Сибири [5, с. 120—147; 6; 7], восточной ее части [8], Томской губернии [9; 10]), на чтение жителями региона периодических изданий — столичных [11] и либеральных журналов [12], иркутянами — газет и журналов [13].

Активно местными исследователями изучались читатели и чтение в Томске и Томской губернии. Особого внимания заслуживает коллективная монография «Читатель и читательские практики Томска и Томской губернии (конец XIX — начало XX в.)», созданная томскими специалистами [14]. Ими был использован уникальный архивный материал из фондов Государственного архива Томской области, Научной библиотеки Томского государственного университета, Томского областного краеведческого музея им. М.Б. Шатилова. На основе данных документов, с привлечением других источников, освещены вопросы управления и регуляции чтения, регионального литературного процесса, представлены читательские практики молодежи, сельского населения, старообрядцев, читательские портреты нескольких представителей местного общества. Однако за пределами их исследовательских интересов осталось не только обращение томичей к фондам своей публичной библиотеки, но и в целом чтение жителями города беллетристики и популярные у них авторы [14]. Последнее в исследовательской литературе отражено лишь отдельными фактами, например в еще одной монографии коллектива томских авторов названы по три самых спрашиваемых автора и самых востребованных русских классика в Томской бесплатной библиотеке [15, с. 147].

Чтение же пользователей Томской городской публичной библиотеки вообще пока не становилось предметом изучения историков. Поскольку конкретно-историческая характеристика этого вопроса до сих пор не дана исследователями, а представить в статье всю полноту картины чтения в дореволюционный период даже в одном регионе огромной Российской империи не представляется возможным, целью

данной работы стал анализ востребованности художественной литературы пользователями Томской городской публичной библиотеки в конце XIX — начале XX века. Это позволяет положить начало анализу читательских предпочтений посетителей публичной библиотеки губернского центра.

Томская городская публичная библиотека была открыта в 1830 г., но в 1862 г. присоединена к библиотеке Томской классической гимназии, позже часть ее книг была распределена между некоторыми учебными заведениями города. В результате с 1866 г. она перестала функционировать как публичная. Вновь открыта библиотека была 31 октября 1899 г.¹, состояла при Томской городской думе и управлялась особым Комитетом, избираемым на ее заседаниях. Библиотекарем с этого времени и весь рассматриваемый период была Юлия Николаевна Милютин². Ныне ее фонд входит в состав фонда Томской областной универсальной научной библиотеки им. А.С. Пушкина.

Основу источниковой базы исследования составили отчеты Томской городской публичной библиотеки за рассматриваемый период. Наибольшей полнотой обладают отчеты за ноябрь 1899–1900 [16], 1901 [17], 1902 [18], 1903 [19], 1910 гг. [20], дающие сведения не только по общему количеству книговыдач по фонду в целом, но и по каждому отделу в частности, а также полные списки авторов с указанием точной цифры количества выдач книг с их произведениями, включая тех, чьи книги в течение отчетного года выдавались единожды. Сведения из отчетов дополняются и подкрепляются данными из справочного издания [21, с. 148].

Количественные показатели выдачи беллетристики в библиотеке

Наиболее точно и объективно долю библиотечного чтения беллетристики в круге чтения показывают данные о количестве книговыдач по отделам. Количество выданных за первые пять лет работы библиотеки книг с произведениями художественной литературы представлено в табл. 1.

Пользователи библиотеки предпочитали брать домой в основном художественную литературу. Так, согласно сведениям табл. 1, две трети всех книговыдач производились из отдела беллетристики, называемого в каталоге «Изящная литература: собрание сочинений, романы, повести, рассказы, очерки, этюды и сборники» [23, с. 7]. Всего же фонд был разделен на 21 отдел [23]. Это значит, что на другие 20 отделов приходилась только одна треть книговыдач, т. е. в среднем по 1,5–1,65% от их общего числа на отдел против 67–70,5%, выдаваемых отделом «Изящная литература». Таким образом, количество книговыдач из этого отдела превосходило в два раза количество книговыдач из всех остальных отделов, вместе взятых, и в среднем в 60–65 раз — из каждого из них в отдельности.

Косвенным свидетельством предпочтения, отдаваемого художественной литературе, и просто интересным фактом можно считать, например, то, что из известной семьи Соловьевых романист Всеволод (195 книговыдач) читался в 12 раз более отца — историка С.М. Соловьева (16) и в 14 — брата — философа В.С. Соловьева (14) [18, с. 11, 13].

Показатели книговыдачи беллетристики, близкие к количеству выданной читателям ху-

Таблица 1

Доля выдачи беллетристики в Томской городской публичной библиотеке в конце XIX — начале XX века

(подсчитано и составлено по: [16, с. 14; 17, с. 7–8; 18, с. 10; 19, с. 9–10; 22, с. 7])

Год	Общее количество книговыдач на дом (без периодики)	Количество книговыдач художественной литературы на дом (без периодики)	
		абсолютное	относительное (%)
1 ноября 1899 — 1900	15 834	11 168	70,5
1901	16 258	11 160	68,6
1902	19 818	13 418	67,7
1903	19 968	13 508	67,6
1904	20 401	13 665	67,0
Всего	92 279	62 919	68,2

Топ-10 самых читаемых авторов по годам
(подсчитано и составлено по: [16, с. 15; 17, с. 8–9; 18, с. 11;

Место в рейтинге	Годы			
	1 ноября 1899 – 1900	1901	1902	1903
1	Чехов А.П. (441)	Салиас-де- Турнемир Е.А. (393)	Чехов А.П. (503)	Потапенко И.Н. (428)
2	Лейкин Н.А. (356)	Немирович- Данченко В.И. (329)	Потапенко И.Н. (415)	Лейкин Н.А. (337)
3	Потапенко И.Н. (341)	Лейкин Н.А. (326)	Лейкин Н.А. (398)	Горький М. (318)
4	Писемский А.Ф. (313)	Потапенко И.Н. (314)	Салиас-де- Турнемир Е.А. (395)	Салиас-де- Турнемир Е.А. (265)
5	Рид М. (295)	Чехов А.П. (293)	Золя Э. (380)	Чехов А.П. (263)
6	Толстой Л.Н. (294)	Сенкевич Г. (260)	Немирович- Данченко В.И. (368)	Михайлов А. (Шеллер А.К.) (255)
7	Эмар Г. (265)	Золя Э. (259)	Писемский А.Ф. (346)	Толстой Л.Н. (228)
8	Мамин-Сибиряк Д.Н. (252)	Мамин-Сибиряк Д.Н. (253)	Горький М. (331)	Писемский А.Ф. (219)
9	Золя Э. (238)	Шпильгаген Ф. (242)	Михайлов А. (Шеллер А.К.) (313)	Немирович- Данченко В.И. (215)
10	Скотт В. (230)	Соловьев Вс.С. (208)	Мамин-Сибиряк Д.Н. (301)	Сенкевич Г. (210)

дожественной литературы в Томской городской публичной библиотеке, имели и другие сибирские библиотеки этого же типа. Например, в Иркутской городской публичной библиотеке в 1914 г. на долю выдачи русской беллетристики пришлось 40% всех книговыдач (24 825 экз.), зарубежной — 20% (12 352 экз.), что в сумме составило 60% (31 177 экз.) [24, с. 154].

Самые популярные авторы художественных произведений

Данные табл. 2 указывают на явное преимущество российских авторов над иностранными в читательских предпочтениях пользователей библиотекой и по числу писателей, попавших в топ-10, и по количеству вхождений в

этот рейтинг. Всего в десятку лучших входило 30 авторов, из них 23 (76,7%) — отечественных, 7 (23,3%) — иностранных. В сумме за 1899–1912, 1915 гг. определено 87 мест, из которых на долю первых приходилось 74 места (85%), на долю вторых — 13 (15%). Из действующих и будущих лауреатов Нобелевской премии по литературе в топ-10 вошел только один — Г. Сенкевич (2 раза). Женщин-писательниц в этом рейтинге оказалось всего две (2,3% от общего числа авторов) — обе россиянки: А.А. Вербицкая (4 раза попадала в топ-10) и Л.А. Чарская (2). Причем первой удалось дважды возглавить рейтинг. Кроме нее, в течение девяти лет повторить свой успех и дважды занять первое место в топ-10 самых читаемых за год пользователями библиотеки авторов уда-

и количество выдач их произведений

19, с. 10; 20, с. 6; 21, с. 148; 22, с. 7; 25, с. 6; 26, с. 4; 27, с. 7])

Годы				
1904	1910	1911	1912	1915
Потапенко И.Н. (425)	Толстой Л.Н. (531)	Вербицкая А.А. (477)	Вербицкая А.А. (493)	Амфитеатров А.В. (682)
Золя Э. (418)	Амфитеатров А.В. (522)	Толстой Л.Н. (412)	Толстой Л.Н. (463)	Немирович-Данченко В.И. (411)
Писемский А.Ф. (291)	Вербицкая А.А. (341)	Амфитеатров А.В. (357)	Амфитеатров А.В. (310)	Чарская Л.А. (375)
Лейкин Н.А. (283)	Арцыбашев М.П. (218)	Мясницкий И.И. (204)	Чарская Л.А. (303)	Потапенко И.Н. (335)
Чехов А.П. (277)	Андреев Л.Н. (202)	Тургенев И.С. (150)	Немирович-Данченко В.И. (222)	Толстой Л.Н. (300)
Горький М. (254)	Эмар Г. (184)	Гарин Н. (Гарин-Михайловский Н.Г.) (119)	Потапенко И.Н. (206)	Чириков Е.Н. (289)
Шпильгаген Ф. (245)	Верн Ж. (182)	Андреев Л.Н. (69)	Дюма-отец А. (194)	Чехов А.П. (284)
Салиас-де-Турнемир Е.А. (238)	Немирович-Данченко В.И. (181)	—	Мясницкий И.И. (191)	Вербицкая А.А. (280)
Толстой Л.Н. (235)	Сологуб Ф.К. (156)	—	Тургенев И.С. (185)	Мясницкий И.И. (211)
Михайлов А. (Шеллер А.К.) (235)	Гарин Н. (Гарин-Михайловский Н.Г.) (152)	—	Золя Э. (177)	Достоевский Ф.М. (189)

лось еще двум писателям: И.Н. Потапенко и А.П. Чехову (табл. 2).

Самыми востребованными авторами были И.Н. Потапенко и Л.Н. Толстой (за 9 лет по 7 раз входили в топ-10), В.И. Немирович-Данченко и А.П. Чехов (по 6), Э. Золя и Н.А. Лейкин (по 5).

Обращает на себя внимание повышенный интерес посетителей библиотеки именно к современным им авторам, жившим с читателями в одну эпоху, — к уже названным А.А. Вербицкой, Н.А. Лейкину, В.И. Немировичу-Данченко, Э. Золя, И.Н. Потапенко, Г. Сенкевичу, Л.Н. Толстому, Л.А. Чарской, А.П. Чехову, а также к А.В. Амфитеатрову (за 9 лет 4 раза входил в топ-10), Л.Н. Андрееву (2), М.П. Арцыбашеву (1), Н. Гарину (Н.Г. Гарину-Михайлов-

скому) (2), М. Горькому (3), Д.Н. Мамину-Сибиряку (3), И.И. Мясницкому (3), Е.А. Салиас-де-Турнемиру (4), Ф.К. Сологубу (1), Е.Н. Чирикову (1), Ф. Шпильгагену (2).

Сведения табл. 2 позволяют выявить и проследить изменения в предпочтениях, которые высказывали посетители библиотеки авторам в начале второго десятилетия XX в. по сравнению с началом первого десятилетия того же столетия. Так, если в конце XIX — начале XX в. самыми популярными авторами были А.П. Чехов, И.Н. Потапенко, Н.А. Лейкин, то в первой половине второго десятилетия XX в. — А.А. Вербицкая, Л.Н. Толстой, А.В. Амфитеатров.

Данные табл. 3 дают общую картину книговыдач за первые четыре года работы библиотеки и позволяют наглядно представить список двад-

Таблица 3

**Топ-20 самых востребованных авторов за первые четыре года (ноябрь 1899 – 1903 г.)
работы Томской публичной библиотеки**

(подсчитано и составлено по: [16, с. 15; 17, с. 8–9; 18, с. 11; 19, с. 10])

Место в рейтинге	ФИО автора	Общее количество книговыдач с произведениями автора в 1899–1903 гг.	Среднее количество книговыдач в год
1	Чехов А.П.	1500	375,00
2	Потапенко И.Н.	1498	374,50
3	Лейкин Н.А.	1417	354,25
4	Салиас-де-Турнемир Е.А.	1278	319,50
5	Писемский А.Ф.	1084	271,00
6	Золя Э.	1052	263,00
7	Горький М.	982	245,50
8	Немирович-Данченко В.И.	962	240,50
9	Толстой Л.Н.	955	238,75
10	Мамин-Сибиряк Д.Н.	953	238,25
11	Михайлов А. (Шеллер А.К.)	952	238,00
12	Сенкевич Г.	907	226,75
13	Мопассан Г. де	757	189,25
14	Рид М.	756	189,00
15	Диккенс Ч.	754	188,50
16	Шпильгаген Ф.	750	187,50
17	Соловьев Вс.С.	702	175,50
18	Скотт В.	700	175,00
19	Достоевский Ф.М.	664	166,00
20	Крестовский В.В.	660	165,00

цати самых востребованных ее пользователями авторов за этот период. В их число вошли 14 (или 70%) отечественных и 6 (30%) зарубежных писателей, причем российские писатели заняли почти всю первую десятку мест, за исключением 6-го, на которое сумел подняться Э. Золя, иностранные — большую часть второй. Таким образом, данные табл. 2 и 3 демонстрируют явное предпочтение, отдаваемое пользователями библиотеки российским авторам. Лидером топ-20 стал А.П. Чехов, однако он всего на две книговыдачи опередил разместившегося на 2-м месте И.Н. Потапенко, поэтому признать его первенство незыблемым вряд ли возможно. Значительной — на 840 книг — была разница в выдачах произведений писателей, занявших первое и последнее — 20-е — места в этом рейтинге. Женщины-писательницы в нем вообще отсутствуют.

Более подробные списки популярных у пользователей библиотеки авторов представлены в табл. 4 и 5. Согласно им, а также данным табл. 2 и 3, предпочтение, отдаваемое прозаикам перед поэтами, было не просто подавляющим, а практически монопольным.

Число популярных авторов-женщин было заметно меньше по сравнению с востребованными авторами-мужчинами. Как следует из табл. 4, за пять указанных в ней лет только одной из них — А.А. Вербицкой удалось попасть в десятку и даже в тройку лидеров. Всего же в топ-30 в 1899–1900 гг. и 1901 г. входили по 3 писательницы (10% от всех авторов в топ-30), 1903 г. — 1 (3,3%). Самым неудачным для них оказался 1902 г., когда ни одной из них не удалось попасть даже в тридцатку популярных авторов, а самым успешным — 1910 г., в кото-

ром пробиться в топ-30 удалось сразу четырем (13,3%) писательницам.

Аналогичной была ситуация с уровнем популярности зарубежных писательниц: попасть в топ-30 в 1899–1900 гг., 1901 г., 1902 г. смогли по две из них, в 1903 г. — только одна, в 1910 г. — ни одной. Явным лидером в названные годы среди иностранных авторов-женщин была известная французская писательница А. Дюпен, сочинявшая под псевдонимом Жорж Санд, четыре из пяти раз входившая в топ-30.

У российских писательниц в эти годы столь явного лидера не было, хотя А.Н. Анненская дважды оказывалась в тридцатке. Но позже — в начале второго десятилетия XX в. (табл. 2) — лидер определился более четко: фавориткой читателей стала А.А. Вербицкая, причем не только среди писательниц, но и в общем с авторами-мужчинами рейтинге популярности.

В топ-30 самых читаемых авторов А.С. Пушкин вошел лишь однажды (1910 г., 24-е место), М.Ю. Лермонтов — ни разу. Под-

Таблица 4

**Топ-30 самых читаемых авторов Российской империи
и количество выдач их произведений**
(составлено по: [16, с. 15; 17, с. 8–9; 18, с. 11; 19, с. 10–11; 20, с. 6–7])

Место в рейтинге	Годы				
	1 ноября 1899 – 1900	1901	1902	1903	1910
1	Чехов А.П. (441)	Салиас-де- Турнемир Е.А. (393)	Чехов А.П. (503)	Потапенко И.Н. (428)	Толстой Л.Н. (531)
2	Лейкин Н.А. (356)	Немирович- Данченко В.И. (329)	Потапенко И.Н. (415)	Лейкин Н.А. (337)	Амфитеатров А.В. (522)
3	Потапенко И.Н. (341)	Лейкин Н.А. (326)	Лейкин Н.А. (398)	Горький М. (318)	Вербицкая А.А. (341)
4	Писемский А.Ф. (313)	Потапенко И.Н. (314)	Салиас-де- Турнемир Е.А. (395)	Салиас-де- Турнемир Е.А. (265)	Арцыбашев М.П. (218)
5	Толстой Л.Н. (294)	Чехов А.П. (293)	Немирович- Данченко В.И. (368)	Чехов А.П. (263)	Андреев Л.Н. (202)
6	Мамин- Сибиряк Д.Н. (252)	Сенкевич Г. (260)	Писемский А.Ф. (346)	Михайлов А. (Шеллер А.К.) (255)	Немирович- Данченко В.И. (181)
7	Салиас-де- Турнемир Е.А. (225)	Мамин-Сибиряк Д.Н. (253)	Горький М. (331)	Толстой Л.Н. (228)	Сологуб Ф.К. (156)
8	Мордовцев Д.Л. (222)	Соловьев Вс.С. (208)	Михайлов А. (Шеллер А.К.) (313)	Писемский А.Ф. (219)	Гарин Н. (Гарин- Михайловский Н.Г.) (152)
9	Салтыков- Щедрин М.Е. (201)	Михайлов А. (Шеллер А.К.) (208)	Мамин- Сибиряк Д.Н. (301)	Немирович- Данченко В.И. (215)	Мясницкий И.И. (150)
10	Сенкевич Г. (180)	Писемский А.Ф. (206)	Сенкевич Г. (257)	Сенкевич Г. (210)	Куприн А.И. (147)
11	Тургенев И.С. (179)	Загоскин М.Н. (197)	Достоевский Ф.М. (240)	Достоевский Ф.М. (158)	Чарская Л.А. (133)
12	Михайлов А. (Шеллер А.К.) (176)	Толстой Л.Н. (194)	Толстой Л.Н. (239)	Вербицкая А.А. (147)	Тургенев И.С. (132)

Место в рейтинге	Годы				
	1 ноября 1899 – 1900	1901	1902	1903	1910
13	Достоевский Ф.М. (175)	Авенариус В.П. (189)	Крестовский В.В. (220)	Мамин- Сибиряк Д. Н. (147)	Достоевский Ф.М. (125)
14	Гарин Н. (Гарин- Михайловский Н.Г.) (172)	Горький М. (183)	Данилевский Н.Я. (203)	Салтыков- Щедрин М.Е. (146)	Потапенко И.Н. (113)
15	Соловьев Вс.С. (172)	Крестовский В.В. (176)	Соловьев Вс.С. (195)	Загоскин М.Н. (132)	Эртель А.И. (112)
16	Мельников- Печерский П.И. (172)	Лесков Н.С. (168)	Тургенев И.С. (188)	Баранцевич К.С. (128)	Лукашевич К.В. (107)
17	Данилевский Г.П. (161)	Баранцевич К.С. (140)	Лесков Н.С. (187)	Соловьев Вс.С. (127)	Чириков Е.Н. (106)
18	Крестовский В.В. (159)	Мордовцев Д.Л. (137)	Баранцевич К.С. (178)	Тургенев И.С. (123)	Вересаев В.В. (98)
19	Горький М. (150)	Шапир О.А. (133)	Боборыкин П.Д. (165)	Лесков Н.С. (120)	Салиас-де- Турнемир Е.А. (98)
20	Авенариус В.П. (139)	Мачтет Г.А. (120)	Мордовцев Д.Л. (163)	Гончаров И.А. (110)	Чехов А.П. (97)
21	Лесков Н.С. (132)	Салтыков- Щедрин М.Е. (114)	Кот Мурлыка (Вагнер Н.П.) (158)	Крестовский В.В. (105)	Жеромский С. (95)
22	Гончаров И.А. (130)	Тур Евг. (103)	Загоскин М.Н. (158)	Мордовцев Д.Л. (105)	Соловьев Вс.С. (87)
23	Загоскин М.Н. (130)	Островский А.Н. (101)	Мачтет Г.А. (135)	Боборыкин П.Д. (95)	Авсеенко В.Г. (76)
24	Гоголь Н.В. (125)	Гоголь Н.В. (97)	Островский А.Н. (135)	Мачтет Г.А. (94)	Пушкин А.С. (76)
25	Лажечников И.И. (110)	Анненская А.Н. (95)	Салтыков- Щедрин М.Е. (129)	Островский А.Н. (89)	Бахтиаров А.А. (71)
26	Серошевский В.Л. (103)	Тургенев И.С. (95)	Авенариус В.П. (125)	Вересаев В.В. (87)	Щепкина- Куперник Т.Л. (71)
27	Ожешко Э. (99)	Кот Мурлыка (Вагнер Н.П.) (94)	Гончаров И.А. (121)	Луговой (Тихонов А.А.) (87)	Юшкевич С.С. (70)
28	Баранцевич К.С. (98)	Гарин Н. (Гарин- Михайловский Н.Г.) (92)	Гоголь Н.В. (115)	Белинский В.Г. (79)	Дымов О. (Перельман И.И.) (68)
29	Анненская А.Н. (94)	Достоевский Ф.М. (91)	Станюкович К.М. (99)	Станюкович К.М. (78)	Аш Ш. (66)
30	Бекетова М.А., Боборыкин П.Д., Короленко В.Г. (по 89)	Гончаров И.А. (84)	Григорович Д.В. (87)	Авенариус В.П. (77)	Неелов Н.Д. (65)

данный Российской империи Г. Сенкевич занимал в нем достаточно высокие позиции: трижды (ноябрь 1899 – 1900, 1902, 1903 гг.) он был 10-м, один раз (1901 г.) – 6-м. И лишь один раз (1910 г.) его произведения оказались маловостребованными посетителями библиотеки, и в топ-30 он не попал. Г. Сенкевич – единственный лауреат Нобелевской премии по литературе, который входил даже в топ-10, причем дважды: в 1901 г. – 6-е место, 1903 г. – 10-е.

Почти также, в абсолютных показателях, обстояли дела и с востребованностью произведений лауреатов из других стран: в 1899–1900 и 1901 гг. в топ-30 числилось по одному лауреату, в 1903 и 1910 гг. – по два, в 1902 г. – ни одного. Дважды в топ-30 вошли немецкий писатель Г. Гауптман (28-е место в 1899–1900 гг. и 30-е – в 1901 г.) и норвежский Б. Бьернсон (28-е – в 1901 г., 27-е – в 1903 г.), по одному – еще один норвежец К. Гамсун (3-е – в 1910 г.) и француз А. Франс (7-е – в 1910 г.). Относительно общего числа действующих и будущих лауреатов Нобелевской премии по литературе, которые в рассматриваемый период уже публиковали свои сочинения, востребованность зарубежных лауреатов следует признать значительно меньшей, чем российских, поскольку последних было всего два, в то время как первых – около трех десятков.

Отсутствие поэтов в топ-10 и топ-20 и их редкое присутствие в топ-30 свидетельствуют о том, что пользователи библиотеки предпочитали прозаические произведения. При этом интерес к зарубежной поэзии был чуть выше: если в топ-30 отечественных авторов лишь единожды попал А. С. Пушкин, то иностранных – Дж. Байрон (3 раза из 5), Г. Гейне (4), И. Гете (3), У. Шекспир (3).

Рейтинги популярности писателей у посетителей Томской городской публичной библиотеки во многом (если не всегда в точном распределении мест между ними, то с входением в топ-30 большинства из них) совпадали со списками наиболее читаемых авторов в начале XX в. в публичных библиотеках других городов Российской империи. Например, в Иркутске любимыми российскими писателями были Л.Н. Толстой, В.И. Немирович-Данченко, А.В. Амфитеатров, Ф.М. Достоевский, И.С. Тургенев, зарубежными – Э. Золя, А. Конан Дойль, В. Гюго, Ч. Диккенс [24, с. 77, 86]. Среди отечественных самым популярным у посетителей городских публичных библиотек европейской части Российской империи был Л.Н. Толстой,

в первую десятку входили (в порядке уменьшения читаемости) А.А. Вербицкая, И.С. Тургенев, В.И. Немирович-Данченко, И.Н. Потапенко, Ф.М. Достоевский, А.П. Чехов, А.В. Амфитеатров, Вс.С. Соловьев, И.А. Гончаров, во вторую – Н.Г. Гарин-Михайловский, Е.А. Салиас-де-Турнемир, Д.Л. Мордовцев, А.Н. Островский, А.К. Шеллер-Михайлов, А.И. Куприн, Л.Н. Андреев, М. Горький, А.Ф. Писемский, Д.Н. Мамин-Сибиряк. К числу активно читаемых принадлежали также Е.Н. Чириков, М.П. Арцыбашев, П.И. Мельников-Печерский, П.Д. Боборыкин, Д.С. Мережковский, Н.А. Лейкин, В.Г. Короленко, А.М. Федоров, Н.С. Лесков, Д.В. Григорович. В число наиболее читаемых зарубежных авторов входили Э. Золя, Э. Вернер, А. Дюма-отец, Ф. Шпильгаген, Г. де Мопассан, Е. Марлитт, К. Гамсун, А. Конан Дойль, У. Шекспир, В. Гюго, В. Скотт, Жорж Санд, Ж. Верн и др. [28, с. 282].

Рейтинги популярности писателей (табл. 2–5) указывают на большой интерес читателей библиотеки к историческим и приключенческим романам. Среди авторов первых, которых охотно читали посетители библиотеки, – родоначальник этого жанра В. Скотт, а также А. Дюма-отец, М.Н. Загоскин, Д.Л. Мордовцев, Е.А. Салиас-де-Турнемир, Г. Сенкевич, Вс.С. Соловьев; среди вторых – Ж. Верн, Ф. Купер, А. Лори (наст. имя – П. Груссе), М. Рид, Г. Эмар. Список популярных авторов свидетельствует о тяге читателей к историко-приключенческим романам (В. Скотт, А. Дюма-отец, Е.А. Салиас-де-Турнемир, Г. Сенкевич), а также о внимании к произведениям, созданным в жанре научной фантастики (Ж. Верн, А. Лори, Г. Уэллс).

Интересным представляется сопоставление количества требований на произведения писателей. Например, в 1901 г. Е.А. Салиас-де-Турнемира (393 выдачи) и В.И. Немировича-Данченко (329) читали соответственно в 2 и 1,7 раза чаще, чем Л.Н. Толстого (194), 4,1 и 3,4 – Н.В. Гоголя (97) и И.С. Тургенева (95), 4,1 и 3,6 – Ф.М. Достоевского (91), 6,6 и 5,5 – А.С. Пушкина (60), 19,7 и 16,5 – И.А. Бунина (20) [подсчитано по: 17, с. 8–10]. В 1910 г. произведения А.В. Амфитеатрова (522 выдачи) и А.А. Вербицкой (341) соответственно выдавали чаще в 4 и 2,6 раза, чем И.С. Тургенева (132), 4,2 и 2,7 – Ф.М. Достоевского (125), 5,4 и 3,5 – А.П. Чехова, 6,7 и 4,5 – А.С. Пушкина, 8,2 и 5,3 – Н.В. Гоголя (64), 21,8 и 14,2 – М.Ю. Лермонтова [подсчитано по: 20, с. 6–7, 10].

Таблица 5

Топ-30 самых читаемых зарубежных авторов и количество выдач их произведений
(составлено по: [16, с. 15; 17, с. 8–9; 18, с. 11; 19, с. 10–11; 20, с. 6–7])

Место в рейтинге	Годы				
	1 ноября 1899 – 1900	1901	1902	1903	1910
1	Рид М. (295)	Золя Э. (259)	Золя Э. (380)	Мопассан Г. де (185)	Эмар Г. (184)
2	Эмар Г. (265)	Шпильгаген Ф. (242)	Шпильгаген Ф. (283)	Золя Э. (175)	Верн Ж. (182)
3	Золя Э. (238)	Эмар Г. (181)	Диккенс Ч. (265)	Рид М. (135)	Гамсун К. (147)
4	Скотт В. (230)	Диккенс Ч. (167)	Дюма-отец А. (224)	Диккенс Ч. (122)	Шпильгаген Ф. (142)
5	Шпильгаген Ф. (225)	Сю Э. (166)	Мопассан Г. де (214)	Скотт В. (196)	Купер Ф. (141)
6	Мопассан Г. де (215)	Скотт В. (153)	Скотт В. (196)	Гюго В. (115)	Стриндберг А. (141)
7	Эберс Г. (205)	Рид М. (146)	Купер Ф. (195)	Твен М. (112)	Франс А. (131)
8	Диккенс Ч. (200)	Мопассан Г. де (143)	Эмар Г. (183)	Верн Ж. (87)	Рид М. (125)
9	Додэ А. (162)	Верн Ж. (140)	Рид М. (180)	Жорж Санд (82)	Скотт В. (101)
10	Гюго В. (126)	Твен М. (128)	Сю Э. (137)	Додэ А. (78)	Диккенс Ч. (101)
11	Твен М. (120)	Гюго В. (117)	Додэ А. (130)	Гарт Б. (72)	Лори А. (95)
12	Верн Ж. (80)	Жорж Санд (117)	Эберс Г. (129)	Ницше Ф. (68)	Дюма-отец А. (94)
13	Джером Дж.К. (78)	Купер Ф. (115)	Жорж Санд (121)	Сю Э. (65)	Вернер Ц. (92)
14	Гейне Г. (73)	Эберс Г. (115)	Джером Дж.К. (113)	Бальзак О. де (64)	Иерусалем В. (76)
15	Фаррар Ф.В. (70)	Ибсен Г. (99)	Твен М. (110)	Дюма-отец А. (63)	Перро Ш. (76)
16	Гарт Б. (70)	Додэ А. (96)	Гюго В. (104)	Джером Дж.К. (62)	Уэллс Г. (76)
17	Бальзак О. де (68)	Дюма-отец А. (93)	Верн Ж. (102)	Ибсен Г. (58)	Золя Э. (71)
18	Дюма-отец А. (68)	Джером Дж.К. (85)	Шекспир У. (92)	Гейне Г. (45)	Мопассан Г. де (70)
19	Лори А. (наст. имя – Груссе П.) (68)	Бальзак О. де (71)	Андерсен Г.Х. (70)	Андерсен Г.Х. (42)	Твен М. (68)
20	Купер Ф. (65)	Лори А. (69)	Фламарион К. (56)	Гете И. (42)	Аннунцио Г. де (66)
21	Шекспир У. (64)	Шекспир У. (61)	Бальзак О. де (55)	Купер Ф. (42)	Пшерва-Тетмайер К. (63)
22	Зудерман Г. (63)	Гете И. (50)	Ибсен Г. (55)	Теккерей У. (38)	Захер-Мазох Л. фон (62)
23	Жорж Санд (59)	Стивенсон Р. (35)	Гарт Б. (50)	Стивенсон Р. (35)	Ибсен Г. (61)
24	Гете И. (55)	Фламарион К. (46)	Гейне Г. (45)	Тиндаль Дж. (35)	Пшибышевский С. (60)
25	Лоти П.	Бичер-Стоу Г. (45)	Нордау М. (45)	Фламарион К. (35)	Сю Э. (60)
26	Ибсен Г. (45)	Гейне Г. (43)	Байрон Дж. (43)	Байрон Дж. (320)	Дефо Д. (59)
27	Байрон Дж. (40)	Фаррар Ф. (42)	Зудерман Г. (38)	Бьернсон Б. (32)	Бурже П. (55)
28	Гауптман Г. (40)	Бьернсон Б. (32)	Булвер-Литтон Э. (37)	Лори А. (32)	Гурмон Р. де (55)
29	Уорд М.О. (40)	Андерсен Г.Х. (36)	Ницше Ф. (37)	Дефо Д. (31)	Гюго В. (55)
30	Булвер-Литтон Э. (38)	Гарт Б. (36)	Бичер-Стоу Г. (35)	Гауптман Г. (30)	Ферри Г. (54)

Дополнительную информацию о читаемых авторах и произведениях можно получить, обратившись к той части отчета, где описывалось крайне небрежное отношение читателей к книгам. Например, из списка книг, поврежденных читателями (вырывание страниц, пачканье карандашами и чернилами, порча переплетов) или невозвращенных по причине уничтожения пожаром, следует, что для чтения брали следующие произведения и собрания сочинений: А.Н. Майкова, У. Безанта [16, с. 14], т. 2 А.С. Пушкина [17, с. 3], «Коробейники», «Колыбельная песня» и «Перед дождем» Н.А. Некрасова [17, с. 7], «Гаврюшкин плен» В.И. Немирович-Данченко, «Приваловские миллионы» Д.Н. Мамина-Сибиряка, «Морские рассказы» К.М. Станюковича, т. 1 М. Горького, «Рассказ без конца» А.П. Чехова [19, с. 8], т. 11 и 12 А.П. Чехова, т. 2 К. Гамсуна [29, с. 2].

Для пробуждения интереса читателей к творчеству определенных авторов в библиотеку приобретались их портреты. Так, в 1902 г. Комитет по управлению Томской городской публичной библиотекой постановил иметь портреты А.С. Пушкина, В.Г. Белинского, Н.В. Гоголя, В.А. Жуковского [18, с. 2], в 1910 г. — С.Т. Аксакова, Л.Н. Толстого [20, с. 2].

Таким образом, проведенное исследование показало, что беллетристика занимала ведущее место в чтении пользователей библиотеки: на ее долю приходилось две трети всех книговых выдач, что в десятки раз превышало количество выдач из других отделов.

Очевиден преимущественный интерес читателей к российским авторам — в общих с зарубежными писателями рейтингах им принадлежит до 70%, а порой и более мест, при этом они занимают, как правило, более высокие позиции по сравнению с иностранцами. Однако, если сравнивать между собой популярность поэтов, то в этом случае однозначно перевес читательского интереса будет у зарубежных авторов поэтических произведений — их читали значительно чаще, чем отечественных. Но в целом посетители библиотеки отдавали явное предпочтение прозе, особенно это касалось российской литературы. Еще меньше, чем поэтов, в топ-10, топ-20 и топ-30 было авторов-женщин, хотя в начале второго десятилетия XX в. одной из них — А.А. Вербицкой — удалось прочно обосноваться в тройке лидеров общего для российских и иностранных писателей рейтинга и даже дважды возглавить его. Рейтинги популярных авторов позволяют выявить стабильно

высокий интерес читателей к современным им писателям.

Решение поставленных в статье задач позволяет определить направления дальнейших исследований. Так, необходимо реконструировать список востребованных произведений и желательно в порядке их популярности у читателей, а также соотнести его с перечнем сочинений, имевшихся в фонде библиотеки. Важным для воссоздания общей картины чтения в регионе будет дальнейшее сравнение чтения пользователей этой библиотеки с другими, причем не только сибирскими, но и столичными и провинциальными из иных регионов Российской империи. Конкретизации требуют вопросы о месте беллетристики в круге чтения различных (по возрастной, профессиональной, конфессиональной, образовательной, гендерной принадлежности) читательских групп, о популярных в каждой из них авторах и произведениях художественной литературы. Для поиска ответов на эти вопросы необходимо дальнейшее расширение источниковой базы, отчеты рассматриваемой библиотеки такую информацию не содержат, поскольку, как справедливо утверждали их составители, «подобного рода работа потребовала бы громадного напряжения труда и большого количества времени» [2, с. 8].

Установленные данные позволяют уточнить и дополнить картину библиотечного чтения в регионе в конце XIX — начале XX в. вновь выявленными и проанализированными фактами и расширить представление о чтении сибиряков в дореволюционный период.

Примечания

- ¹ Решение об учреждении Городской публичной библиотеки было принято на несколько лет раньше — на заседаниях Томской городской думы 19—24 апреля 1896 г. — в ознаменование Священного коронования Их Императорских Величеств 14 мая 1896 года.
- ² Милютина Юлия Николаевна — жена Александра Ивановича Милютина — известного сибирского библиотекаря и библиографа, автора исторического очерка, посвященного десятилетию работы этой библиотеки [30].

Список источников

1. Воробьева Т.Л. Книжная культура и проблема читателя и чтения в Томске на рубеже веков (конец XIX — начало XX в.) // Текст. Кни-

- га. Книгоиздание. 2016. № 3. С. 77—86. DOI: 10.17223/23062061/12/6.
2. Воробьева Т.Л. Молодежные читательские практики в Томске (конец XIX — начало XX в.) // Текст. Книга. Книгоиздание. 2017. № 15. С. 91—103. DOI: 10.17223/23062061/15/6.
3. Оглезнева Г.В. Круг чтения иркутянок в конце XIX — начале XX века // Шестые Макушинские чтения : тез. докл. науч. конф. (Томск, 22—23 мая 2003 г.). Новосибирск, 2003. С. 170—172.
4. Васильева В.А. Круг чтения студентов Томского технологического института начала XX в. (по материалам книжных собраний библиотеки Томского политехнического института) // Вторые Макушинские чтения (Томск, 23—24 мая 1991 г.). Томск, 1991. С. 94—97.
5. Зверева К.Е., Зверев В.А. Как Сибирь училась читать: школа, грамотность и книга в русской деревне конца XIX — начала XX века : [монография]. Новосибирск : НГПУ, 2013. 234 с.
6. Зверев В.А. Крестьянский читатель в Сибири 1860—1879-х гг. // Четвертые Макушинские чтения (Омск, 6—7 мая 1997 г.). Новосибирск, 1997. С. 123—126.
7. Зверева К.Е., Зверев В.А. Круг чтения крестьянства Сибири в период капитализма (80-е гг. XIX в. — 1917 г.) // Распространение книги в Сибири (конец XVIII — начало XX в.) : сб. науч. тр. / отв. ред. В.Н. Волкова. Новосибирск : Акад. наук СССР, Сиб. отд-ние, Гос. публ. науч.-техн. б-ка, 1990. С. 78—96.
8. Оглезнева Г.В. Круг чтения и читательские интересы крестьян Восточной Сибири в конце XIX в. // Издание и распространение книги в Сибири и на Дальнем Востоке : сб. науч. тр. / отв. ред. В.Н. Волкова. Новосибирск : Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Гос. публ. науч.-техн. б-ка, 1993. С. 67—82.
9. Карташова Т.П. Русская и зарубежная классика в сибирской деревне (по материалам анкетирования сельских народных библиотек Томской губернии начала XX в. // Текст. Книга. Книгоиздание. 2015. № 2. С. 79—88. DOI: 10.17223/23062061/9/6.
10. Карташова Т.П. Создание инфраструктуры чтения и эволюция читательских практик сельского населения Томской губернии в начале XX в. // Одиннадцатые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (Томск, 29—30 мая 2018 г.). Новосибирск, 2018. С. 138—150.
11. Самарин А.Ю. Сибирские подписчики на столичные книги и журналы в конце XVIII века // Пятые Макушинские чтения : тез. докл. науч. конф. (Томск, 25—26 мая 2000 г.). Новосибирск, 2000. С. 50—53.
12. Родигина Н.Н. Сибирская аудитория либеральных общественно-политических журналов второй половины XIX — начала XX века // Седьмые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (Красноярск, 16—17 мая 2006 г.). Новосибирск, 2006. С. 100—103.
13. Журавлева М.В. Периодическая печать в круге чтения иркутян в конце XIX — начале XX в. // Известия Иркутского государственного университета. Серия: История. 2018. Т. 24. С. 58—65. DOI: 10.26516/2222-9124.2018.24.58.
14. Читатель и читательские практики Томска и Томской губернии (конец XIX — начало XX в.) / И.А. Айзикова, Т.Л. Воробьева, В.А. Есипова [и др.]. Томск : Издат. дом Том. гос. ун-та, 2020. 308 с.
15. Есипова В.А., Ивановская Е.В., Карташова Т.П. Развитие сети библиотек г. Томска в XIX — начале XX в. // Книжная культура Томска (XIX — начало XX в.). Томск : Изд-во Том. ун-та, 2014. С. 136—213.
16. Отчет Томской городской публичной библиотеки за первые четырнадцать месяцев ее существования (с 1 ноября 1899 года по 31 декабря 1900 года). Томск : Типо-литография М.Н. Кононова, 1901. 33 с.
17. Отчет Томской городской публичной библиотеки за 1901 год. Томск : Типо-литография М.Н. Кононова, 1902. 29 с.
18. Отчет Томской городской публичной библиотеки за 1902 год. Томск : Типо-литография М.Н. Кононова, 1903. 29, 8 с.
19. Отчет Томской городской публичной библиотеки за 1903 год (4-й год ее существования). Томск : Типо-литография М.Н. Кононова, 1904. 38 с.
20. Отчет Томской городской публичной библиотеки за 1910 год (Одиннадцатый год ее существования). Томск : Паровая тип. Н.И. Орловой, 1911. 25 с.
21. Чавыкин Г.В. Весь Томск на 1911—1912 гг. : адресно-справочная книжка. Томск, [1911]. [369] с.
22. Отчет Томской городской публичной библиотеки за 1904 год (5-й год ее существования). Томск : Типо-литография М.Н. Кононова, 1905. 18 с.
23. Каталог книг Томской городской публичной библиотеки. Томск : Типо-литография М.Н. Кононова и И.Ф. Скулимовского, 1899. [4], 23 с.
24. Полищук Ф.М. История иркутской областной библиотеки: 1861—1917. Иркутск : Изд-во Иркут. обл. гос. универ. науч. б-ки им. И.И. Молчанова-Сибирского, 2001. Ч. 1. 188 с.
25. Отчет Томской городской публичной библиотеки за 1911 год (Двенадцатый год ее существования). Томск : Паровая тип. Н.И. Орловой, 1912. 23 с.
26. Отчет Томской городской публичной библиотеки за 1912 год (Тринадцатый год ее существования). Томск : Паровая тип. Н.И. Орловой, 1913. 21 с.
27. Отчет Томской городской публичной библиотеки за 1915 год (Шестнадцатый год ее существования). Томск : [б. и.], 1916. 11 с.

28. Рейтблат А.И. Читательская аудитория в начале XX века // От Бовы к Бальмонту и другие работы по исторической социологии русской литературы. Москва : Новое лит. обозрение, 2009. С. 277–293.
29. Отчет Томской городской публичной библиотеки за 1909 год (10-й год ее существования). Томск : Паровая тип. Н.И. Орловой, 1910. 13, [7] с.
30. Милютин А.И. Десятилетие Томской городской публичной библиотеки (1 ноября 1899 г. — 1 ноября 1909 г.) : исторический очерк деятельности библиотеки, составленный по поручению Комитета членом-секретарем Комитета А.И. Милутиным : прочитан в заседании Комитета 5 октября 1909 года. Томск : Паровая тип. Н.И. Орловой, 1909. 14 с.

Reading Fiction in the Tomsk City Public Library in the Late 19th — Early 20th Centuries

Yulija V. Timofeeva ^{a *}, Anatoly M. Panchenko ^{b **},

State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630102, Russia

^a ORCID 0000-0001-6943-6011; SPIN 8761-8916

^b ORCID 0000-0002-8146-5496; SPIN 5144-2711

E-mail: * prankevich@mail.ru, ** a.m.panchenko@mail.ru

Abstract. The relevance of reading is determined by its great role in the life of individual and society, due to its multifunctionality and priority position among other means of education and upbringing. Therefore, its study, including in historical retrospective, is an important area of the modern scientific research. Due to the lack of comprehensive studies of library reading in pre-revolutionary Siberia, this article for the first time examines the fiction books lending in the Tomsk City Public Library in the late 19th — early 20th centuries. The purpose of the article is to analyse the demand for fiction by users of the Tomsk City Public Library during the specified period. The tasks are to determine the share of fiction in the total amount of book lending; to make ratings of the most popular domestic and foreign authors of fiction works.

The authors use methods of comparative analysis, statistical and source studies. Data were collected from ten reports of the Tomsk City Public Library, as well as from its catalogue, that allowed us to recognize the source base of the article as representative. For the first time, the relative and average number of fiction lending was calculated. The obtained results demonstrate that in the late 19th — early 20th centuries the fiction book lending compounds at least two-thirds of all books lending in the Tomsk City Public Library. The number of fiction lending exceeded the number of lending from other departments by dozens of times. The authors compiled and presented joint and separate ratings of popularity of Russian and foreign authors among users of the library, among whom there were almost only prose writers. It is proven that the works of domestic writers were more in demand among library users, and the percentage of female authors in the top 10 and top 30 was minimal. This study expanded the idea of reading fiction in pre-revolutionary Tomsk, its place in the reading circle and popular authors.

Key words: Tomsk City Public Library, book lending, reading, fiction, history of reading, history of libraries, rating of authors, Nobel Prize Winners in Literature, domestic authors, foreign authors, history of librarianship.

Citation: Timofeeva Y.V., Panchenko A.M. Reading Fiction in the Tomsk City Public Library in the Late 19th — Early 20th Centuries, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 5, pp. 489–502. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-5-489-502.

References

1. Vorobyova T.L. Book Culture and the Problem of the Reader in Tomsk at the Turn of the 20th Century, *Text. Book. Publishing*, 2016, no. 3, pp. 77–86. DOI: 10.17223/23062061/12/6 (in Russ.).
2. Vorobyova T.L. Youth Reading Practices in Tomsk (Late 19th – Early 20th Centuries), *Text. Book. Publishing*, 2017, no. 15, pp. 91–103. DOI: 10.17223/23062061/15/6 (in Russ.).
3. Oglezneva G.V. The Reading Circle of Irkutsk Women in the Late 19th – Early 20th Century, *Sixth Makushin Readings: Abstracts of the Scientific Conference (Tomsk, May 22–23, 2003)*. Novosibirsk, 2003, pp. 170–172 (in Russ.).
4. Vasilyeva V.A. The Reading Circle of the Students of the Tomsk Technological Institute of the Early 20th Century (Based on the Materials from the Book Collections of the Library of the Tomsk Polytechnic Institute), *Second Makushin Readings (Tomsk, May 23–24, 1991)*. Tomsk, 1991, pp. 94–97 (in Russ.).
5. Zvereva K.E., Zverev V.A. *How Siberia Learned to Read: The School, Literacy and Book in the Russian Village of the Late 19th – Early 20th Century*. Novosibirsk, NGPU Publ., 2013, 234 p. (in Russ.).
6. Zverev V.A. Peasant Readers in Siberia in the 1860s–1879s, *Fourth Makushin Readings (Omsk, May 6–7, 1997)*. Novosibirsk, 1997, pp. 123–126 (in Russ.).
7. Zvereva K.E., Zverev V.A. The Reading Circle of the Peasantry of Siberia during the Period of Capitalism (The 80s of the 19th Century – 1917), *Distribution of Books in Siberia (Late 18th – Early 20th Century): collected scientific papers*. Novosibirsk, 1990, pp. 78–96 (in Russ.).
8. Oglezneva G.V. The Reading Circle and Reading Interests of the Peasants of Eastern Siberia at the End of the 19th Century, *Publication and Distribution of Books in Siberia and the Far East: collected scientific papers*. Novosibirsk, 1993, pp. 67–82 (in Russ.).
9. Kartashova T.P. Russian and Foreign Classical Literature in a Siberian Village (Based on Survey of Rural Public Libraries in Tomsk Province at the Beginning of the 20th Century), *Text. Book. Publishing*, 2015, no. 2, pp. 79–88. DOI: 10.17223/23062061/9/6 (in Russ.).
10. Kartashova T.P. The Creation of Reading Infrastructure and the Evolution of Reading Practices of the Rural Population of the Tomsk Governorate in the Early 20th Century, *Eleventh Makushin Readings: Proceedings of the Scientific Conference (Tomsk, May 29–30, 2018)*. Novosibirsk, 2018, pp. 138–150 (in Russ.).
11. Samarin A.Yu. The Siberian Subscribers to the Capital's Books and Journals at the End of the 18th Century, *Fifth Makushin Readings: Abstracts the Scientific Conference (Tomsk, May 25–26, 2000)*. Novosibirsk, 2000, pp. 50–53 (in Russ.).
12. Rodigina N.N. The Siberian Audience of Liberal Socio-Political Journals of the Second Half of the 19th – Early 20th Century, *Seventh Makushin Readings: Proceedings of the Scientific Conference (Krasnoyarsk, May 16–17, 2006)*. Novosibirsk, 2006, pp. 100–103 (in Russ.).
13. Zhuravleva M.V. Periodicals Chosen for Reading by Inhabitants of Irkutsk in the Late XIX – Early XX Century, *The Bulletin of Irkutsk State University. Series "History"*, 2018, vol. 24, pp. 58–65. DOI: 10.26516/2222-9124.2018.24.58 (in Russ.).
14. Aizikova I.A., Vorobyova T.L., Esipova V.A. *Readers and Reader's Practices of Tomsk and the Tomsk Governorate (Late 19th – Early 20th Century)*. Tomsk, 2020, 308 p. (in Russ.).
15. Esipova V.A., Ivanovskaya E.V., Kartashova T.P. Development of the Tomsk Library Network in the 19th – Early 20th Centuries, *Book Culture of Tomsk (19th – Early 20th Century)*. Tomsk, 2014, pp. 136–213 (in Russ.).
16. *A Report of the Tomsk City Public Library for the First Fourteen Months of its Existence (From November 1, 1899 to December 31, 1900)*. Tomsk, 1901, 33 p. (in Russ.).
17. *A Report of the Tomsk City Public Library for 1901*. Tomsk, 1902, 29 p. (in Russ.).
18. *A Report of the Tomsk City Public Library for 1902*. Tomsk, 1903, 29, 8 p. (in Russ.).
19. *A Report of the Tomsk City Public Library for 1903 (The 4th Year of its Existence)*. Tomsk, 1904, 38 p. (in Russ.).
20. *A Report of the Tomsk City Public Library for 1910 (The 11th Year of its Existence)*. Tomsk, 1911, 25 p. (in Russ.).
21. Chavykin G.V. *The Whole of Tomsk for 1911–1912: address and reference book*. Tomsk, 1911, 369 p. (in Russ.).
22. *A Report of the Tomsk City Public Library for 1904 (The 5th Year of its Existence)*. Tomsk, 1905, 18 p. (in Russ.).
23. *A Book Catalog of the Tomsk City Public Library*. Tomsk, 1899, 23 p. (in Russ.).
24. Polishchuk F.M. *The History of the Irkutsk Regional Library: 1861–1917*. Irkutsk, 2001, part 1, 188 p. (in Russ.).
25. *A Report of the Tomsk City Public Library for 1911 (The 12th Year of its Existence)*. Tomsk, 1912, 23 p. (in Russ.).
26. *A Report of the Tomsk City Public Library for 1912 (The 13th Year of its Existence)*. Tomsk, 1913, 21 p. (in Russ.).
27. *A Report of the Tomsk City Public Library for 1915 (The 16th Year of its Existence)*. Tomsk, 1916, 11 p. (in Russ.).
28. Reitblat A.I. Readership at the Beginning of the 20th Century, [From Bova to Balmont, and Other Works on the Historical Sociology of Russian Literature. Moscow, 2009, pp. 277–293 (in Russ.).
29. *A Report of the Tomsk City Public Library for 1909 (The 10th Year of its Existence)*. Tomsk, 1910, 13 p. (in Russ.).
30. Milyutin A.I. *Decade of the Tomsk City Public Library (November 1, 1899 – November 1, 1909): A Historical Essay of the Library's Activities...* Tomsk, 1909, 14 p. (in Russ.).