

В.Р. ФИРСОВ

Создание теории чтения: вклад Юлии Петровны Мелентьевой

Реферат. Рассматривается вклад Ю.П. Мелентьевой в формирование общей теории чтения и определение социального предназначения библиотеки. Анализируются различные подходы к социальным функциям библиотеки, ее ответственности перед личностью и обществом.

При разработке теории чтения Ю.П. Мелентьева исходит из понимания чтения как принципиально-го основания цивилизации, а библиотеки как института социализации личности. Приводятся данные об изучении чтения в начале XX в. и во второй половине XX в., дается характеристика публикаций Ю.П. Мелентьевой, посвященных этой проблеме. Книга «Общая теория чтения» (2015) включает все необходимые элементы научной теории и базируется на изучении чтения как феномена культуры. Энциклопедический словарь «Чтение» (2021) подводит итоги изучения чтения и намечает перспективные проблемы для дальнейшего анализа. В издании чтение рассмотрено как междисциплинарное понятие для философии, педагогики, психологии, книговедения, библиотекведения, филологии, физиологии и других наук.

Разработка теории чтения связана у Ю.П. Мелентьевой с изучением проблем библиотечной этики. Под ее руководством был подготовлен и принят в 1999 г. первый «Кодекс профессиональной этики российского библиотекаря», который имел большое значение как инструмент консолидации библиотечного сообщества в динамичный противоречивый период отечественной истории.

Ю.П. Мелентьева является ведущим специалистом в области библиотекведения, внесшим наиболее значимый вклад в формирование общей теории чтения. Ее работы важны для формирования профессионального мировоззрения современных библиотекарей.

Ключевые слова: библиотека как социальный институт, теория чтения, социология чтения, социализация личности, библиотечная этика, Ю.П. Мелентьева.

Для цитирования: *Фирсов В.Р.* Создание теории чтения: вклад Юлии Петровны Мелентьевой // Библиотекведение. 2022. Т. 71, № 5. С. 480—487. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-5-480-487.

В профессиональной деятельности служения науке и культуре библиотековед, профессор, доктор педагогических наук Юлия Петровна Мелентьева активно участвует в решении актуальных онтологических проблем нашего профессионального бытия. Одна из них — это проблема социального предназначения библиотеки. Библиотека формирует личность или удовлетворяет ее индивидуальные потребности? Библиотека несет ответственность перед обществом или перед личностью? Вечность этих вопросов обусловлена различ-

Владимир Руфинович Фирсов,
Российская национальная библиотека,
заместитель генерального директора
по научной работе
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069, Россия
доктор педагогических наук,
заслуженный деятель науки
Российской Федерации
ORCID 0000-0001-7482-6874;
SPIN 7008-1029
E-mail: v.firsov@nlr.ru

ными подходами к их решению. В период предшествующей государственности не возникало сомнений в активной роли библиотек в «коммунистическом воспитании трудящихся». При этом большую значимость имело не содержание воспитания, а сама активная воспитательная работа. Первоначально библиотеки относились к ведению Народного комиссариата просвещения. Научная специальность «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» была включена в том числе в направление педагогических наук.

Положение принципиально изменилось со сменой государственного устройства и ориентиров общественного развития. Из сферы культуры, а затем и образования, было исключено понятие «воспитание». Делались попытки утверждения в библиотечном обслуживании «маркетингового подхода», основанного прежде всего на понятии «услуга», после чего на десятилетия для библиотек всех типов утвердилась приоритетность информационного обслуживания.

Проблема «десоциализации» библиотеки вызвала пристальное внимание Ю.П. Мелентьевой, которая к 1990 г. уже завоевала серьезный авторитет исследователя, озабоченного необходимостью активизации работы библиотек.

Начало ее профессиональной деятельности пришлось на середину 1960-х — 1970-е гг., когда отмечалось повышенное внимание к гуманитарным проблемам личности. В этот период появились статьи Ю.П. Мелентьевой, посвященные вопросам профессиональной ориентации старшеклассников в условиях библиотеки, в которых в комплексе анализировались читательские потребности, направления и формы работы, содержание профессиональной ориентации и др. Причем в основе лежало изучение опыта библиотек различных типов.

Проблема сущностной ориентации библиотек и значимости чтения ставится Ю.П. Мелентьевой в научных статьях по библиотечному обслуживанию, о читателе и библиотеке в меняющемся мире, теоретических аспектах чтения. В книге «Общая теория чтения» (2015)

Ю.П. Мелентьева указывала, что необходимо и с гуманистической позиции «показать ценность чтения не только для развития общества, но и для формирования самой личности» [1, с. 174].

В издании «О чтении. Размышления о теоретических аспектах чтения» (2014) она отмечала: «Чтение — сильное средство социализации личности, то есть успешного вхождения в социум. Именно в этом — ценность чтения для общества и государства: через чтение личностью усваиваются базовые ценности; формируется общественно полезная личность» [2, с. 165]. Произошли перемены от идеологии «должен читать» — к понятию «хочет читать»... от государственного регулирования в книжной области — к усилению рыночных механизмов» [3, с. 24].

При этом был обозначен главный вопрос: «Поиск равновесия между коммерческой выгодой и

соблюдением нравственных и профессиональных норм составляет сегодня важнейшую и весьма острую проблему, которую решает сегодня все профессиональное (книжно-библиотечное) сообщество» [3, с. 25].

Несмотря на длительные дискуссии, не прекращающиеся и по сей день, фактически Ю.П. Мелентьева решила эту проблему еще в 1993 г. в работе «Библиотека и социализация личности» [4]. В этот период по данной теме активно выступали М.Д. Афанасьев, Р.С. Мотульский, В.Р. Фирсов. Понятие «социализация» позволило снять противоречие между активно воспитательной позицией и удовлетворением индивидуальных запросов. При этом программа социализации определяется общественными интересами.

«Для общества и государства ценность чтения проявляется в том, что через чтение личностью усваиваются его базовые ценности; формируется общественно полезная “социализованная” личность. Чтение — как средство получения знаний, повышения компетентности — способствует увеличению конкурентоспособности государства...» — пишет Ю.П. Мелентьева [1, с. 190].



Ю.П. Мелентьева

Теоретически обоснованная позиция автора имеет большое значение и в наше время, когда на практике начинают меняться принципы и содержание государственной культурной политики. Ее парадигма была сформулирована в 2014 г. в вышедших в соответствии с Указом Президента Российской Федерации «Основах государственной культурной политики» [5]. Именно в них было заложено ценностно-образующее воспитательное содержание культуры, которая «накапливала и передавала новым поколениям духовный опыт нации, обеспечивала единство многонационального народа России, воспитывала чувства патриотизма и национальной гордости, укрепляла авторитет страны на международной арене» [5]. Однако ни в теоретическом осмыслении, ни на уровне постановки задач в библиотечной сфере эти принципы не получили развитие. На практике — значительно возросла доля культурно-массовой работы развлекательного характера в общедоступных библиотеках.

В 2021 г. вышла «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации». Впервые в документе подобного рода содержится раздел «Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти», в котором утверждается задача развития «системы образования, обучения и воспитания как основы формирования развитой и социально ответственной личности, стремящейся к духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому совершенству» [6].

Время и чувство социальной ответственности обусловили востребованность активной культурно-созидающей роли библиотек. Показательна позиция Ю.П. Мелентьевой в 1993 г., наиболее «пиковом» периоде перемен: библиотека не должна «соблазняться якобы “передовыми” взглядами на нравственность, мораль и т. д. Библиотека не должна, на наш взгляд, бояться показаться “несовременной”. Такая “консервативная” позиция библиотеки обусловлена... прежде всего родовыми особенностями книги как кумулятора устоявшегося социального опыта. Сохранив традиционные ценности... библиотека сможет, как нам кажется, в недалеком будущем способствовать стабилизации и нравственному возрождению общества» [4, с. 31].

В подготовленном в 2021 г. под руководством Ю.П. Мелентьевой энциклопедическом словаре «Чтение» вновь обретает право признания без отрицательной коннотации понятие

«руководство чтением» как «целенаправленное воздействие на содержание и характер чтения с помощью различных форм и методов» [7, с. 216].

Более чем актуальным положением завершается фундаментальная работа Ю.П. Мелентьевой, изданная в 2015 г.: «Чтение способствует, через приобщение к истории, культуре, классической и современной литературе формированию любви к Родине, патриотизма и уважения к традициям зарубежных стран; более широкому историческому взгляду на развитие своей страны и мира» [1, с. 191]. Все, что касается чтения, напрямую касается библиотек, для которых чтение является основой деятельности.

В фундаменте любой научной теории лежат аксиомы, то есть истины, не требующие доказательств, вокруг которых путем логического следования и изучения эмпирики выстраиваются научные положения. Важнейшие аксиомы для Ю.П. Мелентьевой:

- «чтение, являясь способом восприятия и передачи знания, зафиксированного в письменной форме, остается одним из краеугольных камней мировой цивилизации...» [1, с. 11];

- «если текст есть *основа* письменной цивилизации и культуры, то чтение есть *движитель* текста: без чтения (прочтения) текст неподвижен, не имеет распространения, а следовательно, и влияния» [1, с. 189].

Есть все основания утверждать, что Ю.П. Мелентьева создала современную общую теорию чтения. Как отмечает в предисловии к книге «Общая теория чтения» академик Российской академии наук В.А. Лекторский, «ничего подобного в нашей литературе до сих пор не было» [1, с. 9]. Однако это стало возможным благодаря наличию работ, появление которых было обусловлено самой сутью нашей словоцентристской культуры. В XX в. дважды можно отметить периоды повышенного внимания к вопросам изучения социологии и психологии чтения и читателя. В первой половине века это работы С.А. Вальгардта, А.Я. Виленкина, А.А. Покровского. В 1960–1970-х гг. произошел бум исследований чтения, вызванный массовой увлеченностью и государственной поддержкой конкретных социологических исследований в различных сферах жизни. В области изучения чтения появился безусловный лидер — В.Д. Стельмах, в Государственной библиотеке СССР им. В.И. Ленина (ныне — Российская

государственная библиотека) был создан исследовательский коллектив. В рамках масштабного проекта «Книга и чтение в жизни советского общества» проведены исследования: «Советский читатель» (1968), «Книга и чтение в жизни небольших городов» (1973), «Книга и чтение в жизни советского села» (1978), «Советский рабочий — читатель» (1980). В Государственной публичной библиотеке им. М.Е. Салтыкова-Щедрина (ныне — Российская национальная библиотека) в этот же период были осуществлены исследования читателя научной и специальной литературы: «Библиотека и научная информация», «Библиотечно-библиографические ресурсы научной информации» (руководитель — И.К. Кирпичева). Продолжается социологическое изучение чтения и в настоящее время [8, с. 466].

Без учета этого научного и эмпирического фундамента невозможно было бы появление научных обобщений 2000-х гг., ибо, несмотря на изменившуюся экономическую и социокультурную ситуацию, отношение к чтению в российской культуре сопряжено с ее глубинными механизмами наследования и преемственности.

Книга Ю.П. Мелентьевой «Общая теория чтения» содержит необходимые элементы и взаимосвязи научной теории: терминосистема, формирование и эволюция предмета, структура, функции, качество, показатели и т. д. Особенность издания — изучение чтения как объекта исследования и феномена культуры [1]. Книга содержит практические рекомендации для поддержки чтения государством и обществом. Ее появлению предшествовало большое количество теоретических работ Ю.П. Мелентьевой, освещающих различные аспекты темы:

- «Феномен чтения: поиски сущности» (2007) [9];
- «Читателеведение в контексте социокультурных перемен» (2007) [10];
- «Понятие “культура чтения” в контексте русской культурной традиции» (2007) [11];
- «История изучения чтения в России» (2007) [12];
- «Чтение в культуре повседневности. Обыденное чтение как распространенная современная модификация чтения. Постановка проблемы» (2014) [13];
- «Цифровое чтение в обучении и образовании» (2018) [14].

Выход энциклопедического словаря «Чтение» в 2021 г. стал одним из наиболее значимых событий последних лет в нашей профес-

сиональной области знания [7]. Это издание фиксирует определенный этап институализации науки. В течение последних десятилетий выходили энциклопедический словарь «Книговедение» (1982), «Российская педагогическая энциклопедия» (1993), «Библиотечная энциклопедия» (2007), «Энциклопедия книгочех» (2008), «Словарь-справочник по чтению» (2017). В каждом из этих изданий рассматривается часть терминов, отражающих бытование и изучение чтения. Ю.П. Мелентьева отмечает: «Замысел создания “Энциклопедического словаря” по проблемам чтения возник в ходе многолетней (с 2004 г.) работы отдела по проблемам чтения ФГБУН НИЦ РАН и Научного совета по проблемам чтения РАО» [7, с. 5]. Научный совет Российской академии образования (РАО) под руководством и деятельным участием Ю.П. Мелентьевой с начала своего существования провел «три международных научные конференции, 17 круглых столов и научных семинаров по различным аспектам чтения, опубликовал 18 выпусков “Докладов Научного совета по проблемам чтения РАО”, куда вошли работы ведущих российских ученых различных специализаций, в центре научных интересов которых было явление чтения» [7, с. 5]. О научной добросовестности и ответственности составителя свидетельствует факт тщательного отбора в консультациях с научным сообществом терминологического ряда. В приложении к изданию «О чтении. Размышления о теоретических аспектах чтения» дан глоссарий, включающий более 500 дефиниций [2]. В последующем отдельном издании глоссария их более 600. Однако в словарь вошла 371 дефиниция.

Неудивительно, что для Ю.П. Мелентьевой «чтение» — это центр конструируемого мира смыслов и значений. В первых строках предисловия к словарю исследователь отмечает, что «феномен “ЧТЕНИЕ” стал предметом изучения целого ряда наук, таких как философия, педагогика, психология, социология, книговедение, библиотековедение, филология, физиология и др.» [7, с. 5]. Отмечается его значение для политического, экономического, гуманитарного развития общества, государства, возможность увидеть данный феномен как «необходимую основу умственного, нравственного, эмоционального развития личности» [7, с. 5].

Очень многие из включенных в словарь определений, по сути, ставят проблемы, которые могут быть предметом будущих исследо-

ваний. Среди них — «вред чтения» [7, с. 27]. Это суждение (то есть не объективное определение, а оценочное суждение) в очередной раз возникло в 1990-е гг. на волне кардинальной переоценки всего сущего. Я обращался к этой теме дважды — в книге «Государственное законодательное регулирование деятельности библиотек» в 2000 г. [15, с. 41–43] и на страницах журнала «Библиотекосведение» в 2008 г. [16]. В 2012 г. как член Комитета по свободе доступа к информации и свободе выражения (FAIFE) ИФЛА участвовал в организации международного семинара на тему «Чтение как опасный инструмент» в Астане (Республика Казахстан). В какой мере это понятие имеет рациональное содержание? Для меня, обитающего в конкретной культурной среде, это скорее эпитафия. Однако реальная конкуренция медийных технологий может привести к неожиданному наполнению данного определения реальным содержанием.

Круг интересов, а значит, и вклад Ю.П. Мелентьевой в отечественную науку не ограничивается всесторонним изучением феномена чтения. Сознательно начав с этого тематического комплекса, так как прежде всего именно с ним ассоциируется имя профессора Ю.П. Мелентьевой, приведем еще некоторые научные проблемы, в решении которых ее вклад оставил заметный след.

В 2003 г. вышла в свет коллективная монография «Российское библиотековедение: XX век. Направления развития, проблемы и итоги» [17]. Руководителем проекта, объединившего ведущих отечественных библиотековедов, стала Ю.П. Мелентьева. В исследовании делается вывод, что XX век характеризовался окончательным становлением целого ряда принципиально новых наук: информатики, кибернетики, экологии и др. «Это в полной мере может быть отнесено и к *библиотекосведению*, формирование которого как науки приходится на XX век» [17, с. 3]. Именно в этот период в науке несколько раз произошла смена научных парадигм. Отмечу очевидный «столиценцентризм» издания. Вклад в развитие библиотечной науки XX в. других библиотечных центров России, и в первую очередь Санкт-Петербурга, остался явно недооцененным. Частично этот пробел восстановлен в коллективной монографии, посвященной современному этапу развития библиотечной науки. В настоящее время вышло в свет уже второе издание этого труда [18].

Ю.П. Мелентьева оставила заметный след в деятельности Российской библиотечной ассоциации (РБА) — самой крупной общественно-профессиональной организации библиотечной сферы. В 1999–2005 гг. она являлась членом коллегиального органа управления — Совета РБА (ныне — Правление). В 1999–2007 гг. возглавляла структурное подразделение РБА — круглый стол «Общественные и профессиональные этические аспекты библиотечной деятельности».

Секция по библиотечной политике и законодательству РБА в этот период активно занималась формированием правовой грамотности российского библиотекаря: распространяла и внедряла Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле», изучала правовое обеспечение деятельности библиотек за рубежом. Ю.П. Мелентьева и другие лидеры профессионального общественного движения (Г.А. Алтухова, М.Я. Дворкина, Г.П. Диянская, О.Л. Кабачек, Т.Е. Коробкина и др.) поставили принципиально новую для российских библиотечной сферы проблему — о необходимости подготовки «Кодекса этики российского библиотекаря».

В 1999 г. «Кодекс профессиональной этики российского библиотекаря» был принят на пленарном заседании Ежегодной конференции РБА. Это стало знаменательным событием — состоялось утверждение первого нормативно-рекомендательного, общественно-профессионального акта РБА, регулирующего профессиональные взаимоотношения.

Этические нормы, также как и нормы права, по природе своего социального предназначения — консервативные конструкции, призванные не задавать цели развития, а стабилизировать существующие. Очевидно, что «Кодекс» 1999 г. не мог быть долговременным явлением. Он должен был отвечать на онтологический вопрос о примате социального либо индивидуального. В 2011 г. его сменил принятый на Всероссийском библиотечном конгрессе «Кодекс этики российского библиотекаря», разработанный под руководством И.А. Трушиной [19]. Однако, несомненно значение первого документа 1999 г. как инструмента консолидации библиотечного сообщества в условиях динамичного, но сложного, противоречивого периода нашей истории. Именно принятие «Кодекса» послужило поводом для разработки «Положения о порядке принятия заявительных, нормативно-рекомендательных и регулирующих актов РБА».

Профессиональное сообщество библиотекарей оказалось мобильнее законодателей. Новый «Кодекс этики российского библиотекаря» был принят в 2011 г., а дискуссии в официальных инстанциях о необходимости принятия нового Федерального закона «О библиотечном деле», также рожденного в 1990-е гг., продолжают уже два десятилетия.

Работа Ю.П. Мелентьевой входит в совокупность тех немногих, которые являются системно-, идейно-, ценностно-образующими для профессионального мировоззрения современных библиотекарей. И это обоснованно, ведь библиотекари работают с человеком читающим, а чтение — это «краеугольный камень мировой цивилизации». Она является автором более 450 публикаций, учебников, монографий и других научных работ.

Ю.П. Мелентьева начала формироваться как специалист на стыке двух эпох, а ее дальнейшее становление в качестве признанного ученого происходило в условиях динамичного переустройства общества. Юлия Петровна удачно прошла по тектоническим разломам времени, причем это ей удалось не путем научной мимикрии или поиска обходных путей, а благодаря двум качествам исследователя — способности выявления глубинных, имманентных свойств явления и умению диалектического «снятия» видимых противоречий.

Список источников

1. Мелентьева Ю.П. Общая теория чтения. Москва : Наука, 2015. 229 с.
2. Мелентьева Ю.П. О чтении. Размышления о теоретических аспектах чтения. Москва : Канон+, 2014. 182 с.
3. Мелентьева Ю.П. Библиотечное обслуживание : учебник. Москва : ФАИР, 2006. 251 с.
4. Мелентьева Ю.П. Библиотека и социализация личности : учебное пособие. Москва, 1993. 71 с.
5. Об утверждении Основ государственной культурной политики : Указ Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 52, ч. 1. Ст. 7753.
6. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 27, ч. 2. Ст. 5351.
7. Чтение : энциклопедический словарь / под ред. Ю.П. Мелентьевой. Москва, 2021. 438 с.
8. Лодыгина П.А. Участие центральных библиотек субъектов Российской Федерации в организации научной работы // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 5. С. 465—473. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-465-473.
9. Мелентьева Ю.П. Феномен чтения: поиски сущности // Библиография. 2007. № 4. С. 23—29.
10. Мелентьева Ю.П. Читателеведение в контексте социокультурных перемен // Грани книжной культуры : сборник научных трудов к юбилею Научного центра исследований истории книжной культуры / отв. ред. В.И. Васильев. Москва : Наука, 2007. С. 98—103.
11. Мелентьева Ю.П. Понятие «культура чтения» в контексте русской культурной традиции // Российская книжная палата — культурная память Отечества : материалы научно-практической конференции, посвященной 90-летию Российской книжной палаты (Москва, 23 мая 2007 г.). Москва, 2007. С. 144—147.
12. Мелентьева Ю.П. История изучения чтения в России // Библиография. 2007. № 6. С. 29—34.
13. Мелентьева Ю.П. Чтение в культуре повседневности. Обыденное чтение как распространенная современная модификация чтения. Постановка проблемы // Библиосфера. 2014. № 3. С. 7—10.
14. Мелентьева Ю.П. Цифровое чтение в обучении и образовании // Школьная библиотека. 2018. № 10. С. 29—33.
15. Фирсов В.Р. Государственное законодательное регулирование деятельности библиотек. Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2000. 255 с.
16. Фирсов В.Р. О вреде чтения: точки зрения // Библиотековедение. 2008. № 6. С. 67—72.
17. Российское библиотековедение: XX век. Направления развития, проблемы и итоги / сост. Ю.П. Мелентьева. Москва : Фаир-пресс; Пашков дом, 2003. 428 с.
18. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина ; отв. ред. А.Ю. Самарин ; предисл. В.В. Дуда. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2023. 326 с.
19. Трушина И.А. Новый Кодекс этики российского библиотекаря // Научные и технические библиотеки. 2011. № 9. С. 25—26.

Creation of the Theory of Reading: Contribution of Yulia Petrovna Melentyeva

Vladimir R. Firsov,

National Library of Russia, 18 Sadovaya Str., Saint Petersburg, 191069, Russia

ORCID 0000-0001-7482-6874; SPIN 7008-1029

E-mail: v.firsov@nlr.ru

Abstract. The paper considers contribution of Y.P. Melentyeva to the formation of the general theory of reading and determining the social purpose of library. The author analyses various approaches to the social functions of library, its responsibility to individual and society.

In developing the theory of reading, Y.P. Melentyeva proceeds from the understanding of reading as the essential foundation of civilization, and the library as an institution of socialization of individual. Presenting information on the study of reading in the early 20th century and in the second half of the 20th century, the author characterizes publications by Y.P. Melentyeva devoted to this problem. The book “General Theory of Reading” (2015) includes all the necessary elements of scientific theory and bases on the study of reading as a cultural phenomenon. Encyclopaedic dictionary “Reading” (2021) summarizes the results of the study of reading and outlines prospective problems for further analysis. In the publication, reading is considered as an interdisciplinary concept for philosophy, pedagogy, psychology, book studies, library science, philology, physiology and other sciences.

Y.P. Melentyeva connects the development of theory of reading with the study of problems of library ethics. Under her leadership, there was prepared and adopted in 1999 the first “Code of Professional Ethics of the Russian Librarian”; it was of great importance as a tool for consolidation of the library community in the dynamic controversial period of the domestic history.

Y.P. Melentyeva is the leading specialist in the field of library science; she has made the most significant contribution to the formation of the general theory of reading. Her works are important for the formation of the professional worldview of modern librarians.

Key words: library as a social institution, theory of reading, sociology of reading, socialization of individual, library ethics, Y.P. Melentyeva.

Citation: Firsov V.R. Creation of the Theory of Reading: Contribution of Yulia Petrovna Melentyeva, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 5, pp. 480–487. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-5-480-487.

References

1. Melentyeva Yu.P. *Obshchaya teoriya chteniya* [General Theory of Reading]. Moscow, Nauka Publ., 2015, 229 p.
2. Melentyeva Yu.P. *O chtenii. Razmyshleniya o teoreticheskikh aspektakh chteniya* [About Reading. Reflections on the Theoretical Aspects of Reading]. Moscow, Kanon+ Publ., 2014, 182 p.
3. Melentyeva Yu.P. *Biblioteknoe obsluzhivanie: uchebnyk* [Library Service: textbook]. Moscow, FAIR Publ., 2006, 251 p.
4. Melentyeva Yu.P. *Biblioteka i sotsializatsiya lichnosti: uchebnoe posobie* [Library and Socialization of Personality: textbook]. Moscow, 1993, 71 p.
5. On Approval of the Fundamentals of the State Cultural Policy: Decree of the President of the Russian Federation of December 24, 2014, № 808, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2014, no. 52, part 1, art. 7753 (in Russ.).
6. On the National Security Strategy of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation of July 2, 2021, № 400, *Sobranie*

- zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 27, part 2, art. 5351 (in Russ.).
7. Melentyeva Yu.P. (ed.) *Chtenie: entsiklopedicheskii slovar'* [Reading: Encyclopedic Dictionary]. Moscow, 2021, 438 p.
 8. Lodygina P.A. Participation of Central Libraries of the Subjects of the Russian Federation in the Organization of Scientific Activity, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 5, pp. 465–473. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-465-473 (in Russ.).
 9. Melentyeva Yu.P. The Phenomenon of Reading: A Search for the Essence, *Bibliografiya* [Bibliography], 2007, no. 4, pp. 23–29 (in Russ.).
 10. Melentyeva Yu.P. Reader Studies in the Context of Socio-Cultural Changes, *Grani knizhnoi kul'tury: sbornik nauchnykh trudov k yubileyu Nauchnogo tsentra issledovaniy istorii knizhnoi kul'tury* [Facets of Book Culture: Collected of Scientific Papers to the Anniversary of the Scientific Center for Studying the History of Book Culture]. Moscow, Nauka Publ., 2007, pp. 98–103 (in Russ.).
 11. Melentyeva Yu.P. The Concept of “Reading Culture” in the Context of the Russian Cultural Tradition, *Rossiiskaya knizhnaya palata – kul'turnaya pamyat' Otechestva: materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 90-letiyu Rossiiskoi knizhnoi palaty (Moskva, 23 maya 2007 g.)* [Russian Book Chamber – Cultural Memory of the Fatherland: Proceedings of the Scientific-Practical Conference Dedicated to the 90th Anniversary of the Russian Book Chamber (Moscow, May 23, 2007)]. Moscow, 2007, pp. 144–147 (in Russ.).
 12. Melentyeva Yu.P. The History of Reading Studies in Russia, *Bibliografiya* [Bibliography], 2007, no. 6, pp. 29–34 (in Russ.).
 13. Melentyeva Yu.P. Read in the Everyday Culture. Everyday Reading as a Common Modern Modification of Reading. Problem Setting, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2014, no. 3, pp. 7–10 (in Russ.).
 14. Melentyeva Yu.P. Digital Reading in Teaching and Education, *Shkol'naya biblioteka* [School Library], 2018, no. 10, pp. 29–33 (in Russ.).
 15. Firsov V.R. *Gosudarstvennoe zakonodatel'noe regulirovanie deyatel'nosti bibliotek* [The State Legislative Regulation of Library Activities]. St. Petersburg, Rossiiskaya Natsional'naya Biblioteka Publ., 2000, 255 p.
 16. Firsov V.R. About the Dangers of Reading: Points of View, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2008, no. 6, pp. 67–72 (in Russ.).
 17. Melentyeva Yu.P. (comp.) *Rossiiskoe bibliotekovedenie: XX vek. Napravleniya razvitiya, problemy i itogi* [Russian Library Science: 20th Century. Directions of Development, Problems and Results]. Moscow, Fair-Press Publ., Pashkov Dom Publ., 2003, 428 p.
 18. Samarin A.Yu. (ed.) *Nauchnye issledovaniya v bibliotekakh: tematika, organizatsiya, predstavlenie rezul'tatov: monografiya* [Scientific Research in Libraries: Subject, Organization, Presentation of Results: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, 326 p.
 19. Trushina I.A. The New Code of Ethics for Russian Librarian, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2011, no. 9, pp. 25–26 (in Russ.).