

УДК 025.47БК
ББК 78.364.111.1
DOI 10.25281/0869-608X-2022-71-5-439-448

М.А. ПИВОВАРОВА, Е.В. КОНОНОВА

Эвристический потенциал Библиотечно-библиографической классификации

Реферат. В эпоху, когда знания и информация стали стратегическим ресурсом, возрос интерес к теоретическим и практическим вопросам построения классификационных систем. Изучение тех или иных библиотечных классификаций и их сравнительный анализ позволяют выявить локальные (и/или глобальные) тенденции развития теории и практики библиотечно-информационной деятельности. Многоаспектное видение эвристического потенциала как комплекса возможностей поиска эффективных новых средств и приемов решения сложных задач обусловило особенности метода исследования. Целью статьи является определение методологических механизмов, с помощью которых расширяются возможности Библиотечно-библиографической классификации (ББК) при решении познавательных, научно-исследовательских и творческих задач. Реализация данной цели осуществлена на основе метода историко-методологической реконструкции, редко применяемого в настоящее время. Объектом историко-методологической реконструкции являются технологии организации знания. Предметно научный интерес ориентирован на исследование совокупности гносеологических инструментов и приемов, облегчающих и упрощающих решение задач библиотечной классификации. На основе научных публикаций сотрудников Научно-исследовательского центра развития ББК, а также текстов Средних таблиц (2001–2019, выпуски 1–8), Сокращенных таблиц (2021) и Таблиц для детских и школьных библиотек (2016) представлена оригинальная методологическая база актуализации ББК Российской государственной библиотеки. Ядром данной методологической базы является метод научной конъюгации. Проверяется гипотеза о трансформации ББК из системы организации существующего знания в систему продуцирования нового знания с расширенным функцио-



Марина Александровна Пивоварова,
Российская государственная библиотека,
Научно-исследовательский центр развития Библиотечно-библиографической классификации,
главный библиотекарь
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
доктор экономических наук,
профессор
ORCID 0000-0002-4693-834X;
SPIN 3946-7769
E-mail: pivovarova2004@mail.ru



Екатерина Владимировна Кононова,
Российская государственная библиотека,
Научно-исследовательский центр развития Библиотечно-библиографической классификации,
заместитель заведующего
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0002-4108-850X;
SPIN 1857-3786
E-mail: KononovaEV@rsl.ru

налом. Помимо традиционных прикладных функций ББК (организационной, справочно-информационной, методической) классификация выполняет также познавательную, образовательную, просветительскую и научно-исследовательскую функции. Эвристический потенциал ББК раскрыт через знания и опыт в разных предметных областях.

Ключевые слова: универсальная библиотечная классификация, система организации знания, Библиотечно-библиографическая классификация, ББК, Средние таблицы ББК, метод научной конъюгации, экономические науки, система продуцирования знания, эвристический потенциал, Российская государственная библиотека.

Для цитирования: Пивоварова М.А., Кононова Е.В. Эвристический потенциал Библиотечно-библиографической классификации // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 5. С. 439–448. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-5-439-448.

Эвристический потенциал Библиотечно-библиографической классификации (ББК) можно рассматривать под разными углами зрения в соответствии с философским пониманием эвристики (от греч. εὐρίσκω — отыскиваю, открываю) [1]. Для развития теории и практики библиотечно-информационной деятельности наибольший интерес представляет процесс творческого переосмысления алгоритмов разработки и переработки классификационных систем.

В специализированной литературе достаточно подробно описываются алгоритмы и приемы, позволяющие организовать знание и/или информацию в виде, удобном для дальнейшей работы [2; 3, с. 10–37]. Вместе с тем за рамками исследований нередко остается тот факт, что любая классификация представляет собой отражение *аккумулированного опыта* систематизации колоссальных массивов информации. Перефразируя высказывание философа С.Н. Булгакова (1871–1944), можно сказать, что библиотечная классификация представляет собой конденсатор как научного, так и жизненного опыта [4, с. 139]. На наш взгляд, именно конкретное воплощение знаний и опыта разработчиков ББК составляет ее эвристический потенциал. И этот мощный потенциал, по словам главного редактора ББК Э.Р. Сукиасяна, до сих пор не реализован [5].

Следует учитывать, что эвристический потенциал ББК, являясь результатом мыслительной деятельности, аккумулирует не только явное (артикулируемое и описываемое), но и так называемое неявное знание (молчаливое, скрытое). В концепции личностного знания английского ученого (физика, химика, философа) М. Полани (1891–1976) именно неявным знаниям, связанным с воображением, интуицией,

чувствами, стилем мышления, принадлежит ведущая роль при осуществлении научной или хозяйственной деятельности [6]. Такие знания почти не формализуются, их сложно описать, они передаются при совместной работе или во время обучения. Поэтому недостаточно изучить и четко следовать рекомендациям по составлению библиотечной классификации. Требуется представлять практические операции и алгоритмы, связанные с индексированием и систематизацией, а также с обработкой огромных объемов информации из разных предметных областей.

ББК как система организации знания

ББК, как и другие универсальные библиотечные классификации (Десятичная классификация Дьюи, Универсальная десятичная классификация и др.), создавалась с целью каталогизации и систематизации книг и брошюр. Совершенствование профессиональных знаний о процессах классификации, а также процессе познания способствовало превращению этих библиотечных классификаций в *системы организации знания*.

В настоящее время специалисты из самых разных научных областей (философии, лингвистики, культурологии, библиотековедения и библиографоведения, информатики, компьютерных наук и др.) исследуют вопросы теории и практики организации знания. Для распространения информации о формах, функциях, методах, научных подходах к процессу организации знания и для обмена опытом в 1989 г. было создано международное сообщество ISCO (International Society for Knowledge Organization) [7]. На сайте сообщества представлена

электронная энциклопедия «Организация знания» (ЕКО), содержащая статьи, в которых анализируются общие и исторические вопросы организации знания, раскрываются теоретико-методологические основы исследований в данной проблемной области, выясняются особенности разных систем организации знания и т. д. [8]. В энциклопедию включена статья Э.Р. Сукиасяна «Библиотечно-библиографическая классификация», в которой рассматриваются вопросы разработки и внедрения ББК как системы организации знания [5]. Сообщество выпускает научный журнал «Организация знания» (Knowledge Organization).

ББК динамично развивается под воздействием как объективных, так и субъективных факторов. Фундаментальные социальные, политические, идеологические и экономические изменения 1990-х гг. обусловили необходимость существенной переработки общей структуры классификационной системы и ее отдельных разделов. Начался поиск нетипичных (нетрадиционных) методологических инструментов, которые позволили бы актуализировать Средние таблицы ББК. Перед сотрудниками Научно-исследовательского центра развития ББК (НИЦ ББК) Российской государственной библиотеки (РГБ) встали чисто эпистемологические задачи получения, ассимиляции и организации знания. Была проделана колоссальная работа — разработана оригинальная методологическая база актуализации классификационной системы.

Общие правила и принципы методики систематизации отражены в публикациях специалистов НИЦ ББК РГБ — Н.Н. Голодной [2; 9], Н.А. Волковой, О.В. Катаевой, М.А. Ходанович [10; 11], Э.Р. Сукиасяна [5] и др. В обобщающем виде они представлены во введении к 8-му выпуску Средних таблиц ББК 2019 г. [3, с. 10–37]. Вместе с тем для последователей (преемников) остаются скрытыми многие методологические аспекты. Рассмотрим более подробно особенности методологического подхода, применяемого при актуализации ББК.

Методологическая база актуализации ББК

Ядром методологической базы актуализации ББК является достаточно необычный научный метод, основы которого были заложены еще при работе над содержанием советской ББК. Прямое обобщение в сфере организации

знания почти неприменимо, поэтому использовались познавательные приемы объединения (связывания) разных предметных областей, разработанные советской философско-методологической школой.

В книге «Тектология» российский ученый-энциклопедист, врач, философ А.А. Богданов (1873–1928), описывая процесс познания, выделил два этапа мышления — разложение комплексов на элементы и их последующее объединение [12, с. 156–157]. Процесс соединения он считал наиболее важным по сравнению с другими элементами организационного механизма. А.А. Богданов ввел в научный оборот специальные термины для их обозначения — конъюгация (соединение комплексов), ингрессия (вхождение элемента одного комплекса в другой) и дезингрессия (распад комплекса). Термины заимствованы из разных естественных наук.

Однако, по мнению ученого, каждый из названных терминов применим в любой сфере жизнедеятельности. Например, понятие «конъюгация» (от лат. conjugatio — соединение) было заимствовано из биологии. Автор тектологической концепции охарактеризовал данный процесс следующим образом: «...всякое образование новых форм основывается на соединении прежних комплексов и всякое такое соединение ведет к образованию новых форм» [12, с. 144]. А.А. Богданов рассматривает многочисленные примеры реализации конъюгации в механике, химии, технике, метеорологии, педагогике, филологии, а также в экономических, политических и социально-культурных процессах [12, с. 142–188]. В процессе мысленной конъюгации, когда общие элементы прочно объединяются, «получается устойчивая научная ингрессия» [12, с. 157]. Учитывая все вышесказанное, можно ядро методологической базы разработки и актуализации ББК определить как *метод научной конъюгации*.

В силу того, что особенности метода научной конъюгации в обществоведческой литературе представлены недостаточно широко, остановимся на данном вопросе более подробно.

Метод научной конъюгации

В эпистемологическом плане метод научной конъюгации соединяет (связывает) два разных вида метазнания: во-первых, знания о классификационных системах и процессе познания в данной области; во-вторых, конкрет-

ного предметного знания и о процессе познания в каждой предметной области. В результате такого объединения формируется своеобразная двойная спираль процесса познания, в которой имеет место двойная рефлексия (двойной взгляд извне) на процесс, методы и результаты научного познания, а также структуру предметной области. Метазнание о классификационных системах представлено в работах исследователей, занимающихся проблемами систематизации и классификации [2; 8]. Особенности конкретного метапредметного знания рассматриваются в работах по философским и методологическим проблемам той или иной науки. Например, в антологии «Философия экономики» собраны публикации ученых, принадлежащих к разным школам и направлениям экономической мысли, в которых раскрывается природа экономического знания [13].

Метод научной конъюгации, как любая двойная спираль, характеризуется двойственностью качественной определенности. Это связано не только и не столько со структурой двойной спирали процесса познания. Имплицитно предполагается, что классификационная система должна быть единой целостностью. Одновременно каждый ее раздел, являясь частью целого, представляет собой самостоятельную предметную область. Поэтому в нормативных документах, определяющих правила разработки ББК, был зафиксирован методологический принцип единства [14, с. 21]. Методологический принцип единства ББК означает, что все изменения и дополнения осуществляются на основе сквозного решения смежных вопросов, учитывая многообразные разнокачественные связи между различными подразделениями — структурные, связи субординации и управления и т. п.

Реализация методологического принципа единства сопряжена с определенными трудностями, о которых предупреждал еще немецкий философ Ф. Шеллинг (1775–1854). Это так называемые антиномии целостности. Антиномия (от греч. *αντινομία* — противоречие в законе) характеризует ситуацию, когда два противоположных суждения могут быть одинаково логически доказаны. Ф. Шеллинг писал, что «идея целого может быть показана лишь путем своего раскрытия в частях, а, с другой стороны, отдельные части возможны лишь благодаря идее целого» [15, с. 388]. Так, абсолютизация правил построения классификационной системы может привести к потере предметного видения.

И наоборот, акцентирование конкретного предметного знания приводит к превращению процесса организации знания в простой процесс организации библиотечных фондов. При этом теряется целостное представление о классификационной системе. А.А. Богданов отмечал, что ложная конъюгация приводит к распаду комплекса (дезинтеграции) [12].

В нормативных документах, определяющих правила разработки ББК, в неявной форме были зафиксированы еще два взаимосвязанных методологических принципа — принцип релятивизма, а также принцип историзма и преемственности [14, с. 20]. Методологический принцип релятивизма (от лат. *relativus* — относительный, условный) акцентирует относительность как любого знания, так и процесса познания, их культурно-историческую обусловленность. Соответственно, классификационная система изменяется и развивается, но следует иметь в виду: внесение определенных изменений в ББК может оказаться не совсем удачным, что в последующем потребует корректирующих действий.

В нормативных документах, определяющих правила разработки ББК, указан принцип актуальности [14, с. 20]. В некоторых аспектах он соответствует принципу историзма и преемственности, но является более широким по содержанию. Принцип историзма и преемственности акцентирует изменяемость классификационной системы и одновременно определяет необходимость учета сложившейся структуры при ее актуализации. Не следует забывать, что любые изменения в конечном счете зависят от предшествующего пути развития [16].

Конкретной реализацией метода научной конъюгации стала логическая иерархическая индексация с элементами фасетизации [17, с. 72]. При этом границы классификационного деления определяются методологическими принципами единства, релятивизма, историзма и преемственности, а также общими правилами и методическими принципами систематизации. Например, антиномии целостности при актуализации ББК преодолеваются на основе таких принципов систематизации, как «предпочтение частного, конкретного вопроса общему», выбор в пользу обобщающего деления при широком содержании документа, «использование в пределах подразделений вспомогательных таблиц», установление связи между делениями, принципа размежевания и др. [3, с. 32–37].

Заметим, что сам методологический инструментарий преодоления антиномий целостности обладает определенным эвристическим потенциалом. Антиномии относятся к так называемым неявным проблемам. Проблемы делятся на явные и неявные в соответствии с наличием четкой формулировки до начала исследования, например классическая научная проблема. К явным проблемам относятся и типовые учебные задачи, когда формулировка и метод достижения результата известны, требуется найти сам результат. Неявные проблемы сложно сформулировать, не понятен метод их исследования и решения, не ясен возможный результат. Любая научная проблема в определенной мере имеет неявный характер (кроме классической). В условиях колоссальных объемов информации, быстрого обесценения опыта и возникновения принципиально новых задач именно умение работать с антиномиями позволяет решать неявные проблемы и получать желаемый результат.

На наш взгляд, методологическая база актуализации ББК в целом обладает определенным эвристическим потенциалом. Каждый исследователь сталкивался с ситуацией, когда требуется увидеть все смысловые связи объекта познания одновременно. Такую ситуацию французский философ П. Тейяр де Шарден (1881–1955) описал словами «видеть или погибнуть» [18, с. 37]. Методологическая база переработки ББК предоставляет возможность сохранять и передавать информацию о развитии той или иной области знания, а также представлять всю классификационную систему в целом. Почти двадцатилетняя практическая работа с обновленной ББК подтвердила научную ценность разработанной методологической базы.

Организация знания в условиях фундаментальной неопределенности

Изучение структуры и содержания любого раздела из блока социальных (общественных) и гуманитарных наук позволяет увидеть в общих чертах процесс переосмысления системы организации нестабильного знания в соответствии с поставленной задачей. Рассмотрим данное утверждение на примере раздела «65 Экономика. Экономические науки» [19].

На рубеже XX–XXI вв. процесс актуализации ББК представлял собой освоение новой для россиян реальности, поэтому раздел «65 Эко-

номика. Экономические науки» можно рассматривать как отражение процесса освоения нового экономического знания и осмысления новой экономической практики.

Невероятный объем работы по актуализации раздела был связан с тем, что требовалось систематизировать знания о хозяйственных явлениях, которые сложно воспринимались россиянами. Рыночная терминология еще не была освоена в полной мере ни учеными, ни практиками. Здесь авторы раздела столкнулись с ситуацией, когда справочные издания, словники различных энциклопедий, научно-вспомогательная и текущая реферативная библиография не могли являться репрезентативным источником актуализации ББК. Содержание обобщающих научных монографий обесценивалось в течение недели и/или месяца. Сложно было ориентироваться на учебники и учебные пособия. Происходили изменения в институциональной основе российского хозяйства. Как подчеркнул российский ученый Ю.Я. Ольсевич (1929–2016), особенностью хозяйственных процессов в начале XXI века являлся их трансцендентный характер [20].

Следовать принципу научности, который зафиксирован в нормативных документах, определяющих порядок подготовки дополнений и исправлений ББК, в этих условиях было непросто [14, с. 19]. Рабочая группа под руководством заведующей сектором научно-исследовательского отдела (НИЦ) ББК РГБ Г.П. Ванской взяла на себя смелость отойти от разработанных ранее алгоритмов переработки классификации. В качестве источников использовались статьи в научных журналах, где публиковались результаты фундаментальных исследований как российских, так и зарубежных исследователей (например, в теоретическом и научно-практическом журнале «Вопросы экономики»).

Авторы раздела «65 Экономика. Экономические науки» вынуждены были одновременно осваивать новые знания и создавать оригинальные приемы и алгоритмы упорядочения информации. Г.П. Ванская, Л.З. Гуревич и другие специалисты посещали научно-практические конференции, которые проводились в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова, Российской экономической академии (ныне – Российский экономический университет) им. Г.В. Плеханова, Финансовой академии (ныне – Финансовый университет) при Правительстве Российской

Федерации и других вузах, а также в Институте экономики Российской академии наук. Работчики активно практиковали сократовский метод бесед. В команде Г.П. Ванской постоянно работало несколько научных консультантов. На коллективные обсуждения приглашался широкий круг заинтересованных лиц. Многочисленные спорные и неоднозначные вопросы решали посредством согласования.

Все это способствовало тому, что постепенно ББК из системы организации существующего знания превратилась в *систему продуцирования нового знания*.

ББК как система продуцирования нового знания

Актуализация ББК способствовала расширению ее функционала. Традиционно выделяют прикладные функции ББК:

- организационную (расстановка библиотечных фондов по отраслям знаний);
- поисковую (поиск ресурса по тематическому признаку);
- справочно-информационную, методическую (разъяснение, объяснение особенностей процесса систематизации, разрешение сложных и спорных вопросов индексирования и др.) [17].

В настоящее время ББК выполняет также познавательную, образовательную, просветительскую и научно-исследовательскую функции [21, с. 134]. Все функции взаимосвязаны и дополняют друг друга.

Например, познавательная функция ББК связана с определением научных трендов. Она является одной из немногих классификационных систем, в которой представлено четырехуровневое видение экономики. Это подразделение «65.012 Микроэкономика. Мезоэкономика. Макроэкономика. Мегаэкономика» [19]. К сожалению, в настоящее время доминирует редуцированное двухуровневое представление об экономической системе (микроэкономика и макроэкономика), отраженное почти во всех учебниках и учебных пособиях, в нормативных документах, определяющих условия подготовки научных кадров [22; 23]. Обратим внимание, что многие российские и зарубежные исследователи в соответствии с системным принципом иерархической упорядоченности выделяют более пяти уровней экономической системы [24, с. 16]. Можно привести и другие примеры, которые подтверждают соответствие раздела «65 Экономика. Экономические науки»

современным представлениям об организации экономического знания [21].

Научно-исследовательская функция ББК связана с творческими возможностями, которые предоставляются молодым исследователям, еще не определившимися с темой научной работы. В 1980-х гг. аспиранты вручную «перебирали» карточки в библиотечном каталоге, пытаясь уловить момент, когда возникнет творческий импульс. В настоящее время на сайте РГБ расположен электронный эталон ББК, сформированный на основе печатных вариантов таблиц [25]. Теперь молодой ученый на мониторе компьютера (или на экране смартфона) может увидеть весь раздел. Он как бы погружается в структурированное научное знание.

На наш взгляд, несколько функций — познавательную, образовательную и научно-исследовательскую — выполняет система методических указаний. Одни из них показывают содержание классификационного деления, другие уточняют перечень вопросов, по которым собирается литература. Третьи фиксируют общие методические приемы (метод размежевания, метод повторного отражения, метод альтернативы, способы детализации, правила комбинирования индексов и др.). Четвертые дают информацию об использовании тех или иных приемов частной методики систематизации [5]. Ни одна монография и тем более ни один учебник не смогут обеспечить подобного объемного видения *межпредметных* и *надпредметных* связей.

Студентам (магистрантам) и молодым ученым следует иметь хотя бы общее представление о содержании и структуре ББК. Например, любое классификационное деление представляет собой удобный инструмент осмысливания материала. На основе того или иного деления можно нарисовать ментальную карту¹. Такое наглядное представление учебного материала может помочь студентам при подготовке к зачетам и экзаменам.

При сомнениях в выборе темы или затруднениях в разработке модели исследования отдельные подразделы ББК (особенно социального и гуманитарного блока) могут выполнять функцию своеобразного навигатора. Вдумчивое ознакомление с содержанием подраздела, соответствующего выбранной области исследования, а также с методическими указаниями становится импульсом к научной рефлексии.

Понятие эвристического потенциала ББК намного богаче по сравнению с тем, что представ-

лено выше. Рассмотрен лишь один из его аспектов — гносеологический. Даже на этом материале можно сделать вывод о том, что данная классификация в целом представляет не только чисто практический, но и научный интерес. Это обширное поле исследований, а также масштабирование опыта НИЦ ББК РГБ в области методологии и теории организации неустойчивого знания.

Примечание

- ¹ Ментальная карта (mind map) — это способ наглядного графического представления объекта исследования (явления, темы, проблемы, идеи, концепции, понятия и т. д.).

Список источников

1. *Поспелов Д.* Эвристика // *Философская энциклопедия* : в 5 т. / глав. ред. Ф.В. Константинов. Москва : Советская энциклопедия, 1970. Т. 5: Сигнальные системы — яшты : указатель. С. 532–534.
2. *Голоднова Н.Н.* Библиотечно-библиографическая классификация: научно-методологические основы модернизации // *Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия* : материалы Международной научно-практической конференции (19–20 октября 2021) / Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Российская библиотечная ассоциация. Москва : Пашков дом, 2022. С. 160–167.
3. Библиотечно-библиографическая классификация : Средние таблицы / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Библиотека Российской академии наук. Москва : Пашков дом, 2019. Вып. 8: 1 А Междисциплинарное знание. 9 Я Литература универсального содержания. Типовые деления общего применения. 454 с.
4. *Булгаков С.Н.* Философия хозяйства / подгот. В.В. Сапов. Москва : Наука, 1990. 413 с.
5. *Sukiasyan E.* Library-Bibliographical Classification (LBC) // *Encyclopedia of Knowledge Organization*. ISKO : офиц. сайт. URL: <https://www.isko.org/cyclo/lbc> (дата обращения: 01.11.2022).
6. *Полани М.* Личностное знание : На пути к посткритической философии / общ. ред. В.А. Лекторского, В.И. Аршинова. Москва : Прогресс, 1985. 341 с.
7. ISKO : International Society for Knowledge Organization : офиц. сайт. URL: <https://www.isko.org/> (дата обращения: 01.11.2022).
8. *Encyclopedia of Knowledge Organization (IEKO) // ISKO* : офиц. сайт. URL: <https://www.isko.org/cyclo/> (дата обращения: 01.11.2022).
9. *Голоднова Н.Н.* Система вариантов Библиотечно-библиографической классификации: эволюция и модернизация // *Библиотековедение*. 2021. Т. 70, № 4. С. 365–373. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-365-373.
10. *Волкова Н.А., Катаева О.В., Ходанович М.А.* Гуманитарные науки в структуре Библиотечно-библиографической классификации // *Библиотековедение*. 2019. Т. 68, № 4. С. 428–434. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-4-428-434.
11. *Волкова Н.А., Ходанович М.А.* Классификация гуманитарного знания в ББК: состояние и перспективы // *Научные и технические библиотеки*. 2021. № 3. С. 31–42. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-3-31-42.
12. *Богданов А.А.* Тектология : всеобщая организационная наука : в 2 кн. / редкол.: акад. Л.И. Абалкин (отв. ред.) [и др.]. Москва : Экономика, 1989. Кн. 1. 303 с.
13. *Философия экономики* : антология / под ред. Д. Хаусмана. Москва : Издательство Института Гайдара, 2012. 517 с.
14. Библиотечно-библиографическая классификация. Организация и методика работы по совершенствованию таблиц : Положения, методические рекомендации, инструкции / Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина ; [сост. Г.И. Гозина и др.]. Москва, 1985. 87 с.
15. *Шеллинг Ф.В.И.* Система трансцендентального идеализма / пер. и комментарии И.Я. Колубовского ; ред. и вступ. статья П.Л. Кучерова. [Ленинград] ; [Москва] : ОГИЗ, Соцэкгиз, Ленинградское отделение, 1936. 455 с.
16. *Нельсон Р.Р., Уинтер С.Дж.* Эволюционная теория экономических изменений / пер. с англ. М.Я. Каждана. Москва : Дело, 2002. 535 с.
17. *Сукиасян Э.Р.* Библиотечные каталоги : методические материалы. Москва : Профиздат, 2001. 191 с. (Серия «Современная библиотека» ; вып. 19).
18. *Тейяр де Шарден П.* Феномен человека / предисл. и коммент. Б.А. Старостина ; пер. с фр. Н.А. Садовского. Москва : Наука, 1987. 239 с.
19. Библиотечно-библиографическая классификация : Средние таблицы / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Библиотека Российской академии наук. Москва : Либерея-Бибинформ, 2005. Вып. 2: 65/68 У/Ц. Экономика. Экономические науки. Политика. Политология. Право. Юридические науки. Военное дело. Военная наука. 559 с.

20. Ольсевич Ю.Я. Фундаментальная неопределенность рынка и концепции современного кризиса. Москва : Институт экономики РАН, 2011. 51 с.
21. Пивоварова М.А. Трансформация содержания и структуры раздела «65. Экономика. Экономические науки» Библиотечно-библиографической классификации // Румянцевские чтения – 2022 : материалы Международной научно-практической конференции (19–21 апреля 2022) : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 2. С. 132–136.
22. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 38.03.01 Экономика : приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12 августа 2020 г. № 954 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202008250044> (дата обращения: 20.10.2022).
23. Паспорт научной специальности 5.2.1 «Экономическая теория» // Научная периодика : консалтинговый центр. URL: https://nppir.com/pasporta_vak/5.2.1_ekonomicheskaya_teoriya.pdf (дата обращения: 02.11.2022).
24. Мезоэкономика развития / под ред. Г.Б. Клейнера ; Российская академия наук, Центральный экономико-математический институт РАН. Москва : Наука, 2011. 804 с.
25. Библиотечно-библиографическая классификация : [электронный эталон] // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <http://bbk.rsl.ru/external/index> (дата обращения: 02.11.2022).

Heuristic Potential of Library Bibliographic Classification

Marina A. Pivovarova ^{a*}, Ekaterina V. Kononova ^{b**},

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

^a ORCID 0000-0002-4693-834X; SPIN 3946-7769

^b ORCID 0000-0002-4108-850X; SPIN 1857-3786

E-mail: *pivovarova2004@mail.ru, **KononovaEV@rsl.ru

Abstract. In the era when knowledge and information have become a strategic resource, theoretical and practical issues of building classification systems have seen an increased interest. The study of various library classifications, as well as their comparative analysis, allows us to identify local (and/or global) trends in the development of theory and practice of library and information activities. The multidimensional vision of heuristic potential as a complex of possibilities for finding effective new tools and techniques for solving complex problems has determined the scope and features of the research method. The purpose of the article is to determine the methodological mechanisms which can help expanding the capabilities of Library Bibliographical Classification (LBC) in solving cognitive, research and creative tasks. Realization of this goal was carried out on the basis of historical and methodological reconstruction method, rarely used at present. The object of historical and methodological reconstruction is the technology of knowledge organization. Subject scientific interest is focused on the study of a set of gnoseological tools and techniques that facilitate and simplify the solution of problems of library classification. Basing on the scientific publications of the staff of the Research Centre for the Development of LBC of the Russian State Library, as well as texts of Medium Schedules (2001–2019, issues 1–8), Abridged Schedules (2021) and Schedules for children's and school libraries (2016), the authors present the original methodological base for updating the LBC of the Russian State Library. The paper reveals that the core of this methodological base is the method of scientific conjugation. The authors test the hypothesis of transformation of the LBC from the system of organizing the existing knowledge into a system of producing new knowledge with the expanded functionality. In addition to the traditional applied functions of the LBC – organizational, reference, information, methodological – classification also performs cognitive, enlightening, educational and research functions. The heuristic potential of the LBC is revealed through the knowledge and experience in different subject areas.

Key words: universal library classification, knowledge organization system, library bibliographic classification, LBC, LBC medium schedules, scientific conjugation method, economic sciences, knowledge production system, heuristic potential, Russian State Library.

Citation: Pivovarova M.A., Kononova E.V. Heuristic Potential of Library Bibliographic Classification, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 5, pp. 439–448. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-5-439-448.

References

1. Pospelov D. Heuristics, *Filosofskaya entsiklopediya: v 5 t.* [Philosophical Encyclopedia: in 5 volumes]. Moscow, Sovetskaya Entsiklopediya Publ., 1970, vol. 5, pp. 532–534 (in Russ.).
2. Golodnova N.N. Library-Bibliographical Classification: Scientific and Methodological Foundations of Modernization, *Bibliotekhnaya nauka v XXI veke: sodержanie, organizatsiya, tsifrovizatsiya i naukometriya: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (19–20 oktyabrya 2021)* [Library Science in the 21st Century: Its Content, Organization, Digitalization and Scientometrics: Proceedings of the International Scientific-Practical Conference (October 19–20, 2021)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, pp. 160–167 (in Russ.).
3. *Bibliotekhnobibliograficheskaya klassifikatsiya: Srednie tablitsy* [Library-Bibliographical Classification: Medium Schedules]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2019, issue 8, 454 p.
4. Bulgakov S.N. *Filosofiya khozyaistva* [Philosophy of Economy]. Moscow, Nauka Publ., 1990, 413 p.
5. Sukiasyan E. Library-Bibliographical Classification (LBC), *Encyclopedia of Knowledge Organization. ISKO: official website*. Available at: <https://www.isko.org/cyclo/lbc> (accessed 01.11.2022).
6. Polanyi M. *Lichnostnoe znanie: Na puti k postkriticheskoi filosofii* [Personal Knowledge: Towards a Post-Critical Philosophy]. Moscow, Progress Publ., 1985, 341 p.
7. *ISKO: International Society for Knowledge Organization: official website*. Available at: <https://www.isko.org/> (accessed 01.11.2022).
8. Encyclopedia of Knowledge Organization (IEKO), *ISKO: official website*. Available at: <https://www.isko.org/cyclo/> (accessed 01.11.2022).
9. Golodnova N.N. The System of Versions of the Library Bibliographic Classification: Evolution and Modernisation, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 4, pp. 365–373. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-365-373 (in Russ.).
10. Volkova N.A., Kataeva O.V., Khodanovich M.A. Humanities in the Structure of Library Bibliographic Classification, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 4, pp. 428–434. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-4-428-434 (in Russ.).
11. Volkova N.A., Khodanovich M.A. Indexing the Humanities Knowledge in the Library Bibliographic Classification, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2021, no. 3, pp. 31–42. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-3-31-42 (in Russ.).
12. Bogdanov A.A. *Tektologiya: vseobshchaya organizatsionnaya nauka: v 2 kn.* [Tectology: General Organizational Science: in 2 books]. Moscow, Ekonomika Publ., 1989, book 1, 303 p.
13. Khausman D. (ed.) *Filosofiya ekonomiki: antologiya* [Philosophy of Economics: anthology]. Moscow, Instituta Gaidara Publ., 2012, 517 p.
14. *Bibliotekhnobibliograficheskaya klassifikatsiya. Organizatsiya i metodika raboty po sovershenstvovaniyu tablits: Polozheniya, metodicheskie rekomendatsii, instruksii* [Library-Bibliographical Classification. Organization and Methodology of Work on Improving the Schedules: Regulations, Guidelines, Instructions]. Moscow, 1985, 87 p.
15. Schelling F.W.J. *Sistema transtsendental'nogo idealizma* [System of Transcendental Idealism], OGIZ Publ., Sotsekgiz. Leningradskoe Otdelenie Publ., 1936, 455 p.
16. Nelson R.R., Winter S.G. *Evolutsionnaya teoriya ekonomicheskikh izmenenii* [An Evolutionary Theory of Economic Change]. Moscow, Delo Publ., 2002, 535 p.
17. Sukiasyan E.R. *Bibliotekhnnye katalogi: metodicheskie materialy* [Library Catalogs: methodological materials]. Moscow, Profizdat Publ., 2001, 191 p.
18. Teilhard de Chardin P. *Fenomen cheloveka* [The Phenomenon of Man]. Moscow, Nauka Publ., 1987, 239 p.
19. *Bibliotekhnobibliograficheskaya klassifikatsiya: Srednie tablitsy* [Library-Bibliographical Classification: Medium Schedules]. Moscow, Libereya-Bibinform Publ., 2005, issue 2, 559 p.
20. Olsevich Yu.Ya. *Fundamental'naya neopredelennost' rynka i kontseptsii sovremennogo krizisa* [Fundamental Uncertainty of the Market and the Concept of the

- Modern Crisis]. Moscow, Institut Ekonomiki RAN Publ., 2011, 51 p.
21. Pivovarova M.A. Transformation of the Content and Structure of the Section “65. Economics. Economic Sciences” of the Library-Bibliographical Classification, *Rumyantsevskie chteniya – 2022: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (19–21 aprelya 2022)* [Rumyantsev Readings – 2022: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference (April 19–21, 2022)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 2, pp. 132–136 (in Russ.).
 22. On Approval of the Federal State Educational Standard of Higher Education – Bachelor’s Degree in the Field of Training 38.03.01 Economics: Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation of August 12, 2020, № 954, *Ofitsial’nyi internet-portal pravovoi informatsii* [Official Internet Portal of Legal Information]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202008250044> (accessed 20.10.2022) (in Russ.).
 23. Passport of Scientific Specialty 5.2.1 “Economic Theory”, *Nauchnaya periodika: konsaltingovyi tsentr* [Scientific Periodicals: Consulting Center]. Available at: https://nppir.com/pasporta_vak/5.2.1_ekonomicheskaya_teoriya.pdf (accessed 02.11.2022) (in Russ.).
 24. Kleiner G.B. (ed.) *Mezoeconomika razvitiya* [Meso-economics of Development]. Moscow, Nauka Publ., 2011, 804 p.
 25. Library-Bibliographical Classification, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: ofits. sait* [Russian State Library: official website]. Available at: <http://bbk.rsl.ru/external/index> (accessed 02.11.2022) (in Russ.).

Анонс



Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская гос. б-ка, Российская нац. б-ка, Президент. б-ка им. Б.Н. Ельцина ; отв. ред. А.Ю. Самарин ; предисл. В.В. Дуда. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2023. 326, [1] с. : ил.

Монография посвящена современному этапу развития научно-исследовательской деятельности в библиотеках Российской Федерации. В ней проанализированы организация и тематика научных исследований в национальных библиотеках, центральных библиотеках регионов России, библиотеках системы Российской академии наук. Подробно рассмотрены основные каналы представления результатов научной деятельности библиотек (диссертации, научные отраслевые журналы, наукометрические базы данных).

Приобрести книгу:

Книжный магазин Российской государственной библиотеки
Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, 3-й подъезд
Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Сайт: rsl.ru/pashkovdom