

Е.Д. ЖАБКО

Интеграция ресурсов библиотек, музеев и архивов: вместе или самостоятельно?

Реферат. Рассмотрены современные проблемы интеграции цифровых ресурсов библиотек, архивов и музеев. Выявлены и описаны изменения целей деятельности в рамках совместных проектов, обусловленные цифровизацией внутренней деятельности учреждений культуры. Вектор изменений направлен от общих целей к более практическим, к которым отнесены: формирование интегрированной исследовательской среды гуманитарного профиля; разработка цифровых коллекций как нового информационного продукта библиотек; использование интегрированных ресурсов как средства обучения и образования различных групп пользователей; создание единой виртуальной площадки учреждений исторической памяти для профессиональных коммуникаций и реализации проектов. Создание нового информационного продукта — цифровых коллекций — потребует значительных усилий. Это прежде всего научно-методологическая проработка вопросов их формирования с учетом специфики информационных продуктов и места на рынке потребления информации. Создание таких продуктов может осуществляться не только усилиями хранителей культурно-исторического наследия, но и с привлечением организаций, занимающихся искусственным интеллектом и семантическими сетями. Среди тенденций отмечаются: последовательное выравнивание уровня цифровизации библиотек, архивов и музеев, их самодостаточность и стремление к развитию по собственным информационным траекториям. Приводятся примеры наиболее успешных проектов в области создания цифровых ресурсов институтов исторической памяти. Определены базовые проблемы: ведомственная разобщенность, отсутствие общедоступной надежной программно-технологической среды взаимодействия, отсутствие системы научно-методического обеспечения и информационной поддержки деятельности по интеграции ресурсов. Необходимо организовать междисциплинарные центры профессионального обучения персонала для работы в интегрированной среде.

Ключевые слова: интеграция цифровых ресурсов, библиотеки, архивы, музеи, программно-технологическая среда взаимодействия, подготовка библиотечных специалистов, научно-методологическая поддержка, обучение персонала, междисциплинарные центры профессионального обучения, цифровые коллекции, информационные продукты, исследовательская среда, цифровая трансформация, электронные библиотеки, библиотечные фонды.



Елена Дмитриевна Жабко,
Информационный
историко-научный центр —
Военная историческая
библиотека
Генерального штаба
Вооруженных сил
Российской Федерации,
старший научный сотрудник
Дворцовая пл., д. 10,
Санкт-Петербург, 191055,
Россия

доктор педагогических наук
ORCID 0000-0002-0871-5874;
SPIN 9942-9780
E-mail: edzhabko@gmail.com

Для цитирования: Жабко Е.Д. Интеграция ресурсов библиотек, музеев и архивов: вместе или самостоятельно? // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 2. С. 103–115. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-2-103-115.

Формирование единой среды культурного наследия

Проблема создания единой среды культурного наследия, формируемой на основе интеграции цифровых ресурсов библиотек, архивов и музеев, остается актуальной на протяжении последних десятилетий. Это обусловлено тем, что интеграция и междисциплинарный синтез все чаще рассматриваются как главный вектор современного научного знания. Значительный вклад в разработку научно-методологических основ объединения ресурсов внесли И.В. Андреева [1], Н.В. Браккер, Л.А. Куйбышев [2], О.Н. Жлобинская [3], Н.Е. Каленов [4], В.П. Козлов [5], Т.Л. Масхулия [6], Ю.Г. Селиванова [6; 7], М.В. Стегаева [8], Ю.Ю. Юмашева [9] и другие отечественные исследователи. Тематически статьи перечисленных авторов охватывают различные стороны интеграции, включая обобщение мирового и отечественного опыта, анализ специфики работы в интегрированном информационном пространстве, технологические аспекты объединения ресурсов, включая каталогизацию различных типов объектов. Особого рассмотрения заслуживают публикации, посвященные правовым основам сохранения цифрового культурного наследия [10]. В качестве самостоятельного направления рассматривается интеграция электронных библиотек [11]. Идеи интеграции ресурсов нашли свое практическое воплощение при формировании фонда национального электронного ресурса Президентской библиотеки (ПБ) им. Б.Н. Ельцина, а также в федеральной государственной информационной системе «Национальная электронная библиотека», оператором которой является Российская государственная библиотека. Пионером же интеграции ресурсов в России является проект Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук «Научное наследие России», в котором объединены различные типы документов о жизни и деятельности известных российских ученых.

Накоплен значительный опыт центральных библиотек субъектов Российской Федерации. Преимущественно это привлечение цифровых копий региональных музеев и архивов в качестве дополнения к собственным ресурсам

библиотек для более полного раскрытия тематики цифровых коллекций и виртуальных выставок. Такая практика имеется в Донской государственной публичной библиотеке («Донская электронная библиотека»), Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеке (электронная библиотека «Кольский Север»), Архангельской областной научной библиотеке им. Н.А. Добролюбова (электронная библиотека «Русский Север»), Алтайской краевой универсальной научной библиотеке им. В.Я. Шишкова (электронная библиотека «Постигая Алтай»), Государственной научной библиотеке Кузбасса им. В.Д. Федорова (цифровая коллекция «Индустриализация Кузбасса. 1910–1940: идеи и воплощение», электронная коллекция «Кузбасс. Угол(ь) зрения»), а также в Белгородской государственной универсальной научной библиотеке, Новосибирской государственной областной научной библиотеке, Национальной библиотеке Республики Карелия и многих других.

Особенность подобных проектов состоит в отработке механизмов взаимодействия, а также в формировании технологических основ описания цифровых копий различных объектов культурного наследия с дальнейшим представлением их в сетевой среде¹. Однако так удачно начавшаяся практика в направлении интеграции не переросла в мощное движение, в новые значимые межрегиональные и национальные проекты.

Цели публикации: обозначить причины «не работающей» интеграции; определить, что мешает этому процессу; ответить на вопросы о жизнеспособности анализируемого направления на современном этапе.

Интеграция ресурсов библиотек, музеев и архивов: целеполагание

Известно, что важнейшим этапом планирования любого вида деятельности является целеполагание. На протяжении последних двадцати лет вектор целеполагания интеграции ресурсов менялся. В начале 2000-х гг. в качестве основных целей рассматривались:

- сохранение культурного наследия в самом широком контексте и его актуализация, включая первичные презентации цифровых копий коллекций библиотек, архивов, музеев в сетевой среде;

- стимулирование взаимодействия между различными институтами исторической памяти, существовавшими изолированно в силу различных профессиональных подходов к хранению ресурсов;

- поддержка сотрудничества в просвещении различных общественных групп, в информационном обеспечении исторической науки, выставочной деятельности.

Конечным результатом такого сотрудничества стали совместные выставки, просветительские и издательские проекты, научные конференции междисциплинарного характера и др. Помимо этого, следовало преодолеть коммуникационные барьеры между библиотеками, музеями и архивами, связанные с разными социальными ролями этих институтов [12]. Важным было и удовлетворение пользовательского спроса на эффективную навигацию и сквозной поиск объектов научного и культурного наследия различных институтов исторической памяти [13], предоставление современных форм и методов описания объектов культурного наследия.

Прошло более 10 лет, и система целей, рассматриваемых как будущий желаемый результат, стала шире, получила большую практическую направленность. Это обусловлено рядом факторов: усилением государственной поддержки внедрения технологических и информационных процессов в деятельность организаций сферы культуры; накопленным опытом в области оцифровки объектов культурного наследия и, соответственно, повышением качества цифрового контента. Важными аспектами стали также последовательное слияние науки и образования и переход от компьютеризации к цифровизации в сфере образования, что не могло не повлиять положительным образом на информационное обеспечение гуманитарных наук. Например, развитие дистанционного образования, особенно в период пандемии COVID-19, значительно увеличило потребности школьников, студентов и преподавателей гуманитарного профиля в онлайн-продуктах, что опосредованно повысило и спрос на контент библиотек, архивов и музеев.

Рассмотрим, какие основные цели стали наиболее актуальными и какие тенденции пре-

обладают в настоящее время в сфере интеграции ресурсов.

Формирование интегрированной исследовательской среды для целого ряда дисциплин (история, археология, политология, культурология, филология, искусствоведение и др.) представляется главной целью (далеко не новой). Исследователям необходимо одновременно обращаться к библиотечным фондам и архивным документам, а в ряде случаев к объектам музейного хранения. Поскольку основными пользователями этой среды и в то же время ее участниками являются преимущественно представители гуманитарных наук, а с учетом расширения сферы гуманитарного знания и появления, помимо сформировавшихся классических научных дисциплин, различных форм междисциплинарного знания [14], среда может быть использована в том числе и для проведения сравнительных исследований междисциплинарного характера. Создание такого ресурса может стать этапом появления отечественной информационной инфраструктуры социально-гуманитарных наук [15; 16].

Развитие совместных цифровых коллекций как нового способа организации информации и полноценного источника данных также может рассматриваться в качестве цели. Нельзя не согласиться с мнением культурологов, что в современных условиях цифровые коллекции воспринимаются «не столько как информационный и маркетинговый буклет физической коллекции, сколько как публикационная платформа, задача которой — создание нового знания и распространение знаний» [17, с. 20]. Такие коллекции, не являющиеся точным аналогом физических фондов библиотек, архивов, музеев, в широком понимании могут формировать новые знания и контексты. Известно, что распространение цифровых технологий приводит к появлению новых информационных потоков, услуг и продуктов. Совместные цифровые коллекции могли бы стать одним из таких информационных продуктов. С этих позиций цифровые ресурсы рассматриваются достаточно давно, в том числе в смежных областях, например в образовании [18], а также в библиотечной среде: генеалогические персонализированные краеведческие электронные коллекции [19], краеведческие цифровые собрания [20], коллекции с визуальным контентом в области культурного наследия [21] и др. Нельзя игнорировать и то, что за рубежом получает развитие движение «коллекции как

данные». По этой тематике проводятся конференции и уже имеется ряд успешных проектов [22]. Для того чтобы цифровые собрания могли стать самостоятельным продуктом библиотек, необходима тщательная научно-методологическая проработка вопросов их создания с учетом специфики информационных продуктов и их будущего места на рынке потребления информации [23]. Следует подготовить специализированную программно-технологическую среду. Создание таких продуктов может осуществляться не только усилиями хранителей культурно-исторического наследия, но и с привлечением организаций, занимающихся искусственным интеллектом и семантическими сетями.

Активное использование интегрированной среды объектов культурного наследия в образовании, их встраивание в конкретные программы обучения может стать целью интеграции ресурсов. В библиотечном сегменте это продолжение традиций библиотечно-библиографического просвещения пользователей (усиление функции обучения аудитории), а в музейной сфере — развитие принципов музейной педагогики. Использование же архивных материалов, первоисточников в работе учителей истории и естествознания системы среднего образования, не говоря уже о высшем образовании, широко известно. Что касается применения *интегрированных* ресурсов, то в настоящее время есть примеры передовой практики, которые пока не носят системного характера, но являются показательными с точки зрения новых трендов. Например, цифровое взаимодействие музеев и учреждений высшего образования в контексте создания специальных коллекций для онлайн-обучения и др.

Создание общедоступной виртуальной площадки — еще одна цель объединения усилий в рамках совместных проектов. Цифровые коллекции библиотек, архивов, музеев могут сосуществовать, не конкурируя, а дополняя и обогащая друг друга. Такая виртуальная площадка будет способствовать более широкому охвату пользователей, чем это было бы возможно сделать силами одного учреждения.

Современные тенденции интеграции информационных ресурсов

Определив цели, остановимся на современных тенденциях, которые мы обозначим как «уровень использования информацион-

ных технологий и темпы оцифровки фондов», «научно-методологическая основа», «кадры». В ходе написания статьи было принято решение отказаться от общепринятого термина «цифровая зрелость», широко используемого при оценке уровня цифрового развития и трансформации не только отдельных регионов, но и ключевых отраслей экономики, социальной сферы, науки, образования, из-за отсутствия методик комплексной оценки цифровой зрелости библиотек, музеев и архивов [24].

Уровень использования информационных технологий и темпы оцифровки фондов². Еще 10 лет назад можно было констатировать различную степень подготовленности к интеграции ресурсов со стороны библиотек, музеев и архивов, в том числе к созданию совместных ресурсов. В настоящее время положение выравнивается. Так, в последние годы наметились серьезные сдвиги в цифровизации музейной сферы. Согласно Реестру музеев, на территории Российской Федерации на начало 2023 г. функционировало 3329 исторических, естественно-научных, мемориальных, художественных и краеведческих музеев [25]. В «Государственном докладе о состоянии культуры в Российской Федерации в 2021 году» указывается на существенный количественный рост объема Государственного каталога музейного фонда, который по результатам отчетного периода включал 31,06 млн музейных предметов, что составляет 45% состава музейного фонда в целом. На конец 2020 г. фиксировалось 18,5 млн музейных предметов (около 25% состава музейного фонда в целом). На публичном портале (<https://goskatalog.ru>) к январю 2022 г. было представлено 28,3 млн музейных предметов, из них с изображениями — 26,3 млн [26]. В настоящее время отмечается 36,4 млн музейных предметов, из них 34,5 млн — с изображениями. Очевидно, что пока оцифровка музейных коллекций осуществляется скорее в инвентаризационных и учетных целях, но имеется перспектива их эффективного использования читателями и исследователями.

Осенью 2021 г. лаборатория экономики культуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге изучила мнение руководителей и сотрудников музеев, вовлеченных в процессы создания, продвижения и использования цифровых продуктов. По мнению подавляющего большинства респондентов, работа по оцифровке коллекций является основным

направлением деятельности. Работу по созданию электронной базы данных музейных предметов как наиболее активно осуществляемую указали 91,4% респондентов. В комментариях отмечалось, что «оцифровка коллекций — это важнейший ресурс музеев, обладающий значительной ценностью и вызывающий неизменный интерес» [27]. И этот ресурс создается в целях расширения музейной аудитории, подготовки новых продуктов и услуг. В соответствии со «Стратегией государственной культурной политики на период до 2030 года» [28] музеи весьма активно движутся одновременно по нескольким направлениям цифровизации:

- оцифровка музейных коллекций;
- цифровая коммуникация с региональными, федеральными информационными базами и работа с потребителями далеко за пределами обслуживаемой территории;
- комбинированные практики взаимодействия физического и виртуального миров с использованием QR-кодов;
- создание виртуальных музеев как отдельных проектов или инсталляций внутри физического пространства музея [29].

В 2020–2021 гг. музеям стала доступна платформа «Артефакт» для создания мультимедиагидов с применением технологии дополненной реальности. Ключевым словом для определения тренда развития современного музея в цифровой информационной среде стала «коммуникация» не только локальная, но и через мобильные приложения. Помимо оцифровки фондов крупных российских музеев (Государственный Эрмитаж, Государственная Третьяковская галерея, Государственный Русский музей и др.), известны проекты оцифровки коллекций Государственного центрального театрального музея им. А.А. Бахрушина, Научно-исследовательского музея при Российской академии художеств и т. д. Но, несмотря на значительные успехи в области цифровой трансформации и появление возможностей интеграции с библиотеками, музеи не демонстрируют активности в этом направлении. В обозначенном выше исследовании приведены рекомендации по монетизации музейных продуктов [27]. Отмечается возможность сотрудничества с организациями, которые имеют опыт создания информационных продуктов. К ним отнесены высшие учебные заведения, IT-компании и другие коммерческие компании. Ни библиотеки, ни архивы как потенциальные партнеры в список не внесены [27].

Схожая ситуация наблюдается в архивной сфере. «Особую остроту в условиях информационного общества приобретают вопросы, связанные с определением роли, места и функций традиционных архивохранилищ и архивных учреждений. Принципы отношений в системе «архив — пользователь» должна определять гуманитарная стратегия коммуникативной функции архивистов» [29, с. 232]. Очевидно, что архивы отстают от плана по обеспечению сохранности и все более склоняются к реализации доступности фондов, в том числе удаленной. Более того, подчеркивается, что стратегическое развитие архивов рассматривается через призму их трансформации в «фабрики знаний» [30]. Это определяется в том числе активностью в архивной сфере в связи с концепцией создания единого пространства архивных учреждений («Программа информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011–2020 гг.» [31], «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» [32]). Нельзя не отметить также «Ведомственную программу цифровой трансформации Федерального архивного агентства на 2022–2024 годы» [33], в которой поставлены задачи ввода в эксплуатацию информационной системы для организации удаленного использования архивных документов федеральных архивов.

Очевидны цифровые успехи крупнейших отечественных архивных учреждений — Российского государственного исторического архива (Санкт-Петербург), Государственного архива Российской Федерации (Москва), Российского государственного архива научно-технической документации (Москва), региональных архивов. В стране на научно-методологическом уровне идет исследование и, соответственно, осмысление проблем оцифровки в целях сохранения и использования аудиовизуальных архивных фондов [34]. Отметим и крупные проекты по оцифровке массивов документов Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации, позволившие больше узнать об истории Великой Отечественной войны (электронный банк документов «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» и обобщенный банк данных «Мемориал»). К 75-летию победы в Великой Отечественной войне Федеральное архивное агентство инициировало подготовку нескольких крупных проектов, включая создание уникального ресурса «Комплекс оцифрованных

архивных документов, кино- и фотоматериалов «Вторая мировая война в архивных документах» для отражения предыстории, хода и итогов Второй мировой войны. Проект поддержали 13 российских и 3 зарубежных архива, а ПБ им. Б.Н. Ельцина выступила в роли его оператора.

Архивы весьма успешно оцифровывают фонды, представляют их пользователям на своих порталах в виде виртуальных выставок, оцифрованных описей дел и полных текстов исторических архивных документов.

Таким образом, уровень цифровизации музеев и архивов приближается к уровню отечественных библиотек, которые встали на путь внедрения информационных технологий значительно раньше и в настоящее время обеспечивают пользователям практически полный автоматизированный библиографический доступ к своим фондам, формируют масштабные цифровые коллекции, обеспечивают различные формы дистанционного обслуживания пользователей. К сожалению, это ведет к усилению *самодостаточности архивов и музеев*, определяющей некоторую односторонность движения в плане создания общих ресурсов.

Наиболее ярким примером использования музейных ресурсов при формировании электронного фонда является опыт ПБ им. Б.Н. Ельцина. На конец 2022 г. в ее центральном электронном фонде было представлено более 36 тыс. цифровых копий объектов музейного хранения из 46 музеев. Доступны преимущественно цифровые копии книг, периодических изданий, рукописей и др. В фонд включены копии изобразительных материалов: плакатов, открыток, рисунков, картин и фресок. Часть изобразительных материалов представлена в виде альбомов. Определенную долю музейного контента составляют фотографии. Помимо прочего, в фонд включены копии личных документов из музеев и фотоснимки музейных предметов — почтовых марок, значков, медалей, берестяных грамот и пр.

Наиболее значимые проекты связаны с оцифровкой библиотек Тобольского историко-архитектурного музея-заповедника, музея-заповедника «Старая Ладога», Алупкинского дворцово-паркового музея-заповедника, Государственного историко-художественного дворцово-паркового музея-заповедника «Гатчина» и др.

Совместный проект ПБ им. Б.Н. Ельцина и Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи (Санкт-

Петербург) в 2015 г. включил оцифровку фонда редких изданий научной библиотеки музея. Преимущественно это коллекция истории российских полков («полковые истории»), формировавшаяся в музее с 1899 г., издания по истории Русско-японской войны, а также материалы трофейной комиссии с изображениями и описаниями трофеев Первой мировой войны.

Вместе с тем крайне мало примеров, когда архивы и музеи использовали бы библиотечные материалы как полноценные и паритетные компоненты в своих проектах [35].

Отсутствие системы научно-методического обеспечения и поддержки этой деятельности — негативная тенденция, тормозящая развитие интеграции. В «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [36] содержится целый раздел по расширению базы научно-методического сопровождения деятельности библиотек, однако это не касается интеграционного взаимодействия библиотек, архивов и музеев. Необходимы следующие шаги: обобщение практики каталогизации цифровых копий объектов библиотечного, архивного и музейного хранения для их отражения в библиотечных каталогах, дальнейшая разработка научно-методологических основ формирования цифровых коллекций как информационных продуктов нового поколения [37], организация системной работы по переподготовке и подготовке персонала, адаптация его к работе в интегрированной среде.

Обучение специалистов. Любое изменение информационной среды формирует новые требования, которые должны предъявляться к специалистам, работающим в сфере сохранения культурного наследия. Несмотря на имеющуюся тенденцию к интеграции ресурсов, стремление создать единую среду и культурное пространство, обучение специалистов для работы в этих социальных институтах идет совершенно изолированно. Готовятся библиотекари, архивисты, музейные работники, но отсутствуют учебные программы, которые позволили бы специалистам работать в комбинированной среде. По мнению ученых, технологическая (функциональная) интеграция осуществляется гораздо быстрее, чем интеграция профессиональных знаний и навыков. За рубежом этой проблеме уделяется значительное внимание: доступны новые специализации в рамках проекта LIS (Library and Information Science), реализуются программы обучения в системе по-

вышения квалификации. В нашей стране таких курсов и программ нет.

Решение этой проблемы мы видим в создании новых междисциплинарных центров профессионального обучения, которые смогут организовать процесс приобретения навыков, необходимых всем специалистам, с уважением к историческим, культурным ролям и обязанностям библиотек, архивов и музеев.

Подводя итоги, важно констатировать, что без надежной и совместимой программно-технологической платформы, под которой в данной статье понимается коммуникационный инструмент для создания цифровых ресурсов и обмен ими, невозможна совместная деятельность учреждений. Единство форматов оцифровки, обработки, описания, хранения и представления должно поддерживаться программно-технологически. «Взаимодействие», «кооперация», «паритетный обмен» остаются пока в статьях исследователей основными ключевыми словами, которые используются для характеристики современного состояния процессов интеграции. Формирование же единой среды, в которой все участники могли бы взаимодействовать (отбирать ресурсы для оцифровки, разрабатывать концепции цифровых коллекций, каталогизировать фонды и др.), остается пока только в планах.

Очевидно, что вследствие цифровизации внутренней деятельности учреждений появляются новые возможности и тенденции работы с их ресурсами, и все чаще в последнее время происходит смещение акцентов на создание цифровых ресурсов в рамках самостоятельных траекторий развития библиотек, архивов и музеев. Идеи интеграции как будто отходят на второй план, уступая место собственным проектам библиотек, архивов и музеев, а вопрос, обозначенный в названии публикации, — «вместе или самостоятельно?» — остается открытым. Было бы целесообразным обсуждение данного вопроса на страницах профессиональных периодических изданий.

Примечания

- ¹ На настоящий момент не выявлено специальных социологических исследований относительно использования интегрированных ресурсов различными группами пользователей.
- ² Данные получены из открытых официальных источников, размещенных на порталах различных ведомств и организаций.

Список источников

1. Андреева И.В. Музеи, библиотеки, архивы: возврат к целостности или сохранение идентичности? // Вестник культуры и искусств. 2018. № 2 (54). С. 66–79.
2. Браккер Н.В., Куйбышев Л.А. Мировые тенденции интеграции информационных ресурсов для популяризации культурного наследия // Направления развития цифрового библиотечного, музейного и архивного контента в современной информационной среде : сборник научных трудов / Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. Санкт-Петербург, 2014. С. 25–48. (Электронная библиотека ; вып. 5).
3. Жлобинская О.Н. К вопросу об интеграции информационных ресурсов: представление музейных предметов в библиотечных каталогах // Научные основы и практика реализации цифровых проектов в сфере культуры и образования : сборник научных трудов / Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. Санкт-Петербург, 2016. С. 19–34. (Электронная библиотека ; вып. 7).
4. Каленов Н.Е. О формировании электронных библиотек, отражающих научное наследие России // Труды ГПНТБ СО РАН. 2022. № 3 (15). С. 37–47. DOI: 10.20913/2618-7515-2022-3-37-47.
5. Козлов В.П. Музеи, библиотеки, архивы в системе исторической памяти // Отечественные архивы. 2004. № 6. С. 71–75.
6. Масхулия Т.Л., Селиванова Ю.Г. Методы каталогизации цифровых копий ресурсов в библиотечном, архивном и музейном сообществах в соответствии с отечественной и международной практикой. Проблемы, решения // Координация и стандартизация в области создания и использования национальных информационных ресурсов : сборник научных трудов / Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. Санкт-Петербург, 2012. С. 146–155. (Электронная библиотека ; вып. 3).
7. Селиванова Ю.Г. Интегрированный библиотечный каталог: новая модель представления культурного наследия библиотек, архивов, музеев // Университетская книга. 2020. № 3. С. 58–61.
8. Стегаева М.В. Формирование метаданных музейной части электронного собрания Президентской библиотеки // Документ в социокультурном пространстве региона : материалы Межрегиональной заочной научно-практической конференции, 1 марта – 15 мая 2017 г. Казань, 2017. С. 66–74.
9. Юмашева Ю.Ю. Историческая наука, архивы, библиотеки, музеи и искусственный интеллект: год спустя // Документ. Архив. История. Современность : сборник научных трудов / [гл. редак-

- тор Л.Н. Мазур] ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина. Екатеринбург, 2022. Вып. 22. С. 217–241.
10. Горлова И.И., Крюков А.В., Зорин А.Л., Гуцалов А.А. Сохранение цифрового наследия в России: методология, опыт, правовые проблемы и перспективы : монография / отв. ред. А.В. Крюков ; Министерство культуры Российской Федерации, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева, Южный филиал. Москва, 2021. 382 с. DOI: 10.34685/NI.2021.44.95.006.
 11. Каменев А.В., Грибков Д.Н. Интеграционные процессы электронных образовательных ресурсов сферы культуры в рамках технологий сотрудничества // Научно-техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы. 2018. № 3. С. 24–28.
 12. Шемяев С.А. Особенности взаимодействия библиотек, музеев, архивов в зарубежных странах // Молодой ученый. 2015. № 4 (84), ч. VIII. С. 738–740.
 13. Антопольский А.Б. Электронные библиотеки: события и тенденции // Библиотечные, музейные, архивные учреждения в век электронных коллекций и библиотек : материалы VI Научно-практического семинара «Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов», 28–29 октября 2010 г., Санкт-Петербург / Комитет по культуре Санкт-Петербурга, Центральная городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского ; [ред.-сост. И.Е. Прозоров]. Санкт-Петербург : Северная звезда, 2010. С. 8–16.
 14. Волкова Н.А., Катаева О.В., Ходанович М.А. Междисциплинарность в гуманитарном познании // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15, № 1. С. 32–38. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-1-32-38.
 15. Антопольский А.Б. Информационная инфраструктура социально-гуманитарных наук в Евросоюзе // Наука и научная информация. 2021. Т. 4, № 1–2. С. 8–22. DOI: 10.24108/2658-3143-2021-4-1-2-8-22.
 16. Антопольский А.Б., Ефременко Д.В. Инфосфера общественных наук России : монография / под ред. В.А. Цветковой. Москва : Директ-Медиа, 2017. 675 с.
 17. Кижнер И.А. Цифровые технологии культурного наследования в современном обществе : автореф. дис. ... канд. культурологии. Красноярск, 2020. 30 с.
 18. Суханова Т.В. Развитие цифровых образовательных ресурсов в зарубежных странах (США, Великобритания, Китай, Бразилия, Германия). Обзор // Ценности и смыслы. 2021. № 4 (74). С. 38–73. DOI: 10.24412/2071-6427-2021-4-38-73.
 19. Стяблина А.В. Генеалогические персонализированные краеведческие электронные коллекции как инновационный библиотечный продукт // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. Вып. 9 (101). С. 53–59.
 20. Тараненко Л.Г. Производство электронных краеведческих информационных продуктов: технологический анализ // Сворцовские чтения. Библиотечное дело — 2016 : библиотечно-информационные коммуникации в поликультурном пространстве : материалы Двадцать первой Международной научной конференции (Москва, 27–28 апреля 2016 года) / сост. и науч. ред. Л.И. Сальникова. Москва : Московский государственный институт культуры, 2016. С. 564–579.
 21. Кижнер И.А., Румянцев М.В., Хохлова В.Н., Рудов И.Н., Афанасьева Ю.Ю. Цифровые коллекции в области культурного наследия и развитие цифровой инфраструктуры для изучения культуры (на примерах цифровой платформы Google Arts and Culture и цифровой библиотеки «Европеана») // Сибирский антропологический журнал. 2020. Т. 4, № 2. С. 103–110. DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-2-101-108.
 22. Chambers S., Lemmers F. Experimenting with collections as Data at KBR, Royal library of Belgium: exploring sustainable workflows to facilitate corpus building in the digital humanities = Эксперименты с коллекциями как данными в Королевской библиотеке Бельгии (KBR): изучение устойчивых рабочих сред для облегчения создания корпуса в цифровых гуманитарных науках // Историко-культурное наследие в цифровом измерении : материалы Международной научной конференции, Пермь, 20–22 октября 2021 года. Пермь : Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2021. Р. 20–24.
 23. Кононова Н.П., Кононов Э.Д. Специфика информационного продукта и информационного рынка // Омский научный вестник. 2006. № 5 (39). С. 150–153.
 24. Цифровая трансформация: ожидания и реальность : доклад к XXIII Ясинской (Апрельской) международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества / Г.И. Абдрахманова, С.А. Васильковский, К.О. Вишневский, М.А. Гершман, Л.М. Гохберг [и др.] ; рук. авт. кол. П.Б. Рудник. Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2022. 219 с.
 25. Государственный каталог музейного фонда Российской Федерации / Министерство культу-

- ры Российской Федерации // Госкаталог.РФ : офиц. сайт. URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/museums> (дата обращения: 03.04.2023).
26. Государственный доклад о состоянии культуры в Российской Федерации в 2021 году // Министерство культуры Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://culture.gov.ru/documents/gosudarstvennyy-doklad-o-sostoyanii-kultury-v-rossiyskoy-federatsii-v-2021-godu31082022/> (дата обращения: 03.04.2022).
 27. Сизова И.А., Гордин В.Э. Цифровизация музеев: трудности, успехи, перспективы (по материалам социологического исследования) // Информационное общество. 2022. № 4. С. 35–44. DOI: 10.52605/16059921_2022_04_35.
 28. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 г. № 326-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 11. Ст. 1552.
 29. Хорхордина Т.И. Архивы и информационное обеспечение исторической науки: гуманитарная стратегия коммуникативной функции архивов // Трансформации музеев-библиотек-архивов и информационное обеспечение исторической науки в информационном обществе : сборник статей по материалам научно-практического семинара (Москва, 21 февраля 2017 г.) / авт.-сост. Е.А. Воронцова. Москва : ИНИОН РАН, 2017. С. 228–242.
 30. Жане Н.Х., Ланская Д.В., Самойлик М.М. Трансформации содержания деятельности архивов и проблематика их развития в ходе цифровизации экономики // Вестник Академии знаний. 2020. № 40 (5). С. 134–141. DOI: 10.24411/2304-6139-2020-10606.
 31. Программа информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011–2020 гг. : Приказ Федерального архивного агентства от 2 декабря 2011 г. № 104 // Федеральное архивное агентство : офиц. сайт. URL: <https://archives.gov.ru/index.php?q=programs/informatization.shtml> (дата обращения: 03.04.2023).
 32. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы : Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 // Собрание законодательства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. № 20. Ст. 2901.
 33. Об утверждении ведомственной программы цифровой трансформации Федерального архивного агентства на 2022–2024 годы : приказ Федерального архивного агентства от 6 мая 2022 г. № 57 // Федеральное архивное агентство : офиц. сайт. URL: http://archives.gov.ru/documents/prik57_2022.shtml (дата обращения: 03.04.2023).
 34. Юмашева Ю.Ю. Цифровая трансформация аудиовизуальных архивов. Аудиовизуальные архивы онлайн : монография. Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. 600 с.
 35. Кибиткина Г.Н. Интеграция архивов, музеев и библиотек. Из опыта работы Объединенного государственного архива Челябинской области // Меморативные ландшафты малых городов России и Польши : сборник научных трудов. Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2022. С. 250–255.
 36. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 12. Ст. 2072.
 37. Формирование цифровых коллекций : научно-практическое пособие / [Т.Л. Масхулия, О.Н. Жлобинская, Ю.Г. Селиванова и др. ; под общ. ред. Е.Д. Жабко]. Санкт-Петербург, 2018. 240 с.

Integration of Library, Museum and Archive Resources: Together or Independently?

Elena D. Zhabko,

Information Historical Research Centre — Military-Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation, 10 Palace Sq., St. Petersburg, 191055, Russia

ORCID 0000-0002-0871-5874; SPIN 9942-9780

E-mail: edzhabko@gmail.com

Abstract. The article deals with modern problems of integration of digital resources of libraries, archives and museums. The author identifies and describes changes in the goal-setting system of activities within the framework of joint projects, caused by the digitalization of the internal activities of cultural institutions. The vector of change in the goals is directed from general goals to more practical ones, which include: the formation of an integrated research environment of a humanitarian profile; the development of digital collections as a new information product of libraries; the usage of integrated resources as a means of training and educating various groups of patrons; the creation of a joint virtual platform of historical memory institutions for professional communication and project implementation. Creating a new information product — digital collections — will require significant efforts, primarily a scientific and methodological study of the issues of their organization, taking into account the specifics of information products and their future place in the information consumption market. The creation of such products can be carried out not only by the efforts of the keepers of cultural and historical heritage, but also with the involvement of organizations engaged in artificial intelligence and semantic networks. Among the trends, there is a consistent leveling of the degree of digitalisation of libraries, archives and museums, their self-sufficiency and the desire to develop along their own information trajectories. The article provides examples of the most successful projects in the field of creating digital resources of historical memory institutions. There are identified the basic problems: departmental disunity, the lack of a publicly accessible reliable software and technology environment for interaction, as well as the lack of a system of scientific and methodical procedures and information support for resource integration activities. It is necessary to organize interdisciplinary vocational training centers for personnel to work in an integrated environment.

Key words: integration of digital resources, libraries, archives, museums, software and technology interaction environment, training of library specialists, scientific and methodological support, staff training, interdisciplinary vocational training centers, digital collections, information products, research environment, digital transformation, electronic libraries, library collections.

Citation: Zhabko E.D. Integration of Library, Museum and Archive Resources: Together or Independently? *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 2, pp. 103–115. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-2-103-115.

References

1. Andreeva I.V. Museums, Libraries, Archives: Return to Integrity or Preserve Identity? *Vestnik kul'tury i iskusstva* [Culture and Arts Herald], 2018, no. 2 (54), pp. 66–79 (in Russ.).
2. Brakker N.V., Kuibyshev L.A. World Tendencies of Cultural Information Resources Integration and Access for the Cultural Heritage Popularization, *Napravleniya razvitiya tsifrovogo bibliotchnogo, muzeinogo i arkhivnogo kontenta v sovremennoi informatsionnoi srede: sbornik nauchnykh trudov* [Areas of Development of Digital Content from Libraries, Museums, and Archives in the Modern Information Environment: collected scientific papers]. St. Petersburg, 2014, pp. 25–48 (in Russ.).
3. Zhlobinskaya O.N. On the Integration of Information Resources: Presentation of Museum Items in

- Library Catalogs, *Nauchnye osnovy i praktika realizatsii tsifrovyykh proektov v sfere kul'tury i obrazovaniya: sbornik nauchnykh trudov* [Research Method and Implementation of Digital Projects in the Field of Culture and Education: collected scientific papers]. St. Petersburg, 2016, pp. 19–34 (in Russ.).
4. Kalenov N.E. On the Formation of Electronic Libraries Reflecting the Scientific Heritage of Russia, *Trudy GPNTB SO RAN* [Proceedings of SPSTL SB RAS], 2022, no. 3 (15), pp. 37–47. DOI: 10.20913/2618-7515-2022-3-37-47 (in Russ.).
 5. Kozlov V.P. Museums, Libraries, Archives in the Historical Memory System, *Otechestvennye arkhivy* [Domestic Archives], 2004, no. 6, pp. 71–75 (in Russ.).
 6. Maskhuliya T.L., Selivanova Yu.G. Methods of Cataloging Digital Copies of Resources in Library, Archival and Museum Communities In Accordance With National and International Practice. Problems and Solutions, *Koordinatsiya i standartizatsiya v oblasti sozdaniya i ispol'zovaniya natsional'nykh informatsionnykh resursov: sbornik nauchnykh trudov* [Coordination and Standardization in the Sphere of Creation and Use of National Information Resources: collected scientific papers]. St. Petersburg, 2012, pp. 146–155 (in Russ.).
 7. Selivanova Yu.G. Integrated Library Catalog: A New Model for Presenting the Cultural Heritage of Libraries, Archives, Museums, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2020, no. 3, pp. 58–61 (in Russ.).
 8. Stegaeva M.V. Formation of Metadata of the Museum Part of the Electronic Collection of the Presidential Library, *Dokument v sotsiokul'turnom prostranstve regiona: materialy mezhrregional'noi zaochnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, 1 marta – 15 maya 2017 g.* [The Document in the Socio-Cultural Space of the Region: Proceedings of the Interregional Correspondence Scientific-Practical Conference, March 1 – May 15, 2017]. Kazan, 2017, pp. 66–74 (in Russ.).
 9. Yumasheva Yu.Yu. Historical Science, Archives, Libraries, Museums and AI: A Year Later, *Dokument. Arkhiv. Istoriya. Sovremennost': sbornik nauchnykh trudov* [Document. Archive. History. Modernity: collected scientific papers]. Yekaterinburg, 2022, issue 22, pp. 217–241 (in Russ.).
 10. Gorlova I.I., Kryukov A.V., Zorin A.L., Gutsalov A.A. *Sokhranenie tsifrovogo naslediya v Rossii: metodologiya, opyt, pravovye problemy i perspektivy: monografiya* [Preservation of Digital Heritage in Russia: Methodology, Experience, Legal Issues and Prospects: monograph]. Moscow, 2021, 382 p. DOI: 10.34685/HI.2021.44.95.006 (in Russ.).
 11. Kamenev A.V., Gribkov D.N. Integration Processes of Electronic Educational Resources in the Field of Culture within the Framework of Cooperation Technologies, *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1. Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* [Scientific and Technical Information. Series 1. Organization and Methodology of Information Work], 2018, no. 3, pp. 24–28 (in Russ.).
 12. Shemaev S.A. Peculiarities of Interaction of Libraries, Museums, Archives in Foreign Countries, *Molodoi uchenyi* [Young Scientist], 2015, no. 4 (84), part VIII, pp. 738–740 (in Russ.).
 13. Antopolsky A.B. Electronic Libraries: Events and Trends, *Bibliotechnye, muzeinye, arkhivnye uchrezhdeniya v vek elektronnykh kolektsii i bibliotek: materialy VI Nauchno-prakticheskogo seminara "Elektronnye resursy bibliotek, muzeev, arkhivov", 28–29 oktyabrya 2010 g., Sankt-Peterburg* [Library, Museum, Archival Institutions in the Age of Electronic Collections and Libraries: Proceedings of the 6th Scientific-Practical Seminar "Electronic Resources of Libraries, Museums, Archives", October 28–29, 2010, St. Petersburg]. St. Petersburg, Severnaya Zvezda Publ., 2010, pp. 8–16 (in Russ.).
 14. Volkova N.A., Kataeva O.V., Khodanovich M.A. Interdisciplinarity in the Humanitarian Knowledge, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2018, vol. 15, no. 1, pp. 32–38. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-1-32-38 (in Russ.).
 15. Antopolsky A.B. Scientific Infrastructure of Social Sciences and Humanities in European Union, *Nauka i nauchnaya informatsiya* [Scholarly Research and Information], 2021, vol. 4, no. 1–2, pp. 8–22. DOI: 10.24108/2658-3143-2021-4-1-2-8-22 (in Russ.).
 16. Antopolsky A.B., Efremenko D.V. *Infosfera obshchestvennykh nauk Rossii: monografiya* [Infosphere of Social Sciences of Russia: monograph]. Moscow, Direkt-Media Publ., 2017, 675 p.
 17. Kizhner I.A. *Tsifrovye tekhnologii kul'turnogo nasledovaniya v sovremennoy obshchestve* [Digital Technologies of Cultural Inheritance in Modern Society], cand. cult. diss. abstr. Krasnoyarsk, 2020, 30 p.
 18. Sukhanova T.V. Development of Digital Educational Resources in Foreign Countries (USA, UK, China, Brazil, Germany). Review, *Tsennosti i smysly* [Values and Meanings], 2021, no. 4 (74), pp. 38–73. DOI: 10.24412/2071-6427-2021-4-38-73 (in Russ.).
 19. Styablina A.V. Genealogic Personalized Local Lore Electronic Collection as Innovation Librarian Product, *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* [Tambov University Review. Series: Humanities], 2011, issue 9 (101), pp. 53–59 (in Russ.).
 20. Taranenko L.G. Making of Regional Electronic Information Products: Technological Analysis, *Skvortsovskie chteniya. Bibliotechnoe delo – 2016:*

- biotechno-informatsionnye kommunikatsii v polikul'turnom prostranstve: materialy Dvadsat' pervoi mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (Moskva, 27–28 aprelya 2016 goda)* [Skvortsov Readings. Librarianship — 2016: Library and Information Communications in a Multicultural Space: Proceedings of the Twenty-First International Scientific Conference (Moscow, April 27–28, 2016)]. Moscow, Moskovskii Gosudarstvennyi Institut Kul'tury Publ., 2016, pp. 564–579 (in Russ.).
21. Kizhner I.A., Rumyantsev M.V., Khokhlova V.N., Rudov I.N., Afanasyeva Yu.Yu. Licensing Digital Cultural Collections for Reuse and the Geographical Distribution of Images in Aggregated Digitized Content, *Sibirskii antropologicheskii zhurnal* [Siberian Anthropological Journal], 2020, vol. 4, no. 2, pp. 103–110. DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-2-101-108 (in Russ.).
 22. Chambers S., Lemmers F. Experimenting with collections as Data at KBR, Royal Library of Belgium: Exploring Sustainable Workflows to Facilitate Corpus Building in the Digital Humanities, *Istoriko-kul'turnoe nasledie v tsifrovom izmerenii: materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Perm', 20–22 oktyabrya 2021 goda* [Historical and Cultural Heritage in the Digital Dimension: Proceedings of the International Scientific Conference, Perm, October 20–22, 2021]. Perm, Permskii Gosudarstvennyi Natsional'nyi Issledovatel'skii Universitet Publ., 2021, pp. 20–24 (in Russ.).
 23. Kononova N.P., Kononov E.D. Specific Features of Informational Product and Informational Market, *Omskii nauchnyi vestnik* [Omsk Scientific Bulletin], 2006, no. 5 (39), pp. 150–153 (in Russ.).
 24. Abdrakhmanova G.I., Vasilkovsky S.A., Vishnevsky K.O., Gershman M.A., Gokhberg L.M., Rudnik P.B. et al. *Tsifrovaya transformatsiya: ozhidaniya i real'nost': doklad k XXIII Yasinskoi (Aprel'skoi) mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii po problemam razvitiya ekonomiki i obshchestva* [Digital Transformation: Expectations and Reality: A Report for the 23rd April International Scientific Conference on Economic and Social Development]. Moscow, Vysshaya Shkola Ekonomiki Publ., 2022, 219 p.
 25. State Catalogue of the Museum Fund of Russia, *Goskatalog.RF: ofits. sait* [Goskatalog.RF: official website]. Available at: <https://goskatalog.ru/portal/#/museums> (accessed 03.04.2023) (in Russ.).
 26. State Report on the Status of Culture in the Russian Federation in 2021, *Ministerstvo kul'tury Rossiiskoi Federatsii: ofits. sait* [Ministry of Culture of the Russian Federation: official website]. Available at: <https://culture.gov.ru/documents/gosudarstvennyi-doklad-o-sostoyanii-kultury-v-rossiyskoy-federatsii-v-2021-godu>31082022/ (accessed 03.04.2022) (in Russ.).
 27. Sizova I.A., Gordin V.E. The Digitalization of Museums: Challenges, Successes, and Prospects (On the Materials of Sociological Research), *Informatsionnoe obshchestvo* [Information Society], 2022, no. 4, pp. 35–44. DOI: 10.52605/16059921_2022_04_35 (in Russ.).
 28. The Strategy of the State Cultural Policy for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of February 29, 2016, no. 326-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2016, no. 11, art. 1552 (in Russ.).
 29. Khorkhordina T.I. Archives and Information Support of Historical Science: The Humanitarian Strategy of the Communicative Function of Archives, *Transformatsii muzeev-bibliotek-arkhivov i informatsionnoe obespechenie istoricheskoi nauki v informatsionnom obshchestve: sbornik statei po materialam nauchno-prakticheskogo seminar (Moskva, 21 fevralya 2017 g.)* [Transformations of Museum-Libraries-Archives and Information Support of Historical Science in the Information Society: Collected Articles Based on the Proceedings of the Scientific-Practical Seminar (Moscow, February 21, 2017)]. Moscow, INION RAN Publ., 2017, pp. 228–242 (in Russ.).
 30. Zhane N.Kh., Lanskaya D.V., Samoilik M.M. Transformation of the Content of Activities of Archives and the Problem of their Development during the Digitalization of the Economy, *Vestnik Akademii znaniy* [Bulletin of the Academy of Knowledge], 2020, no. 40 (5), pp. 134–141. DOI: 10.24411/2304-6139-2020-10606 (in Russ.).
 31. Informatization Program of the Federal Archival Agency and Its Subordinate Institutions for 2011–2020: Order of the Federal Archival Agency of December 2, 2011, no. 104, *Federal'noe arkhivnoe agentstvo: ofits. sait* [Federal Archival Agency: official website]. Available at: <https://archives.gov.ru/index.php?q=programs/informatization.shtml> (accessed 03.04.2023) (in Russ.).
 32. On the Strategy for the Development of the Information Society in the Russian Federation for 2017–2030: Decree of the President of the Russian Federation of May 9, 2017, no. 203, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 15 maya 2017 g.* [Collected Legislation of the Russian Federation of May, 2017], no. 20, art. 2901 (in Russ.).
 33. On Approval of the Departmental Program of Digital Transformation of the Federal Archival Agency for 2022–2024: Order of the Federal Archival Agency of May 6, 2022, no. 57, *Federal'noe arkhivnoe agentstvo: ofits. sait* [Federal Archival Agency: official

- website]. Available at: http://archives.gov.ru/documents/prik57_2022.shtml (accessed 03.04.2023) (in Russ.).
34. Yumasheva Yu.Yu. *Tsifrovaya transformatsiya audiovizual'nykh arkhivov. Audiovizual'nye arkhivy onlain: monografiya* [Digital Transformation of Audiovisual Archives. Audiovisual Archives Online: monograph]. Moscow, Berlin, Direkt-Media Publ., 2020, 600 p.
35. Kibitkina G.N. Integration of Archives, Museums and Libraries. From the Experience of the Joint State Archive of the Chelyabinsk Region, *Memorativnye landshafty malykh gorodov Rossii i Pol'shi: sbornik nauchnykh trudov* [Memorative Landscapes of Small
- Towns in Russia and Poland: collected scientific papers]. Yekaterinburg, Ural'skii Universitet Publ., 2022, pp. 250–255 (in Russ.).
36. Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of March 13, 2021, no. 608-р, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 12, art. 2072 (in Russ.).
37. Zhabko E.D. (ed.) *Formirovanie tsifrovyykh kollektsii: nauchno-prakticheskoe posobie* [Formation of Digital Collections: scientific-practical guide]. St. Petersburg, 2018, 240 p.

Новая книга



Румянцевские чтения — 2023 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (18–20 апр. 2023 г.) : [в 3 ч.] / Министерство культуры РФ, Российская гос. б-ка, Библ. Ассамблея Евразии ; [сост. Е.А. Иванова ; ред.-кол.: В.В. Дуда (председатель), Ю.С. Белянкин, Е.Н. Гусева и др.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 1: 349 с. ; ч. 2: 339 с. ; ч. 3: 341 с.

Сборник содержит материалы Международной научно-практической конференции «Румянцевские чтения — 2023», ежегодно проводимой в Российской государственной библиотеке. На конференции традиционно рассматривается широкий круг вопросов теории и практики книговедения, библиотековедения и библиографоведения. В издании представлены работы, посвященные изучению рукописных и печатных книг, изоизданий, карт, их созданию и бытованию, раскрытию фондов книгохранилищ и архивов, истории библиотек, музеев, частных собраний, выдающимся деятелям науки и культуры прошлого. Также в него вошли статьи, освещающие вопросы Библиотечно-библиографической классификации, стандартизации библиотечного дела и библиографии, подготовки библиотечных кадров, иные аспекты деятельности российских и зарубежных библиотек на современном этапе.

Приобрести книгу:

Книжный магазин Российской государственной библиотеки,
Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, 3-й подъезд
Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom