

УДК 028

ББК 78.073

DOI 10.25281/0869-608X-2023-72-3-225-233

С.В. КОЗЛОВ, О.В. МОРЕВА

Человек читающий в зеркале социогуманитарного знания XXI века*

Реферат. Масштабные изменения в читательских практиках, связанные со взрывным распространением экранной культуры, стали вызовом как для специалистов, столкнувшихся с оттоком читателей из библиотек и падением тиражей печатных изданий, так и для исследователей, которым необходимо осмыслить происходящие перемены в теоретической перспективе. Целью статьи является определение возможных точек роста для междисциплинарных исследований феномена чтения. Представлен обзор выступлений на IV Международной научно-практической конференции «Номо legens в прошлом и настоящем», прошедшей 23–25 марта 2023 г. в Новосибирске и Нижнем Тагиле в очном и дистанционном форматах. В мероприятии приняли участие исследователи, представляющие различные научные дисциплины (история культуры, книговедение, социология, филология, библиотековедение, искусствоведение, педагогика, психология), и специалисты, занятые обслуживанием читателей и популяризацией чтения.

Метод тематического анализа позволил выделить пять тенденций изучения чтения и читательских практик: 1) использование присущих различным социогуманитарным дисциплинам теоретических подходов, которые применимы для осмысления читательской деятельности; 2) изучение исторических аспектов чтения; 3) исследования, формируемые представителями современного социогуманитарного зна-

* Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук в рамках научного проекта № 122041100088-9 «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.».



**Сергей Васильевич
Козлов,**

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, заместитель директора по научной работе, старший научный сотрудник Восход ул., д. 15, Новосибирск, 630102, Россия кандидат исторических наук, доцент
ORCID 0000-0002-6784-8992;
SPIN 1767-9128
E-mail: feld71@mail.ru



**Ольга Викторовна
Морева,**

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, лаборатория книговедения, старший научный сотрудник Восход ул., д. 15, Новосибирск, 630102, Россия кандидат исторических наук
ORCID 0000-0002-7395-0977;
SPIN 5140-8914
E-mail: moreva.o.v@yandex.ru

ния, которые изучают феномен чтения с ориентацией на использование полученных результатов в профессиональных практиках; 4) преобразования, вырабатываемые библиотекарями и педагогами, которые для продвижения чтения реализуют различные социокультурные проекты; 5) развитие науки на стыке искусствоведения, литературоведения, культурологии и музейных практик. Чтение является важнейшей практикой, обеспечивающей получение массовой аудиторией социально значимой информации, поэтому научный форум, объединивший специалистов, связанных с изучением человека читающего, должен служить не только демонстрации уже достигнутых научных и практических результатов, но и формированию перспектив дальнейших исследований чтения как сложного междисциплинарного феномена.

Данный обзор полезен как исследователям, так и практикам, работающим в сфере книжного и библиотечного дела, для привлечения читателей.

Ключевые слова: читатель, чтение, читательские практики, социогуманитарное знание, книговедение, библиотековедение, продвижение чтения, человек читающий, ГПНТБ СО РАН.

Для цитирования: Козлов С.В., Морева О.В. Человек читающий в зеркале социогуманитарного знания XXI века // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 3. С. 225–233. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-3-225-233.

Человек читающий: новое знание

23–25 марта 2023 г. в Новосибирске и Нижнем Тагиле в очном и дистанционном форматах прошла IV Международная научно-практическая конференция «Номо legens в прошлом и настоящем». Масштабный научный форум был организован Государственной публичной научно-технической библиотекой Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Нижнетагильским государственным социально-педагогическим институтом (филиалом) Российского государственного профессионально-педагогического университета (филиалом РГППУ в Нижнем Тагиле), Российской библиотечной ассоциацией и новосибирским региональным отделением Федерации женщин с университетским образованием. Три предшествующие конференции, проходившие в Нижнем Тагиле в 2007, 2009 и 2011 гг., сформировали круг авторов и тем для обсуждения, но в силу разных причин продолжения не получили [1].

В 2023 г. не только изменился статус научного мероприятия (с всероссийского на международный), но и значительно расширилась его география. В конференции приняли участие специалисты из Барнаула, Бийска, Екатеринбурга, Калининграда, Кемерово, Москвы, Санкт-Петербурга, Томска, Ханты-Мансийска, Южно-Сахалинска, Якутска и других городов России. Выступили представители учреждений культуры и образования из иностранных государств: Армении, Казахстана, Китая, Сирии, Таджикистана, Узбекистана и Шри-Ланки.

Работало пять секций:

- «Человек читающий: исторические аспекты изучения»;
- «Человек читающий в современном мире: статус, приоритеты, формы поддержки и методы исследования»;
- «Человек читающий и человек пишущий: возможности духовной коммуникации»;
- «Читатель и книга в пространстве библиотеки»;
- «Книга в социальных коммуникациях» (новая секция).

Значительно увеличилось количество событий. Кроме традиционных выставок и презентаций, были организованы круглые столы «Контакт современного российского прозаика и читателя: что ему мешает?» и «Национальное чтение: как связать воедино российские журналы, библиотеки, издателей, писателей и читателей», проведены общественные слушания по проблемам книги и чтения «Человек читающий: глобальные вызовы и личные истории».

В последние годы публикуется большое количество научных работ, посвященных чтению. Возросший интерес к исследованию данной проблематики связан, на наш взгляд, прежде всего с ускорившимися переменами в читательских практиках, основанными на переходе от печатной к экранной культуре. Цифровая медиареволюция [2, с. 19–21], с одной стороны, заставляет практиков (библиотечных работников, издателей, владельцев книоторговых предприятий и т. д.) адаптироваться к изменяющемуся социокультурному контек-

сту, а с другой — подталкивает исследователей к осмыслению происходящих перемен.

Отметим, что феномен чтения может быть комплексно проанализирован только в перспективе использования методов и подходов различных дисциплин. Важность проведения IV Международной научно-практической конференции «Homo legens в прошлом и настоящем» связана с тем, что в ее рамках удалось объединить усилия специалистов из различных областей социогуманитарного знания. Междисциплинарный подход способен внести существенный вклад в изучение этой проблематики.

Цель статьи — с помощью метода тематического анализа провести обзор докладов, прозвучавших на конференции, продемонстрировать результаты научных работ и выявить перспективы дальнейших исследований в области изучения человека читающего (подобный прием применили У. Грабе и Ф.Л. Столлер в монографии «Обучение и исследование чтения», выделив из огромного массива исследований основные блоки тем и проанализировав их [3, р. XII—XIX]).

Теоретические аспекты изучения читателя и чтения

Такое широкое направление исследований, как изучение читателя и чтения, требует теоретической рефлексии, четкого определения методологических подходов и привлечения ресурсов целого ряда социогуманитарных дисциплин. Чтение может быть рассмотрено при помощи инструментария социологии, лингвистики, антропологии, культурологии и др. В этой связи упоминания заслуживают те доклады, которые так или иначе затрагивали теоретические аспекты читателеведения. Именно они могут быть отнесены к *первой тенденции в изучении чтения и читательских практик — использованию теоретических подходов для осмысления читательской деятельности.*

Профессор кафедры библиотековедения и теории чтения Санкт-Петербургского государ-

ственного института культуры В.А. Бородина представила теоретико-методологическое обоснование «человека читающего» — сущностного явления в истории человечества в интеграции контента, контекста, констант читательской социализации. В докладе было отмечено, что

читателеведение пребывает в состоянии нарастающего «хаоса» и «необходимы иные методологические ориентиры на основе интеграции разных подходов (антропологического, палеографического, культурно-исторического, семиотического, психологического, когнитивного, психолингвистического, герменевтического, деятельностного, акмеологического, синергетического и др.), что позволит представить человека читающего в каждом периоде истории целостно и сравнивать развитие по одним критериям» [4, с. 143]. По мнению В.А. Бородиной, это даст возможность облегчить конструктивное управление читательской социализацией и

самим чтением, являющимся фундаментом жизни общества и личности в настоящем и будущем.

Декан факультета исторических и политических наук Национального исследовательского Томского государственного университета (ТГУ) Ж.А. Рожнёва и доцент факультета исторических и политических наук ТГУ Е.А. Осташова на основе анализа полуструктурированных интервью с представителями академического сообщества с использованием методологии французского социолога П. Бурдьё [5] и методики исследования социальных практик, предложенной российскими учеными В.В. Волковым и О.В. Хархординым [6], рассмотрели трансформацию практик чтения под влиянием цифровизации. Авторы отметили, что читательские практики претерпевают изменения, связанные со способом фиксации и распространения информации. Хотя в литературе экранное чтение противопоставляется чтению традиционному, изменение снаряжения для чтения и носителей информации не приводит к изменению навыков, необходимых для осуществления чтения (анализ, интерпретация, реферирование и др.). Результаты проведенного исследования свидетельствуют, что даже по-



Обложка издания [4]

коленчатая ротация не приводит к изменению читательских практик.

В целом участники конференции ратовали за междисциплинарный синтез и использование методологических подходов различных наук, эвристический потенциал которых применим для изучения тех проблем, которые встают при исследовании читателя и чтения.

Исторические аспекты изучения человека читающего

В изучении читателя и чтения *вторая тенденция формируется усилиями специалистов, изучающих человека читающего в исторической ретроспективе*. В прозвучавших на конференции докладах были затронуты темы:

- читательские и издательские практики (санкт-петербургского издателя-редактора В.В. Битнера и издателей периодической печати Западной Сибири во второй половине XIX — начале XX в.);
- библиотечное строительство в России (Барнаул, Томск, Южный и Средний Урал), а также в Сирии;
- методики обучения чтению в разные исторические периоды (от рубежа XIV—XV вв. до позднесоветского периода).

Подробнее представим наиболее востребованную проблематику — читательские практики. Традиционно специалисты изучают личные библиотеки и круг чтения своих героев. На конференции прозвучали доклады на следующие темы:

- круг чтения сибирских старообрядцев на примере сборника XVIII в.;
- чтение как элемент культуры сибирского купечества в конце XVIII—XIX в.;
- народные чтения в Вятской губернии в начале XX в. как способ формирования читательских интересов в провинции;
- особенности практик «советского чтения» в 1930-е гг.;
- роль владельческих вкладов и вложений в системе личной библиотеки представителя научной интеллигенции;
- дневник советской провинциалки середины XX в. как источник для изучения круга чтения в эпоху позднего социализма.

Доцент Европейского университета в Санкт-Петербурге Ю.А. Сафронова при изучении читательских сообществ 1870-х гг. [7; 8] работала с документами из Российского государственного исторического архива, исполь-

зование которых на первый взгляд может показаться неочевидным. Исследователем были проанализированы ежегодные отчеты ректоров и обзоры духовных учебных заведений, готовившиеся ревизорами Учебного комитета Синода, в которых публиковались сочинения воспитанников. В них было зафиксировано знакомство авторов с «прогрессивными» идеями, беспокоившее проверяющих. В фокусе внимания Ю.А. Сафроновой — не столько факт чтения того или другого материалистического сочинения, сколько столкновение двух взглядов на мир: религиозного и научного. Это вынуждало юных авторов либо искать баланс между различными взглядами, либо прямо отвергать догматы церкви или положения позитивной науки.

Изучение современных читателей в гуманитарных науках

Третья тенденция в исследованиях имеет практико-ориентированный характер, исходя из предмета изысканий — современного читателя. Он привлекает внимание как ученых (социологов, философов, филологов, библиотечников и т. д.), так и практиков книжного и библиотечного дела. Научные работы направлены на решение прикладных задач как в библиотечном деле, так и в сфере образования.

Результаты всероссийского исследования читателей библиотек, проведенного Российской национальной библиотекой (РНБ) в 2021 г., представленные в докладе заведующей Центром чтения РНБ В.В. Ялышевой, выявили, что различными читательскими группами востребованы именно базовые информационно-библиотечные услуги. Эти выводы позволяют скорректировать деятельность, осуществляемую библиотекарями-практиками, перераспределить ресурсы по комплектованию, оптимизировать процесс повышения квалификации специалистами и т. д.

Директор Фундаментальной библиотеки Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина Н.А. Стефановская и заведующая отделом обслуживания подростков Тамбовской областной детской библиотеки И.А. Климанова представили исследование реального и виртуального пространства детской библиотеки, по результатам которого намечены перспективные направления реорганизации библиотечных пространств как в офлайн-, так и в онлайн-формате (сайт, страницы библио-

теки в социальных сетях). Для оптимизации документно-ресурсной базы Челябинской областной универсальной научной библиотеки (ЧОУНБ) было проведено исследование информационных потребностей пользователей, представленное в докладе заведующей отделом научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН Е.Б. Артемьевой и заведующей отделом обслуживания ЧОУНБ Г.А. Шарпиловой.

С докладами выступили специалисты ГПНТБ СО РАН. Т.В. Бахтеева, Г.М. Вихрева и О.П. Федотова провели анализ неудовлетворенных запросов читателей. Изучая особенности пользовательского интереса к научным монографиям, Н.И. Подкорытова и М.Ч. Куулар сделали выводы о цитируемости этих изданий (по материалам платформы eLibrary.ru) и их востребованности у читателей ГПНТБ СО РАН.

Социокультурные практики по продвижению чтения

Четвертая тенденция связана с деятельностью библиотек и учебных заведений, выступающих инициаторами социокультурных проектов по продвижению чтения. Библиотечное и педагогическое сообщества, сталкиваясь с процессами цифровизации и их влиянием на читательские практики, особенно остро ощущают необходимость адаптации к существующим вызовам и ответственность за воспитание нового поколения читателей. Президент национальной секции Шри-Ланки при Международном совете по детской книге Д. Кулатунга в пленарном докладе использовал понятие «ответственные граждане», подразумевая активность отдельных людей и институтов, участвующих в продвижении читательской культуры.

Прозвучавшие доклады были посвящены не только таким традиционным библиотечным практикам, как виртуальные и книжные выставки, реклама электронных ресурсов, книжные клубы, но и инновационным проектам: «Мастер-полка» (приобщение к чтению как способ развития потенциала школьников); «Очей очарованье» (актуализация чтения русской классической литературы в иноязычной среде); издание книг, предназначенных семейной аудитории; создание школьного литературного волонтерского отряда.

Библиотекари из Китая говорили про особую заботу о молодежной аудитории и несовершеннолетних читателях. Профессор Тянь-

цзиньского научно-технического университета, профессор Института гуманитарных и социальных исследований Педагогического университета Шэньси Шу Вэй выступил с докладом «Культура чтения молодежи в современном Китае», напомнив о многовековой китайской книжной культуре и отметив современных авторов, которые, продолжая ее традиции, создают произведения в стиле научной фантастики. В частности, речь шла о популярном романе Лю Цысиня «Задача трех тел», который с 2017 г. ежегодно переиздается в России. По мнению исследователей научной фантастики, она имеет большой образовательный потенциал [9].

Урбанисты отмечают, что вовлечение наиболее активной части сообщества в совместную творческую деятельность — залог успешной реализации социокультурных проектов [10, с. 103, 108]. Это подтверждается и библиотечными программами по продвижению чтения. Положительный опыт совместной работы органов государственной власти, книгоиздательского и библиотечного сообществ по вовлечению жителей Сибири [11, с. 34—35] и Дальнего Востока был представлен заведующей лабораторией книговедения ГПНТБ СО РАН О.Н. Альшевской (по материалам проекта «Культурная карта России. Литература. Чтение» и Всероссийского конкурса «Самый читающий регион»).

Читатель и книга в эстетическом пространстве

Большой тематический блок, представленный преимущественно на секции «Художник и книга», отражал *пятую тенденцию в изучении читателя и чтения и затрагивал искусствоведческие, культуроведческие и литературоведческие аспекты бытования книги в социокультурном пространстве.* Привлечение искусствоведческого инструментария дает возможность рассматривать книгу не только как артефакт, но и как полноценный арт-объект.

Член-корреспондент Российской академии художеств, заслуженный художник Российской Федерации В.В. Зуев поделился уникальным опытом иллюстрирования книги Итало Кальвино «Невидимые города», представил свою работу над идеей и концепцией графической серии, а также раскрыл особенности создания иллюстрации в технике гравюры на металле. «Невидимые города» — одна из основополагающих книг постмодернистской литературы, в которой

автор превращает реальное путешествие Марко Поло по Китаю в странствия по воображаемому миру, похожему на современные мегаполисы. Неординарное, во многом экспериментаторское, не подчиняющееся традиционным литературным формам произведение потребовало от иллюстратора столь же неординарного подхода. В дни работы конференции в Нижнем Тагиле была организована персональная выставка В.В. Зуева, на которой экспонировалась серия иллюстраций к книге «Невидимые города».

Старший научный сотрудник Нижнетагильского музея изобразительных искусств Е.А. Устинова посвятила свой доклад осмыслению опыта работы выставок книжной графики в художественном музее и формам мероприятий по популяризации произведений русской классической литературы. В частности, анализируя выставку Нижнетагильского музея изобразительных искусств «Года идут, но Пушкин остается» (2023), исследователь отметил, что, кроме экспонирования графики как вида изобразительного искусства, в ходе выставки решалась и задача формирования интереса к литературному произведению. Посетители могли увидеть графические работы, на которых изображены пушкинские места, иллюстрации к роману в стихах «Евгений Онегин», к трагедии «Борис Годунов». Знакомству с иллюстративным материалом, просмотру фрагментов экранизаций и сценических интерпретаций произведений предшествовали беседы о жизни и творчестве писателя, судьбе его наследия.

Рассматривая формирование канонического корпуса текстов А.А. Фета, устойчиво входящих в школьную программу, доцент кафедры художественного образования филиала РГППУ в Нижнем Тагиле А.Н. Садриева показала, как происходило введение стихотворений А.А. Фета в круг детского чтения. Процесс этот начался в середине XIX в., когда стихотворения поэта вошли в школьные хрестоматии благодаря их высоким эстетическим и художественным достоинствам. Во второй половине XIX в. на смену художественно-эстетическому принципу отбора стихотворений приходит педагогический — воспитание любви к родной природе, к родине. В советской школе, несмотря на смену идеологических доминант и формирование нового литературного канона, А.А. Фет остался почти в прежнем качестве — певца родной природы. Своеобразную «визуальную поддержку» в этом оказала детская книжная иллюстрация.

Человек читающий: точки роста

IV Международная научно-практическая конференция «Номо legens в прошлом и настоящем» собрала представителей разных научных дисциплин, а также практиков (библиотекарей, издателей, художников-иллюстраторов). Представленные доклады очертили широкий спектр проблем (от теоретических, исторических, социологических, педагогических до прикладных и функциональных), связанных с чтением во всем его многообразии. Проведение подобных мероприятий нередко предшествует масштабным издательским проектам. Например, по результатам конференции «Читающая Россия. Места и способы чтения, 1760—1930» (Reading Russia. Places and Manners of Reading, 1760—1930), на которой исследователи из разных стран обсуждали тему чтения в России, был издан сборник статей [12]. По результатам семинара «К истории чтения в России» (Towards a History of Reading in Russia) возник проект по изданию трехтомника, чтобы впервые представить историю чтения в России, предназначенную не только для русистов, но и для ученых, интересующихся историей чтения и историей книжной культуры в Европе [13, р. 13].

Подводя итоги конференции, отметим, что представленные разнообразные и достаточно разнородные доклады объединяла фигура читателя, который и придает смысл текстам, вне зависимости от форм их фиксации. Чтение является одной из важнейших практик, обеспечивающей интериоризацию социально значимой информации. Изменение медиума влияет и на характер чтения, и на то, каким образом усваивается прочитанное. Понимание происходящих в медиасреде изменений может оказать существенную помощь в организации профессиональных практик в библиотечной, просветительской и педагогической деятельности, поскольку именно читатель является конечным звеном как в книжной, так и в интернет-коммуникации.

Особенностью российского книговедения является то, что читатель и чтение оказываются практически исключены из предметного поля исследований. Безусловно, изучение чтения как явления и процесса [14] должно осуществляться в контексте исследований развития культуры, которая, если использовать подход К. Гирца, представляет собой «исторически передаваемую систему значений, воплощенных в символах; систему унаследованных представлений, выраженных в символических формах, посредством которых люди передают, сохраняют, развивают свое

знание о жизни и отношение к ней» [15, с. 106]. Исследовательский фокус на читателе, чтении и читательских практиках будет способствовать усилению связей книговедения и библиотекостроения с другими социогуманитарными дисциплинами, изучающими культуру. Согласимся с Д.А. Эльяшевичем и В.А. Мутьевым, что читатель и чтение являются ключевыми фигурами современного книговедения [16, с. 12]. В этой связи масштабное междисциплинарное исследование истории читателя и чтения в России может выступить важнейшим коллективным мегапроектом, «призванным обновить и переосмыслить книговедение, вдохнуть в него новую жизнь» [17, с. 48].

Площадкой для обсуждения данной темы, демонстрации достигнутых результатов исследований может стать V Международная научно-практическая конференция «Номо legens в прошлом и настоящем», решение о проведении которой было принято организаторами.

Список источников

1. Рыжкова О.В. Номо legens в прошлом и настоящем // Библиотековедение. 2011. № 4. С. 126—128. DOI: 10.25281/0869-608X-2011-0-4-126-128.
2. Лизунова И.В., Павленко С.В. Трансформация книги в условиях медийных революций // Библиосфера. 2020. № 1. С. 12—23. DOI: 10.20913/1815-3186-2020-1-12-23.
3. Grabe W., Stoller F.L. Teaching and Researching Reading. 2nd ed. Harlow, England ; New York : Longman/Pearson, 2011. xix, 324 p.
4. Бородина В.А. Человек читающий в системе контента, контекста, констант // Номо legens в прошлом и настоящем : сборник материалов IV Международной научно-практической конференции, 23—25 марта 2023 г. Новосибирск ; Нижний Тагил ; Екатеринбург, 2023. С. 142—145.
5. Бурдые П. Практический смысл. Санкт-Петербург : Алетейя ; Москва : Институт экспериментальной социологии, 2001. 562 с.
6. Волков В.В., Хархордин О.В. Теория практик. Санкт-Петербург : Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2008. 297 с.
7. Сафронова Ю.А. Вовлечение в политическое: революционное народничество 1870-х годов как сообщество читателей // Вестник Пермского университета. История. 2018. № 2 (41). С. 65—74. DOI: 10.17072/2219-3111-2018-2-65-74.
8. Сафронова Ю. Читательский дневник «настоящего человека»: практики чтения поколения 1870-х годов // Новое литературное обозрение. 2022. № 5 (177). С. 58—71. DOI: 10.53953/08696365_2022_177_5_58.
9. Балакирева Т.А. Образовательные техники научно-фантастических романов на примере произведения Лю Цысиня «Задача трех тел» // Культура и технологии : электронный журнал. 2022. Т. 7, вып. 1. С. 25—32. DOI: 10.17586/2587-800X-2022-7-1-25-32.
10. Меркульева А.В. Специфика организации культурно-досуговой деятельности в городской локальной среде // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2019. № 2 (39). С. 103—110. DOI: 10.30725/2619-0303-2019-2-103-110.
11. Лизунова И.В., Альшевская О.Н., Морева О.В. Читающий регион: эффективные решения в продвижении книги и чтения // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 1. С. 29—39. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-1-29-39.
12. Reading in Russia. Practices of Reading and Literary Communication, 1760—1930 / ed. by D. Rebecchini and R. Vassena. Milano : Di/segni, 2014. 282 p. DOI: 10.13130/disegni/8292.
13. Rebecchini D., Vassena R. Introduction // Reading Russia. A History of Reading in Modern Russia. Milano : Ledizioni, 2020. Vol. 1. P. 13—42. DOI: 10.4000/books.ledizioni.12681.
14. Мелентьева Ю.П. Русское чтение как часть национальной культуры // Библиография и книговедение. 2022. № 5—6 (442—443). С. 119—124. DOI: 10.25281/2411-2305-2022-5-6-119-124.
15. Гирц К. Интерпретация культур. Москва: РОССПЭН, 2004. 557 с.
16. Эльяшевич Д.А., Мутьев В.А. Магистерский учебник по книговедению: основные проблемы и перспективы подготовки // Библиосфера. 2022. № 3. С. 5—16. DOI: 10.20913/1815-3186-2022-3-5-16.
17. Эльяшевич Д.А., Мутьев В.А. Новое книговедение: взгляд в будущее // Библиосфера. 2021. № 1. С. 43—53. DOI: 10.20913/1815-3186-2021-1-43-53.

The Reading Man in the Mirror of 21st Century Socio-Humanitarian Knowledge

Sergey V. Kozlov ^{a *}, Olga V. Moreva ^{b **},

State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy
of Sciences, 15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630102, Russia

^a ORCID 0000-0002-6784-8992; SPIN 1767-9128

^b ORCID 0000-0002-7395-0977; SPIN 5140-8914

E-mail: * feld71@mail.ru, ** moreva.o.v@yandex.ru

Abstract. The far reaching changes in reading practices associated with the explosive spread of screen culture have become a challenge both for specialists faced with the outflow of readers from libraries and the decline of in print circulation, and for researchers who need to conceptualize these changes from a theoretical perspective. The aim of the article is to identify possible points of growth for interdisciplinary research into the phenomenon of reading.

The presentations at the 4th International Scholarly and Practice Conference “Homo legens in the past and present”, held on 23–25 March 2023 in Novosibirsk and Nizhny Tagil in inperson and remote formats, are reviewed. The event was attended by scholars representing various academic disciplines (cultural history, book studies, sociology, philology, library science, art studies, pedagogy, psychology) and specialists engaged in serving readers and popularizing reading.

The method of thematic analysis allowed to identify five trends in studying of reading and reading practices: 1) the use of theoretical approaches inherent in various socio-humanitarian disciplines, which are applicable to the understanding of reading activity; 2) the study of historical aspects of reading; 3) studies formed by representatives of contemporary socio-humanitarian knowledge, who study the phenomenon of reading with the orientation on the use their findings in professional practices; 4) transformations produced by librarians and educators who implement various socio-cultural projects to promote reading; 5) the development of science at the intersection of art studies, literary studies, cultural studies and museum practices. Since the reading is the most important practice that provides the mass audience with socially meaningful information, the authors believe that the scholarly forum, which brought together specialists related to the study of the Reading Man, should serve not only to demonstrate the already achieved scholarly and practice-based results, but also to form the prospects for further research on reading as a complex interdisciplinary phenomenon.

This review may be helpful both to scholars and practitioners to working in the field of book and library science to engage readers.

Key words: reader, reading, reading practices, socio-humanitarian knowledge, book science, library science, reading promotion, Man Reading, SPSTL SB RAS.

Citation: Kozlov S.V., Moreva O.V. The Reading Man in the Mirror of 21st Century Socio-Humanitarian Knowledge, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 3, pp. 225–233. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-72-3-225-233.

Acknowledgements. This article was prepared according to the research work plan of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences within the scientific project No. 122041100088-9 “Transformation of Book Culture in Social Communications of the 19th–21st Centuries”.

References

1. Ryzhkova O.V. Homo Legens in the Past and Nowadays, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2011, no. 4, pp. 126–128. DOI: 10.25281/0869-608X-2011-0-4-126-128 (in Russ.).
2. Lizunova I.V., Pavlenko S.V. The Book Transformations in the Context of Media Revolutions, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2020, no. 1, pp. 12–23. DOI: 10.20913/1815-3186-2020-1-12-23 (in Russ.).
3. Grabe W., Stoller F.L. *Teaching and Researching Reading*. 2nd ed. Harlow, England, New York, Longman/Pearson Publ., 2011, XIX, 324 p.
4. Borodina V.A. A Person Reading in the System of Content, Context, Constant, *Homo legens v proshlom i nastoyashchem: sbornik materialov IV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, 23–25 marta 2023 g.* [Homo Legens in the Past and Present: collected materials of the 4th International Scientific and Practical Conference, March 23–25, 2023]. Novosibirsk, Nizhny Tagil, Yekaterinburg, 2023, pp. 142–145 (in Russ.).
5. Bourdieu P. *Prakticheskii smysl* [Practical Sense]. St. Petersburg, Aleteiya Publ., Moscow, Institut Eksperimental'noi Sotsiologii Publ., 2001, 562 p.
6. Volkov V.V., Kharkhordin O.V. *Teoriya praktik* [Theory of Practices]. St. Petersburg, Izdatel'stvo Evropeiskogo Universiteta v Sankt-Peterburge Publ., 2008, 297 p.
7. Safronova Yu.A. Involvement in the Political: Revolutionary Populism of the 1870s as a Community of Readers, *Vestnik Permskogo universiteta. Istoriya* [Perm University Herald. History], 2018, no. 2 (41), pp. 65–74. DOI: 10.17072/2219-3111-2018-2-65-74 (in Russ.).
8. Safronova Yu. A Reading Journal of a “Real Person”: The Reading Practices of the 1870s Generation, *Novoe literaturnoe obozrenie* [New Literary Review], 2022, no. 5 (177), pp. 58–71. DOI: 10.53953/08696365_2022_177_5_58 (in Russ.).
9. Balakireva T.A. Educational Techniques of Science-Fiction on the Example of Liu Cixin's Novel “The Three-Body Problem”, *Kul'tura i tekhnologii: ehlektronnyi zhurnal* [Culture and Technology: electronic journal], 2022, vol. 7, issue 1, pp. 25–32. DOI: 10.17586/2587-800X-2022-7-1-25-32 (in Russ.).
10. Merkul'eva A.V. Specifics of Cultural and Leisure Activities Organization in Urban Local Environment, *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* [Bulletin of Saint Petersburg State University of Culture], 2019, no. 2 (39), pp. 103–110. DOI: 10.30725/2619-0303-2019-2-103-110 (in Russ.).
11. Lizunova I.V., Alshevskaya O.N., Moreva O.V. Reading Region: Effective Solutions in Promotion of Books and Reading, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 1, pp. 29–39. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-1-29-39 (in Russ.).
12. Rebecchini D., Vassena R. (eds.) *Reading in Russia. Practices of Reading and Literary Communication, 1760–1930*. Milano, Di/segni Publ., 2014, 282 p. DOI: 10.13130/disegni/8292.
13. Rebecchini D., Vassena R. Introduction, *Reading Russia. A History of Reading in Modern Russia*. Milano, Ledizioni Publ., 2020, vol. 1, pp. 13–42. DOI: 10.4000/books.ledizioni.12681.
14. Melent'eva Yu.P. Russian Reading as a Part of National Culture, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2022, no. 5–6 (442–443), pp. 119–124. DOI: 10.25281/2411-2305-2022-5-6-119-124 (in Russ.).
15. Geertz C. *The Interpretation of Cultures*. Moscow, ROSSPEHN Publ., 2004, 557 p. (in Russ.).
16. Elyashevich D.A., Mutyev V.A. Master's Textbook on Book Studies: Basic Problems and Prospects of Training, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2022, no. 3, pp. 5–16. DOI: 10.20913/1815-3186-2022-3-5-16 (in Russ.).
17. Elyashevich D.A., Mutyev V.A. New Book Science: A Look into the Future, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2021, no. 1, pp. 43–53. DOI: 10.20913/1815-3186-2021-1-43-53 (in Russ.).