

Е.А. ПЛЕШКЕВИЧ

Педагогическое направление библиотекovedения: состояние и перспективы развития

Реферат. Подготовка научно-профессиональных кадров по библиотековедению началась в 1930-х гг. в структуре педагогической науки. Особенностью этого процесса стал комплексный охват проблематики библиотечного дела и включение в состав библиотечной науки ряда тем, которые по своей направленности не являлись педагогическими. На начальном этапе комплексность способствовала становлению и развитию библиотековедения за счет организационной и методологической поддержки со стороны педагогической науки, однако в дальнейшем она вступала в противоречия с ее предметным полем. В 1950-х гг. было разрешено готовить библиотековедческие диссертации по исторической науке, однако на практике библиотековеды оказались не готовы к этому расширению. В 1970-х гг. подготовка научно-педагогических кадров по библиотековедению «переместилась» в структуру технических наук, в группу специальностей «Документальная информация» с разрешением защищаться по техническим наукам. Но на практике ученое сообщество в области технических наук оказалось не готово принять в свой состав библиотековедение, и защиты по данной специальности продолжились по педагогическим наукам.

С принятием новой номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, ситуация изменилась. Библиотековедение было отнесено к социальным и гуманитарным наукам, к группе научных специальностей «Искусствоведение и культурология». Была принята новая редакция паспорта по научной специальности «5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» в котором из 40 направлений исследований библиотековедения касаются 24 и лишь четыре из них могут быть непосредственно отнесены к педагогическим наукам. На примере конкретных диссертаций раскрыт их педагогический потенциал. Что касается остальных 20 направлений, то за исключением диссертаций по истории библиотечного дела, органически входящих в предметное поле исторической науки, вопрос с их научно-отраслевой принадлежностью остается открытым. Высказывается предположение о том, что практика защиты библиотековедческих диссертаций, не имеющих отношения к предметному полю педагогики, по педагогическим наукам будет прекращена. Констатируется сохранение противоречий в паспорте по научной специальности 5.10.4 между научными направлениями по библиотековедению и предметными полями дисциплин, по которым установлена подготовка и защита диссертаций. Ставится под сомнение возможность признания экспертным сообществом ВАК по культурологии соответствия диссертационных исследований по менеджменту и маркетингу библиотечно-библиографической деятельности и аналогичных им предметному пространству культурологии. Обращается внимание на актуализацию педагогического содержания библиотековедения путем включения соответствующей тематики в перечень актуальных тематик диссертационных исследований в области наук об образовании.



**Евгений Александрович
Плешкевич,**

Государственная публичная
научно-техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
лаборатория информационно-
системного анализа,
главный научный сотрудник
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630102, Россия
доктор педагогических наук
ORCID 0000-0002-8781-7384;
SPIN 2288-6644
eap1966eap@mail.ru

Предлагается, во-первых, исследования по библиотековедению, не входящие в предметное поле указанных в паспорте дисциплин, разрабатывать в иных научных дисциплинах. Во-вторых, подготовку научных кадров по библиотековедению вести в рамках предметного поля педагогической науки, ориентируясь по возможности на выделенные нами направления. В-третьих, интенсифицировать разработку современной просветительской концепции библиотечного дела, усилив и укрепив взаимодействие библиотековедения и педагогической науки организацией совместных научных мероприятий, а также привлечением ученых-библиотековедов к работе по совершенствованию номенклатуры научных специальностей. В-четвертых, следует доработать паспорт научной специальности 5.10.4 в отношении библиотековедения с учетом содержания предметных полей научных отраслей, по которым установлена подготовка и защита диссертаций; в отношении педагогической науки — расширить количество направлений за счет включения просветительской деятельности библиотек.

Ключевые слова: библиотековедение, паспорт научной специальности 5.10.4, педагогическое библиотековедение, педагогика, теория библиотековедения и библиотечного дела.

Для цитирования: Плешкевич Е.А. Педагогическое направление библиотековедения: состояние и перспективы развития // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 2. С. 116–127. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-2-116-127.

Формирование библиотековедения в структуре педагогической науки

Современное отечественное библиотековедение — это комплексная наука о библиотеке и библиотечном деле [1, с. 166–169]. Одним из проявлений комплексности является возможность подготовки научно-педагогических кадров по нескольким отраслям наук, центральная из них — педагогика. Формирование педагогического направления началось с конца XIX в. в рамках просветительской концепции, основы которой были заложены Н.А. Рубакиным (становление просветительской концепции библиотечного дела было рассмотрено нами отдельно [2; 3]).

После 1917 г. в библиотечной работе к общему образованию и просвещению добавилась идеологическая составляющая. С приходом государственной власти в руки рабочих и крестьян, отмечал Ю.В. Григорьев, библиотечная работа впервые в истории стала неотъемлемой частью просвещения и образования, органически слилась с агитационной и пропагандистской работой [4, с. 200]. Библиотеки наравне со школами были включены в систему учреждений народного образования. Задачей библиотек СССР, отмечал главный педагог страны Е.Н. Медынский (1885–1957), является обеспечение широких масс населения книгами, журналами и газетами с целью коммунистического просвещения и воспитания, помощь в приобретении знаний по различным отрас-

лям науки, техники и искусства, снабжение научной литературой специалистов и научных работников [5, с. 221]. Руководство библиотечным делом было возложено на структуры Народного комиссариата просвещения РСФСР и аналогичные в других союзных республиках, а с 1946 г. — на республиканские министерства просвещения. Созданные при них библиотечные управления обеспечивали совместное развитие образовательных учреждений и массовых библиотек. Кадровые назначения в библиотеках были переданы в ведение областных и районных отделов народного образования. Академия педагогических наук осуществляла научное и методическое руководство библиотечным строительством и библиотечными исследованиями¹.

В 1930-х гг. началась подготовка научно-педагогических кадров по библиотековедению и библиографии по специальности «Педагогические науки», включая исследования по истории библиотечного дела. В 1957 г. было разрешено защищать библиотековедческие диссертации, посвященные истории библиотечного дела, по специальности «Исторические науки», однако на практике вплоть до последнего времени они продолжили за небольшим исключением готовиться по педагогическим наукам². Причины этого мы связываем с неготовностью библиотечного научного сообщества войти в предметное поле исторической науки и принять его критерии.

Постепенное размежевание библиотечного дела с народным образованием началось

в 1950-х годах. Условный старт этому процессу был дан передачей в 1953 г. библиотечного дела в ведение Министерства культуры РСФСР. Переход в другое ведомство ослаблял научное и методическое руководство библиотечным делом со стороны Академии педагогических наук и других педагогических учреждений. В библиотеках, особенно массовых, акцент делался на идейно-воспитательной работе. В учебнике по работе с читателями подчеркивалось, что в нашей стране каждая библиотека, даже самая маленькая, является идеологическим учреждением, помогающим делу строительства коммунизма [6, с. 7]. В итоге идеологическая составляющая выразилась в ориентации на исследования роли и места В.И. Ленина, Н.К. Крупской и других партийных и советских деятелей в становлении и развитии советского библиотечного дела.

Переход библиотековедения в структуру технических наук

Одним из последствий ухода из системы народного образования стало, с одной стороны, переосмысление взаимосвязи библиотековедения и педагогики, с другой — поиск нового места в системе подготовки научно-педагогических кадров.

В рамках первой из указанных сторон библиотековедение и педагогика признавались равными науками. Ю.В. Григорьев в конце 1960-х — начале 1970-х гг. отмечал, что тесная интеграция библиотековедения и педагогики имеет место главным образом лишь в отношении одного из разделов библиотековедения, а именно работы с читателем. Все остальные разделы с педагогикой связаны опосредованно, а в ряде разделов не имеют к ней никакого отношения. Иначе говоря, предметные поля библиотековедения и педагогики не совпадают [7, с. 32]. Междисциплинарное взаимодействие ограничивалось вопросами пропаганды книги и руководства чтением [8, с. 37–38].

Поиск нового места библиотековедения сопровождался перманентной дискуссией о его научно-отраслевой принадлежности. Интенсивное развитие научной информатики в 1960-х гг. привело к выделению в номенклатуре специальностей научных работников в технических науках новой группы «Ф. Научно-техническая информация». В 1972 г. в качестве обобщенной группы в нее были включены библиотековедение и библиография, а также введена защита по данным специальностям по техническим наукам. Пере-

ход библиотековедения в раздел «Технические науки» носил половинчатый характер. С одной стороны, кардинально менялась отрасль наук с педагогических на технические науки, с другой стороны, сохранялась возможность защиты диссертаций по педагогическим наукам. Более того, двусмысленность усиливалась тем, что специалисты в области технических наук оказались не готовы присуждать соответствующие ученые степени по библиотековедению. Свидетельством этого является тот факт, что из 1546 библиотеческих диссертаций мы смогли выявить только две, защищенные по библиотековедению по техническим наукам (И.Ю. Новиков [9] и Я.Л. Шрайберг³ [10]). Вместе с тем это не означало отказ от исследований по проблемам библиотечной информатики, которые проводились по группе специальностей «15.13.00. Информатика, вычислительная техника и управление», а также по специальности «05.25.05. Информационные процессы и системы» с защитой по техническим наукам [11; 12].

В 1977 г. группа специальностей «Библиография и библиотековедение» стала называться «Информация и информационные системы», в 1999 г. — «Документальная информация». При этом в обобщенную группу было добавлено книговедение, вместе с возможностью защищаться по филологическим наукам. В итоге обобщенная группа приняла современный вид «05.25.03. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение». Согласно научному паспорту данной специальности, по педагогическим наукам разрешалось защищать диссертации по всем областям исследований за исключением четвертой, относящейся к книжному делу. Анализ содержания данного паспорта с точки зрения предметного пространства педагогики, очерчиваемого границами реального целостного педагогического процесса, целенаправленно организуемого в специальных институтах (семье, образовательных и культурно-воспитательных учреждениях) [13, с. 12], показывает, что только три темы соответствовали педагогике. Таковыми были: руководство чтением, воспитательное воздействие библиотеки, подготовка кадров для библиотечно-библиографической деятельности. Такое несоответствие являлось постоянным объектом критики. Неужели, риторически спрашивал известный отечественный книговед С.Н. Лютов, отрасль педагогических наук в рамках нашей специальности (05.25.03) настолько универсальна, что охватывает и исторические (п. 2), и социо-

логические (п. 7), и психологические (п. 7), и экономические (п. 6), и даже технические (п. 8) проблемы? [14, с. 40].

В 1990-х гг. библиотечное дело практически полностью утратило взаимосвязь с народным образованием, педагогические функции сохранились за библиотеками учебных заведений. Это способствовало «сворачиванию» просветительской концепции библиотечного дела и ее замещению информационной.

Новые концептуальные представления о библиотечном деле активизировали дискуссию о науковедческом статусе библиотековедения. Предлагалось отнесение библиотековедения к общественным наукам (О.С. Чубарьян [8], Н.С. Карташев, В.В. Скворцов [15]), наукам о культуре (А.Н. Ванеев [16]), к документально-коммуникационным наукам (А.В. Соколов [17]), социальным коммуникациям (Ю.Н. Столяров [18]), также рекомендовалось создание специальных информационных наук (Р.С. Гиляревский [19], М.Я. Дворкина [20]), в структуре которых выделялась обобщенная группа «Документально-информационные науки», куда включалось библиотековедение. Присуждение ученой степени предлагалось осуществлять не только по информационным наукам, но и по историческим, техническим и филологическим [20]. Как мы видим, педагогические науки в данной концепции не рассматривались. Однако консолидированного решения по вопросу науковедческого статуса библиотековедения выработано не было, вопрос «возвращения» библиотековедения в лоно педагогической науки не поднимался⁴.

В итоге противоречия между тематикой и содержанием библиотековедческих диссертационных изысканий и предметным пространством педагогической науки постепенно усиливались. Ю.Н. Столяров, будучи длительное время экспертом Высшей аттестационной комиссии и знающий ее изнутри, отмечал, что на заседаниях экспертного совета комиссии все чаще и настойчивее раздавались голоса о неправомерности присуждения работам по библиотековедению и библиографоведению степени по педагогическим наукам [21, с. 25].

Педагогическое направление библиотековедения в структуре культурологии

Начало изменению непростой ситуации было положено в 2021 г. принятием новой номенклатуры научных специальностей, по ко-

торым присуждаются ученые степени. Была выделена научная область «5. Социальные и гуманитарные науки» с образованием в ней группы научных специальностей «5.10. Искусствоведение и культурология», куда была включена обобщенная группа «5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение». Для этой группы специальностей предусмотрена защита по педагогическим, историческим, филологическим наукам и культурологии.

В 2022 г. была принята новая редакция паспорта специальности для данной обобщенной группы [22]. Сравнительный анализ показывает, что он составлен на основе старого паспорта, но, во-первых, с замещением области исследования направлениями. Четкого и однозначного определения области и направления исследования мы не смогли найти. Традиционно под областью понимается сфера знаний, объединяющая фундаментальные и прикладные научные изыскания по определенной теме, под направлением — сфера исследований, посвященная решению относительно крупных фундаментальных теоретических и прикладных задач. Она, как правило, имеет определенные научные приоритеты и перспективы. В научной литературе обычно принято выделять новые, актуальные и перспективные научные направления. Во-вторых, паспорт в новой редакции имеет более подробное тематическое деление: вместо восьми укрупненных областей исследования он включает 40 более узких тематических направлений. Из них к библиотековедению напрямую можно отнести 24 и только четыре ориентированы на педагогику.

Первое из них — «32. Воспитательное воздействие книги, библиотеки, библиографии». Результаты анализа диссертаций прошлых лет говорят о том, что это наиболее исследуемая тематика. Условно в нем можно выделить две тематические составляющие, первая из которых связана с непосредственным исследованием целостного библиотечно-воспитательного воздействия и разработкой рекомендаций по его совершенствованию. Наиболее рельефно оно представлено в кандидатской диссертации В.В. Муминовой, посвященной военно-патриотическому воспитанию читателей в массовых библиотеках [23]. В качестве цели соискатель обозначил определение роли библиотек в военно-патриотическом воспитании молодых читателей и разработку оптимальной системы библиотечно-библиографических средств нравственного воспитания будущих воинов,

готовых к службе в Вооруженных силах СССР и на флоте. Предмет исследования — целенаправленная педагогическая деятельность массовых библиотек по военно-патриотическому воспитанию молодежи призывного возраста. Научная новизна определена как разработка и обоснование педагогической функции библиотекаря в военно-патриотическом воспитании молодых читателей. Из сказанного видно, что в данном исследовании воспитание рассматривается как целостный педагогический процесс. Вторая тематическая составляющая, условно назовем ее дифференцированной, связана с исследованием отдельных компонентов воспитательного процесса: изучаются вопросы библиотечно-педагогической деятельности по социализации личности, включая самоопределение и саморазвитие, формирование и развитие социально значимых качеств личности (патриотизм, любознательность, духовность, самостоятельность, художественность и т. д.). В качестве таковых библиотечно-педагогических исследований мы предлагаем обратить внимание на две диссертации — Ю.С. Зубова [24] и Т.А. Халитовой [25].

Докторская диссертация Ю.С. Зубова посвящена библиотечно-библиографическому управлению художественного развития личности [24]. Целью исследования стала разработка научных основ библиотечно-библиографического управления художественным развитием личности как информационно-психологического процесса. Художественное развитие личности определено в качестве объекта, а теоретические основания библиотечно-библиографического управления этим процессом — предметом исследования. Таким образом, в исследовании рассматривается художественное развитие личности как процесс ее социализации в сфере художественной культуры посредством библиотечно-библиографического управления читательской деятельностью.

Кандидатская диссертация, подготовленная Т.А. Халитовой, посвящена методам и средствам развития поисково-творческой деятельности учащихся в детской библиотеке [25]. Целью исследования обозначено создание модели поисково-творческой деятельности учащихся, определение условий средств и методов ее реализации в детской библиотеке. Библиотечно-информационное обслуживание учащихся в детской библиотеке определено в качестве объекта; условия, формы и методы ее реализации — предмета. Педагогическим результатом

диссертационного изыскания заявлена разработка библиотечно-педагогических условий развития поисково-творческой деятельности.

Вторым крупным направлением исследования, имеющим педагогическую ориентированность, является образовательная деятельность библиотек в области чтения и информационной грамотности. В новой редакции паспорта научной специальности «5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» образовательная деятельность связана с такими направлениями, как «24. Теория, история социология чтения. Читателеведение» и «34. Информационная культура личности и отдельных групп общества, цифровая и медиаграмотность». Здесь можно выделить исследования, которые посвящены, во-первых, читательскому развитию личности, во-вторых, педагогическим методикам и технологиям развития чтения и читательской деятельности.

Читательскому развитию личности посвящена диссертация В.А. Бородиной [26]. Ее целью была заявлена разработка теории и технологии читательского развития личности, которые обеспечивают эффективное психолого-педагогическое сопровождение читателя в библиотечно-информационной деятельности. Практическая значимость данного исследования увязывалась с разработкой технологии читательского развития личности, реализуемой во всех системах образования и самообразования, в создании учебно-методического обеспечения читательского развития для системы социальных институтов.

На методики и технологии развития чтения и читательской деятельности детской библиотеки по подготовке родителей к семейному чтению ориентирована диссертация Н.Л. Голубевой [27]. Одной из составляющих заявленной цели исследования стало научное обоснование теории семейного чтения, основанной на педагогическом принципе сотворчества, а также определение направления библиотечной внешкольной педагогической деятельности с детьми и их родителями.

Третье педагогическое направление «37. Библиотечно-информационное и аналитическое обеспечение промышленного производства, финансов, бизнеса, политики, науки, образования, государственного и муниципального управления, культурной и досуговой деятельности» включает исследования методик и технологий поиска, сбора, переработки и предоставление информации в сфере образования.

Тематика информационно-аналитического обеспечения (поддержки) образовательной деятельности достаточно востребована. Диссертации по ней могут защищаться как по педагогическим наукам [28], так и по техническим [29]. Что касается библиотековедения, то в нем сложилась практика подготовки и защиты диссертаций преимущественно по библиотечно-информационному обеспечению образовательной деятельности в вузах и школах [30; 31].

Четвертое крупное педагогическое направление связано с подготовкой кадров и развитием библиотечно-информационного образования: «38. Подготовка кадров и кадровая политика в книгоиздательской и книготорговой, библиотечно-библиографической деятельности»; «39. Тенденции развития библиотечно-информационного образования». Данная область исследований традиционно входит в предметное поле педагогической науки, также здесь проводились диссертационные исследования по специальности «13.00.08. Теория и методика профессионального образования» [32].

Может показаться, что в качестве одного из новых представлено направление «35. Библиотека в едином информационном пространстве знаний». Как следует из названия, объектом выступает единое информационное пространство знаний. Однако не совсем понятно, что представляет собой данное пространство. Специалисты в области информатики традиционно предлагают понимать его как компьютерную среду, обращаясь к которой пользователь может получить ответ на вопросы, касающиеся тех или иных областей знания. Библиотеки, безусловно, являются составной частью данной среды, однако ее информационно-техническая деятельность изучается специалистами технических наук.

В 2023 г. взаимосвязь библиотековедения и педагогики была актуализирована. В перечень актуальных тематик диссертационных исследований в области наук об образовании⁵ была включена традиционная для библиотековедения тематика, связанная с исследованием роли и значения библиотечного дела в системе отечественного и зарубежного внешкольного образования и просвещения, а также в изыскании области чтения, формирования читательской грамотности, читательской и информационной культуры [33]. Это создало теоретико-методологические предпосылки устойчивого развития педагогического направления библиотековедения.

Выводы

Подготовка научно-профессиональных кадров по библиотековедению началась в 1930-х гг. в педагогических науках. Особенностью этого процесса стало стремление к комплексному охвату проблематики библиотечного дела и включение в состав библиотечной науки таких тем, как история и технология библиотечного дела, библиотечные здания, которые по своей направленности не являлись педагогическими. На начальном этапе комплексность способствовала становлению и развитию библиотековедения за счет организационной и методологической поддержки со стороны более развитой педагогической науки. Однако в дальнейшем, по мере осмысления педагогами своего предметного поля, отдельные библиотековедческие направления стали противоречить содержанию педагогики. В целях частичного разрешения данного противоречия в 1950-х гг. было разрешено готовить библиотековедческие диссертации по исторической науке, однако на практике сами библиотековеды оказались не готовы к этому расширению. Так, диссертации по истории библиотечного дела, подготовленные К.И. Абрамовым, А.Н. Ваневым, М.Н. Глазковым, М.Я. Дворкиной, А.М. Мазурицким и многими другими учеными-библиотековедами, были защищены по педагогическим наукам. В 1970-х гг. подготовка научно-педагогических кадров по библиотековедению «переместилась» в технические науки, в группу специальностей «Документальная информация» с разрешением защищаться по техническим наукам. Однако на практике ученое сообщество в области технических наук оказалось не готово принять в свой состав библиотековедение, и защиты продолжились по педагогическим наукам.

С принятием в 2021 г. новой номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, ситуация изменилась. Библиотековедение было отнесено к социальным и гуманитарным наукам, к группе научных специальностей «Искусствоведение и культурология». Была принята новая редакция паспорта по научной специальности «5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение», в котором из 40 направлений исследований 24 касаются библиотековедения. Их анализ показывает, что только четыре из них могут быть непосредственно отнесены к педагогическим наукам. Что касается остальных 20, то диссертации по ним могут быть подготовлены и защищены по историческим и фило-

логическим наукам, а также по культурологии. Сложившаяся ранее практика защиты библиотеческих диссертаций, не имеющих отношения к предметному полю педагогики, по педагогическим наукам, по нашему мнению, будет прекращена. Замечания экспертного совета Высшей аттестационной комиссии по педагогическим наукам, сделанные в адрес диссертаций А.Е. Рыхторовой [34] и И.А. Павличенко [35], свидетельствуют об этом.

Таким образом, противоречия между научными направлениями в паспорте по научной специальности 5.10.4 применительно к библиотековедению и предметным полем дисциплин, по которым установлена подготовка и защита диссертации, сохранились. Мы не знаем, признает ли экспертное сообщество по культурологии диссертационные исследования по менеджменту и маркетингу библиотечно-библиографической деятельности и по аналогичной тематике входящими в предметное пространство культурологии. Однако анализ паспорта научной специальности «5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов», входящей в ту же группу научных специальностей, что и библиотековедение, показывает, что аналогичные направления в нем не представлены. В сложившихся условиях менеджмент в библиотечном деле может исследоваться в рамках менеджмента, поскольку паспорт специальности «5.2.6. Менеджмент» включает «Маркетинговые технологии в управлении компаниями: теоретические и прикладные аспекты. Вклад маркетинга в создание нематериальных активов и управление ими. Современные модели и методы взаимодействия с клиентами и потребителями» и «Управление организациями социальной сферы (культура, наука, образование, здравоохранение)».

В итоге мы полагаем, что следует:

- во-первых, исследования по библиотековедению, не входящие в предметное поле указанных в паспорте дисциплин, разрабатывать в иных научных дисциплинах;
- во-вторых, подготовку научных кадров по педагогическому библиотековедению проводить в рамках предметного поля педагогической науки, ориентируясь по возможности на выделенные нами направления;
- в-третьих, интенсифицировать разработку современной просветительской концепции библиотечного дела, усилив и укрепив взаимодействие библиотековедения и педагогической науки организацией совместных на-

учных мероприятий (конференций, семинаров), а также привлечением ученых-библиотековедов к работе по совершенствованию номенклатуры научных специальностей, пересмотр содержания которой происходит один раз в пять лет;

- в-четвертых, доработать паспорт научной специальности «5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» в отношении библиотековедения с учетом содержания предметных полей научных отраслей, по которым установлена подготовка и защита диссертаций; в отношении педагогической науки расширить количество направлений за счет включения просветительской деятельности библиотек.

Примечания

- ¹ В качестве примера такого взаимодействия приведем созданную в 1947 г. при Институте теории и истории педагогики Академии педагогических наук РСФСР комиссию по истории библиотечного дела.
- ² По историческим наукам защищались диссертации по истории библиотечного дела, подготовленные по отечественной истории.
- ³ Защита диссертации состоялась в форме научного доклада по специальностям 05.25.05 и 05.25.03.
- ⁴ Попутно отметим, что педагогическое направление в библиотековедении в 1980-х — начале 2000-х гг. развивал профессор А.Я. Айзенберг. Однако выражение «один в поле не воин» как нельзя лучше иллюстрировало сложившуюся в педагогическом библиотековедении ситуацию.
- ⁵ Перечень был разработан в Российской академии образования в 2022—2023 гг. и утвержден Президиумом Министерства высшего образования и науки Российской Федерации 14 июля 2023 года. Он содержит 1989 формулировок актуальных тематик, которые являются ориентиром для соискателей ученой степени и их руководителей (консультантов), а также для формулирования основных направлений научных исследований [33].

Список источников

1. Библиотечная энциклопедия / Российская государственная библиотека ; [редкол.: гл. ред. Ю.А. Гриханов, науч. ред.-сост.: Е.И. Ратникова, Л.Н. Уланова и др.]. Москва : Пашков дом, 2007. 1299 с.
2. Плешкевич Е.А. Государственно ориентированная советская модель библиотечного обеспечения

- коммуникации науки и общества // Библиосфера. 2023. № 1. С. 7–13. DOI: 10.20913/1815-3186-2023-1-7-13.
3. Плешкевич Е.А. К истории формирования просветительской концепции библиотечного дела // Научно-техническая информация. Серия 1 : Организация и методика информационной работы. 2023. № 6. С. 33–41. DOI: 10.36535/0548-0019-2023-06-5.
 4. Григорьев Ю.В. Основные этапы развития советского библиотековедения (1917–1967) // Ученые записки Московского государственного института культуры. Москва : МГИК, 1967. № 16. С. 198–236.
 5. Медынский Е.Н. Народное образование в СССР. 2-изд., доп. и перераб. Москва : Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1952. 260 с.
 6. Работа с читателями : учебник для библиотечных факультетов институтов культуры / под ред. В.Ф. Сахарова. 2-е изд. Москва : Книга, 1970. 352 с.
 7. Григорьев Ю.В. Библиотековедение и его место в системе наук / публикацию подготовил Ю.Н. Столяров // Советское библиотековедение. 1989. № 6. С. 26–36. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_011085073 (дата обращения: 11.04.2024).
 8. Чубарьян О.С. Общее библиотековедение : учебник. 3-е изд. Москва : Книга, 1976. 271 с.
 9. Новиков И.Ю. Автоматизация библиотечно-библиографических процессов в научной библиотеке : дис. ... канд. техн. наук : 05.25.03. Москва, 1984. 218 с.
 10. Шрайберг Я.Л. Принципы построения автоматизированных библиотечно-информационных систем и сетей : автореф. дис. ... докт. техн. наук : 05.25.05, 05.25.03. Москва, 1999. 40 с.
 11. Шиваров А.Е. Создание системы организации доступа к информационным ресурсам университетской библиотеки : автореф. дис. ... канд. техн. наук : 05.13.11. Москва, 2007. 16 с.
 12. Колосов К.А. Создание и применение в библиотечной практике корпоративной технологии на базе протокола Z39/50 : автореф. дис. ... канд. техн. наук : 05.25.05. Москва, 2008. 18 с.
 13. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Общая педагогика : в 2 ч. / под ред. В.А. Слостенина. Москва : ВЛАДОС, 2003. Ч. 1. 288 с.
 14. Лютов С.Н. Научный багаж книговеда-исследователя. Каким ему быть? // Библиосфера. 2006. № 3. С. 39–42.
 15. Карташов Н.С., Скворцов В.В. Общее библиотековедение : учебник для вузов : в 2 ч. Москва : Издательство Московского государственного университета культуры, 1996. Ч. 1. 89 с.
 16. Ванеев А.Н. О месте библиотековедения в системе наук // Советское библиотековедение. 1978. № 2. С. 23–37. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_011084967 (дата обращения: 11.04.2024).
 17. Соколов А.В. Объект и предмет библиотековедения: что, как? // Библиотековедение. 2005. № 2. С. 19–23. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_011083063 (дата обращения: 11.04.2024).
 18. Столяров Ю.Н. Документальная информация в государственной Номенклатуре специальностей научных работников. Статья третья. Оптимистические предложения // Научные и технические библиотеки. 2012. № 3. С. 12–19.
 19. Гиляревский Р.С. Информатика как наука об информации: информационный, документальный, технологический, экономический, социальный и организационный аспекты. Москва : Фаир-Пресс, 2006. 591 с.
 20. Дворкина М.Я. Специальность «библиотековедение» в номенклатуре специальностей научных работников // Румянцевские чтения — 2011 : материалы Международной научной конференции (19–21 апреля 2011) : в 2 ч. / Российская государственная библиотека. Москва : Пашков дом, 2011. Ч. 1. С. 122–130.
 21. Столяров Ю.Н. Группа специальностей «Документальная информация» на грани исключения из номенклатуры специальностей научных работников // Библиотековедение. 2011. № 4. С. 22–27. DOI: 10.25281/0869-608X-2011-0-4-22-27.
 22. Паспорт научной специальности 5.10.4 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» // ГПНТБ СО РАН : офиц. сайт. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/nauchnaya-rabota/dissertacionnyj-sovet/pasport-specialnosti/> (дата обращения: 06.03.2024).
 23. Мунинова В.В. Военно-патриотическое воспитание читателей в массовых библиотеках РСФСР: педагогический и библиотековедческий аспекты проблемы : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 1991. 18 с.
 24. Зубов Ю.С. Библиотечно-библиографическое управление художественным развитием личности (теоретические основания) : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03. Москва, 1988. 34 с.
 25. Халитова Т.А. Развитие поисково-творческой деятельности учащихся в детской библиотеке: методы и средства : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Самара, 2010. 23 с.

26. *Бородина В.А.* Читательское развитие личности: теоретико-методологические аспекты : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03. Санкт-Петербург, 2007. 42 с.
27. *Голубева Н.Л.* Деятельность детской библиотеки по подготовке родителей к семейному чтению как межличностному общению : (Научно-методические аспекты) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 1994. 16 с.
28. *Добромыслов В.А.* Информационно-аналитическая составляющая управления инновационным общеобразовательным учреждением : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Тамбов, 2004. 23 с.
29. *Артамонов Ю.Н.* Научно-методологические основы функционирования распределенной информационно-аналитической среды сопровождения государственных программ в сфере науки и образования : автореф. дис. ... д-ра техн. наук : 05.13.01, 05.25.05. Тамбов, 2019. 35 с.
30. *Козловская Т.Н.* Библиотечно-информационное обеспечение подготовки специалистов по экономике и управлению в образовательном учреждении высшего профессионального образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Самара, 2006. 18 с.
31. *Крук Н.В.* Модель современной школьной библиотеки : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2007. 18 с.
32. *Кутькина О.П.* Педагогические условия формирования медиакомпетентности будущих библиотечно-информационных специалистов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. Барнаул, 2006. 22 с.
33. Перечень актуальных тематик диссертационных исследований в области наук об образовании / Российская академия образования ; Высшая аттестационная комиссия при Минобрнауки России. Москва, 2023. 116 с.
34. *Рыхторова А.Е.* Маркетинговые технологии продвижения библиотечно-информационных ресурсов и услуг : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2021. 20 с.
35. *Павличенко И.А.* Публичная библиотека как институт формирования научной грамотности населения : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Санкт-Петербург, 2022. 24 с.

Pedagogical Direction of Library Science: State and Prospects of Development

Evgeniy A. Pleshkevich,

State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Division of the Russian Academy of Sciences, 15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630200, Russia
ORCID 0000-0002-8781-7384; SPIN 2288-6644; eap1966eap@mail.ru

Abstract. The training of scientific and professional staff in library science began in the 1930s in the structure of pedagogical science. The peculiarity of this process was the comprehensive coverage of library science and the inclusion in the composition of librarianship of a number of topics that were not pedagogical in their orientation. At the initial stage, comprehensiveness contributed to the formation and development of library science due to the organizational and methodological support of pedagogical science, but later it came into conflict with its subject field. In the 1950s, it was allowed to prepare library science dissertations in historical science, but in practice, librarians were unprepared for this expansion. In the 1970s, the training of scientific and pedagogical personnel in library science “moved” to the structure of technical sciences, to the group of specialties “Documentary Information” with permission to defend themselves in technical sciences. But in practice, the academic community in the field of technical sciences was not ready to accept library science, and the defense of this specialty continued in the pedagogical sciences.

With the adoption of a new Nomenclature of Scientific Specialties, which are awarded academic degrees, the situation has changed. Library science was referred to the social sciences and humanities, to the group of scientific specialties “Art History and Cultural Studies”. A new edition of the passport for the scientific

specialty “5.10.4 Library Science, Bibliography, Book Science” was adopted, in which 24 out of 40 research areas of library science are concerned, and only four of them can be directly attributed to pedagogical sciences. On the example of specific dissertations their pedagogical potential is revealed. As for the remaining 20 areas, with the exception of dissertations on the history of librarianship, organically included in the subject field of historical science, the question of their scientific and branch affiliation remains open. It is suggested that the practice of defending library science dissertations, not related to the subject field of pedagogy, in pedagogical sciences will be discontinued.

It is stated that there are still contradictions in the passport for the scientific specialty 5.10.4 between the scientific directions of library science and the subject fields of the disciplines for which the preparation and defense of dissertations is established. The possibility of recognition by the expert community of the Higher Attestation Commission for Cultural Studies of the conformity of dissertation research on management and marketing of library and bibliographic activity and similar to them to the subject space of cultural studies is questioned. Attention is drawn to the actualization of the pedagogical content of library science through the inclusion of relevant topics in the list of relevant topics of dissertation research in the field of educational sciences.

It is proposed, firstly, to develop research on library science, which is not included in the subject field of the disciplines specified in the passport, in other scientific disciplines. Secondly, the training of scientific personnel in library science should be conducted within the subject field of pedagogical science, focusing, if possible, on the directions we have identified. Thirdly, to intensify the development of the modern educational concept of librarianship, strengthening and strengthening the interaction between library science and pedagogical science by organizing joint scientific events, as well as the involvement of library scientists in the work to improve the Nomenclature of Scientific Specialties. Fourthly, it is necessary to improve the passport of scientific specialty 5.10.4 with regard to library science, taking into account the content of the subject fields of scientific branches, in which the preparation and defense of dissertations is established; with regard to pedagogical science – to expand the number of areas by including educational activities of libraries.

Key words: library science, passport of scientific specialty 5.10.4, pedagogical library science, pedagogy, theory of library science and librarianship.

Citation: Pleshkevich E.A. Pedagogical Direction of Library Science: State and Prospects of Development, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 2, pp. 116–127. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-2-116-127.

References

- Grikanov Yu.A., Ratnikova E.I., Ulanova L.N. et al. (eds.) *Bibliotekhnaya ehntsiklopediya* [Library Encyclopedia]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, 1299 p.
- Pleshkevich E.A. The State-Oriented Soviet Model of Library Support for Communication Between Science and Society, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2023, no. 1, pp. 7–13. DOI: 10.20913/1815-3186-2023-1-7-13 (in Russ.).
- Pleshkevich E.A. On the History of the Formation of the Educational Concept of Librarianship, *Nauchno-tehnicheskaya informatsiya. Seriya 1: Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* [Scientific and Technical Information Processing], 2023, no. 6, pp. 33–41. DOI: 10.36535/0548-0019-2023-06-5 (in Russ.).
- Grigoriev Yu.V. The Main Stages of Development of Soviet Library Science (1917–1967), *Uchenye zapiski Moskovskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* [Scientific Notes of the Moscow State Institute of Culture]. Moscow, MGIK Publ., 1967, no. 16, pp. 198–236 (in Russ.).
- Medynsky E.N. *Narodnoe obrazovanie v SSSR. 2-izd., dop. i pererab.* [Public Education in the USSR]. Moscow, Izdatel'stvo Akademii Pedagogicheskikh Nauk RSFSR, 1952, 260 p.
- Sakharov V.F. (ed.) *Rabota s chitatel'nyami: uchebnyk dlya biblioteknykh fakul'tetov institutov kul'tury* [Working with Readers: A Textbook for Library Departments of the Institutes of Culture]. Moscow, Kniga Publ., 1970, 352 p.
- Grigoriev Yu.V. Library Science and Its Place in the System of Sciences, *Sovetskoe bibliotekovedenie* [Soviet Library Science], 1989, no. 6, pp. 26–36. Available at: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_011085073 (accessed 11.04.2024) (in Russ.).

8. Chubarian O.S. *Obshchee bibliotekovedenie: uchebnik. 3-e izd.* [General Library Science: textbook]. Moscow, Kniga Publ., 1976, 271 p.
9. Novikov I.Yu. *Avtomatizatsiya bibliotekno-bibliograficheskikh protsessov v nauchnoi biblioteke* [Automation of Library and Bibliographic Processes in Academic Libraries], Cand. tech. sci. diss. Moscow, 1984, 218 p.
10. Shraiberg Ya.L. *Printsipy postroeniya avtomatizirovannykh bibliotekno-informatsionnykh sistem i setei* [The Principles of Building Automated Library and Information Systems and Networks], Doct. tech. sci. diss. abstr. Moscow, 1999, 40 p.
11. Shivarov A.E. *Sozdanie sistemy organizatsii dostupa k informatsionnym resursam universitetskoj biblioteki* [Developing a System for Organising Access to Information Resources of Academic Libraries], Cand. tech. sci. diss. abstr. Moscow, 2007, 16 p.
12. Kolosov K.A. *Sozdanie i primeneniye v biblioteknoi praktike korporativnoi tekhnologii na baze protokola Z39/50* [Development and Application in Library Practice of the Corporate Technology on the Basis of the Protocol Z39/50], Cand. tech. sci. diss. abstr. Moscow, 2008, 18 p.
13. Slastenin V.A., Isaev I.F., Shiyanov E.N. *Obshchaya pedagogika: v 2 ch.* [General Pedagogy: in 2 parts]. Moscow, VLADOS Publ., 2003, part 1, 288 p.
14. Lyutov S.N. Scientific Luggage of a Scientist Dealing with Bibliology. What Should It Be? *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2006, no. 3, pp. 39–42 (in Russ.).
15. Kartashov N.S., Skvortsov V.V. *Obshchee bibliotekovedenie: uchebnik dlya vuzov: v 2 ch.* [General Library Science: A Textbook for Universities: in 2 parts]. Moscow, Izdatel'stvo Moskovskogo Gosudarstvennogo Universiteta Kul'tury, 1996, part 1, 89 p.
16. Vaneev A.N. On the Place of Library Science in the System of Sciences, *Sovetskoe bibliotekovedenie* [Soviet Library Science], 1978, no. 2, pp. 23–37. Available at: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_011084967 (accessed 11.04.2024) (in Russ.).
17. Sokolov A.V. Object and Subject of Library Science: What, How? *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2005, no. 2, pp. 19–23. Available at: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_011083063 (accessed 11.04.2024) (in Russ.).
18. Stolyarov Yu.N. “Documentary Information” in the State Nomenclature of Scientific Specialties. Paper 3. Optimistic Suggestions, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2012, no. 3, pp. 12–19 (in Russ.).
19. Gilyarevsky R.S. *Informatika kak nauka ob informatsii: informatsionnyi, dokumental'nyi, tekhnologicheskii, ekonomicheskii, sotsial'nyi i organizatsionnyi aspekty* [Computer Science as the Science of Information: Informational, Documentary, Technological, Economic, Social and Organizational Aspects]. Moscow, Fair-Press Publ., 2006, 591 p.
20. Dvorkina M.Ya. The Speciality “Library Science” in the Nomenclature of Specialities of Researches, *Rumyantsevskie chteniya — 2011: materialy Mezhdunarodnoi nauchoi konferentsii (19–21 aprelya 2011): v 2 ch.* [Rumyantsev Readings — 2011: Proceedings of the International Research Conference (April 19–21 2011): in 2 parts]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2011, part 1, pp. 122–130 (in Russ.).
21. Stolyarov Yu.N. Set of Qualifications “Documentary Information” Is to Be Excluded from Research Qualification List, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2011, no. 4, pp. 22–27. DOI: 10.25281/0869-608X-2011-0-4-22-27 (in Russ.).
22. Passport of the Specialty 5.10.4 “Library Science, Bibliography and Bibliology”, *GPNTB SO RAN: of its. sait* [SPSTL SB RAS: official website]. Available at: <http://www.spsl.nsc.ru/nauchnaya-rabota/dissertatsionnyj-sovet/pasport-specialnosti/> (accessed 06.03.2024) (in Russ.).
23. Muminova V.V. *Voenno-patrioticheskoe vospitanie chitatelei v massovykh bibliotekakh RSFSR: pedagogicheskii i bibliotekovedcheskii aspekty problemy* [Military and Patriotic Education of Readers in Public Libraries of the RSFSR: Pedagogical and Library Aspects of the Problem], Cand. ped. sci. diss. abstr. Moscow, 1991, 18 p.
24. Zubov Yu.S. *Bibliotekno-bibliograficheskoe upravlenie khudozhestvennym razvitiem lichnosti (teoreticheskie osnovaniya)* [Library and Bibliographic Management of Artistic Development of Personality (Theoretical Bases)], Doct. ped. sci. diss. abstr. Moscow, 1988, 34 p.
25. Khalitova T.A. *Razvitie poiskovo-tvorcheskoi deyatel'nosti uchashchikhsya v detskoj biblioteke: metody i sredstva* [Development of Learners' Search and Creative Activity in the Children's Library: Methods and Means], Cand. tech. sci. diss. abstr. Samara, 2010, 23 p.
26. Borodina V.A. *Chitatei'skoe razvitie lichnosti: teoretiko-metodologicheskie aspekty* [Reader's Development of Personality: Theoretical and Methodological Aspects], Doct. ped. sci. diss. abstr. St. Petersburg, 2007, 42 p.
27. Golubeva N.L. *Deyatel'nost' detskoj biblioteki po podgotovke roditel'ei k semeinomu chteniyu kak mezhluchnostnomu obshcheniyu: (Nauchno-metodicheskie aspekty)* [The Activity of Children's Library on Preparation of Parents for Family Reading as Interpersonal Communication: (Scientific and Methodological Aspects)], Cand. ped. sci. diss. abstr. Moscow, 1994, 16 p.

28. Dobromyslov V.A. *Informatsionno-analiticheskaya sostavlyayushchaya upravleniya innovatsionnym obshcheobrazovatel'nyim uchrezhdeniem* [Information and Analytical Component of the Management of an Innovative Educational Institution], Cand. ped. sci. diss. abstr. Tambov, 2004, 23 p.
29. Artamonov Yu.N. *Nauchno-metodologicheskie osnovy funktsionirovaniya raspredelennoi informatsionno-analiticheskoi sredy soprovozhdeniya gosudarstvennykh programm v sfere nauki i obrazovaniya* [Scientific and Methodological Foundations of the Functioning of a Distributed Information and Analytical Environment for Supporting Government Programs in the Field of Science and Education], Doct. tech. sci. diss. abstr. Tambov, 2019, 35 p.
30. Kozlovskaya T.N. *Bibliotечно-informatsionnoe obespечenie podgotovki spetsialistov po ehkonomie i upravleniyu v obrazovatel'nom uchrezhdenii vyshego professional'nogo obrazovaniya* [Library and Information Support for the Training of Specialists in Economics and Management in an Educational Institution of Higher Professional Education], Cand. ped. sci. dis. abstr. Samara, 2006, 18 p.
31. Kruk N.V. *Model' sovremennoi shkol'noi biblioteki* [The Model of a Modern School Library], Cand. ped. sci. diss. abstr. Novosibirsk, 2007, 18 p.
32. Kutkina O.P. *Pedagogicheskie usloviya formirovaniya mediakompetentnosti budushchikh bibliotечно-informatsionnykh spetsialistov* [Pedagogical Conditions for the Formation of Media Competence of Future Library and Information Specialists], Cand. ped. sci. diss. abstr. Barnaul, 2006, 22 p.
33. *Perechen' aktual'nykh tematik dissertatsionnykh issledovaniy v oblasti nauk ob obrazovanii* [List of Current Topics of Dissertation Research in the Field of Pedagogical Sciences]. Moscow, 2023, 116 p.
34. Rykhtorova A.E. *Marketingovyе tekhnologii prodvizheniya bibliotечно-informatsionnykh resursov i uslug* [Marketing Technologies for Promoting Library and Information Resources and Services], Cand. ped. sci. diss. abstr. Novosibirsk, 2021, 20 p.
35. Pavlichenko I.A. *Publichnaya biblioteka kak institut formirovaniya nauchnoi gramotnosti naseleniya* [Public Library as an Institution for Formation of Scientific Literacy of the Population], Cand. ped. sci. diss. abstr. St. Petersburg, 2022, 24 p.

Новая книга



Библиотечно-библиографическая классификация. Сокращенные таблицы : практическое пособие / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Библиотека Российской академии наук. 3-е изд., стер. Москва : Пашков дом, 2024. 728 с.

Таблицы ББК предназначены для работы по организации книжных фондов, составлению систематических каталогов и картотек в библиотеках всех систем. Они необходимы также для издательских работников и учебных заведений, готовящих библиотечные кадры. В Сокращенные таблицы внесены дополнения и изменения в соответствии с содержанием и структурой опубликованных выпусков Средних таблиц. В настоящее издание включены новый отдел «1 Междисциплинарное знание» и обновленные разделы естественных наук.

Подробная информация:

Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom