

УДК 026:378.018

ББК 78.3р3-23

DOI 10.25281/0869-608X-2023-72-6-539-551

Е.Н. ГУСЕВА, А.А. ШАТСКАЯ

Реестры образовательных программ как инструмент развития кадрового потенциала отрасли*

Реферат. Цель статьи заключается в представлении инструментария для анализа изменений системы подготовки кадров библиотечной сферы, ее последующей корректировки и трансформации в эффективный инструмент развития отрасли. Основой этой работы является мониторинг функционирования системы вузовского и дополнительного профессионального образования (ДПО) по направлению «Библиотечно-информационная деятельность».

Для решения поставленной задачи специалистами Российской государственной библиотеки разработаны и созданы два реестра: Реестр основных образовательных программ высшего образования, реализуемых по направлению «Библиотечно-информационная деятельность», и Реестр действующих образовательных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки для специалистов библиотек. Реестры размещены в разделе «Профессионалам библиотечного дела» федеральной государственной информационной системы «Национальная электронная библиотека». Проведено исследование данных реестров, сделана их экспертная оценка. Результатом данной работы может стать создание «карты» высшего и дополнительного профессионального образования специалистов российских библиотек.

* Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы Российской государственной библиотеки в рамках научного проекта № 123052400095-9 «Кадры библиотечной сферы: анализ динамики изменений».



Евгения Николаевна Гусева,

Российская государственная библиотека,
Департамент научно-образовательной деятельности,
директор
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

Московский государственный лингвистический университет,
кафедра информационно-аналитической деятельности,
заведующая

Остоженка ул., д. 38, стр. 1,
Москва, 119034, Россия

кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0003-1463-2060;
SPIN 9233-7610
E-mail: GusevaEN@rsl.ru



Алла Аркадьевна Шатская,

Российская государственная библиотека,
Департамент научно-образовательной деятельности,
Центр мониторинга образовательных программ,
специалист

ORCID 0009-0008-2506-5683;
SPIN 6283-1206
E-mail: Shatskayaala@rsl.ru

Реестр основных образовательных программ высшего образования, реализуемых по направлению «Библиотечно-информационная деятельность», содержит сведения о 73 образовательных программах высшего образования учреждений из 32 субъектов Российской Федерации. Реестр действующих образовательных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки для специалистов библиотек включает сведения о 241 образовательной программе ДПО (29 программ профессиональной переподготовки и 212 программ повышения квалификации). Эти программы реализуются в 34 субъектах Российской Федерации.

Проанализированы программы ДПО. Представлена авторская методология оценки программ профессиональной переподготовки. Минимальное количество баллов, которое по итогам экспертизы получила программа профессиональной переподготовки, — 6, максимальное — 43,33 (из 50 возможных).

Приведены выводы по результатам экспертной оценки. Подготовленные реестры представлены как один из элементов информационно-образовательной платформы библиотек России.

Ключевые слова: реестр, высшее образование, дополнительное профессиональное образование, библиотеки, специалист библиотечно-информационной сферы, повышение квалификации, профессиональная переподготовка, Российская государственная библиотека.

Для цитирования: Гусева Е.Н., Шатская А.А. Реестры образовательных программ как инструмент развития кадрового потенциала отрасли // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 6. С. 539–551. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-539-551.

Реестры создаются и применяются в различных сферах деятельности (например, в здравоохранении, в бизнесе и др.), а также используются органами государственной власти. Ведение реестров, в том числе и образовательных программ, закреплено нормативно-правовыми актами уполномоченных ведомств¹. Реестр (лат. *registrum*, *registrum*; англ. *register*) понимается двояко, с учетом отрасли, в которой используется это понятие. В юриспруденции это единая государственная или негосударственная система учета различных объектов, систематизированный банк (база) данных. В более широком смысле понятия «реестр» и «регистр» совпадают²: это перечень, список, опись; книга для записи дел, документов, имущества и т. п.

Для реестров важна правовая составляющая их формирования и функционирования [1; 2]. Отметим, что законодательно закреплённого определения понятия «реестр» в нормативных правовых актах не представлено.

Информация в реестре хранится в определенном формате и упорядочена по ключевым показателям. Эти показатели помогают быстро находить необходимые сведения путем простой выборки данных.

Основные принципы ведения реестра:

- актуальность данных (постоянное обновление в соответствии с изменениями статуса объекта);

- полнота данных (вся информация по объекту хранится в одном месте);

- доступность (любой человек, а также любая организация, имеющие право на доступ к реестру, должны быть обеспечены возможностью получить из него необходимую информацию).

Реестры образовательных программ, подготовленные специалистами Российской государственной библиотеки

Реестр основных образовательных программ высшего образования, реализуемых по направлению «Библиотечно-информационная деятельность». В Российской Федерации законодательно установлена цель высшего образования — «обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации» [3, ст. 69]. Эта норма и обеспечивает наличие системы подготовки кадров высшей квалификации для библиотек.

Реестр основных образовательных программ высшего образования, реализуемых по

направлению «Библиотечно-информационная деятельность» [4], был создан специалистами Центра мониторинга образовательных программ Российской государственной библиотеки (РГБ) по поручению Министерства культуры Российской Федерации во исполнение плана мероприятий по реализации «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 июля 2021 г. № 1828-р [5; 6].

В реестр включены сведения, собранные из открытых источников и верифицированные по официальным сайтам организаций, о 73 образовательных программах высшего образования, реализуемых 32 высшими учебными заведениями в субъектах Российской Федерации. При формировании данного реестра было выявлено, что на начало 2023 г. по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» велось обучение как по программе бакалавриата (ФГОС ВО — бакалавриат по направлению подготовки 51.03.06), так и по программе магистратуры (ФГОС ВО — магистратура по направлению подготовки 51.04.06) [4].

Принятую в настоящее время систему в ближайшем будущем ждут существенные изменения. Напомним, что бакалавриат — это первая ступень высшего образования. Степень бакалавра присуждается после четырехлетнего обучения (очная форма) при условии успешного прохождения государственной итоговой аттестации. Для обучения по программам магистратуры необходимо иметь высшее образование любого уровня — бакалавриат или специалитет, причем необязательно по профильной программе магистратуры [3, ст. 10]. Квалификация «магистр» присваивается по результатам защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) и дает право поступления в аспирантуру.

Подготовка специалистов для библиотек ведется в 15 областях, 11 республиках, 4 краях и 2 городах федерального значения России. Из 57 образовательных программ бакалавриата 30 реализуются как в очной, так и в заочной форме обучения, для 16 программ предусмотрена только очная форма, для 11 программ — только заочная форма обучения. Все 16 программ магистратуры реализуются как в очной, так и в заочной форме обучения [4].

Количество вузов в реестре по подведомственности:

- 13 — Министерство культуры Российской Федерации;
- 11 — Министерство науки и высшего образования Российской Федерации;
- 2 — Министерство просвещения Российской Федерации;
- 6 — органы управления культурой и образованием субъектов Российской Федерации [4].

Анализ наименований программ, представленных в реестре, показывает, что они соответствуют положениям ФГОС и профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» [7]. По итогам ознакомления с названиями программ сделаем вывод, что они охватывают практически все основные виды деятельности сотрудников библиотек, в том числе:

- библиотечно-информационную деятельность;
- информационно-аналитическую деятельность;
- библиотечно-информационное обеспечение потребителей информации;
- теорию и методологию библиотечно-педагогической деятельности;
- организационное и документационное обеспечение управления;
- технологии библиотечно-информационной деятельности;
- менеджмент библиотечно-информационной деятельности.

Это свидетельствует о том, что образовательные организации учитывают при разработке и реализации программ основные направления деятельности библиотек и тенденции их развития [4; 7; 8].

Цель оценки качества и содержательного наполнения программ перед специалистами РГБ и приглашенными экспертами не ставилась, поскольку это сфера ответственности Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки [9, п. 5.4].

Реестр действующих образовательных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки для специалистов библиотек. Дополнительное профессиональное образование (ДПО) направлено на удовлетворение образовательных и профессиональных потребностей, обеспечение соответствия квалификации специалиста любой отрасли меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды.

ДПО в Российской Федерации в настоящее время осуществляется посредством реализации

дополнительных профессиональных программ двух видов — образовательных программ повышения квалификации и образовательных программ профессиональной переподготовки. Разница между ними состоит в том, что программа повышения квалификации направлена на получение новой компетенции (в рамках своей профессии) или на повышение профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации, а программа профессиональной переподготовки — на освоение нового вида профессиональной деятельности, фактически это получение новой профессии [3, ст. 12].

Различаются эти виды обучения и объемом: «минимально допустимый срок освоения программ повышения квалификации не может быть менее 16 часов, а срок освоения программ профессиональной переподготовки — менее 250 часов» [10, п. 12].

20 июня 2022 г. на портале федеральной государственной информационной системы «Национальная электронная библиотека» (НЭБ), оператором которой является РГБ, в разделе «Профессионалам библиотечного

дела» [11] создан специальный раздел «Реестр программ ДПО для библиотекарей» [12]. Как и представленный выше Реестр основных образовательных программ высшего образования, реализуемых по направлению «Библиотечно-информационная деятельность», этот подраздел в НЭБ был создан по поручению Министерства культуры Российской Федерации во исполнение плана мероприятий по реализации «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [6, п. 6].

В НЭБ собраны сведения о действующих образовательных программах ДПО (повышения квалификации и профессиональной переподготовки), которые предлагают образовательные учреждения и библиотеки субъектов Российской Федерации для сотрудников библиотек.

По состоянию на апрель 2023 г. в реестре представлены сведения о 241 образовательной программе ДПО (29 программ профессиональной переподготовки и 212 программ повышения квалификации) (табл. 1). Эти программы

Таблица 1

Общая информация о реестрах

Название реестра						
Реестр основных образовательных программ высшего образования, реализуемых по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» [4]				Реестр действующих образовательных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки для специалистов библиотек [12]		
Ссылка на размещение реестра в Национальной электронной библиотеке						
https://rusneb.ru/news/news/reestr-osnovnykh-obrazovatelnykh-programm-vysshego-obrazovaniya-realizuemykh-po-napravleniyu-bibliot				https://rusneb.ru/news/news/reestr-programm-dpo-dlya-bibliotekarey		
Количество образовательных программ						
73				241		
Бакалавриат		Магистратура				
57		16				
Форма обучения				Вид программы		
Очная и заочная	Только очная	Только заочная	Все программы осуществляются как в очной, так и в заочной форме	Программа профессиональной переподготовки	Программа повышения квалификации	
30	16	11		29	212	
Количество регионов Российской Федерации, реализующих данные образовательные программы						
32				34		

реализуются в 34 из 85 субъектов Российской Федерации. К сожалению, 48 субъектов Российской Федерации не представили сведения, поэтому данные об образовательных программах выявляются из открытых источников и включаются в реестр фактически в ручном режиме.

В результате этой работы было выявлено, что программы ДПО для библиотекарей реализуют на территории страны около 50 учреждений:

- вузы культуры ведения Министерства культуры Российской Федерации, вузы культуры региональных органов исполнительной власти и вузы иного ведомственного подчинения — 42%;

- центральные библиотеки субъектов Российской Федерации — 24%;

- образовательные учреждения системы среднего профессионального образования — 18%;

- организации других типов, учрежденные органами исполнительной власти в субъектах Российской Федерации (автономные некоммерческие организации, методические центры и др.) — 16%.

Обратим внимание, что в реестре представлены только организации, находящиеся в ведении органов управления культурой и образованием федерального, регионального и муниципального уровней. Учреждения других типов, не имеющие прямой связи с библиотечными учреждениями или учебными заведениями, готовящими специалистов библиотечного дела (коммерческие организации, методические центры и др.), не вошли в число зарегистрированных в реестре.

Все сведения о программах ДПО, представленные в реестре, делятся на три группы:

- обязательные сведения;
- сведения, получаемые автоматически;
- необязательные сведения [12].

Обязательные сведения содержат формальные данные, которые позволяют идентифицировать программу ДПО, отличить ее от других подобных:

- наименование образовательной программы;
- вид подготовки (профессиональная переподготовка, повышение квалификации);
- наименование организации, реализующей образовательную программу;
- образовательные технологии, используемые при реализации образовательной программы;

- количество часов;
- целевая аудитория.

Сведения, получаемые автоматически, — это дата включения в реестр данных об образовательной программе и уникальный код, присваиваемый при включении программы в реестр. Код имеет численно-буквенную форму XX.AA-YY-ZZ-QQ, где:

XX — порядковый номер программы согласно дате ее включения в реестр (для разных типов программ нумерация различается);

AA — тип программы (ПП — профессиональная переподготовка, ПК — повышение квалификации);

YY — номер субъекта Российской Федерации в реестре;

ZZ — порядковый номер организации внутри субъекта в реестре;

QQ — год первого представления программы в реестре.

Необязательные сведения помогают при выборе программы обучения уяснить ее специфику и оригинальность, узнать, какие компетенции могут быть получены по итогам освоения этой программы, ознакомиться с авторами и преподавателями, получить другие сведения, которые помогут принять решение об обучении именно по этой программе повышения квалификации или профессиональной переподготовки. К таким сведениям относятся следующие данные:

- ссылка на образовательную программу (адрес в Интернете);
- авторы образовательной программы;
- перечень приобретаемых компетенций;
- особенности образовательной программы;
- срок действия образовательной программы;
- дата, номер лицензии организации на право осуществления образовательной деятельности;
- структурное подразделение организации, осуществляющей образовательную деятельность, ответственное за реализацию образовательной программы;
- контакты для получения дополнительной информации.

Отметим, что не все организации, представившие сведения, указали наличие лицензии на ведение образовательной деятельности, что при формировании реестра вызвало определенные сомнения (в том числе и о качестве реализуемых программ).

Анализ наименований программ, представленных в реестре, показал, что они охватывают все основные виды деятельности сотрудников библиотек [7], в том числе:

- автоматизированные библиотечно-информационные системы и работу с ними;
- библиотечное обслуживание;
- выставочную деятельность библиотек;
- краеведческую деятельность библиотек;
- консервацию и реставрацию документов;
- комплектование и каталогизацию фондов;
- менеджмент в библиотечной деятельности;
- маркетинг, рекламу и связи с общественностью;
- новшества / цифровую среду библиотек;
- организацию деятельности с лицами с инвалидностью и другими маломобильными группами населения;
- психологию библиотечно-информационной деятельности;
- продвижение чтения и литературы и др.

По названиям достаточно сложно определить проблематику и специфику программ. Многие из них (особенно программы профессиональной переподготовки) называются в соответствии с наименованием специальности — «Библиотечно-информационная деятельность». Оригинальное название имеют только программы профессиональной переподготовки, реализуемые с 1947 г. РГБ, — «Высшие библиотечные курсы» [13] (см. рис.).

Анализ программ дополнительного профессионального образования

По итогам заседания Межведомственного совета по развитию библиотечного дела Российской Федерации при Министерстве культуры Российской Федерации, состоявшегося в августе 2022 г.³, Российской библиотечной ассоциации (РБА) было поручено создать экспертную комиссию по анализу образовательных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки и представить в Министерство культуры Российской Федерации предложения по реализации образовательных программ для специалистов в области библиотечного дела.

Группа экспертов — представителей профильных секций РБА (секции по научно-исследовательской работе, молодежной секции,



Рис. Высшие библиотечные курсы: учебно-методический комплекс. Обложка издания [13]

секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования), крупнейших библиотек⁴ и вузов⁵ — образовательных центров дополнительного профессионального образования для сотрудников библиотек в стране под руководством члена правления РБА, заместителя генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности А.Ю. Самарина провела предварительную оценку программ профессиональной переподготовки, включенных в реестр, по специально разработанной методике. Автор методики — председатель секции РБА по научно-исследовательской работе, директор Департамента научно-образовательной деятельности РГБ Е.Н. Гусева.

С учетом значимости для освоения профессии библиотекаря именно этого вида образовательных программ экспертами коллегиально было решено взять на экспертизу только программы профессиональной переподготовки (их было в реестре на тот момент 26). Кроме того, оценить весь объем включенных в реестр программ (более 240) в сжатые сроки, установленные протоколом (чуть более двух месяцев), достаточно сложно.

Ранжирование программ по трем группам

Название группы	Количество баллов	Средний балл в группе	Доля от всего количества программ, %
«Красная»	20,0 и менее	12,78	30,8
«Желтая»	20,1–33,0	27,46	30,8
«Зеленая»	33,1–43,3	39,64	38,4

Было решено сосредоточиться на информативности представленных в реестре сведений для оценки потенциальной значимости программ ДПО. Матрица экспертной оценки образовательных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов библиотек представлена в приложении. В качестве минимально значимого для экспертной оценки (см. приложение: ответы выделены цветом) был взят критерий «указано/не указано» в реестре. Средний экспертный балл, согласно предложенной методике, вычислялся по формуле среднего арифметического с учетом количества и суммы полученных экспертных оценок.

Максимальный балл, который можно было получить по предложенной методике, составил 50. Минимальный балл, который по итогам экспертизы получила программа профессиональной переподготовки, — 6, а максимальный — 43,33 балла. Средний балл по всем 26 программам — 27,31, что составляет 54,62% от максимально возможного балла. По мнению экспертов, на общую сумму баллов существенно влияла корректность заполнения формы (шаблона) реестра.

Полученные по данной методике баллы позволили ранжировать все программы по трем группам. Условно обозначим их как «зеленую», «желтую» и «красную». В «зеленую» (лидерскую) группу вошли программы, набравшие 33,1 и более баллов, в «красную» (минимальную) группу — 20,0 и менее, все остальные программы были включены в «желтую» (среднюю) группу (табл. 2). Такое выделение групп базировалось на риск-ориентированном подходе к градации и оценке представленных сведений.

Специалисты Центра мониторинга образовательных программ РГБ готовы представить более подробные сведения по запросам организаций, чьи программы представлены в реестре. Проведенная экспертиза и ранжирование могут помочь в дальнейшем (реестр будет пополняться и актуализироваться) более внимательно относиться к представлению сведений о реализуемых программах ДПО для библиотекарей.

Создание и ведение реестров образовательных программ (выводы)

Специалистам библиотек нового поколения нужно знать, где и как получить требуемые знания, умения и навыки [14].

Создание и ведение реестров образовательных программ и мониторинговые исследования в области кадрового обеспечения [15] помогут определить потребности библиотечно-информационной сферы, оценить качество существующих программ и разработать новые, отвечающие изменяющимся требованиям времени. Примеры успешного внедрения реестров образовательных программ в России⁶ подтверждают их эффективность и важность.

Представленные вниманию специалистов реестры образовательных программ высшего и дополнительного профессионального образования являются первой работой по созданию упорядоченной картины образовательной сферы библиотечно-информационной отрасли.

Приведем несколько выводов по результатам формирования реестров и проведенной экспертизы программ профессиональной переподготовки.

1. Включенные в реестры программы позволяют составить представление о распространенности возможностей профильного обучения для сотрудников библиотек и в какой-то мере о внимании к вопросу поддержания уровня квалификации со стороны органов управления культурой субъектов Российской Федерации.

2. При дальнейшей проработке, уточнении и актуализации данных реестров можно будет составить прогнозный план развития кадрового потенциала отрасли, что заложено в стратегических документах библиотечно-информационной сферы [6; 8].

3. Необходимо предпринять определенные административные усилия как со стороны Министерства культуры Российской Федерации, так и со стороны РБА для максимально

возможного представления сведений в данных реестрах всеми субъектами Российской Федерации, а также негосударственными образовательными организациями.

4. Предложенная методика показала свою адекватность и информативность, что позволяет применить ее и для экспертизы других видов образовательных программ системы ДПО для библиотекарей.

5. Сформированные в 2022—2023 гг. в разделе «Профессионалам библиотечного дела» НЭБ подразделы реестров требуют дальнейшей проработки с точки зрения расширения поисковых возможностей и могут стать одним из базовых элементов будущей информационно-образовательной платформы для библиотек всей страны.

РГБ предлагает для специалистов библиотек сведения о ныне действующих образовательных программах повышения квалификации и профессиональной переподготовки, которые реализуют образовательные учреждения и библиотеки по всей стране. Это поможет сотрудникам библиотек, в том числе новых субъектов Российской Федерации, сориентироваться в предлагаемых образовательных продуктах и выстроить свою образовательную траекторию.

Сведения же Реестра основных профессиональных образовательных программ высшего образования, реализуемых по направлению «Библиотечно-информационная деятельность», позволят выпускнику школы или сотруднику библиотеки, не имеющему высшего профессионального образования, выбрать место обучения, направление и уровень образования.

Представленные в данных реестрах сведения помогут библиотечному сообществу создать в ближайшем будущем «карту» непрерывного образования российских библиотекарей.

Примечания

¹ Об утверждении Порядка разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 мая 2014 г. № 594 // Российская газета. 2014. № 186 ; Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников

Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста : распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. № 3273-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 2, ч. II, ст. 224. П. 14 ; Об утверждении Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров : распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № Р-174 // Официальные документы в образовании. 2023. № 6.

² Регистр — «1) список, перечень, учетный документ, имеющий правовое значение». Реестр — «1) список, перечень, опись. 2) Книга для регистрации дел, документов, имущества и т. п.» (Советский энциклопедический словарь / под ред. А.М. Прохорова. Москва : Советская энциклопедия 1982. С. 1107, 1109).

³ Протокол Межведомственного совета по развитию библиотечного дела Российской Федерации при Министерстве культуры Российской Федерации от 19 августа 2022 г. № П-220. П. 3.1, 3.2.

⁴ Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, Российская государственная детская библиотека, Российская государственная библиотека для молодежи, Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М.И. Рудомино, Белгородская государственная универсальная научная библиотека.

⁵ Московский государственный институт культуры, Санкт-Петербургский государственный институт культуры, Московский государственный лингвистический университет.

⁶ Реестр примерных основных общеобразовательных программ на официальном сайте Министерства просвещения Российской Федерации (<https://fgosreestr.ru>); Федеральный реестр образовательных программ дополнительного профессионального образования Академии реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации (<https://dppo.apkpro.ru/registry>); Реестр дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и переподготовки педагогических работников города Москвы Департамента образования и науки города Москвы (<https://www.dpomos.ru/program>).

Матрица экспертной оценки образовательных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов библиотек^а

Сведения, указанные в реестре, – параметр оценки	Критерий оценки	Количество баллов		
		Ответ «да»	Ответ «нет»	Максимальный результат
Первая группа сведений				
Наименование образовательной программы	Отражение в наименовании ключевых проблем/тенденций/направлений развития отрасли	1	0	2
	Насколько наименование информативно (для принятия решения)	1	0	
Вид подготовки	Профессиональная переподготовка (ПП), повышение квалификации (ПК) (указано/не указано)	1	0	1
Форма обучения, используемая при реализации образовательной программы	Очная, заочная, очная с применением ДОТ, заочная с применением ДОТ, дистанционная			3
	Указано/не указано	1	0	
	Наличие технических средств и ИТ при реализации программ (применение ДОТ)	2	0	
Количество часов	Заявленный объем программы			1
	Указано/не указано	1	0	
	При этом менее 16 ч для программ ПК	0		
Целевая аудитория	На какую группу специалистов рассчитана данная программа (указано/не указано)	1	0	3
	Информативно (для принятия решения)	2	0	
Третья группа сведений				
Ссылка на образовательную программу в Интернете	Наличие рабочей ссылки в Сети (для оценки содержательного представления данной программы) (указано/не указано)	2	0	11
	Размещение в Сети			
	Страница/раздел на сайте организации	1	0	
	Отдельный сайт	0	1	
	Объем и содержание представленного контента			
	Правоустанавливающие документы	1	0	
	Рабочая программа	1	0	
	Учебный план	1	0	
	Сведения о лекторах/преподавателях	1	0	
	Сведения о стоимости, возможностях, формах обучения	1	0	
	Иные сведения	2	0	

^а Из трех групп сведений, представленных в реестре (обязательные сведения; сведения, получаемые автоматически; необязательные сведения), содержит элементы первой и третьей групп.

Сведения, указанные в реестре, — параметр оценки	Критерий оценки	Количество баллов		
		Ответ «да»	Ответ «нет»	Максимальный результат
Авторы образовательной программы	Сведения о разработчиках			6
	Указано/не указано	1	0	
	ФИО, должность, место работы	2	0	
	Ученая степень, ученое звание	1	0	
	Указание на непосредственных лекторов, спикеров, преподавателей	2	0	
Перечень приобретаемых компетенций	Краткое описание компетенций (знаний, умений, навыков), которые приобретут обучающиеся в результате освоения программы			3
	Указано/не указано	1	0	
	Соответствие перечисленного ФГОС 51.03.06 (для ПК)	2	0	
	Соответствие перечисленного ФГОС 51.04.06 (для ПП)	2	0	
Особенности образовательной программы	Перечисление оригинальных сторон, особенностей преподавания, замысла, реализации данной образовательной программы (указано/не указано)	1	0	1
Срок действия образовательной программы	Срок реализации данной программы			4
	Указано/не указано	1	0	
	+ еще 1–3 года со времени проведения экспертизы	3	0	
	+ еще 3–5 лет со времени проведения экспертизы	2	0	
	Бессрочно/постоянно	1	0	
Дата, номер лицензии на право осуществления образовательной деятельности	Сведения о наличии этого документа (указано/не указано)	1	0	7
	0–3 года со времени проведения экспертизы	1	0	
	3–5 лет со времени проведения экспертизы	2	0	
	Свыше 5 лет со времени проведения экспертизы	5	0	
	Указание, кем выдана лицензия	2	0	
Структурное подразделение организации, осуществляющей образовательную деятельность, ответственное за реализацию образовательной программы	Прямое указание на наименование структурного подразделения (указано/не указано)	1	0	1
Контакты для получения дополнительной информации	Наличие дополнительных сведений (для принятия решения)			7
	Указано/не указано	1	0	
	ФИО, должность контактного лица	1	0	
	Телефон	1	0	
	Электронная почта (контактного лица/подразделения)	2	0	
	Адрес специальной страницы на сайте организации	2	0	
Итого				50

Список источников

1. Ант Л.Ф., Токарева Ю.В. Принципы формирования и действия государственных реестров как особых регуляторов юридической деятельности // Юридическая техника. 2020. № 14. С. 81–91.
2. Пискунов В.В. Моделирование процессов функционирования и оптимизация системы правовых реестров Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Москва, 2008. 24 с.
3. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 53, ч. I, ст. 7598.
4. Реестр основных образовательных программ высшего образования, реализуемых по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» // Национальная электронная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://rusneb.ru/news/news/reestr-osnovnykh-obrazovatelnykh-programm-vysshego-obrazovaniya-realizuemykh-po-napravleniyu-bibliot-i-informatsionnaya-deyatelnost> (дата обращения: 29.11.2023).
5. О библиотечном деле : Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 1, ст. 2.
6. Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 июля 2021 г. № 1828-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 29, ст. 5689.
7. Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» : приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14 сентября 2022 г. № 527н // Официальный интернет-портал правовой информации : сайт. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210140007?index=1> (дата обращения: 29.11.2023).
8. Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 12, ст. 2072.
9. Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации : постановление Правительства Российской Федерации от 28 июля 2018 г. № 885 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 32, ч. II, ст. 5344.
10. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 июля 2013 г. № 499 // Российская газета. 2013. № 190. С. 16.
11. Самарин А.Ю., Хайцева Л.Б. Специализированная коллекция «Профессионалам библиотечного дела» на портале Национальной электронной библиотеки // Научные и технические библиотеки. 2020. № 9. С. 43–60. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-9-43-60.
12. Реестр программ ДПО для библиотекарей // Национальная электронная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://rusneb.ru/news/news/reestr-programm-dpo-dlya-bibliotekarey> (дата обращения: 29.11.2023).
13. Высшие библиотечные курсы : учебно-методический комплекс / Российская государственная библиотека ; [сост.: Е.Б. Дударева]. Москва : Пашков дом, 2011. 357 с.
14. Подготовка и переподготовка специалистов библиотечно-информационной сферы : ежегодный межведомственный сборник научных трудов / Министерство образования и науки Российской Федерации, Государственная публичная научно-техническая библиотека России. Москва, 2005. 102 с.
15. Гусева Е.Н., Сухотина М.Л., Кузнецова Т.Я., Кондаков В.В. Оценка потребности в кадрах общедоступных библиотек субъектов Российской Федерации // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 5. С. 391–409. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-5-391-409.

Registers of Educational Programmes as a Tool for Developing the Industry's Human Resources Potential

Eugenia N. Guseva^{1, 2a}, Alla A. Shatskaya^{1b},

¹ Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

² Moscow State Linguistic University, 38/1 Ostozhenka Str., Moscow, 119034, Russia

^a ORCID 0000-0003-1463-2060; SPIN 9233-7610

^b ORCID 0009-0008-2506-5683; SPIN 6283-1206

E-mail: ^a GusevaEN@rsl.ru, ^b Shatskayaala@rsl.ru

Abstract. The purpose of the article is to present a toolkit for analyzing changes in the system of library training, its subsequent adjustment and transformation into an effective tool for the development of the industry. The basis of this work is the monitoring of the functioning of the system of university and additional professional education (APE) in the field of “Library and Information Activities”.

To solve this task the specialists of the Russian State Library have developed and created two registers: The Register of basic educational programmes of higher education, implemented in the direction of “Library and Information Activity”, and the Register of existing educational programmes of advanced training and professional retraining for library specialists. The registers are placed in the “Library Professionals” section of the federal state information system “National Electronic Library”. A study of these registers has been carried out and their expert evaluation has been made. The result of this work may be the creation of a “map” of higher and additional professional education of Russian library professionals.

The register of basic educational programmes of higher education implemented in the field of “Library and Information Activity” contains details about 73 educational programmes of higher education of institutions from 32 subjects of the Russian Federation. The register of educational programmes of professional development and professional retraining for library specialists includes information about 241 educational programmes of additional professional development (29 professional retraining programmes and 212 professional development programmes). These programmes are implemented in 34 subjects of the Russian Federation.

The programmes of APE are analyzed. The author's methodology of evaluation of professional retraining programmes is presented. The minimum number of points that a professional retraining programme received according to the results of the examination was 6, the maximum number of points was 43.33 (out of 50 possible).

Conclusions on the results of the expert evaluation are given. The prepared registers are presented as one of the elements of the information and educational platform of Russian libraries.

Key words: register, higher education, additional professional education, libraries, library and information specialist, advanced training, professional retraining, Russian State Library.

Citation: Guseva E.N., Shatskaya A.A. Registers of Educational Programmes as a Tool for Developing the Industry's Human Resources Potential, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 6, pp. 539–551. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-539-551.

Acknowledgements. The article was prepared according to the plan of research work of the Russian State Library within the framework of the research project No. 123052400095-9 “Personnel of the library sphere: analysis of the dynamics of changes”.

References

1. Apt L.F., Tokareva Yu.V. Principles of Formation and Operation of the State Register as Special Regulators of Legal Activity, *Yuridicheskaya tekhnika* [Legal Technique], 2020, no. 14, pp. 81–91 (in Russ.).
2. Piskunov V.V. *Modelirovanie protsessov funktsionirovaniya i optimizatsiya sistemy pravovykh reestrov Rossiiskoi Federatsii* [Modeling of Processes of Functioning and Optimization of the System of Legal Registers of the Russian Federation], Cand. econ. sci. diss. abstr. Moscow, 2008, 24 p.
3. On Education in the Russian Federation: Federal Law of December 29, 2012, no. 273-FZ, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2012, no. 53, part 1, art. 7598 (in Russ.).
4. The Register of the Main Educational Programs of Higher Education Implemented in the Direction of "Library and Information Activities", *Natsional'naya ehlektronnaya biblioteka: ofits. sait* [National Electronic Library: official website]. Available at: <https://rusneb.ru/news/news/reestr-osnovnykh-obrazovatelnykh-programm-vysshego-obrazovaniya-realizuemykh-po-napravleniyu-bibliot> (accessed 29.11.2023) (in Russ.).
5. On Librarianship: Federal Law of December 29, 1994, no. 78-FZ, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 1995, no. 1, art. 2 (in Russ.).
6. On Approval of the Action Plan for the Implementation of the Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of July 7, 2021, no. 1828-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 29, art. 5689 (in Russ.).
7. On Approval of the Professional Standard "Specialist in Library and Information Activities": Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation of September 14, 2022, no. 527n, *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii: sait* [Official Internet Portal of Legal Information: website]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210140007?index=1> (accessed 29.11.2023) (in Russ.).
8. On Approval of the Strategy for the Librarianship Development in the Russian Federation for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of March 13, 2021, no. 608-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 12, art. 2072 (in Russ.).
9. On Approval of the Regulations on the Federal Service for Supervision of Education and Science and the Invalidation of Some Acts of the Government of the Russian Federation: Decree of the Government of the Russian Federation of July 28, 2018, no. 885, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2018, no. 32, part 2, art. 5344 (in Russ.).
10. On Approval of the Procedure for the Organization and Implementation of Educational Activities in Additional Professional Programs: Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of July 1, 2013, no. 499, *Rossiiskaya Gazeta*. 2013, no. 190, pp. 16 (in Russ.).
11. Samarin A.Yu., Khaitseva L.B. Specialized Collection "For Library Professionals" on the National Electronic Library's Portal, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2020, no. 9, pp. 43–60. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-9-43-60 (in Russ.).
12. Register of Additional Professional Education Programs for Librarians, *Natsional'naya ehlektronnaya biblioteka: ofits. sait* [National Electronic Library: official website]. Available at: <https://rusneb.ru/news/news/reestr-programm-dpo-dlya-bibliotekarey> (accessed 29.11.2023) (in Russ.).
13. Dudareva E.B. (ed.) *Vysshie biblioteknyye kursy: uchebno-metodicheskii kompleks* [Higher Library Courses: educational and methodical complex]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2011, 357 p.
14. *Podgotovka i perepodgotovka spetsialistov bibliotekno-informatsionnoi sfery: ezhegodnyi mezhvedovstvennyi sbornik nauchnykh trudov* [Training and Retraining of Library and Information Specialists: annual interdepartmental collected articles]. Moscow, 2005, 102 p.
15. Guseva E.N., Sukhotina M.L., Kuznetsova T.Ya., Kondakov V.V. Assessment of the Need for Staff of Public Libraries of the Subjects of the Russian Federation, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 5, pp. 391–409. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-5-391-409.