

Е.Н. ВОЛХОНСКАЯ, Е.В. НИКОНОВА, Е.А. ШИБАЕВА

Междисциплинарный дискурс и совершенствование научометрических показателей — тренды развития журнала «Библиотечноеведение»

Реферат. В статье представлен обзор заседания редакционного совета и редакционной коллегии журнала «Библиотечноеведение», проходившего 17 мая 2023 г. в Российской государственной библиотеке. Изменение места и статуса научной специальности «5.10.4. Библиотечноеведение, библиографоведение и книговедение» в номенклатуре Высшей аттестационной комиссии (ВАК) привело к необходимости пересмотра политики формирования научного контента журнала в сторону усиления междисциплинарного синтеза специальности с гуманитарными и общественными науками. Вместе с тем разработка отечественной системы научометрической оценки журналов, адекватной современным запросам и основанной на реалиях и традициях российского образования и науки, а также организационные нововведения ВАК, касающиеся деятельности экспертных и диссертационных советов, требуют переосмысления способов и форматов подачи публикаций, подходов к подбору авторов издания и их квалификации. Взаимозависимость этих тенденций вызывает необходимость анализа и обсуждения экспертами стратегии и тактики редакционной



Елена Николаевна Волхонская,
Российская государственная библиотека,
отдел периодических изданий,
редактор
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0003-2685-3696
E-mail: VolkhonskayaEN@rsl.ru



Екатерина Васильевна Никонорова,
Российская государственная библиотека,
Департамент — Издательство
«Пашков дом»,
директор,
отдел периодических изданий,
заведующая
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
Российская академия
народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте
Российской Федерации,
Институт государственной
службы и управления,
профессор
Вернадского просп., д. 82, стр. 1,
Москва, 119571, Россия
доктор философских наук,
профессор
ORCID 0000-0001-9482-1536;
SPIN 7897-9542
E-mail: NikonorovaEV@rsl.ru



Екатерина Александровна Шibaева,
Российская государственная библиотека,
отдел периодических изданий,
заместитель
главного редактора
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0001-5264-3401;
SPIN 1602-3891
E-mail: ShibaevaEA@rsl.ru

политики журнала «Библиотекосведение» на период до 2030 года. В статье выявляются основные научные направления, междисциплинарный синтез с которыми не только значительно обогатит библиотечную науку, но и поможет раскрыть ее тренды в соответствии с запросом современного этапа развития общества.

Расширение научно-исследовательского поля, определенного решением ВАК, актуализировало необходимость глубокого культурологического осмысления библиотекосведения, библиографосведения и книговедения, а также разработки соответствующей методологии. Реалии современной жизни настоятельно требуют включения в исследовательское пространство библиотекосведения геополитического аспекта, который способствует обоснованию значимости библиотеки как главного института культурной идентичности и сохранения письменного наследия народов России и мира. Также отмечена роль журнала в развитии научных коммуникаций, укреплении региональных связей и поддержке библиотечного образования в России.

Итоги обсуждения будут положены в основу редакционной политики журнала и использованы в деятельности редакции.

Ключевые слова: Библиотекосведение, научно-практический журнал, научная специальность, ВАК, библиотека, междисциплинарный дискурс, культурология, культурологический подход, геополитический аспект, культурная идентичность, наукометрия, научные коммуникации, цифровая коллекция, Национальная электронная библиотека.

Для цитирования: Волхонская Е.Н., Никонорова Е.В., Шibaева Е.А. Междисциплинарный дискурс и совершенствование наукометрических показателей — тренды развития журнала «Библиотекосведение» // Библиотекосведение. 2023. Т. 72, № 4. С. 370—383. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-4-370-383.

Встречи редакционного совета для любого научного журнала — важный импульс к совершенствованию качества издания. Это не только площадка для обсуждения актуальных проблем развития современной науки, но и возможность взглянуть на привычные проблемы глазами представителей разных областей знания, отражающих многообразие исследовательского дискурса. 17 мая 2023 г. в Российской государственной библиотеке (РГБ) состоялось заседание редакционного совета и редакционной коллегии журнала «Библиотекосведение», посвященное перспективам и задачам научного периодического издания на период до 2030 года. Одной из целей мероприятия стало возобновление проведения заседаний редакционного совета: в предшествующий раз заседание проходило в данном формате еще до пандемии, его итогам посвящена публикация 2017 г. [1].

Научно-практический журнал «Библиотекосведение» в 2022 г. отметил свое 70-летие, он принадлежит к профессиональным изданиям с большим экспертно-редакционным составом (38 человек). Все члены редакционного совета и редакционной коллегии являются авторитетными специалистами в различных областях гуманитарного научного знания и библиотеч-

ного дела, среди них — действительные члены Российской академии наук (РАН) и Российской академии образования (РАО), члены-корреспонденты РАН и РАО, профессора, директора крупнейших библиотек и научных институтов страны, ректоры вузов, руководители и сотрудники ведущих научных центров и подразделений.

Участие в работе заседания научного руководителя Института всеобщей истории РАН, академика, доктора исторических наук, профессора А.О. Чубарьяна позволило оценить деятельность журнала в контексте современных тенденций государственной политики: интеграции науки и образования, развития научных коммуникаций и включенности библиотекосведения в систему академических гуманитарных наук. Многолетнее сотрудничество с А.О. Чубарьяном обусловлено исторической памятью о его отце — выдающемся библиотекосведе, одном из основоположников научного библиотекосведения, докторе педагогических наук О.С. Чубарьяне (1908—1976). Заместитель директора по науке и методической работе Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ), позднее исполнявший обязанности директора ГБЛ, О.С. Чубарьян 12 лет возглавлял журнал (изначально — сборник «Библио-

теки СССР»). Именно благодаря ему сборник с 1973 г. изменил свой статус и название и был преобразован в научный журнал «Советское библиотековедение» (ныне «Библиотековедение»).

В работе заседания 17 мая 2023 г. приняли участие 28 экспертов, регулярно публиковавшихся на страницах журнала и его приложений. В их числе — председатель редакционного совета журнала, вице-президент Российской библиотечной ассоциации, президент Библиотечной Ассамблеи Евразии, генеральный директор РГБ В.В. Дуда [2]; главный редактор журнала, заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности доктор исторических наук А.Ю. Самарин [3–5]; президент РБА, директор Государственной публичной исторической библиотеки России, член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству кандидат педагогических наук М.Д. Афанасьев [6]; академик РАО, доктор педагогических наук Ю.П. Мелентьева [7]; заслуженный профессор Российского государственного гуманитарного университета, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук В.П. Козлов [8]; генеральный директор Российской национальной библиотеки (РНБ) В.Г. Гронский [9]; директор Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН доктор исторических наук И.В. Лизунова [10]; директор Российской государственной библиотеки для слепых кандидат педагогических наук Е.В. Захарова [11, с. 524]; главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в современном обществе РГБ доктор педагогических наук, профессор Ю.Н. Столяров [12]; декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры доктор педагогических наук, профессор В.В. Брежнева [13]; директор Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН доктор исторических наук Р.А. Фандо [14]; академический директор Научно-образовательного центра интеллектуальной собственности и цифровой экономики Digital IP доктор юридических наук И.А. Блинец [15]; директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,

председатель президиума Российского культурологического общества доктор философских наук О.Н. Астафьева [16]; ученый секретарь РГБ кандидат исторических наук Е.А. Иванова [17]; старший научный сотрудник Информационного историко-научного центра — Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации доктор педагогических наук Е.Д. Жабко [18] и др.

Основным содержанием мероприятия стала дискуссия о перспективах функционирования научного периодического журнала в контексте развития современного библиотековедения, смысловое наполнение которой определил фактор изменения статуса научной специальности «5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение». Это стало отправной точкой осмысления нескольких ключевых проблем: междисциплинарного синтеза и расширения исследовательского поля библиотечной науки, актуализации геополитического аспекта, проблем научной коммуникации, региональных связей и культурной идентичности.

Разнообразие и тематическая направленность публикаций

Обращение к материалам заседания редакционного совета и редакционной коллегии журнала 2017 г. [1] позволяет проследить произошедшие за шесть лет изменения в редакционной политике, связанные с динамическим развитием социокультурной ситуации в обществе. Если в 2017 г. основной акцент делался на преобразованиях, способствующих вхождению издания в международные базы цитирования (на повышении показателей цитируемости, модификации формата журнала в соответствии с требованием баз данных, увеличении количества метаданных), то в 2023 г. вопросы, связанные с форматом, полным переходом на слепое рецензирование статей, а также активная работа в системе электронной редакции рассматриваются уже как привычные, отлаженные инструменты, обеспечивающие высокий уровень редакционной политики журнала.

В.В. Дуда охарактеризовал издание как «важнейшее для библиотечной науки», на протяжении десятилетий продолжающее оставаться системообразующим для всех периодических изданий РГБ, заметив, что главная его



Рис. 1. Распределение статей по научным специальностям ВАК

ценность — качественный контент и новейшие технологии процессов, позволяющие сделать журнал доступным в современном формате.

Значимость «Библиотекосведения» для всей гуманитарной сферы в контексте интеграции науки и образования и междисциплинарного дискурса подчеркнул академик А.О. Чубарьян. Он выделил главные функции издания, заложенные при его создании и выполняющиеся в настоящее время: во-первых, быть «на авансцене современных подходов» и, во-вторых, успешно сочетать теорию и практику, пользуясь большой популярностью у библиотечных специалистов.

Тематическое разнообразие публикаций журнала освещено в аналитическом выступлении его главного редактора А.Ю. Самарина. Так, в 2020—2022 гг. опубликовано 165 статей: по 58 — в 2020 и 2021 гг., 49 — в 2022 году. Все статьи соответствуют тематике научной специальности «5.10.4. Библиотекосведение, библиографосведение и книговедение», что определяется профилем журнала, однако некоторые статьи также имеют отношение к смежным научным специальностям, среди которых значительную роль играют исторические дисциплины (рис. 1). При этом проблематика статей внутри специальности демонстрирует тенденцию последних лет: всего 4% занимают статьи по историографии и библиографосведению. Это означает, что библиотечному сообществу нужно очень тщательно и активно работать в этом направлении, поскольку историография является наиважнейшей областью знания: наличие качественной библио-

графии — необходимая основа исследований в любых сферах науки.

Статьи, посвященные основным направлениям библиотечной деятельности (165), раскрывают в первую очередь следующие аспекты:

- организация библиотечного дела (41);
- методическая, научная, издательская деятельность (30);
- организация фонда, его хранение, сохранность, безопасность, реставрация и раскрытие (28);
- обслуживание (22);
- комплектование (11);
- чтение (11);
- реклама и маркетинг (10);
- кадры и образовательная деятельность библиотек (8);
- массовая и социокультурная работа библиотек (2);
- эксплуатация зданий и помещений библиотек (2).

Необходимо отметить, что тематика статей регулярно меняется. За 2016—2020 гг. подробный срез публикаций в пяти научных журналах по библиотекосведению, входящих в Перечень Высшей аттестационной комиссии (ВАК) при Минобрнауки России, был представлен в рамках коллективной монографии «Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов» [19, с. 187—258]. Он показал, что темы организации библиотечного дела и теоретического осмысления библиотекосведческих вопросов занимают до 38% от общего числа исследований. Вопро-

сам обслуживания в прошедший период посвящалось 22% публикаций (за последние три года — 13%), комплектования — 18% (6%), при этом интерес к исследованиям чтения немного возрос: было 4%, а стало 6%.

Для развития науки важно не только внимание к тематике публикуемых статей, но и определение наиболее востребованных читателями исследований, что может показать обзор наиболее цитируемых публикаций. Такой анализ для статей, опубликованных в 2015–2019 гг., был представлен в исследовании Е.В. Никоноровой и Е.А. Шибаетовой [20]. Он особенно интересен сравнением тематик журнала «Библиотекосведение» и зарубежных журналов. В этот период наиболее цитируемыми были статьи, посвященные информационной грамотности (на примере интеграции ЭБС и вузов культуры) [21], роли библиотек в устойчивом развитии культурного и человеческого капитала [22], дистанционному библиотечному обслуживанию [23]. В последние три года наиболее цитируемыми стали статьи, представляющие анализ возможностей связанных открытых данных [24], библиометрический анализ библиотечных статей [20], обзор библиотечных научных работ [25].

В ходе дискуссии участники заседания указали на важность более детального раскрытия тем, публикаций по которым в настоящее время немного. Так, В.Г. Гронский отметил, что вновь актуальна задача определения содержательных критериев качества библиотечных фондов и природы библиотеки в современном мире. Много говорится о «цивилизационном коде» российского общества, содержание и потенциал трансляции которого хранят библиотеки. В этом контексте уместно возобновить обсуждение на страницах профессиональной прессы проблемы ядра библиотечного фонда как наиболее устойчивой его части, содержащей лучшие произведения, которые способствуют формированию всесторонне развитой личности. Теоретическое решение данной проблемы должно стать основой для формирования модели фондов общедоступных библиотек. Не менее важно обсуждение проблемы тематико-типологического профилирования состава фондов общедоступных библиотек, многие из которых ведут работу по истории библиотечного дела. По мнению генерального директора РНБ, на страницах научного журнала необходимо поднимать дискуссионные теоретические вопросы, обозначенные в новой редакции

«Основ государственной культурной политики» [26]: обеспечение культурной преемственности, сохранение культурно-исторического наследия (многие проблемы активно разрабатывались еще в 1980-х гг.). Однако важно, чтобы тематика публикаций в профессиональном библиотечном издании была бы приближена к изменившимся условиям, которые носят глубинный и долговременный характер.

Е.Д. Жабко добавила, что в профессиональных библиотечных изданиях проблематика, связанная с информационными технологиями и формированием информационных ресурсов, проигрывает по сравнению с исторической составляющей. В этой связи хотелось бы увеличить число публикаций, демонстрирующих образцы уникальных электронных продуктов, интересных прежде всего для практиков. В РГБ очень сильным является направление, занимающееся электронным доступом, но не хватает освещения работы с ресурсами в контексте их создания и выявления интересных тем. В качестве примера подобной темы, имеющей междисциплинарное измерение, Е.Д. Жабко назвала теорию электронных библиотек.

Библиотекосведение в пространстве культурологических исследований

В последние годы в результате реформ в сфере государственного управления наукой из перечня научных специальностей на время исчезла ключевая профильная специальность — «Библиотекосведение, библиографоведение и книговедение». Благодаря авторам, рецензентам и постоянным читателям журнала «Библиотекосведение», объединившим усилия под руководством А.Ю. Самарина, осенью 2021 г. она была восстановлена в общем Перечне ВАК, а также дополнена культурологическим направлением [27]. Изменение места и статуса научной специальности «5.10.4. Библиотекосведение, библиографоведение и книговедение» в номенклатуре ВАК привело к необходимости пересмотра политики формирования научного контента журнала в сторону усиления междисциплинарного синтеза специальности с гуманитарными и общественными науками.

Эта проблематика широко обсуждалась в 2022 г. во время научной дискуссии, проведенной журналом к его 70-летию [28]. При обновлении Перечня журналов ВАК в феврале 2023 г. для «Библиотекосведения» было расши-

рено число специальностей и наук, по которым могут публиковаться статьи авторов, готовящихся к защите диссертационных исследований. Для основной специальности «5.10.4. Библиотечное, библиографическое и книговедение» к педагогическим и историческим наукам добавились филологические науки, которые были исключены при обновлении Перечня в 2015 г. [1, с. 236], а также культурология. С позиции культурологических оснований также могут исследоваться вопросы документалистики, документоведения, архивоведения (специальность 5.6.8). Журнал становится все более открытым для общетеоретических вопросов, входящих в сферу компетенций специальности «5.10.1. Теория и история культуры, искусства» (культурология).

В ходе дискуссии 2023 г. член редакционного совета журнала О.Н. Астафьева, являющаяся также заместителем председателя экспертного совета ВАК по философии, культурологии и социологии, обратила внимание участников заседания на необходимость в современных условиях «выйти в открытое социокультурное пространство», преодолевая пределы узкого проблемного и предметного поля традиционных библиотечных специальностей. Вместе с тем разработка отечественной системы наукометрической оценки журналов, адекватной современным запросам и основанной на реалиях и традициях российского образования и науки, а также организационные нововведения ВАК, касающиеся деятельности экспертных и диссертационных советов, требуют переосмысления способов и форматов подачи контента, подходов к подбору авторов издания и их квалификации.

Библиотека является важнейшим социокультурным институтом, а появление культурологии в перечне специальностей для публикации в журнале «Библиотечное» не позволяет в настоящее время заниматься только «своими» профилями в узком смысле. Особенность журнала «Библиотечное», подчеркнула О.Н. Астафьева, заключается в том, что он всегда стремился к раскрытию возможностей библиотеки, библиотечных специалистов и специализированных областей в их направленности на общество в широком контексте пространства культуры.

Можно резюмировать: развитие библиотечного как гуманитарной дисциплины и журнала, освещающего эту сферу, связывается с активным включением библиотечной

и библиографической деятельности в поле культурологических исследований и профессионального междисциплинарного дискурса в рамках соответствия критериям научных специальностей, а также с необходимостью разработки соответствующей методологии.

Тему поддержала В.В. Брежнева, которая акцентировала внимание на воспроизводстве научных кадров в сфере библиотечного в контексте включенности в новую отрасль науки. В связи с этим была обозначена необходимость активно привлекать к сотрудничеству с журналом педагогов, раскрывающих в своих исследовательских практиках культурологические аспекты библиотечного, а также расширить его редакционно-экспертный состав.

Геополитический аспект библиотечного

В выступлении главного научного сотрудника Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН доктора технических наук К.К. Колина впервые на заседании редакционного совета прозвучала идея о необходимости включения в исследовательское пространство библиотечного геополитического аспекта. Его значимость следует из современной ситуации, поскольку с началом в 2022 г. специальной военной операции (СВО) и введенного коллективным Западом санкционного режима русская культура была «отменена» и попала под запрет. Библиотеки во всем мире являются хранителями письменного культурного наследия, под «отмену» могут попасть и они, поэтому безопасность библиотек становится сегодня насущной проблемой. Особое внимание следует уделить темам сохранения фондов, выполнения библиотеками функции обслуживания читателей в период проведения СВО, возможности онлайн-коммуникаций между библиотеками и читателями и др.

Геополитика пока еще не выкристаллизовалась в отдельное научное направление, хотя интерес к ней растет. Об этом говорит и частое упоминание термина в гуманитарных и социальных науках (истории, политологии, социологии, экономике) и, особенно, в современных средствах массовой информации. Необходимы более глубокие теоретические исследования, направленные на разработку этой научной тематики, на выявление «культурного фронта» в понимании и аналитических подходах, характерных для библиотечной науки в запад-

Таблица 1

**Распределение авторов журнала
по городам России и годам**

Города	Годы			
	2020	2021	2022	Всего
Москва	38	35	33	106
Санкт-Петербург	10	12	16	38
Новосибирск	9	9	9	27
Красноярск	—	4	2	6
Кемерово	3	—	2	5
Киров	—	1	2	3
Улан-Удэ	2	1	—	3
Якутск	1	1	1	3
Самара	1	1	—	2
Казань	1	—	1	2
Томск	—	—	2	2
Владивосток	1	—	1	2
Чебоксары	—	—	2	2
Орел	2	—	—	2
Белгород	—	2	—	2
Пушино	1	—	—	1
Хабаровск	—	1	—	1
Краснодар	1	—	—	1
Коломна	—	1	—	1
Челябинск	—	1	—	1
Екатеринбург	1	—	—	1
Зарайск	—	1	—	1
Астрахань	1	—	—	1
Кызыл	—	1	—	1
Всего	72	71	71	214

ной и российской культурных парадигмах» [20, с. 127], а также на поиск форматов его возможного преодоления. Вопросы влияния санкций на развитие межбиблиотечных профессиональных коммуникаций в связи с проведением СВО затрагивались в статье В.Г. Гронского и К.Б. Морозовой [9].

В.Г. Гронский на заседании подчеркнул необходимость более широкого представления регионов России на страницах отраслевых библиотечных журналов, отметив, что «Библиотековедение» в настоящее время, безусловно, является ведущим периодическим изданием отрасли, каждый номер журнала прежде всего отражает ее научный потенциал. Он сфокусировал внимание на том, что не менее важной задачей издания такого уровня является организация работы по выявлению, поддержке и воспитанию авторов. Очевид-

но, что работа с авторами из регионов носит особый характер, однако их привлечение на страницы журнала «поможет нам избежать “столицецентризма” крупных центральных отраслевых библиотечных изданий». — заметил В.Г. Гронский.

Участники встречи (в частности, советник дирекции РГБ доктор политических наук Н.А. Сахаров) говорили о необходимости всесторонней методической и профессиональной поддержки специалистов отрасли новых регионов Российской Федерации и предоставлении им возможности рассказывать о своих научных достижениях (см., например, [10, с. 33]), раскрытии фондов [29]; о содействии в эффективном включении новых субъектов в нормативную и управленческую систему Российской Федерации [30], об инициировании оригинальных исследовательских проектов, ориентированных на их потребности.

Выстраивание научных коммуникаций

Одной из базовых задач научного журнала является выстраивание научных коммуникаций для отраслевого научного сообщества через многоуровневую и многослойную коммуникационную сеть, связывающую всех участников редакционного процесса (авторов, рецензентов, редакцию, членов редакционного совета, читателей журнала, впоследствии цитирующих опубликованные статьи), в целях развития гуманитарной науки, объединения круга единомышленников журнала. «Библиотековедение» стремится создавать условия для расширения разнообразия этого круга. Об этом рассказал А.Ю. Самарин. По географии проживания абсолютное большинство (95%) авторов, публиковавшихся в журнале за последние три года, — из России (214 из 226), хотя в этот период печатались также авторы из стран СНГ, ближнего и дальнего зарубежья. Среди авторов журнала есть исследователи из Казахстана (3), Азербайджана (2), Белоруссии (2), а также Бразилии (2), Сирии (2) и Китая (1).

Не удивительно, что большинство авторов представляют основные центры исследований в сфере библиотековедения, библиографии и книговедения (табл. 1). Однако назвать журнал полностью «столицецентричным» сложно, ведь на его страницах за три года публиковались статьи исследователей из 24 городов Рос-

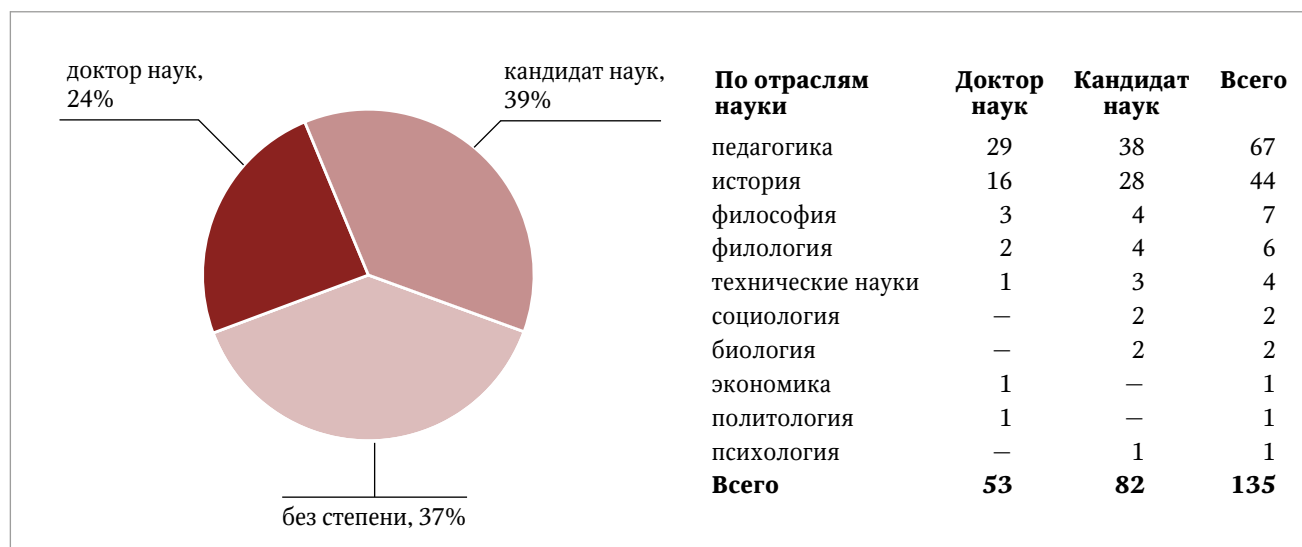


Рис. 2. Количество авторов с ученой степенью

Большинство авторов (63%) имеют ученую степень, чаще всего — в области педагогических и исторических наук (рис. 2). Очень важный показатель — основное место работы авторов журнала. Абсолютное большинство из них (73%) — представители различных библиотек (национальных, федеральных, вузовских и пр.), на втором месте (22%) — преподаватели вузов культуры, около 5% авторов — сотрудники иных организаций, что позволяет не замыкаться в профессиональной среде. Подавляющее число статей (78%) написаны одним автором, однако авторская кооперация также присутствует на страницах журнала: 19% статей написано двумя авторами, 2% — тремя (по одной статье написано коллективами из четырех и из 18 авторов).

Ярким показателем востребованности статей является количество цитирований. Оценить этот параметр на близкой временной ли-

нии (три последних года) сложно, поскольку активное цитирование в гуманитарной сфере начинается через 1,5–2 года после публикации, однако даже на этом коротком промежутке есть статьи, которые набрали по 13–14 цитирований [20; 24; 25]. А если посмотреть на данный показатель за всю историю журнала, то наиболее упоминаемые публикации набирают около 100 цитирований, но при этом «срок жизни» (и цитирования) такой статьи составляет более четверти века (табл. 2).

Важность научных коммуникаций в библиотечковедческом сообществе подчеркнули и другие выступающие. По мнению И.В. Лизуновой, важнейшими задачами научного журнала в контексте развития современного библиотечковедения являются профессиональное сотрудничество между различными изданиями научной тематики (на уровне авторов и редак-

Таблица 2

Самые цитируемые публикации за всю историю журнала «Библиотечковедение», по данным РИНЦ

Название статьи	Автор	Выходные данные	Количество цитирований
Философия современной библиотеки	М.И. Акилина	1996. № 4–5. С. 91–100	103
Что такое библиотека? О ее сущности и исходных функциях	Ю.Н. Столяров	1999. № 7–12. С. 20–33	93
Проблемы информационной цивилизации: виртуализация общества	К.К. Колин	2002. № 3. С. 48–57	74
Информационная функция библиотеки	Н.И. Тюлина	1993. № 1. С. 3–11	70
Информационная цивилизация: будущее или реальность?	К.К. Колин	2001. № 1. С. 34–43	68

ций журналов) и выработка общих механизмов практического взаимодействия и научной коллаборации.

Профессор кафедры политической экономики экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова доктор экономических наук А.В. Бугалин связал перспективы развития издания с задачей вхождения в ядро РИНЦ, актуализацией в печати дискуссий по фундаментальным вопросам, касающимся библиотек (в частности, о мотивации читателей), а также с инициированием популяризаторских мероприятий (например, лекций), рассчитанных на широкую аудиторию.

Уникальный инструментарий для научных исследований

К юбилею профессионального журнала в 2022 г. коллектив РГБ выпустил в свет два уникальных продукта, которые призваны облегчить исследовательский труд современных библиотечников: «Журнал “Библиотековедение”: указатель содержания (1952–2021)» [31] и оцифрованную коллекцию всего архива журнала за 70-летний период его существования, доступную на портале Национальной электронной библиотеки (НЭБ).

Фундаментальное библиографическое издание, подготовленное в рекордно короткие сроки под руководством А.Ю. Самарина авторским коллективом в составе Г.Л. Левина, Н.С. Масловской и М.И. Камышевой, вышло в свет в издательстве «Пашков дом» в конце 2022 года [31]. С подробным обзором указателя можно ознакомиться в публикации М.И. Камышевой [32].

Заведующий НИО библиографии РГБ доктор педагогических наук, научный редактор издания Г.Л. Левин представил его собравшимся, отметив, что на протяжении 70 лет страницы журнала являются открытой дискуссионной площадкой для диалога и обмена опытом библиотечных специалистов. Обилие статей издания требует средства ориентирования и поиска по ним необходимой информации, и таким средством является указатель содержания сериальных изданий (один из наиболее распространенных типов библиографической продукции).

Г.Л. Левин познакомил собравшихся с деталями подготовки издания к выпуску, задачами, поставленными перед коллективом составителей, и способами решения трудностей,

возникавших при исследовательской работе, рассказал о возможностях, которые он предоставляет исследователям библиотечного дела.

«Предлагаемый читателям указатель позволяет увидеть движение отечественной библиотечной мысли в ее развитии, проследить формирование новых направлений исследований, приращение тематики научных интересов», — отметил А.Ю. Самарин. — Он, несомненно, станет незаменимым проводником в мир библиотечной науки для всех специалистов в области библиотечного дела, библиографоведения и книговедения, практиков библиотечного дела» [33, с. 4].

Не меньшую значимость для авторов и читателей журнала представляет оцифрованная коллекция всего архива журнала за 70-летний период его существования, размещенная на портале НЭБ, доступ к выпускам осуществляется через виртуальные читальные залы НЭБ во всех библиотеках — участницах данного проекта. Это отдельный сайт (<https://bibliotekovedenie.rusneb.ru>), рассказывающий об истории журнала «Библиотековедение» и позволяющий быстро перейти к подборке цифровых копий журналов за тот или иной период. Вместе с указателем [31] коллекция позволяет проследить меняющиеся приоритеты в развитии библиотечных изысканий в различные периоды, выявить тематические приоритеты разных поколений, проанализировать исторические аспекты библиотечной проблематики и использовать опыт в актуальных профессиональных исследованиях.

Уже сейчас оба эти инструмента, наравне со специализированной коллекцией НЭБ «Профессионалам библиотечного дела» [34], используются научными сотрудниками библиотек при написании работ, которые, как мы надеемся, скоро появятся на страницах журнала «Библиотековедение».

Перспективы развития журнала

Итоги обсуждения перспектив и задач журнала «Библиотековедение», состоявшегося на заседании редакционного совета и редакционной коллегии, будут положены в основу стратегии и тактики редакционной политики журнала на период до 2030 г. и использованы в деятельности редакции.

Задачу расширения тематического охвата публикаций библиотечного характера журнал будет решать с максимально глу-

боким осмыслением поставленных проблем, учитывая междисциплинарные подходы разных отраслей науки: филологии, педагогики, истории, — а также осваивать новые для библиотековедения методы культурологии и геополитики.

Журнал ставит перед собой цель оставаться в авангарде выстраивания профессиональных научных коммуникаций, создавая благоприятные условия для повышения наукометрических показателей авторов, ученых и специалистов отрасли, разрабатывая и совершенствуя новые инструменты для научных исследований по библиотековедению, библиографоведению и книговедению.

Список источников

1. Старых М.Д., Шибаева Е.А., Баранчук Ю.Н. Сохраняя традиции — в глобальное информационное пространство: итоги заседания редакционного совета журнала «Библиотековедение» // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 2. С. 235—239. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-2-235-239.
2. Крепкая команда и вера в успех — условия продвижения национального проекта : [интервью с В.В. Дудой] / беседовали Е.В. Никонорова, Е.А. Шибаева // Библиотеки нового поколения. 2020. № 2 (3). С. 1—5.
3. Самарин А.Ю. Замысел докторской диссертации Д.Д. Шамрая «Вольные типографии XVIII века (1783—1796)» // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 5. С. 535—542. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-5-535-542.
4. Самарин А.Ю. С.И. Вавилов — читатель советской литературы // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 3. С. 281—287. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-3-281-287.
5. Самарин А.Ю. Как библиотека Д.В. Ульянинского поступила в Государственный Румянцевский музей // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 6. С. 635—641. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-635-641.
6. Библиотека и книга в мире культуры и цифровой реальности. Интервью с М.Д. Афанасьевым, директором Государственной публичной исторической библиотеки России, президентом Российской библиотечной ассоциации / М.Д. Афанасьев ; беседу вели Е.В. Никонорова, Е.А. Шибаева // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 6. С. 607—614. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-6-607-614.
7. Фирсов В.Р. Создание теории чтения: вклад Юлии Петровны Мелентьевой // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 5. С. 480—487. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-5-480-487.
8. Козлов В.П. Документальная публикация — книга как одна из форм обеспечения востребованности и доступности исторической памяти россиян // Библиотековедение. 2010. № 5. С. 17—23. DOI: 10.25281/0869-608X-2010-0-5-17-23.
9. Гронский В.Г., Морозова К.Б. Объединяя страны и континенты: диалог профессионалов на международном библиотечном форуме // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 6. С. 549—560. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-6-549-560.
10. Лизунова И.В., Альшевская О.Н., Морева О.В. Читающий регион: эффективные решения в продвижении книги и чтения // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 1. С. 29—39. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-1-29-39.
11. Флагману библиотечной науки — журналу «Библиотековедение» — 70 лет! // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 6. С. 519—526. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-6-519-526.
12. Столяров Ю.Н. Современный проблемно-ситуационный дискурс разработки общих вопросов библиотековедения // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 2. С. 119—128. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-2-119-128.
13. Брежнева В.В. На пути к цифровой трансформации библиотечно-информационной деятельности // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 5. С. 457—465. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-5-457-465.
14. Фандо Р.А. Читательский интерес студенчества дореволюционной России // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 1. С. 43—53. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-1-43-53.
15. Близнац И.А. Новое в законодательстве России об интеллектуальной собственности и библиотеки // Библиотековедение. 2008. № 2. С. 1.
16. Астафьева О.Н., Горушкина С.Н. Теоретическая концептуализация и практическая деятельность государства в вопросе обеспеченности населения услугами библиотек // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 4. С. 367—377. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-4-367-377.
17. Иванова Е.А. «Румянцевские чтения — 2023»: разнообразие форматов научных исследований и практик // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 3. С. 271—281. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-3-271-281.
18. Жабко Е.Д. Интеграция ресурсов библиотек, музеев и архивов: вместе или самостоятельно? // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 2. С. 103—115. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-2-103-115.

19. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина ; отв. ред. А.Ю. Самарин ; предисл. В.В. Дуда. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2023. 326 с.
20. Никонорова Е.В., Шибаева Е.А. Библиометрический анализ журнала «Библиотековедение» и зарубежных журналов по библиотечным наукам: поиск профессионального дискурса // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 2. С. 119–134. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-2-119-134.
21. Буцык С.В. Взаимодействие электронно-библиотечных систем с электронной информационно-образовательной средой вуза культуры и искусств // Библиотековедение. 2015. № 5. С. 44–48. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-5-44-48.
22. Никонорова Е.В. Устойчивое развитие культурного и человеческого капитала: роль библиотек и ее оценка // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 1. С. 19–28. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-1-19-28.
23. Дворкина М.Я., Елисина Е.Ю. Дистанционное библиотечное обслуживание: сущность и реализация в современных условиях // Библиотековедение. 2015. № 5. С. 38–43. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-5-38-43.
24. Лаврёнова О.А., Винберг А.А. Современные пользователи библиотек и пространство связанных открытых данных // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 3. С. 243–260. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-3-243-260.
25. Фирсов В.Р., Лодыгина П.А. Всероссийский конкурс научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению как отражение научного потенциала отрасли // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 6. С. 580–588. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-6-580-588.
26. Об утверждении Основ государственной культурной политики : Указ Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 52, ч. 1, ст. 7753.
27. Самарин А.Ю. Научная специальность «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение»: содержание и место в системе наук // Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия : материалы Международной научно-практической конференции (19–20 октября 2021 г.). Москва : Пашков дом, 2022. С. 25–35.
28. Научные журналы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению: история, реалии, перспективы / В.В. Дуда, А.Ю. Самарин, Л.М. Инькова, Е.В. Никонорова, А.А. Гаджиева, Е.А. Шибаева, О.Л. Лаврик, Т.А. Калюжная, М.Е. Порядина, Ю.В. Соколова, М.Д. Афанасьев, С.В. Максимова, Л.Г. Кирюхина, А.А. Шереметьева, Ш.Т. Гулиева, Г.В. Мамедова, А.Л. Кривков, А.С. Крымская // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 3. С. 231–250. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-231-250.
29. Летопись мужества шахтерского края : к 80-летию освобождения Донбасса от немецко-фашистских захватчиков / Российская государственная библиотека, Донецкая республиканская универсальная научная библиотека им. Н.К. Крупской ; [сост.: В.Г. Юшковец, И.А. Говорова, Э.Б. Алиева]. Москва : Пашков дом, 2023. 136 с.
30. Организация библиотечного дела в Российской Федерации : сборник нормативных документов (для новых субъектов Российской Федерации) / Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека ; [сост.: И.П. Тикунова, О.А. Кучеркова]. Москва : Пашков дом, 2023. 92 с.
31. Журнал «Библиотековедение» : указатель содержания (1952–2021) / Российская государственная библиотека ; рук. проекта А.Ю. Самарин ; сост.: М.И. Камышева, Г.Л. Левин, Н.С. Масловская ; под ред. Г.Л. Левина. Москва : Пашков дом, 2022. 583 с.
32. Камышева М.И. Библиографический указатель содержания журнала «Библиотековедение» (к 70-летию издания) // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 5. С. 449–455. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-5-449-455.
33. Самарин А.Ю. Замечательный юбилей флагмана библиотечной периодики России // Журнал «Библиотековедение» : указатель содержания (1952–2021) / Российская государственная библиотека ; рук. проекта А.Ю. Самарин ; сост.: М.И. Камышева, Г.Л. Левин, Н.С. Масловская ; под ред. Г.Л. Левина. Москва : Пашков дом, 2022. С. 3–4.
34. Самарин А.Ю., Хайцева Л.Б. Специализированная коллекция «Профессионалам библиотечного дела» на портале Национальной электронной библиотеки // Научные и технические библиотеки. 2020. № 9. С. 43–60. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-9-43-60.

Interdisciplinary Discourse and Improvement of Scientometric Indicators as Trends in the Development of the “Bibliotekovedenie” Journal

Elena N. Volkhonskaya ^{1a}, Ekaterina V. Nikonorova ^{1,2b}, Ekaterina A. Shibaeva ^{1c},

¹ Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

² Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 82 Building 1 Vernadskogo Av., Moscow, 119571, Russia

^a ORCID 0000-0003-2685-3696

^b ORCID 0000-0001-9482-1536; SPIN 7897-9542

^c ORCID 0000-0001-5264-3401; SPIN 1602-3891

E-mail: ^a VolkhonskayaEN@rsl.ru, ^b NikonorovaEV@rsl.ru, ^c ShibaevaEA@rsl.ru

Abstract. The article presents an overview of the meeting of the Editorial Council and the Editorial Board of the “Bibliotekovedenie” journal, held on May 17, 2023 at the Russian State Library. Changes in the place and status of a scientific specialty “5.10.4. Library science, bibliography, bibliology” in the nomenclature of the Higher Attestation Commission (HAC) led to the need to revise the content of the policy of forming the scientific content of the journal in the direction of strengthening the interdisciplinary synthesis of the specialty with the humanities and social sciences. At the same time, the development of a domestic system of scientometric evaluation of journals, adequate to modern needs and based on the realities and traditions of Russian education and science, as well as organizational innovations of the HAC concerning the activities of expert and dissertation councils, require rethinking the ways and formats of content submission, approaches to the selection of authors of the publication and their qualifications. The interdependence of these trends necessitates the analysis of their components and discussion by experts of the strategy and tactics of the editorial policy of the “Bibliotekovedenie” journal for the period up to 2030.

The article identifies the main scientific directions, interdisciplinary synthesis with which will not only significantly enrich library science, but also help to reveal its trends in accordance with the request of the current stage of society development.

The expansion of the research field determined by the decision of the HAC actualized the need for a deep cultural understanding of library science, bibliography and book studies, as well as the development of appropriate methodology. The realities of modern life urgently require the inclusion of a geopolitical aspect in the research space of library science, which contributes to the substantiation of the importance of the library as the main institution of cultural identity and the preservation of the written heritage of the peoples of Russia and the world. The role of the journal in the development of scientific communications, strengthening regional ties and supporting library education in Russia was also noted.

The results of the discussion will form the basis of the editorial policy of the journal and will be used in the activities of the editorial board.

Key words: Bibliotekovedenie, scientific and practical journal, scientific specialty, HAC, library, interdisciplinary discourse, cultural studies, cultural approach, geopolitical aspect, cultural identity, scientometry, scientific communications, digital collection, National Electronic Library.

Citation: Volkhonskaya E.N., Nikonorova E.V., Shibaeva E.A. Interdisciplinary Discourse and Improvement of Scientometric Indicators as Trends in the Development of the “Bibliotekovedenie” Journal, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 4, pp. 370–383. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-4-370-383.

References

1. Starykh M.D., Shibaeva E.A., Baranchuk Yu.N. Keeping Traditions — into the Global Information Space: Results of the Meeting of the Editorial Council of “Bibliotekovedenie” (Library and Information Science) Journal, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2017, vol. 66, no. 2, pp. 235–239. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-2-235-239 (in Russ.).
2. Duda V.V., Nikonorova E.V., Shibaeva E.A. A Strong Team and Belief in Success Are the Conditions to Promote a National Project, *Biblioteki novogo pokoleniya* [New Generation Libraries], 2020, no. 2 (3), pp. 1–5 (in Russ.).
3. Samarin A.Yu. The Idea of D.D. Shamray’s Doctoral Dissertation “Free Printing Houses of the Eighteenth Century (1783–1796)”, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 5, pp. 535–542. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-5-535-542 (in Russ.).
4. Samarin A.Yu. S.I. Vavilov — Reader of Soviet Literature, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 3, pp. 281–287. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-3-281-287 (in Russ.).
5. Samarin A.Yu. How the Library of D.V. Ulyaninsky Entered the State Rumyantsev Museum, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 6, pp. 635–641. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-635-641 (in Russ.).
6. Afanasyev M.D., Nikonorova E.V., Shibaeva E.A. Library and Book in the World of Culture and Digital Reality. Interview with M.D. Afanasyev, Director of the State Public Historical Library of Russia, President of the Russian Library Association, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2017, vol. 66, no. 6, pp. 607–614. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-6-607-614 (in Russ.).
7. Firsov V.R. Creation of the Theory of Reading: Contribution of Yulia Petrovna Melentyeva, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 5, pp. 480–487. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-5-480-487 (in Russ.).
8. Kozlov V.P. Documentary Publication — the Book as a Form of Demand and Accessibility Support of Russians’ Historical Memory, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2010, no. 5, pp. 17–23 (in Russ.).
9. Gronskii V.G., Morozova K.B. Uniting Countries and Continents: Dialogue of Professionals at the International Library Forum, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 6, pp. 549–560. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-6-549-560 (in Russ.).
10. Lizunova I.V., Alshevskaya O.N., Moreva O.V. Reading Region: Effective Solutions in Promotion of Books and Reading, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 1, pp. 29–39. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-1-29-39 (in Russ.).
11. “Bibliotekovedenie” Journal, the Flagship of Library Science, Celebrates Its 70th Anniversary, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 6, pp. 519–526. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-6-519-526 (in Russ.).
12. Stolyarov Yu.N. Development of General Issues of Library Science: Modern Problem and Situational Discourse, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 2, pp. 119–128. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-2-119-128 (in Russ.).
13. Brezhneva V.V. On the Way to the Digital Transformation of Library and Information Activities, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 5, pp. 457–465. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-5-457-465 (in Russ.).
14. Fando R.A. Readers’ Interest of Students of Pre-Revolutionary Russia, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 1, pp. 43–53. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-1-43-53 (in Russ.).
15. Bliznets I.A. New in the Legislation of Russia on Intellectual Property and Library, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2008, no. 2, pp. 1 (in Russ.).
16. Astafieva O.N., Gorushkina S.N. Theoretical Conceptualization and Practical Activities of the Government in the Issue of Sufficient Provision of Population with the Library Services, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2017, vol. 66, no. 4, pp. 367–377. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-4-367-377 (in Russ.).
17. Ivanova E.A. “Rumyantsev Readings — 2023”: Diversity of Research Formats and Practices, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 3, pp. 271–281. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-3-271-281 (in Russ.).
18. Zhabko E.D. Integration of Library, Museum and Archive Resources: Together or Independently? *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 2, pp. 103–115. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-2-103-115 (in Russ.).
19. Samarin A.Yu. (ed.) *Nauchnye issledovaniya v bibliotekakh: tematika, organizatsiya, predstavlenie rezul’tatov: monografiya* [Scientific Research in Li-

- braries: Its Subject, Organization, Presentation of Results: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, 326 p.
20. Nikonorova E.V., Shibaeva E.A. Bibliometric Analysis of the Russian Journal of Library Science “*Bibliotekovedenie*” and Foreign Journals in Library Science: Search for Professional Discourse, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 2, pp. 119–134. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-2-119-134 (in Russ.).
 21. Butsyk S.V. Interaction of Electronic Library Systems with the Electronic Information and Educational Environment of the University of Culture and Arts, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2015, no. 5, pp. 44–48. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-5-44-48 (in Russ.).
 22. Nikonorova E.V. Sustainable Development of Cultural and Human Capital: the Role of Libraries and Its Assessment, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 19–28. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-1-19-28 (in Russ.).
 23. Dvorkina M.Ya., Elisina E.Yu. Remote Library Services: the Core and Realization in Modern Conditions, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2015, no. 5, pp. 38–43. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-5-38-43 (in Russ.).
 24. Lavrenova O.A., Vinberg A.A. Modern Users of Libraries and the Linked Open Data Environment, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 3, pp. 243–260. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-3-243-260 (in Russ.).
 25. Firsov V.R., Lodygina P.A. All-Russian Competition of Scientific Works in the Area of Library Science, Bibliography and Book Science as the Reflection of Research Potential of the Scientific Branch, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 6, pp. 580–588. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-6-580-588 (in Russ.).
 26. On Approving the Fundamentals of the State Cultural Policy: Decree of the President of the Russian Federation of December 24, 2014, no. 808, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2014, no. 52, part 1, art. 7753 (in Russ.).
 27. Samarin A.Yu. Scientific Specialty “Library Science, Bibliography and Book Studies”: Its Content and Place in the System of Sciences, *Bibliotekhnaya nauka v XXI veke: soderzhanie, organizatsiya, tsifrovizatsiya i naukometriya: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (19–20 oktyabrya 2021 g.)* [Library Science in the 21st Century: Its Content, Organization, Digitalization and Scientometrics. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, (October 19–20, 2021)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, pp. 25–35 (in Russ.).
 28. Duda V.V., Samarin A.Yu., Inkova L.M., Nikonorova E.V., Gadzhieva A.A., Shibaeva E.A., Lavrik O.L., Kalyuzhnaya T.A., Poryadina M.E., Sokolova Yu.V., Afanasyev M.D., Maksimova S.V., Kiryukhina L.G., Sheremeteva A.A., Gulieva S.T., Mamedova G.V., Krivkov A.L., Krymskaya A.S. Scientific Journals on Library Science, Bibliography Science and Book Studies: History, Realities, Prospects, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 3, pp. 231–250. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-231-250 (in Russ.).
 29. Yushkovets V.G., Govorova I.A., Alieva E.B. (eds.) *Letopis' muzhestva shakhterskogo kraya: k 80-letiyu osvobozhdeniya Donbassa ot nemetsko-fashistskikh zakhvatchikov* [Chronicle of the Mining Region Courage: to the 80th Anniversary of the Liberation of Donbass from the Nazi Invaders]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, 136 p.
 30. Tikunova I.P., Kucherkova O.A. (eds.) *Organizatsiya bibliotekhnogo dela v Rossiiskoi Federatsii: sbornik normativnykh dokumentov (dlya novykh sub'ektov Rossiiskoi Federatsii)* [Librarianship Organization in the Russian Federation: Collected Regulatory Documents (for New Subjects of the Russian Federation)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, 92 p.
 31. Kamysheva M.I., Levin G.L., Maslovskaya N.S. *Zhurnal “Bibliotekovedenie”: ukazatel' soderzhaniya (1952–2021)* [Russian Journal of Library Science: Index of the Contents (1952–2021)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, 583 p.
 32. Kamysheva M.I. Bibliographic Index of the Contents of the Journal “*Bibliotekovedenie*”. To the 70th Anniversary of the Periodical, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 5, pp. 449–455. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-5-449-455 (in Russ.).
 33. Samarin A.Yu. A Wonderful Anniversary of the Flagship of the Library Periodicals of Russia, *Zhurnal “Bibliotekovedenie”: ukazatel' soderzhaniya (1952–2021)* [Russian Journal of Library Science: Index of the Contents (1952–2021)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, pp. 3–4.
 34. Samarin A.Yu., Khaitseva L.B. Specialized Collection “For Library Professionals” on the National Electronic Library’s Portal, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2020, no. 9, pp. 43–60. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-9-43-60 (in Russ.).