

УДК 025.47

ББК 78.364.111.1

DOI 10.25281/0869-608X-2023-72-6-511-519

М.А. ХОДАНОВИЧ, Г.В. ЯКОВЛЕВА

Междисциплинарное знание в Библиотечно-библиографической классификации и Универсальной десятичной классификации

Реферат. Библиотечная классификация создавалась изначально с целью тематической расстановки книг на полках в библиотеках на основе классификационных систем. Создание последних, в свою очередь, тесно связано с классификацией наук, поскольку классифицируются произведения, посвященные определенным областям знания или сфере человеческой деятельности. За свою историю классификационные схемы преобразовывались, структурно менялись, исходя из основных принципов и уровней научного знания. Зародившаяся в древний период, наука на протяжении веков развивалась по дисциплинарному принципу. Однако в процессе эволюции научного знания происходит междисциплинарная интеграция, в которую вовлечены и естественные, и технические, и социальные науки. Образуются комплексные области исследования в результате межнаучного взаимодействия, когда самые отдаленные друг от друга науки могут обнаруживать прямую связь. Это совместная познавательная деятельность специалистов разных научных дисциплин, предполагающая не только исследовательскую, но и иные виды деятельности (организационную, коммуникативную, публицистическую и др.). Таким образом формируется сфера междисциплинарности. В статье рассматривается представление проблематики междисциплинарных исследований в Универсальной десятичной классификации (УДК) и в Библиотечно-библиографической классификации (ББК), признанной национальной классификационной системой России.



**Марина Александровна
Ходанович,**

Российская государственная библиотека,
Научно-исследовательский
центр развития
Библиотечно-
библиографической
классификации,
заведующая сектором
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

кандидат философских наук
ORCID 0000-0003-0774-8954;
SPIN 5356-3600
E-mail: KhodanovichMA@rsl.ru



**Галина Викторовна
Яковлева,**

Российская государственная библиотека,
Научно-исследовательский
центр развития
Библиотечно-
библиографической
классификации,
ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

кандидат технических наук
ORCID 0000-0001-5072-6924
E-mail: YakovlevaGV@rsl.ru

Ключевые слова: Библиотечно-библиографическая классификация, ББК, Средние таблицы, Универсальная десятичная классификация, УДК, история УДК и ББК, междисциплинарное знание, междисциплинарные исследования, междисциплинарные практики и технологии, классификация наук, научное знание, интеграция наук, семиотика, кибернетика, информационные технологии.

Для цитирования: Ходанович М.А., Яковлева Г.В. Междисциплинарное знание в Библиотечно-библиографической классификации и Универсальной десятичной классификации // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 6. С. 511–519. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-511-519.

Классификация текстов по содержанию применялась еще в древних библиотеках. К самым ранним систематическим каталогам относится опись находившейся в Ассирии Ниневийской библиотеки в VII в. до н. э. Ее можно рассматривать прообразом современных библиотечных классификаций. Глиняные таблицы в виде плиток располагались в систематическом порядке: сначала содержащая информацию по истории, затем по праву, естествознанию, магии, догмам и, наконец, по легендам. Возникшая в III в. до н. э. знаменитая Александрийская библиотека свой фонд отразила в каталоге под названием «Таблицы». Материал группировался в систематическом порядке по специальности авторов: поэты, законодатели, философы, историки и др. В средневековых монастырских библиотеках книги располагались по таким отделам, как теология, история, юриспруденция, искусство.

В Новое время в библиотечной мысли прослеживается тенденция от линейной, крепостной расстановки, когда каждый документ имеет постоянное, раз и навсегда закрепленное за ним место, к размещению книжного массива по отраслям знания. За систематическую расстановку выступал швейцарский ученый-энциклопедист К. Геснер (1516–1565), известный как родоначальник западноевропейской классификации книг. Теоретические основы библиотечной классификации описал известный французский книговед, библиотекар и библиограф Г. Ноде (1600–1653). В книге «Советы для устройства библиотек» (1627) он утверждал, как позже и другой французский библиотекар Р. Мерлен (1793–1876), что библиографическая классификация должна базироваться на логической классификации наук.

Классификационные схемы играли роль инструмента организации расстановки книг по содержанию, а также их научной группировки в крупных библиотеках. В Национальной библиотеке в Париже приняли за основу «Систематическую таблицу» библиографа

Ж. Брюне (1780–1867), которая оставалась наиболее распространенной до конца XIX века. Система Ж. Брюне была применена и в каталоге Кембриджского университета. Наряду с ней в Англии использовалась чисто прикладная схема для систематической расстановки книг в Библиотеке Британского музея.

Особое значение в развитии библиотечной классификации имела система Брюссельской королевской библиотеки для систематической расстановки книг, разработанная в 1834 г. ее библиотекар Ж. Намюром (1804–1867). Схема, построенная по дисциплинарному принципу, включала в основном ряду два отдела: «Введение в науку» и «Смесь. Сборники. Периодика».

Составители классификационной системы одной из крупнейших в мире по фондам Библиотеки Конгресса США, по сей день выполняющей в стране функции национальной, также исходили из тесной связи библиотечной классификации с классификацией наук.

Научной систематики придерживался американский библиотекар Ч. Кеттер (1837–1903). Автор «Растяжимой классификации» был убежден в том, что лучшая практическая классификация та, которая разработана на научной основе с учетом библиотечной специфики. Серьезно относясь к основаниям деления, он «пришел к выводу, что этим основанием должно быть “эволюционное развитие природы”» [1, с. 192].

В противоположность Ч. Кеттеру в опубликованной в 1876 г. Десятичной классификации американского библиотекера М. Дьюи (1851–1931) провозглашался тезис удобства и легкости индексов и утверждалось преобладание формального принципа над научным содержанием. Считая, что десятичная система удобнее и проще всякой другой, М. Дьюи основной ряд представил по дисциплинарному принципу с помощью десяти основных классов от 0 до 9. Поскольку он отдавал предпочтение цифровым индексам, то отрасли знания и дисциплины,

в свою очередь, подразделялись и обозначались десятичным (децимальным) методом.

Другая характерная черта Десятичной классификации М. Дьюи (ДКД) связана с группировкой дисциплин в основном ряду. Он придавал большое значение алфавитно-предметному указателю, по которому можно без труда найти нужный материал в полном объеме. Тем самым он, согласно Е.И. Шамуриной, «не проявил достаточной заботы о том, чтобы принятый им порядок был приведен в соответствие с требованиями науки его времени» [1, с. 243]. По мнению Б.Ю. Эйдельмана, возникшие одновременно системы Дьюи и Кеттера представляли «две системы библиотечной классификации, создавшие два направления в систематике книг: Дьюи — искусственная, безотносительная к системе знаний; Кеттера, базирующаяся на классификации наук» [2, с. 117].

Отметим, что при всех различиях в структуре основного ряда и в индексации, принципах группировки основных классов, классификационные схемы создавались главным образом на основе фонда конкретной библиотеки, исходя из специфики ее функционирования. Классы и разделы определялись наличием реально существующих книг. Таким образом, к концу XIX в. встал вопрос о создании универсальной классификации, структура которой могла быть принята за основу любой библиотекой.

В 1895 г. в Брюсселе на I Международной библиографической конференции было вынесено решение о создании «Универсального библиографического репертуара», т. е. карточного каталога литературы, имеющейся во всем мире по всем отраслям знания. Для осуществления этой задачи был организован Международный библиографический институт.

Новая классификация разрабатывалась в течение 1895–1905 годов. В качестве инструмента систематизации была принята ДКД, которая изначально преследовала лишь две цели: систематизацию книг и их расстановку. Важным аргументом послужил тот факт, что ДКД не зависит от языка, ее обозначения являются общедоступными, поскольку состоят из арабских цифр, известных во всем мире. Десятичный принцип позволяет закрепить в ее индексах практически любые понятия, не изменяя структуры самой системы.

В 1933 г. вышло второе полное издание таблиц под названием «Универсальная десятичная классификация» (УДК), которая стала наиболее применяемой библиотеками многих

стран системой. Благодаря своей распространенности УДК получила статус международной библиографической классификации.

В России УДК была принята известными библиотекарями того времени. Постановлением Главполитпросвета РСФСР от 21 января 1921 г. началось внедрение УДК Международного библиографического института во все библиотеки страны.

Дальнейшее применение УДК связано с большим количеством публикаций по технической тематике в новых условиях развития в стране научно-технической информации. Постановление Совета министров СССР от 11 мая 1962 г. о мерах по улучшению организации научно-технической информации определяло применение УДК в технических библиотеках страны. По сей день приоритетом для УДК является совершенствование и разработка таблиц в области технических наук.

Для организации книжных фондов в универсальных и специальных научных библиотеках в середине XX в. в нашей стране были разработаны таблицы Библиотечно-библиографической классификации (ББК). В отличие от УДК, которая «остается в основной схеме и в большинстве подразделений далекой от научной систематики» [1, с. 243], национальная классификация создавалась «в виде стройной научно обоснованной системы знаний», исходя из уровня развития науки в начале 1960-х гг. [3, с. 15]. В структуре основного ряда лежит определенная последовательность научных дисциплин по формам движения материи в соответствии с предложенной Ф. Энгельсом в работе «Диалектика природы» классификацией наук. Последовательность и первоначальная группировка дисциплин по циклам сохраняется во всех вариантах национальной классификации.

Начатая в 1990-е гг. модернизация таблиц ББК связана не только с деидеологизацией и переводом основного ряда с буквенной индексации на цифровую, но и с новыми содержательными аспектами книжного потока. «Анализ научной литературы показывает, что определяющим фактором развития научного знания на современном этапе является интеграция, преодоление былой изолированности его основных отраслей. Происходит расширение методологического знания, образование новых исследовательских направлений, подходов и методов» [4, с. 61]. Другими словами, формируется принципиально новое направление исследований, которое не могло найти и не нашло адекватного от-

ражения в опубликованных таблицах ББК. В середине XX в., когда разрабатывалась ББК, «тенденции развития науки еще не настолько определились, чтобы можно было оправдать пересмотр сложившейся ранее структуры таблиц», и не было достаточно ясно, «предстоит ли коренная перестройка всей системы наук или включение в систему, основанную на формах движения материи более или менее обширной группы наук нового типа» [3, с. 15].

Выделение междисциплинарной сферы в специальный тип исследовательской деятельности относится ко второй половине XX века. Наступает период освоения новых способов неиерархического, нелинейного построения знания, которое требует согласованных действий и достижения взаимопонимания ученых разных специальностей. В современной науке произошли существенные изменения вплоть до формирования самостоятельных областей знания и комплексных областей исследования. «Собственно междисциплинарность характеризует научные исследования... требующие и применяющие методы различных дисциплин» [5, с. 33]. Если раньше отношение между наукой и предметом было строго однозначно — одной науке соответствовал один предмет и одному этому предмету соответствовала лишь одна эта наука, то теперь все чаще один предмет изучается несколькими науками. Стала очевидна необходимость отразить в классификации литературу по междисциплинарным комплексам путем сочетания их с исторически сложившейся по дисциплинарному принципу структурой науки, что позволяет осуществить сближение ББК с системой современной науки.

В Средних таблицах ББК комплексные и системные исследования находятся в отделе «1 Междисциплинарное знание» [6]. Основной ряд состоит из следующих делений:

- 10 Методология междисциплинарного знания
- 11 Семиотика
- 13 Общая теория систем
- 15 Кибернетика
- 16 Информатика и информационные технологии
- 18 Экология
- 19 Другие междисциплинарные исследования

В этом отделе рассматриваются вопросы интеграции многообразных дисциплинарных

знаний, проблемы их практического применения и функционального обеспечения; взаимодействие естественных, технических и общественных наук, синтез знаний, форм и уровней междисциплинарной и общей интеграции. Вопросы же интеграции внутри конкретной дисциплины, комплексного рассмотрения отдельных объектов, а также наук, возникших на стыке двух и более наук, для которых в классификации уже определено свое место, рассматриваются в соответствующих отраслях знания. На этом основании математика находится в цикле физико-математических наук, логика рассматривается как философская дисциплина, а науковедение отнесено к циклу «Культура. Наука. Просвещение». Хотя в свое время предлагалось поместить эти дисциплины в отделе междисциплинарного знания в качестве альтернативы.

Раздел «10 Методология междисциплинарного знания» предназначен для основных понятий, определения предмета и задач, соподчиненности междисциплинарного знания другим областям научного исследования и для литературы по междисциплинарным практикам и технологиям в целом. Например, работа «Нано-, био-, информационные и когнитивные технологии: труды 61-й Всероссийской научной конференции МФТИ» (Москва, 2018).

В разделе «11 Семиотика» представлена междисциплинарная область исследования о знаковых системах со своими структурными подразделениями — синтактикой, семантикой и прагматикой, о знаках, их разновидностях и конструировании.

Следующий раздел «13 Общая теория систем» разработан для литературы по общей проблематике системных исследований, системному подходу, системному анализу независимо от типа систем, а также по системной инженерии. Место книги А.А. Шахова по теории систем «Теоретика. Системный подход» (Москва, 2016) под индексом 13. Под этим индексом предполагается отражать литературу о вариантах общей теории систем, разработанных А.А. Богдановым и его последователями: Л. фон Берталанфи, О. Ланге, А.И. Уемовым и др. Если в середине XX в. активно предпринималась попытка разработать теорию обобщенного анализа систем любого вида, то со временем исследовательский интерес сместился в сторону частных и специализированных теорий в отдельных отраслях.

Объективная трудность разработки разделов по информатике и кибернетике заключа-

лась в том, что в 1980-е гг. эти науки находились в стадии формирования, в связи с чем не была еще ясна до конца степень их общности и различия. В новом отделе стало возможным развести на разные деления кибернетику и информатику в связи с современным состоянием этих наук.

На делении «15 Кибернетика» помещена наука об организации систем и управления ими, возникшая на стыке математики, логики, семиотики, физиологии, биологии, социологии. Задача ее состоит в разработке научного аппарата и методов исследования систем управления независимо от их конкретной природы.

В настоящее время информатика определяется как комплексная формирующаяся наука, исследующая информационные процессы, явления и системы. Раздел «16 Информатика и информационные технологии» предназначен для отражения литературы об информационных процессах, использующих совокупность средств и методов хранения, обработки и передачи данных в компьютерах и компьютерных сетях.

Комплексные исследования, рассматривающие одновременно экологические проблемы общества, живой и неживой природы, их взаимодействие, а также литература по глобальной и прикладной экологии в целом собирается под делением «18 Экология». В других подразделениях классификации представлены произведения по отраслевой экологии.

Завершает основной ряд раздел 19, который предназначен для литературы по другим междисциплинарным исследованиям, скажем, по глобальным проблемам современности [7].

С точки зрения нахождения в начале основного ряда междисциплинарного отдела важное значение имеет преемственность современных универсальных классификационных систем. В наиболее широко применяемой УДК основной ряд возглавляет класс «0 Общий отдел» как вводный к схеме в целом. «Его содержанием являются: наука в целом, письменность, информация, культура, журналистика, музейное дело, библиография, библиотечное дело и т. д.» [8, с. 8]. В структуре головного отдела выделено деление «00 Общие вопросы науки и культуры». Этот раздел представлен следующим образом:

- 001 Наука и знание в целом.
Организация умственного труда
- 002 Документация. Научно-техническая информация. Печать в целом.
Авторство

- 003 Системы письма и письменности.
Знаки и символы. Семиотика в целом. Коды. Графическое представление мысли
- 004 Информационные технологии.
Вычислительная техника.
Обработка данных [8, с. 34]
- 005 Управление. Менеджмент [8, с. 37]
- 006 Стандартизация продукции, процессов, мер, весов и времени.
Стандарты. Технические требования. Нормы и правила. Рекомендации
- 007 Деятельность и организация: общая теория информации, связи и управления (кибернетика)
- 008 Цивилизация. Культура. Прогресс
- 009 Гуманитарные науки в целом

В разделе «00 Общие вопросы науки и культуры» собирается литература общего характера. Материалы о конкретной науке даются в соответствующих отраслевых классах, о чем в таблицах свидетельствуют отсылки от общего места. В разделе представлены дисциплины, которые в научной литературе относятся к междисциплинарным наукам, не отдельным блоком, а в ряду с такими отраслевыми науками, как документация, стандарты, организация умственного труда, печать, управление, менеджмент и др. [9, с. 178–194].

Деление «001 Наука и знание в целом. Организация умственного труда» предназначено для общих вопросов, в основном связанных с философскими дисциплинами, — логикой, гносеологией, философией науки. При этом «документы, посвященные одной отрасли знания или одному вопросу, обозначаются соответствующими индексами» и собираются в других подразделениях [9, с. 178]. Например, аспекты познавательного характера отнесены в разделы «167/168 Методология и логика науки».

На междисциплинарный статус претендует семиотика в качестве общей теории знаков и знаковых систем, которая исторически зародилась и развивалась в рамках лингвистики. В УДК семиотика расположена на делении 003 наряду с такими темами, как письменность, коды, графическое представление мысли, которые не признаны научным сообществом междисциплинарным знанием.

Раскрывается семиотика через представление знаков, символов под делением 003.086 как знаки препинания (характеристики письма), под делением 003.62 как знаки и символы,

не относящиеся к письменности, под делением 003.65 как качество в графическом воспроизведении мысли и, наконец, в 004.932.75 как изображения в прикладных информационных технологиях. Отсылки к языкознанию, лингвистике, художественной литературе и литературоведению несомненно дополняют содержательное наполнение семиотики.

Подраздел «003.2 Системы письма. Графическое представление мысли» включает литературу по кодам: коды, предназначенные преимущественно для прочтения человеком, представлены под индексом 003.292, коды для машинного чтения — 003.295.

В ББК знаковые системы, знаки, символы, коды как знаковая система, которые составляют семиотическое содержание, рассматриваются под делением «11 Семиотика». Семиотика в других отраслях знания находится в соответствующих тематических подразделениях, например семиотика языка в отделе языкознания, семиотика в познании относится к гносеологии и т. д. Следовательно, работа «Семиотика. Лингвистика. Культура: научно-практическая конференция по вопросам семиотического подхода в междисциплинарных исследованиях» (Москва, 2008) находится по таблицам УДК под индексом 003, а по ББК под индексом 11.

В разделе 004 УДК заявлены темы по вычислительной технике, программированию и информационным технологиям. В деление входят аппаратные средства и техническое обеспечение вычислительной техники, программные средства, разработка вычислительных систем, языки программирования, системное программное обеспечение, конструирование компьютеров, компьютерные инфекции и компьютерная вирусология. Содержательное наполнение деления связано также с использованием компьютеров в процессе обработки информации, что по сути тождественно пониманию информатики как компьютерной науки (computer science), хотя сам термин в таблице отсутствует.

В ББК вышеперечисленная в разделе 004 проблематика представлена в разных разделах. В разделе 16 выделена литература по информатике и информационным технологиям, включая сетевые информационные технологии, информационную безопасность и защиту информации [10, с. 458–462]. Литература по вычислительной технике, системному программному обеспечению, теории и технологии

программирования входит в раздел «32 Радиоэлектроника» цикла технических наук [11].

Раздел 004 УДК далее представлен публикациями по средствам поиска в Интернете и интернет-коммуникациям, а также по web-программированию и web-сайтам для широкого круга пользователей — профессионалов и любителей.

В ББК актуальные в настоящее время публикации по созданию web-сайтов для конечного пользователя, не имеющего подготовки в области программирования, входят в раздел 16. Для специалистов по web-программированию предназначен раздел 32. Исходя из этого, книга Д. Кроудера «Создание веб-сайта для чайников» (Москва; Санкт-Петербург, 2020) в ББК получит индекс 16. В то время как книга по профессиональному программированию В.А. Дронова «Практика создания веб-сайтов на Python» (Санкт-Петербург, 2023) отражается в разделе 32.

В УДК обе книги собираются под делением 004, где искусственный интеллект обозначен как представление знаний и даны его прикладные системы, включая экспертные. Однако терминологическое наполнение недостаточно полное, что обедняет классификацию.

В отличие от раздела 004, раздел 16 конкретизируется на индексах 16.3 и 16.6 в соответствии с двумя направлениями развития искусственного интеллекта [12, с. 537–538]. Системы искусственного интеллекта, ориентированные на базы знаний и экспертные системы, определяют символическое направление и собираются в подразделе «16.3 Информационные системы и базы данных». Кроме моделей представления знаний и экспертных систем, сюда относятся публикации по принятию решений и их поддержке на основе экспертных предпочтений. Под делением 16.3 собирается также литература по интеллектуальному анализу данных (Data Mining), анализу формальных понятий (Text Mining), обработке и анализу больших данных (Big Data), посвященная востребованным и активно развивающимся в настоящее время методам обнаружения знаний в базах данных, анализа данных, обработки и анализа больших данных. Этих терминов нет в 004.

Отсутствует в разделе 004 и понятие нейронных сетей, хотя искусственный интеллект как моделирование мыслительных процессов представляет нейросетевое направление, основанное на машинном обучении. Литература о классификации образов, методах их распознавания, а также о моделях нейронных сетей,

методах обучения и переобучения нейронных сетей рассматривается в подразделе «16.6 Искусственный интеллект».

Завершают раздел 004 прикладные информационные (компьютерные) технологии. Методы, основанные на применении компьютеров, включают обработку и создание документов, компьютерную графику, обработку изображений, распознавание и преобразование образов, а также виртуальную реальность. В ББК к разделу 16 относится литература об использовании специальных компьютерных программ (редакторов) для подготовки текстовых и графических документов, технической и другой документации. Здесь же собирается литература о системах распознавания образов, о виртуальной и дополненной реальности и технологии виртуализации. При этом публикации о характеристиках, свойствах, назначении программ-редакторов, которые собираются в УДК под индексом 004, в ББК относятся к программному обеспечению общего назначения в разделе 32. Например, книга Э.Б. Иксановой «Текстовый редактор Microsoft Word 2007» (Москва, 2015).

В разделе 007 УДК кибернетика обозначена как общая теория информации, связи и управления. Раздел тематически посвящен автоматическим (роботам и автоматам) и автоматизированным системам управления.

Иное решение в ББК. В отделе «1 Междисциплинарное знание» кибернетика разработана на основании общепринятого определения основоположника науки Н. Винера как науки об организации систем и управления ими. К разделу 15 относятся публикации по математическому, компьютерному и другим методам моделирования процесса управления. Система управления (кибернетическая система) представлена совокупностью двух систем — управляющей и управляемой. Наличие обратной связи, т. е. информации в ответ на сигнал, полученный управляемым объектом, является характерной особенностью системы управления. Технические же вопросы отражены в разделе 32. Поэтому работа технического характера по кибернетике, например «Гибкие производственные системы, промышленные роботы, робототехнические комплексы. Кн. 5: Промышленные роботы» (Москва, 1990), получит в УДК индекс 007, а в ББК — 32.

По поводу двух последних делений основного ряда раздела «00 Общие вопросы науки и культуры» УДК можно отметить следующее. Деление 008 предназначено для литературы по

культуре, цивилизации, прогрессу. Завершающее деление 009 — для литературы гуманитарной тематики. В ББК общественные и гуманитарные науки являются системообразующими соответствующих циклов, где они и находятся.

Как сказано выше, в исследовательской деятельности наблюдается процесс взаимодействия и интеграции дисциплин, происходит превращение науки из дисциплинарной в проблемно ориентированную сферу, чем обусловлен междисциплинарный характер современного познания. Следуя практической цели, в рассматриваемых классификациях предлагаются различные подходы в представлении междисциплинарной проблематики.

В УДК исследования, которые в научной литературе относятся к междисциплинарному комплексу, в разделе «00 Общие вопросы науки и культуры» перечислены в одном ряду с науками, междисциплинарный статус которых в научном сообществе пока не определен.

В отличие от УДК, современное прочтение научного знания рассматривается в отделе ББК комплексно. По мере развития и формирования междисциплинарных исследований, список которых в настоящее время не окончателен, отдел «1 Междисциплинарное знание» в дальнейшем может быть расширен, сохраняя свою структуру и научные принципы. Содержание отдела отражает актуальные публикации по междисциплинарным исследованиям, что позволяет сделать более удобными и результативными поисковые возможности каталогов в универсальных библиотеках.

Список источников

1. Шамурин Е.И. Очерки по истории библиотечно-библиографической классификации : в 2 т. Москва, 1959. Т. 2. 563 с.
2. Эйдельман Б.Ю. Библиотечная классификация и систематический каталог : учебное пособие. Москва : Книга, 1977. 311 с.
3. Введение // Библиотечно-библиографическая классификация : Таблицы для научных библиотек. Москва, 1968. Вып. 1. С. 11–142.
4. Журжалина Н.П., Ханджян И.Г. Отражение в ББК общенаучного и междисциплинарного знания // Библиотечно-библиографическая классификация: теория и практика. Москва, 1990. Т. 23. С. 60–71.
5. Волкова Н.А., Катаева О.В., Ходанович М.А. Междисциплинарность в гуманитарном познании // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15, № 1. С. 32–38. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-1-32-38.

6. Библиотечно-библиографическая классификация : Средние таблицы / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Библиотека Российской академии наук. Москва : Пашков дом, 2019. Вып. 8. 454 с.
7. Волкова Н.А., Ходанович М.А. Отражение междисциплинарных исследований в Библиотечно-библиографической классификации: новые решения // Румянцевские чтения — 2020 : материалы Международной научно-практической конференции (21–24 апреля 2020 г.) : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 1. С. 160–166.
8. Универсальная десятичная классификация. Изменения и дополнения. Москва, 2009. Вып. 5. 108 с.
9. Универсальная десятичная классификация. Т. 1. Вспомогательные таблицы. Общий отдел. Москва, 2001. 246 с.
10. Яковлева Г.В. Информационные науки в таблицах Библиотечно-библиографической классификации // Библиотекосведение. 2019. Т. 68, № 5. С. 455–464. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-5-455-464.
11. Библиотечно-библиографическая классификация : Средние таблицы / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Библиотека Российской академии наук. Москва : Пашков дом, 2013. Вып. 6. 784 с.
12. Яковлева Г.В. Искусственный интеллект в таблицах Библиотечно-библиографической классификации (ББК): проблемы и решения // Румянцевские чтения — 2020 : материалы Международной научно-практической конференции (21–24 апреля 2020 г.) : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 534–539.

Interdisciplinary Knowledge in Library and Bibliographic Classification and Universal Decimal Classification

Marina A. Khodanovich ^a, Galina V. Yakovleva ^b,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

^a ORCID 0000-0003-0774-8954; SPIN 5356-3600

^b ORCID 0000-0001-5072-6924

E-mail: ^a KhodanovichMA@rsl.ru, ^b YakovlevaGV@rsl.ru

Abstract. Library classification was originally created for the purpose of thematic arrangement of books on the shelves in libraries on the basis of classification systems. The creation of the latter, in turn, is closely related to the classification of sciences, as works devoted to certain fields of knowledge or spheres of human activity are classified.

Throughout their history, classification schemes have been transformed and structurally changed, based on the basic principles and levels of scientific knowledge. Originating in the ancient period, science has been developing for centuries according to the disciplinary principle. However, in the process of evolution of scientific knowledge there is interdisciplinary integration, which involves both natural, technical and social sciences. Complex fields of study are formed as a result of interscientific interaction, when the most distant sciences can discover a direct connection. This is a joint cognitive activity of specialists from different scientific disciplines, involving not only research, but also other types of activity (organizational, communicative, journalistic, etc.). Thus, the sphere of interdisciplinarity is formed.

The article considers the representation of the problems of interdisciplinary research in the Universal Decimal Classification (UDC) and in the Library and Bibliographic Classification (LBC), recognized as the national classification system of Russia.

Key words: Library and bibliographic classification, LBC, Medium schedules, Universal Decimal Classification, UDC, history of UDC and LBC, interdisciplinary knowledge, interdisciplinary research, interdisciplinary practices and technologies, classification of sciences, scientific knowledge, integration of sciences, semiotics, cybernetics, information technology.

Citation: Khodanovich M.A., Yakovleva G.V. Interdisciplinary Knowledge in Library and Bibliographic Classification and Universal Decimal Classification, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 6, pp. 511–519. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-511-519.

References

1. Shamurin E.I. *Ocherki po istorii bibliotekno-bibliograficheskoi klassifikatsii: v 2 t.* [Essays on the History of Library-Bibliographical Classification: in 2 volumes]. Moscow, 1959, vol. 2, 563 p.
2. Eidelman B.Yu. *Bibliotekhnaya klassifikatsiya i sistematicheskii katalog: uchebnoe posobie* [Library Classification and Systematic Catalogue: textbook]. Moscow, Kniga Publ., 1977, 311 p.
3. Introduction, *Bibliotekno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: Tablitsy dlya nauchnykh bibliotek* [Library-Bibliographical Classification: Tables for Scientific Libraries]. Moscow, 1968, issue 1, pp. 11–142 (in Russ.).
4. Zhurzhalina N.P., Khandzhyan I.G. Reflection in LBC of General Scientific and Interdisciplinary Knowledge, *Bibliotekno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: teoriya i praktika* [Library-Bibliographical Classification: Theory and Practice]. Moscow, 1990, vol. 23, pp. 60–71 (in Russ.).
5. Volkova N.A., Kataeva O.V., Khodanovich M.A. Interdisciplinarity in the Humanitarian Knowledge, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2018, vol. 15, no. 1, pp. 32–38. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-1-32-38 (in Russ.).
6. *Bibliotekno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: Srednie tablitsy* [Library-Bibliographical Classification: Medium Schedules]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2019, issue 8, 454 p.
7. Volkova N.A., Khodanovich M.A. Reflection of Interdisciplinary Researches in the Library-Bibliographical Classification (LBC): New Solutions, *Rumyantsevskie chteniya – 2020: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (21–24 aprelya 2020): v 2 ch.* [Rumyantsev Readings – 2020: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference (April 21–24, 2020): in 2 parts]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 534–539 (in Russ.).
8. *Universal'naya desyatchnaya klassifikatsiya. Izmeneniya i dopolneniya* [Universal Decimal Classification. Changes and Additions]. Moscow, 2009, issue 5, 108 p.
9. *Universal'naya desyatchnaya klassifikatsiya, T. 1. Vspomogatel'nye tablitsy. Obshchii otdel* [Universal Decimal Classification. Vol. 1. Common Auxiliary Tables]. Moscow, 2001, 246 p.
10. Yakovleva G.V. The Current Stage of Development of the Schedules of Library Bibliographic Classification, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 5, pp. 455–464. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-5-455-464 (in Russ.).
11. *Bibliotekno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: Srednie tablitsy* [Library-Bibliographical Classification: Medium Schedules]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2013, issue 6, 784 p.
12. Yakovleva G.V. Artificial Intelligence in the Schedules of the Library-Bibliographical Classification (LBC): Problems and Solutions, *Rumyantsevskie chteniya – 2020: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (21–24 aprelya 2020): v 2 ch.* [Rumyantsev Readings – 2020: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference (April 21–24, 2020): in 2 parts]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 534–539 (in Russ.).