

УДК 025.47

ББК 78.364.111.1

DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-2-155-162

Е.В. КОНОНОВА, О.Е. ФЕДУЛОВА

Алфавитно-предметный указатель к таблицам ББК: теория и практика формирования

Реферат. В статье раскрываются главные принципы формирования алфавитно-предметного указателя (АПУ) к таблицам Библиотечно-библиографической классификации (ББК). Рассмотрены основные функции АПУ. Раскрыта значимость личности одного из разработчиков ББК Цецилии Моисеевны Бердичевской в формировании потенциала дальнейшего развития национальной классификационной системы, обеспечения ее фундаментальности, всесторонности и целостности на всех этапах разработки. Непосредственно Ц.М. Бердичевской была подготовлена оригинальная методика составления предметных указателей к систематическим каталогам библиотек, использованная в дальнейшем при создании АПУ к таблицам ББК. Завершение публикации таблиц ББК для научных библиотек (1960–1968) стало выдающимся событием отечественного библиотечного дела. Теоретическая разработка АПУ к таблицам ББК нашла наиболее полное отражение во «Введении» к классификации и в статьях, опубликованных в специальных периодических изданиях.

Ключевые слова: Библиотечно-библиографическая классификация, ББК, алфавитно-предметный указатель, АПУ, таблицы ББК для научных библиотек, Ц.М. Бердичевская.

Для цитирования: Кононова Е.В., Федуллова О.Е. Алфавитно-предметный указатель к таблицам ББК: теория и практика формирования // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 2. С. 155–162. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-2-155-162.

Алфавитно-предметный указатель (АПУ) является неотъемлемой частью любой классификационной системы (КС). Эффективность использования информационного ресурса национальной классификационной



Екатерина Владимировна Кононова,
Российская государственная библиотека,
Научно-исследовательский центр развития Библиотечно-библиографической классификации,
заместитель заведующего
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0002-4108-850X;
SPIN 1857-3786
KononovaEV@rsl.ru



Ольга Евгеньевна Федуллова,
Российская государственная библиотека,
Научно-исследовательский центр развития Библиотечно-библиографической классификации,
старший научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0001-7302-8619;
SPIN 5012-5390
FedulovaOE@rsl.ru

системы Российской Федерации — Библиотечно-библиографической классификации (ББК) — во многом определяется качеством АПУ [1].

Для выполнения своих функций КС должна постоянно эволюционировать, отражая современный уровень развития знания и социальной практики. Одновременно совершенствуются методы и средства ее разработки, что является неперенным условием функционирования системы. АПУ как неотъемлемая, взаимодополняющая часть системы также модифицируется в соответствии с меняющимися условиями применения системы для нужд библиотечно-информационной практики.

Являясь необходимой структурной частью библиотечно-библиографических классификаций, АПУ выполняет важные функции:

- поисковую (как путеводитель по таблицам);
- комплексирующую (обеспечивая предметный вход в классификацию, создавая тематические комплексы предметного характера, с одной стороны, и дополняя парадигму таблиц вертикальными связями с помощью ссылочно-справочного аппарата, с другой);
- языка-посредника (снимая как внутриязыковую, так и межъязыковую синонимию);
- терминологическую;
- контрольную (при индексировании документов и запросов и создании АПУ к систематическим каталогам).

Выполняя указанные функции, АПУ становится не только практическим справочным пособием для систематизатора, но и элементом интеграции библиотечно-библиографических информационно-поисковых языков (ИПЯ) различных типов. Современные АПУ вносят в ББК принципы предметизации. Однако эта задача в различных АПУ выполняется с разной степенью полноты.

Функциональной особенностью АПУ является то, что он одновременно служит и средством поиска, т. е. подсистемой информационно-поисковой системы, и элементом ИПЯ. Особенности таких библиотечно-библиографических классификаций, как ИПЯ, отражаются на структуре и принципах построения АПУ к ним.

Наиболее полное и развернутое описание функций АПУ, методики его построения приведено в монографическом «Введении» к изданию таблиц ББК для научных библиотек (1960–1968 гг., в 25 выпусках, 30 книгах), составленном Ольгой Панкратьевной Теслен-

ко [2], первым главным редактором ББК [3, с. 133–141]. Создавался АПУ по оригинальной методике Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ, ныне — Российская государственная библиотека, РГБ), разработанной Цецилией Моисеевной Бердичевской [4].

Главные принципы построения АПУ к ББК основаны на постулате органической связи таблиц с указателем, а именно:

- содержание словника указателя соответствует содержанию таблиц: указатель включает не более того, что имеется в таблицах;
- в словник не включаются рубрики для понятий, нахождение которых возможно и без указателя;
- тематика отражается в указателе в связях, отличных от представленных в таблицах, что обеспечивает взаимодополняемость таблиц и указателя.

Классификация по отраслям знания делает неизбежным рассредоточение объектов в зависимости от аспекта их рассмотрения по отделам, подотделам и более мелким делениям классификационных таблиц.

Эти распределенные по всей КС характеристики объекта собираются в одном месте в предметном указателе. Здесь наименования объектов, выраженных предметными рубриками (ПР), объединяются со своими аспектными подрубриками в одном «гнезде». Такой способ организации материала в указателе позволяет представить в нем всю сумму знаний в связях, отличных от тех, которые даны в таблицах, а именно в предметных связях, и отразить все объекты, являющиеся предметом изучения различных отраслей знания, в двух разрезах: в предметном — в указателе и в систематическом — в таблицах. При этом из двух частей КС (таблиц и указателя) образуется единое, органически взаимосвязанное неразрывное целое. Это утверждение было верифицировано в процессе подготовки сводного АПУ к Средним таблицам ББК. Первый и единственный раз сводный АПУ был разработан к Сокращенным таблицам ББК для научных библиотек. Он был опубликован в 1975 году. До этого в ГБЛ на протяжении нескольких лет велись исследования методики составления АПУ к ББК, в результате чего были опубликованы статьи и монографии [1].

Несмотря на это, в историографии ББК неоднократно отмечалось, что недостаточно изучены многие аспекты создания КС. Еще менее освещен вклад конкретных лиц в разработку

таблиц, а ведь помимо руководителей проекта персональный состав участников работ насчитывает более 200 только библиотечных сотрудников [5, с. 534]. Среди тех, чье имя на слуху у любого библиотекаря, числится и Ц.М. Бердичевская. Практически все назовут ее пособие «Методика составления предметных рубрик к систематическим каталогам научных библиотек» [6].

В процессе подготовки статьи мы с удивлением обнаружили, что в печати практически нет биографических сведений о самой Ц.М. Бердичевской. При этом ее имя часто упоминается в качестве создателя теории и методики составления указателей к генеральному систематическому каталогу и выпускам ББК. Пришлось собирать информацию о ней буквально по крупицам из публикаций о библиотеке и воспоминаний коллег, нередко сталкиваясь с противоречивыми данными.

Ц.М. Бердичевская (18.02.1906 – 10.03.1982) родилась в г. Елизаветграде (ныне г. Кропивницкий). После окончания школы в 1921 г. она начала работать практиканткой в одесской Центральной библиотеке у известного на Украине библиотекаря Л.Р. Когана, а в 16 лет уже стала штатным сотрудником библиотеки.

В 1937 г. поступила и в 1944 г. окончила полный курс заочного отделения Московского государственного библиотечного института (МГБИ) по специальности «библиография». Решением государственной экзаменационной комиссии от 31 августа 1944 г. ей была присвоена квалификация библиографа.

Без отрыва от производства Ц.М. Бердичевская сдала кандидатский минимум в 1947 г. при МГБИ. В 1949 г. в бюллетене ГБЛ была опубликована ее первая работа – «Об алфавитно-предметном указателе к систематическому каталогу».

В 1961 г. вышло 1-е издание ее книги «Предметные указатели к систематическим каталогам научных библиотек», а в 1974 г. – 2-е издание [4].

Много лет Ц.М. Бердичевская работала с предметными указателями к генеральному систематическому каталогу и к выпускам ББК. Она создала теорию и основанную на ней методику составления этих указателей. Ею были составлены инструкции по работе с предметными указателями к систематическому каталогу и к таблицам классификации, опубликованы статьи в «Трудах» ГБЛ.

Ц.М. Бердичевская является составителем и редактором предметных указателей ко многим выпускам 30-томного издания ББК, и до настоящего времени указатели ко всем вариантам таблиц ББК составляются на основе созданной ею методики. В течение многих лет Ц.М. Бердичевская возглавляла группу АПУ, была членом главной рабочей редакции ББК.

По завершении публикации в 1960–1968 гг. первого издания таблиц ББК для научных библиотек (полных таблиц) широким фронтом проводилось внедрение их в работу крупнейших универсальных библиотек. Параллельно с анализом опыта внедрения ББК изучались направления ее дальнейшего развития, готовилась Программа оптимизации ББК, где наряду со всеми структурными элементами системы были предусмотрены и направления усовершенствования АПУ к таблицам.

Программой оптимизации предписывалось проведение анализа системы терминов ББК на предмет полноты современной и вновь вводимой научной терминологии, наличия синонимов, отражения в таблицах и АПУ связей между синонимами, единообразного использования терминов и т. д. Особое значение разработчики придавали развитию грамматики ББК. В качестве важного средства формализации индексирования она рассматривала соответствующим образом усовершенствованный сводный АПУ. Для этого предстояло его отредактировать к полным таблицам на основе традиционной методики; проработать вопрос создания АПУ ко всем видам вспомогательных таблиц, дополнив их понятиями из развернутых таблиц; актуализировать АПУ с учетом требований механизированного поиска; формализовать язык АПУ [7, с. 12].

Планы разработки и публикации сводного АПУ к полным таблицам так и не были реализованы, но к выходу в свет Сокращенных таблиц ББК для научных библиотек в 1975 г. отдельным томом был издан сводный АПУ. Инициатива издания исходила от специальных, отраслевых библиотек, не удовлетворенных излишней детализацией и объемом полных таблиц. Потребности этой библиотечной сети решили с помощью сокращенного издания, объем которого примерно в пять раз меньше полных таблиц. Издание максимально сопоставимо с полными таблицами для облегчения применения детализированных фрагментов, сохранена система основных и вспомогательных таблиц, система альтернатив, индексация, учтены опублико-

ванные к тому времени дополнения и исправления. С учетом этих методических установок в предисловии к сводному АПУ указывалось, что «он может также быть полезен библиотекам, использующим полное издание таблиц ББК, которое не имеет сводного алфавитно-предметного указателя» [8, с. 3].

Часть методических установок по формированию АПУ, предусмотренных в Программе оптимизации ББК, была здесь воплощена. Так, в сводный АПУ включены все понятия, представленные в основных таблицах, в таблицах типовых делений, в планах расположения и в ссылочном аппарате. Отражение в АПУ синонимов дополнено методическим правилом: если в таблицах синоним отсутствует, в указателе он приводится с основным термином в скобках, но при устаревших наименованиях территориальных типовых делений в скобках дается современное наименование.

Тираж Сокращенных таблиц ББК для научных библиотек полностью разошелся, а наличие сводного АПУ использовалось практически всеми библиотеками как средство навигации по 25-томнику полных таблиц. Широкое применение Сокращенные таблицы ББК для научных библиотек нашли в практике вузовских и региональных универсальных научных библиотек [9].

Начиная с 1980-х гг. в русле направления автоматизации библиотечно-информационных процессов, наряду с обсуждением и экспериментальными работами по созданию автоматизированных информационно-библиотечных систем, активно исследовалась профессиональным сообществом и проблема автоматизации создания АПУ.

Указатель является традиционной формой сочетания предметного и систематического принципов классификации в одном ИПЯ, однако в литературе по теории ИПЯ отсутствовали работы, непосредственно посвященные теоретическим проблемам составления АПУ к библиотечно-библиографическим классификациям. Несмотря на то что теоретико-методические проблемы создания различных по назначению АПУ на протяжении многих лет были и остаются предметом профессиональных дискуссий [10; 11], вопросы методики составления АПУ к классификационным таблицам освещались недостаточно. АПУ к классификациям рассматривались преимущественно в аспекте взаимодействия с систематическим каталогом [12; 13]. Работы методического характера отражали опыт создания конкретных АПУ [14; 15].

Однако в них не учитывались функциональные и структурные особенности АПУ к КС, вносящим в классификацию принципы языка предметных рубрик (ЯПР). Как следствие этого, существующие методические разработки не обеспечивали формализацию процессов составления АПУ к классификациям.

Проблемы формализации методов составления АПУ активно развивались в практике создания указателей к библиографическим пособиям и информационным изданиям. В этом процессе проявились две тенденции: во-первых, разработка АПУ с новой структурой, обусловленной возможностями машинных методов их составления; во-вторых, формализация и автоматизация процессов составления АПУ с сохранением традиционной структуры указателей и ПР.

Исследования показали, что основные нерешенные проблемы в области составления АПУ сводятся к следующему:

1) при большой детализации делений таблиц содержание многих рубрик на нижних уровнях иерархии трудно адекватно перевести на ЯПР;

2) различный подход к необходимости отражения парадигматических связей между понятиями в АПУ приводит либо к отсутствию связующих ссылок, что снижает информативность указателя, либо к непоследовательности применения различных методических приемов.

Анализ АПУ к различным библиотечно-библиографическим классификациям выявил общие тенденции развития АПУ:

- для выполнения своих основных функций АПУ должен включать с наибольшей полнотой лексику таблиц и по возможности дополнять ее другими лексическими средствами из различных источников, отражающих содержание делений таблиц;
- включать, помимо тематических комплексов предметного характера, тематические комплексы из ссылочно-справочного аппарата таблиц;
- предметные рубрики АПУ должны быть адекватными содержанию делений таблиц, не обобщающими;
- предметные рубрики АПУ должны быть построены единообразно в соответствии с требованиями ЯПР и особенностями АПУ как подсистемы библиотечно-библиографической классификации.

Еще в 1980-х гг. предполагалось использование предметного входа в ББК, который

будет обеспечивать автоматический переход от лексической единицы естественного языка к таблицам ББК, что позволит вести прямой диалог «пользователь — ЭВМ». В этом случае читатель может самостоятельно управлять поиском, уточняя индекс своего запроса с помощью программ, заложенных в машине [16].

С тех пор в качестве предметного входа в электронные каталоги использовались рубрики различных предметизационных языков: Всероссийской книжной палаты, Российской национальной библиотеки, предметных каталогов, рубрик АПУ к систематическому каталогу (Тульская областная детская библиотека [17], Межрайонная централизованная библиотечная система им. М.Ю. Лермонтова г. Санкт-Петербурга [18]), термины из формулировок делений ББК (РГБ) [19].

Начальной базой для построения такого входа также может служить АПУ к ББК, поскольку он вместе с таблицами классификации представляет собой «единое, органически взаимосвязанное целое» [3, с. 133], в котором АПУ обеспечивает вербальный (словесный) вход в таблицы. Рассредоточенные в таблицах характеристики понятий, объектов и т. п. здесь собираются вместе, что позволяет отразить все вопросы в двух разрезах: в предметном — в указателе и в систематическом — в таблицах.

Завершение работы над Средними таблицами ББК и их публикация¹ обусловили необходимость подготовки сводного АПУ. Он формировался с учетом возможностей машиночитаемого эталона таблиц ББК, представленного в виде программно-информационного комплекса для ведения и использования КС. Соответствующим инструментом стало автоматизированное рабочее место (АРМ) разработчика КС. Еще при его создании ставились задачи построения сводного АПУ, а также обеспечения условий для его редактирования внутри самой базы данных [1]. Применение АРМ ни в коем случае не исключает необходимости содержательной редакции АПУ классификационистом. Основная интеллектуальная часть формирования сводного АПУ — выявление аспектов рассмотрения отдельных понятий — остается прерогативой специалиста [20]. Публикация сводного АПУ обеспечила модернизированные таблицы бесценным справочным аппаратом.

Органическая связь между тезаурусом сводного АПУ и Средними таблицами ББК обусловила научность и полноту указателя, который включает только материал, имеющийся

в таблицах. Сводный АПУ стал инструментом, подтверждающим правильность принятых решений или, наоборот, выявляющим нарушения и пробелы в классификационной структуре. В результате редактирования ПР АПУ появились дополнения и исправления к классификационным делениям. Соотнесение в едином алфавите данных из разных отраслей знания выявило не только необходимость изменений в АПУ, но и потребовало внесения некоторых уточнений в сами таблицы [21].

В Научно-исследовательском центре развития ББК РГБ ведется каждодневная работа по определению соответствия Средних таблиц современному уровню развития науки и техники. Вносятся оперативные изменения и исправления к таблицам. При этом соблюдается равномерное соотношение ПР для различных отраслей знания [5].

Ц.М. Бердичевская и О.П. Тесленко во «Введении» к таблицам ББК для научных библиотек [3] представили наиболее полное и развернутое в настоящее время описание функций АПУ и методики его построения. И если сегодня АРМ разработчика КС пришло на смену бумажным карточкам с прописанными на них рубриками АПУ, то сама методика формирования АПУ Ц.М. Бердичевской лежит в основе его создания и по сей день. Разработчики сводного АПУ к Средним таблицам ББК не просто применили оригинальную методику, подготовленную в 1960–1970-х гг. в ГБЛ, но и модернизировали ее.

Примечание

- ¹ Библиотечно-библиографическая классификация : Средние таблицы. Москва : Либерея, 2001. Вып. 1. 320 с.; Либерея-Бибинформ, 2005. Вып. 2. 560 с.; 2007. Вып. 3. 400 с.; Пашков дом, 2011. Вып. 4. 336 с.; 2012. Вып. 5. 600 с.; 2013. Вып. 6. 784 с.; 2018. Вып. 7. 830 с.; 2019. Вып. 8. 454 с.

Список источников

1. Иванова О.А., Федулова О.Е. Сводный алфавитно-предметный указатель к ББК: новое издание // Румянцевские чтения — 2023 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 1. С. 324–329.
2. Федулова О.Е., Кононова Е.В. Ольга Панкратьевна Тесленко — энтузиаст и новатор научного поиска (к 50-летию первого издания Библиотечно-библиографической классификации) // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 6. С. 665–672. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-6-665-672.

3. Библиотечно-библиографическая классификация : Таблицы для научных библиотек. Москва : Книга, 1968. Вып. 1. Введение. 274 с.
4. Бердичевская Ц.М. Предметные указатели к систематическим каталогам научных библиотек: теория и методика. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Книга, 1974. 110 с.
5. Голоднова Н.Н., Сукиасян Э.Р. Разработка и внедрение Библиотечно-библиографической классификации (ББК) // Очерки развития библиографической деятельности Российской государственной библиотеки : монография / Российская государственная библиотека ; под ред. Г.Л. Левина. Москва : Пашков дом, 2022. С. 518–567.
6. Бердичевская Ц.М. Методика составления предметных рубрик к систематическим каталогам научных библиотек. Москва : Всесоюзная книжная палата, 1961. 89 с.
7. Проблемы оптимизации и внедрения Библиотечно-библиографической классификации : сборник научных трудов / Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина. Москва, 1977. Вып. 6. 78 с.
8. Библиотечно-библиографическая классификация : Таблицы для научных библиотек : Сокращенный вариант. Сводный алфавитно-предметный указатель. Москва : Книга, 1975. 544 с.
9. Сукиасян Э.Р. Пятидесятилетие Научно-исследовательского центра развития ББК // Научные и технические библиотеки. 2017. № 12. С. 31–51. DOI: 10.33186/1027-3689-2017-12-31-51.
10. Тезисы докладов и сообщений на Всесоюзной научно-практической конференции «Проблемы дальнейшего совершенствования и внедрения советской Библиотечно-библиографической классификации» (27–28 сентября 1983 г.). Москва : ГБЛ, 1983. 112 с.
11. Материалы Международной научной конференции «ББК: новые горизонты организации знаний», посвященной 30-летию Библиотечно-библиографической классификации (Москва, 14–16 октября 1998 г.) / Российская государственная библиотека. Москва, 1999. 114 с.
12. Мясникова Л.В. Использование систематической контрольной картотеки при редактировании АПУ к каталогу и уточнении таблиц ББК // Основные направления и методы развития Библиотечно-библиографической классификации : сборник научных трудов / БАН СССР. Ленинград, 1982. С. 124–129.
13. Шашера В.В. Методические рекомендации по работе с новой редакцией таблиц ББК для массовых библиотек (М., 1997): заключительный этап. Работа с Алфавитно-предметным указателем // Библиотечная жизнь Брянщины : информационный сборник. Брянск : Брянская областная научная библиотека им. Ф.И. Тютчева, 2000. Вып. 9. С. 66–73.
14. Поливановский С.Е., Каменецкий А.Т. Алфавитно-предметный указатель к «Единой схеме классификации литературы в книготорговой сети» : справочное пособие для книготорговых работников / науч. ред. Э.Р. Сукиасян. Москва : Книга, 1968. 367 с.
15. Сукиасян Э.Р. Алфавитно-предметный указатель по таблицам УДК // Научно-техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы. 2007. № 10. С. 21–25.
16. Трубачева Л.А., Мартюкова И.П. Возможности АПУ к ББК как инструмента автоматизированного поиска информации в диалоговом режиме // Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина. Труды. Т. 23. Библиотечно-библиографическая классификация: теория и практика. Москва : ГБЛ, 1990. С. 173–178.
17. Артюхова Е. АПУ к карточным каталогам и картотекам: электронная версия // Библиотека. 2005. № 10. С. 64–65.
18. Лукьяненко Г.Н. Электронный каталог как поисковая система // Библиотека. 2011. № 1. С. 26–31.
19. Лаврёнова О.А. Возможности пользователя при поиске информации в электронных библиотеках, или «Витязь на распутье» // Библиотековедение. 2013. № 3. С. 43–52. DOI: 10.25281/0869-608X-2013-0-3-43-52.
20. Иванова О.А., Кононова Е.В. Автоматизация формирования алфавитно-предметного указателя к таблицам ББК // Научные и технические библиотеки. 2022. № 5. С. 85–98. DOI: 10.33186/1027-3689-2022-5-85-98.
21. Голоднова Н.Н., Пивоварова М.А. Верификация решений по модернизации классификационной системы (на примере ББК) // Научные и технические библиотеки. 2023. № 8. С. 122–140. DOI: 10.33186/1027-3689-2023-8-122-140.

Alphabetical Index to the Tables of the Library and Bibliographic Classification: Theory and Practice of Formation

Ekaterina V. Kononova ^a, Olga E. Fedulova ^b,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

^a ORCID 0000-0002-4108-850X; SPIN 1857-3786; KononovaEV@rsl.ru

^b ORCID 0000-0001-7302-8619; SPIN 5012-5390; FedulovaOE@rsl.ru

Abstract. The article reveals the main principles of formation of the alphabetical subject index (ASI) to the tables of the Library and Bibliographic Classification (LBC). The main functions of the ASI are considered. The significance of the personality of one of the developers of the LBC of Cecilia Moiseevna Berdichevskaya in forming the potential for further development of the national classification system, ensuring its fundamentality, comprehensiveness and integrity at all stages of development is revealed. Directly C.M. Berdichevskaya prepared the original methodology of compiling subject indexes to systematic catalogues of libraries, which was later used in the creation of the ASI to the tables of the LBC. The completion of the publication of the LBC tables for scientific libraries (1960–1968) was an outstanding event in Russian librarianship. The theoretical development of the ASI to the LBC tables was most fully reflected in the “Introduction” to the classification and in articles published in special periodicals.

Key words: Library and bibliographic classification, LBC, alphabetical subject index, ASI, Schedules of the LBC for scientific libraries, C.M. Berdichevskaya.

Citation: Kononova E.V., Fedulova O.E. Alphabetical Index to the Tables of the Library and Bibliographic Classification: Theory and Practice of Formation, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 2, pp. 155–162. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-2-155-162.

References

1. Ivanova O.A., Fedulova O.E. The LBC Consolidated Alphabetical Subject Index: New Edition, *Rumyantsevskie chteniya – 2023: v 3 ch.* [Rumyantsev Readings – 2023: in 3 parts]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, part 1, pp. 324–329 (in Russ.).
2. Fedulova O.E., Kononova E.V. Olga Pankratievna Teslenko, the Enthusiast and Innovator of Scientific Research: to the 50th Anniversary of the First Edition of the Library Bibliographic Classification, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2018, vol. 67, no. 6, pp. 665–672. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-6-665-672 (in Russ.).
3. Bibliotechno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: *Tablit-sy dlya nauchnykh bibliotek* [Library and Bibliographic Classification: Tables for Scientific Libraries]. Moscow, Kniga Publ., 1968, issue 1, Introduction, 274 p.
4. Berdichevskaya C.M. *Predmetnye ukazateli k sistematicheskim katalogam nauchnykh bibliotek: teoriya i metodika. 2-e izd., pererab. i dop.* [Subject Indexes to Systematic Catalogues of Scientific Libraries: Theory and Methodology]. Moscow, Kniga Publ., 1974, 110 p.
5. Golodnova N.N., Sukiasyan E.R. Development and Implementation of the Library and Bibliographic Classification (LBC), *Ocherki razvitiya bibliograficheskoi deyatel'nosti Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki: monografiya* [Essays on the Development of Bibliographic Activity of the Russian State Library: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, pp. 518–567 (in Russ.).
6. Berdichevskaya C.M. *Metodika sostavleniya predmetnykh rubrik k sistematicheskim katalogam nauchnykh bibliotek* [The Methodology of Compiling Subject Headings for Systematic Catalogues of Scientific Libraries]. Moscow, Vsesoyuznaya Knizhnaya Palata Publ., 1961, 89 p.
7. *Problemy optimizatsii i vnedreniya Bibliotechno-bibliograficheskoi klassifikatsii: sbornik nauchnykh*

- trudov* [Problems of Optimisation and Implementation of the Library and Bibliographic Classification: collected articles]. Moscow, 1977, issue 6, 78 p.
8. *Bibliotekno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: Tablitsy dlya nauchnykh bibliotek: Sokrashchennyy variant. Svodnyi alfavitno-predmetnyi ukazatel'* [Library and Bibliographic Classification: Tables for Scientific Libraries: Abridged Version. Consolidated Alphabetical and Subject Index]. Moscow, Kniga Publ., 1975, 544 p.
 9. Sukiasyan E.R. Fifty Years of Library Bibliographic Classification Research and Development Center, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2017, no. 12, pp. 31–51. DOI: 10.33186/1027-3689-2017-12-31-51 (in Russ.).
 10. *Tezisy dokladov i soobshchenii na vsesoyuznoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Problemy dal'neishego sovershenstvovaniya i vnedreniya sovetской Bibliotekno-bibliograficheskoi klassifikatsii" (27–28 sentyabrya 1983 g.)* [Abstracts of Reports at the All-Union Scientific and Practical Conference "Problems of Further Improvement and Implementation of the Soviet Library and Bibliographic Classification" (September 27–28, 1983)]. Moscow, GBL Publ., 1983, 112 p.
 11. *Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii "BBK: novye gorizonty organizatsii znaniy", posvyashchennoi 30-letiyu Bibliotekno-bibliograficheskoi klassifikatsii (Moskva, 14–16 oktyabrya 1998 g.)* [Proceedings of the International Scientific Conference "LBC: New Horizons of Knowledge Organisation" Dedicated to the 30th Anniversary of the Library and Bibliographic Classification (Moscow, October 14–16, 1998)]. Moscow, 1999, 114 p.
 12. Myasnikova L.V. The Use of a Systematic Control Card Index When Editing the ASI to the Catalogue and Refining the LBC Tables, *Osnovnye napravleniya i metody razvitiya Bibliotekno-bibliograficheskoi klassifikatsii: sbornik nauchnykh trudov* [The Main Directions and Methods of Library and Bibliographic Classification Development: collected articles]. Leningrad, 1982, pp. 124–129 (in Russ.).
 13. Shashera V.V. Methodical Recommendations on Working with the New Edition of the LBC Tables for Public Libraries: Final Stage. Working with the Alphabetical Subject Index, *Biblioteknaya zhizn' Bryanshchiny: informatsionnyi sbornik* [Library Life of Bryansk Region: information collection]. Bryansk, Bryanskaya Oblastnaya Nauchnaya Biblioteka Im. F.I. Tyutcheva Publ., 2000, issue 9, pp. 66–73 (in Russ.).
 14. Polivanovsky S.E. *Alfavitno-predmetnyi ukazatel' k "Edinoi skheme klassifikatsii literatury v knigotorgovoi seti": spravochnoe posobie dlya knigotorgovykh rabotnikov* [Alphabetical Subject Index to the "Unified Scheme of Classification of Literature in the Bookselling Network": a reference for booksellers]. Moscow, Kniga Publ., 1968, 367 p.
 15. Sukiasyan E.R. Alphabetical Subject Index on UDC Tables, *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1. Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* [Scientific and Technical Information Processing], 2007, no. 10, pp. 21–25 (in Russ.).
 16. Trubacheva L.A., Martyukova I.P. ASI Capabilities for LBC as a Tool for Automated Information Retrieval in Interactive Mode, *Gosudarstvennaya biblioteka SSSR im. V.I. Lenina. Trudy. T. 23. Bibliotekno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: teoriya i praktika* [V.I. Lenin State Library of the USSR. Works. Vol. 23. Library and Bibliographic Classification: Theory and Practice]. Moscow, GBL Publ., 1990, pp. 173–178 (in Russ.).
 17. Artyukhova E. ASI for Card Catalogues and Card Files: electronic version, *Biblioteka* [Library], 2005, no. 10, pp. 64–65 (in Russ.).
 18. Lukiyanenko G.N. Electronic Catalogue as a Search System, *Biblioteka* [Library], 2011, no. 1, pp. 26–31 (in Russ.).
 19. Lavrenova O.A. User's Options for Information Search in the Electronic Libraries, or "Knight at the Crossroads", *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2013, no. 3, pp. 43–52. DOI: 10.25281/0869-608X-2013-0-3-43-52 (in Russ.).
 20. Ivanova O.A., Kononova E.V. Automated Acquisition of the Alphabetical Subject Index to LBC Schedules, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2022, no. 5, pp. 85–98. DOI: 10.33186/1027-3689-2022-5-85-98 (in Russ.).
 21. Golodnova N.N., Pivovarova M.A. Verification of Classification Modernization Solutions (The Case Study of Library Bibliographic Classification), *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2023, no. 8, pp. 122–140. DOI: 10.33186/1027-3689-2023-8-122-140 (in Russ.).