

Ю.Н. СТОЛЯРОВ

Библиотека — досуговый центр или «гуманистический оплот нации»?

Реферат. Манифест Российской библиотечной ассоциации (РБА) «Библиотека — гуманистический оплот нации» был принят на XXIV Ежегодной конференции РБА в Туле (2019). Планировалось, что основные идеи этого документа войдут в Концепцию развития библиотечного дела в России, став основой для анализа путей развития и преобразования библиотек страны. Из всех официальных документов по библиотечному делу пункт о том, что «гуманизм является мировоззренческой основой библиотечной профессии», присутствует только в Кодексе этики российского библиотекаря. Этого недостаточно. Идея гуманизма как основы библиотечной профессии должна получить конкретизацию во всех документах отрасли и войти в учебники по библиотечному делу.

В России печатная книга прочно удерживает свои позиции, а читатели ожидают от библиотек полноценных фондов. Остро стоит вопрос повышения библиографической грамотности пользователей.

В то же время библиотековед В.К. Степанов второе десятилетие стремится подменить сущность библиотеки. Он предлагает считать ею социальный институт, лишенный фонда и читателей, а перед библиотекарями и материально-технической базой поставить несвойственные задачи. Цель библиотеки видится ему в обеспечении познавательно-творческой деятельности обслуживаемого сообщества посредством организации интеллектуального взаимодействия, реализации обучающих и досуговых программ, предоставления в общественное пользование необходимого пространства, аппаратно-программного инструментария и доступа к источникам информации. С научной точки зрения этот постулат далек от требований логики к отличительным чертам научного определения. В многочисленных статьях В.К. Степанов пользуется одними и теми же аргументами, ссылается на одни и те же факты, далекие от прояснения действительной ситуации, в которой находятся библиотеки страны. Все тезисы В.К. Степанова давно отвергнуты библиотечным сообществом.

Ключевые слова: библиотеки, Россия, книжная культура, А.В. Соколов, гуманизация, библиотечное дело, благо, В.К. Степанов, современная библиотека, дефиниция библиотеки.

Для цитирования: Столяров Ю.Н. Библиотека — досуговый центр или «гуманистический оплот нации»? // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 3. С. 215–222. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-3-215-222.

Юрий Николаевич Столяров (1938–2024)*,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем
развития библиотек
в информационном обществе,
главный научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
Научный и издательский центр «Наука»
Российской академии наук,
главный научный сотрудник
Профсоюзная ул., д. 90,
Москва, 117997, Россия
Государственная публичная
научно-техническая библиотека России,
главный научный сотрудник
3-я Хорошевская ул., д. 17,
Москва, 123298, Россия
доктор педагогических наук,
профессор
ORCID 0000-0002-9597-4275;
SPIN 7795-3767
yn100@yandex.ru

* Статья поступила в редакцию в декабре 2023 г. — при жизни автора.

Усилия некоторых авторов, направленные на доказательство того, что библиотека как социальный институт устарела, принимаются многие десятилетия. Ниспровергатели библиотек в лучшем случае ее существование признают, но при следующих условиях:

- либо без книг (они якобы будут вытеснены электронными источниками информации);
- либо без читателей (все необходимое принесут на дом);
- либо без библиотекарей (каждый читатель — сам себе библиотекарь);
- либо без материально-технической базы (концепция «библиотеки без стен»);
- либо, наконец, без самой библиотеки.

Последнюю идею второе десятилетие снова и снова дублирует библиотековед, доцент Московского государственного лингвистического университета В.К. Степанов. Он принадлежит к числу наиболее активных современных специалистов, занимающихся тем, что А.В. Соколов назвал «разбиблиотечиванием» [1, с. 30, 33]. «Если вы хотите сохранить свою библиотеку» [2], — советует В.К. Степанов директорам централизованных библиотечных систем, то сначала необходимо избавиться от фонда. Затем следует выяснить пожелания и потребности пользовательской аудитории, определить инициативные группы граждан и партнерских организаций (на все это отводится три недели), далее стоит составить программу тренингов и расписание занятий (три месяца), необходимо создать мобильные зоны для различных форм интеллектуальной деятельности, постоянно проводить профессиональные переаттестации и непрерывно организовывать PR-кампании [2, с. 22]. Предполагается, что заниматься такой интеллектуальной деятельностью, как чтение, для которого потребуются книги, никто не будет. Итак, если библиотека откажется от своего сущностного предназначения, тогда она сохранится. То, что это будет «библиотека без библиотеки», — вот это и ценно, именно это и требуется.

В.К. Степанов отмечал в 2011 г.: «Традиционные библиотеки, попав фактически в эпицентр информационно-цифрового взрыва, оказались не в состоянии предоставить услуги на уровне требований и возможностей эпохи и закономерно вытесняются более сильными конкурентами на периферию информационной деятельности... через 3—7 лет (в зависимости от региона) окончательно исчезнет аудитория, которая нуждается в услугах, предостав-

ляемых ныне библиотеками» [3, с. 76]. Семь лет минули в 2018 г., читательская аудитория в основном сохранилась. Более того, согласно мировой статистике, 64% респондентов планировали в 2023 г. прочитать больше книг, чем в 2022 г., всего 3% планировали прочитать меньше книг. «Эти результаты примерно одинаковы во всех регионах мира»¹. В 2011 г., по уверению В.К. Степанова, «с тишиной в библиотеках покончено» [4, с. 134], а компьютерная клавиатура исчезнет из обихода до 2025 г. [4, с. 136]. Легковесность этих и подобных утверждений очевидна.

Однако автор транслирует снова и снова: наблюдается «обвальное сокращение объема печатных изданий» [5, с. 80], «место библиотек на обочине цифровой вселенной» [5, с. 81], «библиотекари за отпускаемые на свое содержание бюджетные средства стали все более обслуживать не реальные потребности людей, а собственную занятость, зачастую выполняя заведомо бесполезные виды работ» [5, с. 82] и т. д. Поскольку отечественные библиотековеды, по его мнению, «на протяжении последних двух десятилетий оказались не в состоянии проанализировать технологические тенденции и дать адекватный ответ: чем может и должна заниматься библиотека в эпоху четвертой промышленной революции» [5, с. 80], следует обратить взоры за границу, где «теоретическое обоснование необходимости трансформации библиотек в общественные пространства, обеспечивающие интеллектуальное взаимодействие членов обслуживаемых сообществ, было разработано Дэвидом Лэнкесом (David Lankes)» [5, с. 83]. Суть нового «теоретического обоснования» «выражена в одной фразе: “Плохие библиотеки формируют фонд, хорошие библиотеки развивают сервисы, великие библиотеки выстраивают сообщества”» [5, с. 83].

Что имеется в виду конкретно? Например, публичные библиотеки Фергюсона (штат Миссури, США) стали агентами позитивных изменений в августе 2014 г., когда школы были закрыты из-за гражданских беспорядков, после того как полиция застрелила безоружного подростка. В условиях закрытия учебных заведений продолжавшие работать библиотеки сразу воспользовались ситуацией, открыв свои двери детям и их родителям, предоставив место «для обучения, обеда и покоя». В библиотеках, к счастью, обошлось без жертв и беспорядков. Про них забыли из-за недосмотра властей. Вместо функционирования на законной осно-

ве библиотекам предлагается авантюрная игра в рулетку, причем для пользования ими не по прямому назначению. Вот такая сомнительная политика рекомендуется под видом «нового библиотечного дела».

По сравнению с рассмотренной статьей, вышедшей в «Румянцевских чтениях» в 2023 г. [5] (по существу, этот материал практически ничем не отличается от опубликованных в сборнике В.К. Степановым в предыдущие годы, кроме названия), отсутствует что-то принципиально новое и в статье «Библиотеки в безбумажном мире: обременение для бюджета или центры преобразования сообществ», опубликованной в 2023 г. в сборнике Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук [6]. Дана все та же статистика снижения абсолютных цифр издания книг и периодики, показано давно знакомое уподобление библиотеки «чемодану без ручки» [6, с. 98], обличение архаичных форм работы (например, подготовки книжных выставок, печатных библиографических пособий или ручной постатейной росписи) с призывом перенести акцент с поиска и получения доступа к информации на процесс ее освоения и трансформации в знания (убеждения).

Вместо того чтобы на фоне успешного функционирования библиотек признать свои прогнозы ошибочными и в дальнейшем избегать скороспелых оценок, В.К. Степанов установил библиотекам новый срок самоуничтожения — на сей раз не 3—7 лет, а текущее десятилетие: «Существование библиотек в прежнем виде пришло в прямое столкновение с интересами большей части общества, — пугает он, — и момент, когда критическая масса новых достижений перевесит тяжесть архаичных убеждений, является вопросом нескольких лет» [5, с. 85]. Фактически вопрос, по мнению В.К. Степанова, стоит очень просто: «...будут ли организации, отвечающие насущным потребностям общества знаний, образованы на их основе или вместо них. Ответ на этот вопрос призвано дать современное поколение библиотекарей» [5, с. 85]. Для самого же автора ответ очевиден: и в том и в другом случае место библиотек займут «организации, отвечающие насущным потребностям общества знаний», в которых можно будет спокойно поесть и отдохнуть.

Публикации В.К. Степанова критиковали многие библиотековеды и библиотекари: С.А. Басов, Л.Б. Зупарова, Ю.В. Мохначёва, Е.А. Плешкевич, И.И. Родионов, Н.М. Свергу-

нова, А.В. Соколов, Ю.Н. Столяров, В.А. Цветкова, Я.Л. Шрайберг и т. д.²

Факты свидетельствуют, что, например, количественные показатели книгоиздания возвращаются, хотя и медленно, к показателям допандемийного 2019 г. [8], постепенно оправляются от последствий односторонних рестрикций недружественных государств, т. е. что спад объясняется вовсе не отказом людей от чтения. Средний тираж одного названия в 2022 г. по сравнению с 2019 г. вырос на 6,4% [9]. Средние тиражи и средние объемы книжной продукции, в частности объем выпуска художественной литературы и книг для детей и юношества, уже заметно опережают допандемийные показатели. Печатная книга прочно удерживает свои позиции: общий объем рынка электронных и аудиокниг составил в 2022 г. менее 11% общего объема книжного рынка в России [9, с. 5]. Согласно опросам, читатели больше всего ожидают от библиотек именно полноценных фондов, все остальное для них менее важно. Отметим также, что «теория мостов» Рубакина — Покровского ориентирована на рекомендацию именно книг, а не чего-либо иного. Даже самая продвинутая молодежь для нахождения нужной литературы в Интернете, как правило, ограничивается формой запроса в поисковой системе, механически вводит заданный вопрос, будучи неспособной его переформулировать. Из этого вытекает острота повышения библиографической грамотности «поколения Google» и его потомков.

Важно, что среди зарубежных библиотек — чемпионов по предоставлению удобного места для еды и отдыха отсутствуют такие библиотеки, как Нью-Йоркская публичная библиотека, не говоря о национальных библиотеках мира. Новомодные учреждения (например, известная финская библиотека Oodi, фактически являющаяся культурно-досуговым центром) всего лишь используют привлекательный для населения бренд библиотеки, тогда как в их структуре она занимает ничтожную долю — только чтобы оправдать название этого центра.

Все эти и иные аргументы В.К. Степанов игнорирует и упорно продолжает проводить свою идею с повторением одних и тех же доводов. Из тех, кто с ним согласен, хотя и с оговорками, можно назвать двух или трех человек, не более. Например, профессор Московского государственного института культуры В.К. Клюев полагает, что «если не абсолютизировать крайние точки зрения Аркадия Васильевича [Соколова] (“библиогуманиста”) и Вадима Констан-

тиновича [Степанова] (“библиотехнократа”) по отдельным позициям, то оба не отрицают как важности цикловой общепрофессиональной подготовки... так и необходимости информационно-технологической составляющей обучения будущих отраслевых бакалавров» [10, с. 46].

Что же касается концепции А.В. Соколова [11; 12] и ее внедрения в учебные курсы, то на Всероссийском библиотечном конгрессе: XXIV Ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации (РБА) в Туле (2019) обсуждался и был принят манифест РБА «Библиотека — гуманистический оплот нации» [13]. Предполагалось, что основные идеи этого документа органически войдут в готовившуюся в то время Концепцию развития библиотечного дела в России [14], «став своего рода преамбулой к более конкретному анализу путей, по которым идет и должно идти преобразование библиотек нашей страны»³. Вместо концепции в 2021 г. была принята «Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [15], а манифест дальнейшего развития не получил. Из всех официальных документов по библиотечному делу пункт о том, что «гуманизм является мировоззренческой основой библиотечной профессии», присутствует только в Кодексе этики российского библиотекаря [16]. Этого мало — такая максима должна получить конкретизацию во всех документах, включая Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» [17], а также войти в учебники по библиотечному делу.

Известен в нашей отрасли еще один автор, не уступающий В.К. Степанову по степени отрицания библиотеки как социального института, — блогер А.И. Боровинский, который рассмотрел статью В.К. Степанова «Библиотека и библиотекари в обществе знаний» [18]. А.И. Боровинский оспаривает надобность в библиотеке как коммуникационной площадке, организующей интеллектуальное взаимодействие между членами сообщества. Такое взаимодействие, по утверждению В.К. Степанова, приведет «к генерации основанных на достижениях науки представлений об окружающей действительности и взаимопониманию между составляющими общество группами» [18, с. 45]. А.И. Боровинский возражает: научная коммуникация живет по собственным законам и обходится без посредства библиотек [19]. Это возражение, с моей точки зрения, убедительно.

Отвергает А.И. Боровинский данное В.К. Степановым определение библиотеки как социального института, обеспечивающего «познавательную-творческую деятельность обслуживаемого сообщества посредством организации интеллектуального взаимодействия, реализации обучающих и досуговых программ, предоставления в общественное пользование необходимого пространства, аппаратно-программного инструментария и доступа к источникам информации» [18, с. 46]. Он резонно выделяет в этом определении главное: судя по предлагаемому В.К. Степановым методам, «которыми библиотека развивает познавательную-творческую деятельность, можно заключить, что речь идет о просвещении. Не о науке, а о досуге, пусть и интеллектуальном» [19].

Уточню, что, во-первых, акцент в определении действительно смещен на обучение и досуг («реализация обучающих и досуговых программ» [18, с. 46]). Во-вторых, и это главное, воспринимать утверждение В.К. Степанова как определение не представляется возможным, поскольку оно не отвечает правилам построения определений. Автором сформулировано представление о предназначении библиотеки, тогда как от определения требуется раскрытие сущности определяемого феномена, указание на то, что роднит его с другими понятиями и что отличает от них.

А.И. Боровинский справедливо обращает внимание на еще один важный момент: В.К. Степанов умозрительно считает, что люди захотят взаимодействовать между собой именно в стенах библиотек. Но специалисты практически во всех областях знания географически рассеяны по стране, и их взаимодействие неизбежно будет либо онлайн, либо в профессиональной прессе.

Соответственно, отпадает потребность в выполнении функций, которые В.К. Степанов считает основными: активизации и модерирования обмена идеями и мнениями между составляющими сообщество слоями и группами; учреждения обучающих (просветительских) программ; предоставления пространства и инструментария для реализации творческих инициатив и решения повседневных задач пользовательской аудитории [18]. А.И. Боровинский также отмечает, что библиотеке будет сложно выступать модератором между слоями или группами общества. В ситуации споров модератор должен быть вовлечен в них, выступать в роли эксперта в области пересечения интересов. При

обилии просветительских онлайн-программ, к тому же находящихся под контролем Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, обучающая деятельность библиотек утратила актуальность, тем более что «большинство библиотек... не имеют опыта, подготовленных кадров, а “площади” для обучения есть и у вузов/сузов/школ, на которых можно было бы проводить контроль образовательного процесса» [19].

Добавлю к этому, что образовательная функция отсутствует в Федеральном законе № 78-ФЗ «О библиотечном деле» [17].

Идея центров коллективного пользования различной техникой, по мнению А.И. Боровинского, заслуживает внимания, но здесь снова вопрос: насколько целесообразно такие центры «создавать в библиотеке, когда государство строит кванториумы, технопарки и т. д.» [19]. К тому же надо иметь в виду, что профессиональное оборудование должно находиться в организациях, где есть кадры, подготовленные для его использования.

В построениях В.К. Степанова А.И. Боровинский усматривает «неоправданно высокие ожидания от развития “просвещения” в обществе и влияние просвещения на судьбу индивида» [19]. В итоге от предложений В.К. Степанова не остается камня на камне.

В 2023 г. Е.А. Плешкевич опубликовал аналитическую статью «Закрыть нельзя оставить: где поставить запятую?» [20] — отклик на свежую вариацию В.К. Степановым все той же идеи — «Обвальное сокращение числа библиотек: частные ошибки управления или всеобщая перспектива отрасли (анализ опыта Подмосковья)» [21]. В обстоятельном разборе Е.А. Плешкевич вновь по пунктам раскрывает беспочвенность притязаний В.К. Степанова. Если и эту критику В.К. Степанов вновь оставит без ответа, думается, что следующие его статьи нашим журналам нужно публиковать только в случае, если в них появятся новые аргументы либо будут содержаться ответы оппонентам по существу затеянной им дискуссии.

Примечания

¹ Леонхардт Д. Мировая статистика чтения 2022—2023 / пер. М. Алексеевой // Территория L : газета Российской государственной библиотеки для молодежи. 2023. № 76. 27 апреля. URL: <https://gazetargub.ru/?p=19166> (дата обращения: 26.12.2023). Первоисточник: thgmwriters.com.

² Несоответствие приводимых В.К. Степановым данных официальным показателям отмечено также в публикации К.М. Сухорукова [7] (*Примеч. ред.*).

³ Приглашаем ознакомиться с проектом манифеста Российской библиотечной ассоциации «Библиотека — гуманистический оплот нации» // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: https://www.rba.ru/news/news_2185.html (дата обращения: 26.12.2023).

Список источников

1. Соколов А.В. Информационное общество и библиотеки. Часть 2. Гуманистический символ нации. Библиотековедение. 2011. № 4. С. 28—36. DOI: 10.25281/0869-608X-2011-0-4-28-36.
2. Степанов В.К. Если вы хотите сохранить свою библиотеку // Современная библиотека. 2022. № 1 (121). С. 18—22.
3. Степанов В.К. Будущее библиотек в системе цифровых коммуникаций: подход к проблеме // Школьная библиотека. 2011. № 6—7. С. 75—77.
4. Интеллектуально-дискуссионная дуэль «К барьеру» (по схеме телепередачи В.Р. Соловьева). Тема дуэли: «Есть ли у библиотек будущее в цифровую эпоху?» // Школьная библиотека. 2011. № 6—7. С. 130—137.
5. Степанов В.К. «Ре-эволюционное» десятилетие: предположительный прогноз развития библиотек до 2030 года // Румянцевские чтения : материалы Международной научно-практической конференции (18—20 апреля 2023 г.) : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 3. С. 79—86.
6. Степанов В.К. Библиотеки в безбумажном мире: обременение для бюджета или центры преобразования сообществ // Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук : сборник материалов научного семинара «Библиотечная поддержка исследований в сфере социальных и гуманитарных наук» / науч. ред. С.В. Соколов ; ИНИОН РАН, Фундаментальная библиотека. Москва, 2023. Вып. 6. С. 94—104. DOI: 10.31249/muinfluence/2023.00.07.
7. Сухоруков К.М. Будущее российских библиотек: современные проблемы и прогнозы развития // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 1. С. 23—32. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-23-32.
8. Перова Г.В., Сухоруков К.М. Книгоиздание России в 2022 году // Библиография и книговедение. 2023. № 1. С. 3—38. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-1-3-38.
9. Книжный рынок России. Состояние, тенденции и перспективы развития : отраслевой доклад /

- Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. Москва, 2023. 98 с.
10. Ключев В.К. Какое же оно — «библиотечное счастье»? // Университетская книга. 2013. № 11. С. 46–47.
 11. Соколов А.В. Информационные функции и гуманитарная миссия российских библиотек // Библиотековедение. 2013. № 4. С. 25–28. DOI: 10.25281/0869-608X-2013-0-4-25-28.
 12. Соколов А.В. Библиопсихология и ноосфера // Библиотековедение. 2017. Т. 66. № 4. С. 378–385. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-4-378-385.
 13. Манифест Российской библиотечной ассоциации «Библиотека — гуманитарный оплот нации» (проект) // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: https://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/news/2019/07_05/lib_manifest.pdf (дата обращения: 26.12.2023).
 14. Мещерякова В.В., Трушина И.А. На Всероссийском библиотечном конгрессе — 2019 обсудили пути развития библиотечного дела в России // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 3. С. 321–329. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-321-329.
 15. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 12, ст. 2072.
 16. Кодекс этики российского библиотекаря // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: <https://www.rba.ru/content/about/doc/codex.php> (дата обращения: 26.12.2023).
 17. О библиотечном деле : Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 1, ст. 2.
 18. Степанов В.К. Библиотека и библиотекари в обществе знаний // Университетская книга. 2018. № 9. С. 42–47.
 19. Боровинский А. Критика на статью Вадима Степанова «Библиотека и библиотекари в обществе знаний» // Elis : программы для библиотек : блог А. Боровинского. URL: <https://elibsystem.ru/node/240> (дата обращения: 26.12.2023).
 20. Плешкевич Е.А. Закрыть нельзя оставить: где поставить запятую? // Библиосфера. 2023. № 3. С. 65–71. DOI: 10.20913/1815-3186-2023-3-65-71.
 21. Степанов В.К. Обвальное сокращение числа библиотек: частные ошибки управления или всеобщая перспектива отрасли (анализ опыта Подмосковья) // Библиосфера. 2023. № 2. С. 104–111. DOI: 10.20913/1815-3186-2023-2-104-111.

Is the Library a Leisure Centre or a “Humanistic Stronghold of the Nation”?

Yury N. Stolyarov,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia
Scientific and Publishing Centre “Science” of the Russian Academy of Sciences,
90 Profsoyuznaya Str., Moscow, 117997, Russia
Russian National Public Library for Science and Technology,
17 3rd Khoroshevskaya Str., Moscow, 123298, Russia
ORCID 0000-0002-9597-4275; SPIN 7795-3767; yn100@yandex.ru

Abstract. The Russian Library Association (RLA) Manifesto “Library — a Humanistic Stronghold of the Nation” was adopted at the 24th RLA Annual Conference in Tula (2019). It was planned that the main ideas of this document would be included in the “Concept of the Development of Librarianship in Russia”, becoming the basis for analyzing the ways of development and transformation of the country’s libraries. Of all official documents on librarianship, the clause that “humanism is the world outlook basis of the library profession” is present only in the Code of Ethics of the Russian librarian. This is not enough. The idea of humanism as the basis of the library profession should be concretized in all documents of the branch and included in library textbooks.

In Russia, the printed book firmly holds its position, and readers expect from libraries full-fledged collections. The issue of improving bibliographic literacy of users is acute.

At the same time, librarian V.K. Stepanov has been trying to replace the essence of the library for the second decade. He proposes to consider it a social institution, deprived of the fund and readers, and to put unrelated tasks before librarians and material and technical base. He sees the purpose of the library in providing the cognitive and creative activity of the community served through the organization of intellectual interaction, the implementation of educational and leisure programmes, the provision of public use of the necessary space, hardware and software tools and access to information sources. From the scientific point of view, this postulate is far from the requirements of logic to the distinctive features of a scientific definition. In numerous articles V.K. Stepanov uses the same arguments, refers to the same facts, far from clarifying the actual situation of the country's libraries. All of V.K. Stepanov's theses have long been rejected by the library community.

Key words: libraries, Russia, book culture, A.V. Sokolov, humanization, librarianship, good, V.K. Stepanov, modern library, library definition.

Citation: Stolyarov Yu.N. Is the Library a Leisure Centre or a "Humanistic Stronghold of the Nation"? *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 3, pp. 215–222. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-3-215-222.

References

1. Sokolov A.V. Information Society and Libraries. Part 2. Humanistic Symbol of a Nation, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2013, no. 4, pp. 28–36. DOI: 10.25281/0869-608X-2011-0-4-28-36 (in Russ.).
2. Stepanov V.K. If You Want to Keep Your Library, *Sovremennaya biblioteka* [Modern Library], 2022, no. 1 (121), pp. 18–22 (in Russ.).
3. Stepanov V.K. The Future of Libraries in Digital Communications System: Approach to the Problem, *Shkol'naya biblioteka* [School Library], 2011, no. 6–7, pp. 75–77 (in Russ.).
4. The Intellectual and Discussion Duel "To the Barrier" (According to the Scheme of V.R. Solovyov's TV Programme). The Theme of the Duel: "Do Libraries Have a Future in the Digital Age?", *Shkol'naya biblioteka* [School Library], 2011, no. 6–7, pp. 130–137 (in Russ.).
5. Stepanov V.K. The "Re-Evolutionary" Decade: The Forecast for Library Development Until 2030, *Rumyantsevskie chteniya: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (18–20 aprelya 2023 g.): v 3 ch.* [Rumyantsev Readings: Proceedings of the International Research and Practical Conference (April 18–20, 2023): in 3 parts]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, part 3, pp. 79–86 (in Russ.).
6. Stepanov V.K. Libraries in a Paperless World: Encumbrance for the Budget or Community Transformation Centers, *Vzaimovliyaniye informatsionno-biblioteknoi sredy i obshchestvennykh nauk: sbornik materialov nauchnogo seminara "Bibliotekhnaya podderzhka issledovaniy v sfere sotsial'nykh i gumanitarnykh nauk"* [Interaction of Information and Library Environment and Social Sciences: Proceedings of the Scientific Seminar "Library Support for Research in the Field of Social Sciences and Humanities"]. Moscow, 2023, issue 6, pp. 94–104. DOI: 10.31249/muinfluence/2023.00.07 (in Russ.).
7. Sukhorukov K.M. The Future of Russian Libraries: Current Problems and Development Forecasts, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 1, pp. 23–32. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-23-32 (in Russ.).
8. Perova G.V., Sukhorukov K.M. Book Publishing in Russia in 2022, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2023, no. 1, pp. 3–38. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-1-3-38 (in Russ.).
9. *Knizhnyi rynok Rossii. Sostoyaniye, tendentsii i perspektivy razvitiya: otraslevoi doklad* [Russian Book Market. State, Trends and Prospects of Development: Industry Report]. Moscow, 2023, 98 p.
10. Klyuev V.K. And What Does Library Happiness Look Like?.. *Universitetskaya kniga* [University Book], 2013, no. 11, pp. 46–47 (in Russ.).
11. Sokolov A.V. Information Functions and Humanistic Mission of the Russian Libraries, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2013, no. 4, pp. 25–28. DOI: 10.25281/0869-608X-2013-0-4-25-28 (in Russ.).
12. Sokolov A.V. Bibliopsychology and Noosphere, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2017, vol. 66, no. 4, pp. 378–385. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-4-378-385 (in Russ.).
13. Manifesto of the Russian Library Association "Library is a Humanistic Stronghold of the Nation"

- (draft), *Rossiiskaya bibliotchnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: https://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/news/2019/07_05/lib_manifest.pdf (accessed 26.12.2023) (in Russ.).
14. Meshcheryakova V.V., Trushina I.A. Discussion on the Ways of Librarianship Development in Russia at the All-Russian Library Congress – 2019, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 3, pp. 321–329. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-321-329 (in Russ.).
 15. Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of March 13, 2021, no. 608-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 12, art. 2072 (in Russ.).
 16. The Code of Ethics of the Russian Librarian, *Rossiiskaya bibliotchnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: <https://www.rba.ru/content/about/doc/codex.php> (accessed 26.12.2023) (in Russ.).
 17. On Librarianship: Federal Law of December 29, 1994, no. 78-FZ, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 1995, no. 1, art. 2 (in Russ.).
 18. Stepanov V.K. Library and Librarians in the Knowledge Society, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2018, no. 9, pp. 42–47 (in Russ.).
 19. Borovinsky A. Criticism of Vadim Stepanov's Article "Library and Librarians in the Knowledge Society", *Elis: programmy dlya bibliotek: blog A. Borovinskogo* [Elis: programs for libraries: blog of A. Borovinsky]. Available at: <https://elibsystem.ru/node/240> (accessed 26.12.2023) (in Russ.).
 20. Pleshkevich E.A. To Close Is Impossible to Leave It: Where Should Be Put a Comma? *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2023, no. 3, pp. 65–71. DOI: 10.20913/1815-3186-2023-3-65-71 (in Russ.).
 21. Stepanov V.K. Great Reduction in Quantity of Libraries: Particular Management Errors or a General Perspective for the Field (Analysis of the Experience of the Moscow Region), *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2023, no. 2, pp. 104–111. DOI: 10.20913/1815-3186-2023-2-104-111 (in Russ.).

Новая книга



Молодые лидеры библиотечной науки : материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 28–29 сентября 2022 года) / Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека ; сост.: Е.Н. Гусева, М.Л. Сухотина. Москва : Пашков дом, 2024. 262, [1] с.

В сборнике представлены тексты докладов участников Международной научно-практической конференции «Молодые лидеры библиотечной науки», состоявшейся в Российской государственной библиотеке в сентябре 2022 года.

Цель конференции — выявить актуальные темы научных библиотечных, библиографических и книговедческих исследований, а также обсудить лучшие практики участия молодых ученых в научных изысканиях.

Подробная информация:

Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5

Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46

E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru

Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom