

УДК [021:004]
ББК 78.341(2Рос)
DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-1-7-22

В.В. ДУДА

Библиотека в пространстве социальных трансформаций: сохранение культурного наследия и вызовы цифровизации

Реферат. Цель статьи — раскрыть в жанре персонального интервью мнение генерального директора Российской государственной библиотеки В.В. Дуды о том, с какими вызовами сталкиваются сегодня учреждения культурного наследия, без которых невозможно формирование идентичности народов России. Особенность текущего момента заключается не только в необходимости выполнять свою традиционную функцию собирания, сохранения и предоставления в доступ хранящихся в библиотеке книг и документов, но и в модернизации с учетом возможностей цифровизации, ускорения традиционных процессов, разнообразия сервисов и повышения уровня комфортности обслуживания пользователей.

Использование метода интервью имеет определенные преимущества в условиях общественных трансформаций, так как по сути является методом качественного анализа ситуации. Целевые вопросы фокусируют внимание на конкретных направлениях деятельности библиотеки по развитию искусственного интеллекта, цифровой библиографии, значимости постоянных контактов и дискурса между учеными-гуманитариями и сотрудниками ИТ-сферы. Какие специалисты должны сегодня работать в библиотеке, какой должна быть система подготовки библиотечного персонала, как и чем можно помочь библиотекам новых территорий, как быть креативными, но оставаться на фундаменте традиционных ценностей и творчества — эти и другие вопросы нашли отклик в ответах В.В. Дуды. Важным является акцент на необходимости объединения усилий библиотечного сообщества в рамках Российской библиотечной ассоциации, повышении ее организаторской роли и проектной активности в решении государственной задачи развития интеллектуального капитала страны.

Ключевые слова: В.В. Дуда, интервью, Российская государственная библиотека, миссия РГБ, цифровизация, искусственный интеллект, Российская библиотечная ассоциация, государственная культурная политика, цифровая библиография, Национальная электронная библиотека, научная и методическая деятельность, региональные центры консервации и реставрации, сохранность фондов, библиотеки новых регионов Российской Федерации, организация библиотечного дела, библиотечно-информационное обслуживание, научные сотрудники библиотек, воспитательная роль книги, популяризация научного знания.

Вадим Валерьевич Дуда,
Российская государственная библиотека,
генеральный директор,
президент Библиотечной Ассамблеи Евразии,
vice-президент Российской библиотечной
ассоциации
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0002-9200-4142
nbros@rsl.ru

Для цитирования: Дуда В.В. Библиотека в пространстве социальных трансформаций: сохранение культурного наследия и вызовы цифровизации / беседу вели: Е.В. Никонорова, Е.А. Шибаева // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 1. С. 7–22. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-7-22.

Уважаемый Вадим Валерьевич¹, беседа с Вами была давно ожидаема читателями на страницах научно-практического журнала «Библиотековедение». В первые годы Вашей работы в Российской государственной библиотеке (РГБ) мы брали у Вас интервью для других профессиональных журналов [1–3]. Жанр интервью для профессионального периодического издания является очень важным, поскольку его использование имеет определенные преимущества в условиях общественных трансформаций. По сути, это метод качественного анализа ситуации экспертом высокого уровня в сфере управления библиотечным делом.

Сегодня, спустя более пяти лет Вашей работы генеральным директором РГБ, мы хотели бы узнать Ваше мнение как руководителя главной библиотеки страны о том, с какими вызовами сталкиваются в настоящее время учреждения культурного наследия, без которых невозможно формирование идентичности народов России.

Какова, на Ваш взгляд, роль библиотек в современной государственной культурной политике?

Библиотеки должны быть в законодательных рамках, но сегодня от них требуется проявлять больше инициатив.

Библиотеки могут выполнять более разнообразные функции, чем просто быть книгохранилищами. Это отмечают многие исследователи, практики [4]. Действительно, так и должно быть. Но я думаю, что сейчас, после многих волн различных экспериментов, библиотеки все-таки должны вернуться к основной своей задаче — к информационной деятельности, но понимаемой более широко, чем ранее. Все остальное, что реализуется в библиотеке, может быть вокруг фонда, вокруг книг, вокруг писателей, вокруг знаний, вокруг развития интеллекта...

Высокая миссия РГБ остается неизменной много лет: «собираение, сохранение и предоставление в пользование обществу универсального фонда документов, отражающих знания человечества и имеющих, прежде всего, отношение к России и ее национальным интересам» [5, с. 2].

Мы много раз в Ленинке² пытались усовершенствовать формулировки нашей миссии, но она в любой период остается идеальной — ни убавить ни прибавить. Мне кажется, что это говорит о многом.

В ежедневной работе мы обычно используем термины «физическая доступность», «книговыдача по требованию», но практически не обсуждаем вопросы доступности ментальной. Мы не говорим о том, чтобы научить человека получать как можно больше для своего интеллектуального развития от чтения книг. Почему в библиотеке не учат людей читать, правильно обращаться с книгой? Ведь это очень и очень важно — не просто давать доступ к источникам знаний, но и объяснять им, как надо с книгой правильно и продуктивно работать.

Звучит, конечно, заманчиво, но это не очень реализуемая идея. Очевидно, во многих библиотеках, особенно городских, центральных, есть много специалистов, обладающих подобными компетенциями. Это точно не свойственно широкой библиотечной сети, я не думаю, что мы сможем это делать масштабно. К тому же работа с информацией в последние годы настолько изменилась, что, скорее всего, библиотеки не являются носителями самых современных, острых, нужных людям компетенций по работе с информацией.

Во времена расцвета классической библиотечной науки и библиографии [см., например: 6; 7] такая работа была, наверное, возможна. Тем не менее я считаю, что чтение и последовательное системное изучение прочитанного, критическое мышление — это те самые навыки, которые очень нужны и очень востребованы в современном обществе.

Если мы говорим о воспитании, то мой личный опыт подсказывает, что дети копируют образ жизни родителей. Если мы читаем, постоянно чему-то учимся, то дети будут делать то же самое. Бесполезно воспитывать, если хочешь привить что-то абстрактное, отвлеченное от текущего образа жизни.

Мне кажется, воспитательная роль библиотек должна быть другой. У А. де Сент-

Экзюпери была замечательная мысль о мотивации: если ты хочешь построить корабль, не надо созывать людей, чтобы все спланировать, разделить работу, достать инструменты и рубить деревья, надо заразить их стремлением к бесконечному морю, тогда они сами построят корабль³.

Надо формировать мотивацию к чтению — в этом будет намного больше пользы. Сейчас в различных контекстах используют термин «нейронные сети». Известно, что у человека нейронные связи формируются от новой активной деятельности. Возможно, все дело в этом. Не углубляясь в физиологию, психологию и особенности восприятия информации, сделаем вывод: ничего не создается без усилий. Медленное, спокойное, глубокое чтение — это тяжелый процесс. Он сильно отличается от работы с персональными электронными устройствами (гаджетами), которые позволяют «выхватить» цитату, другие данные. Кажется, что информация запоминается, но в реальности увиденное забывается моментально.

Не перечисляя все исследования, отметим, что в печатной книге важно все: шрифт, заголовков, верстка и т. д. Понятно, какое значение имеет дизайн, расположение текста на страницах. Благодаря таким деталям значительно больше разнообразного, связанного, содержательного контента остается в памяти, и в этом смысле ничто не может сравниться с печатной книгой.

Но здесь видна еще одна проблема. Возможно, мы еще не вполне осознаем, но уверен, что в совокупном библиотечном фонде нашей страны образовались гигантские лакуны. Был длительный период, когда денег на комплектование выделялось недостаточно, и сейчас это время еще не закончилось, несмотря на возвращение трансферта в 550 млн руб. в год⁴ [8]. Замечательно, что такое произошло, но ведь этого недостаточно. Это, конечно, очень эмоциональная оценка, субъективная, но думаю, что библиотечные фонды очень обеднели. Необходимо вернуть «библиотечное величие», начинать системную работу по организации комплектования. Очень многое предстоит восстановить. Если посмотреть статистику РГБ, мы увидим, что совокупный тираж книг упал вдвое



*Выступление В.В. Дуды на круглом столе
«Актуальные вопросы развития библиотечного дела
в Российской Федерации» (РГБ, 8 декабря 2023 г.)*

за последние годы⁵ [9]. При этом люди не стали меньше читать. Дело в том, что чтение либо переключалось в электронный вид, либо произошло переключение на новые медиаканалы, и, возможно, этой части контента в библиотеках просто нет. Библиотечное сообщество должно осознать новые пути выполнения основной задачи — сохранения национальной памяти, того самого «книгохранилища».

Вадим Валерьевич, если продолжить тему смыслового, глубокого чтения, как Вы полагаете, насколько искусственный интеллект (ИИ), который сегодня считается панацеей для того, чтобы осуществлять доступ к источникам, к информации, может быть применим в библиотечном деле? Ведь чем меньше специалисты, которые занимаются разработками ИИ, сами погружены в техники глубокого осмысления прочитанного, тем меньше у них шансов осуществить создание ИИ высокого уровня. Возможно, в бытовых вопросах ИИ может облегчать процессы рутинной работы, но насколько он может применяться в интеллектуальной деятельности?

Мы должны понимать, что ИИ — это некое обобщение существующей статистики, разработка алгоритмов на основе эмпирических



Министр культуры Российской Федерации О.Б. Любимова и генеральный директор РГБ В.В. Дуда во время проведения Дня отрасли «Культура» на Международной выставке-форуме «Россия» (ВДНХ, 30 января 2024 г.)

данных, поэтому для меня само понятие «искусственный интеллект» звучит как легкий оксюморон. Это не то чтобы совсем интеллект, ведь эти действия не связаны с созданием нового знания и новых смыслов.

Некоторые эксперты считают, что ИИ будет писать книги [10]. Он точно может придумать более запутанную сюжетную линию на основе заложенных алгоритмов, чем это делает человек, но ведь «Гранатовый браслет» А.И. Куприна любят не за хитрую, замысловатую линию, а за описание тонких душевных порывов. Я до сих пор люблю его перечитывать. Неужели вот это ИИ сможет описать? Нет, конечно. Это гораздо более сложные, холистические модели восприятия мира.

ИИ (в том контексте, в котором мы привыкли в библиотеке его использовать) — удобный инструмент для того, чтобы решать наши рутинные задачи. Уже сейчас мы используем фактически ИИ и роботов в создании библиографической записи [11], когда необходимо скопировать стандартные поля из одной системы в другую. Мы научились эмулировать работу интеллектуальных помощников, что, действительно, освобождает людей от повторя-

ющейся и однообразной работы. Использование ИИ для этих целей в дальнейшем освободит время для очень нужного человеку занятия — для творчества.

Библиографическая деятельность — это рутинная задача, которую можно передоверить ИИ, или творческая?

Библиографическая работа может быть заменена ИИ лишь отчасти. ИИ, нейросети, автоматизация позволяют извлечь формальные признаки описания: место публикации, год и др. Думаю, что создание матрицы смыслов гораздо лучше будет даваться машине.

Но величайший фонд РГБ — не просто массив информации, который по величине сопоставим с некими данными, находящимися в Интернете. Весь фонд библиотеки представляет собой совокупность определенного количества разноорганизованных систем, что позволяет при работе с каталогами (какими бы они ни были несовершенными в настоящий момент) и при организации справочно-библиографического обслуживания получать повторяемый, релевантный запросам результат.



Выступление В.В. Дуды на Всероссийской конференции «Библиотека будущего для всей семьи: гармония знаний и традиций» в рамках Международной выставки-форума «Россия» (ВДНХ, 15 февраля 2024 г.)

В ближайшей перспективе будет значительно усложняться работа по созданию справочно-библиографического аппарата. При переходе на цифровой формат необходимо позаимствовать лучшее из мира классической библиографии (наличие определенных систем записей), но сохранить самое важное свойство — один и тот же запрос должен давать релевантный, повторяемый во времени результат.

Помимо всего прочего, необходимо отнести ту или иную книгу, произведение, главу, статью к определенной тематике, к определенному узлу в бесконечности знаний. И как только мы это признаем, то поймем, что создаваемое нами описание будет соответствовать тому моменту в прошлом, когда были сформулированы правила, а точнее стандарты библиографического описания, в соответствии с которыми мы определим тематику книги и узел знаний, к которому она относится. Это происходит потому, что бесконечно меняется количество узлов знания, а каждый раз заново описывать фонд невозможно. В этом смысле цифровая библиография, которая должна опираться на очень динамичный массив знаний и динамичную систему тэгов будущих знаний, — более перспективна.

Кто же разрабатывает эту систему? Ведь это достаточно сложный процесс?

Цифровая система сложна и динамична. Нужно иметь в виду, что динамически система должна отнести некий контент к динамической же системе, которая меняется во времени. Это значит, что процесс описания и систематизации должен происходить в момент запроса.

Если вспомнить классику библиотечного дела, то во многих контекстах используется триада (книга — библиотека — читатель; библиотека — читатель — документ [6]). В цифровом мире эта триада выглядит следующим образом: читатель и его запросы — документ — система описания документа. Проблема в том, что документ в этой триаде является фиксированным элементом, а два остальных элемента — динамическими. Система описания должна быть определенным функциональным образом зависима от системы запросов. Но если в классической библиографии алгоритмы достаточно четкие и относительно легко формализуемые, то в цифровой системе все будет гораздо сложнее, потому что механизм описания будет зависеть от запроса.



Панельная дискуссия «Современные технологии — драйверы интеграции культуры в информационное общество» в рамках IX Санкт-Петербургского международного культурного форума. Спикеры — российские и зарубежные руководители библиотек, вузов, эксперты отрасли. Модератор (в центре) — генеральный директор РГБ В.В. Дуда (Главный штаб Эрмитажа, 17 ноября 2023 г.)

Речь идет о системе, которая будет тиражироваться, т. е. развиваться по сетевому принципу?

В любой информационной системе всегда есть кто-то главный, определяющий весовые коэффициенты в алгоритмах. Думаю, что в будущем именно Российская библиотечная ассоциация (РБА) должна иметь контроль над общероссийской системой, в которой содержатся определенные алгоритмы поиска и выдачи информации, описанной в цифровом виде. Хотя система описания очень чувствительна к языку.

У нас многонациональное государство, полиэтническое. Система должна быть государственной?

Это важный вопрос фундаментального научно-теоретического дискурса. Давайте остановимся на вопросе соотношения русского языка и глобальной истории.

ИИ, нейросети, цифровой мир очень чувствительны к весовым коэффициентам. Оче-

видно, что в момент обучения (не вдаваясь в подробности) нейросети нужно «скормить» определенное количество текстов. Возьмем некий срез. Например, дадим на обучение все книги, которые были напечатаны по военной истории или по военному делу. Очевидно, что книг на английском языке, имеющих отношение (условно) к зарубежной истории, будет гораздо больше, чем книг на русском языке. Допустим, система должна будет дать ответ на запрос «военная форма». ИИ выдаст то, что встречалось чаще всего, например, форму НАТО. Именно поэтому встает вопрос об ответственности и четкости поставленных задач, включая отбор документов, на этапе машинного обучения начальной системы.

Дело в том, что в какой-то момент возникнет цифровая нейросеть, которая сможет обеспечить поиск и навигацию как определенный нарратив по фондам. При ее формировании нам надо быть очень ответственными. Это вопрос для принятия этической хартии и понимания того, какой массив данных надо использовать для обучения таких систем.



Пресс-конференция, посвященная юбилею Валерия Чкалова (слева направо): правнук летчика, представитель международного мемориального фонда «Чкалов» И.В. Чкалов, статс-секретарь — заместитель министра культуры Российской Федерации Н.А. Преподобная, генеральный директор РГБ В.В. Дуда (2 февраля 2024 г.)

Вернемся к роли библиотек и библиотекарей в этом процессе. Специалисты в сфере информационных технологий — это профессионалы, которые отлично оперируют количественными показателями, но они часто не задумываются о содержании. Но в данном случае это крайне важно. Например, техническому специалисту, если он не библиотекарь и не историк, может быть безразлично, что выдает нейросеть в ответ на тот или иной запрос, потому что результат будет соответствовать алгоритмам и данным, которые загружены в систему. Но мы должны понимать, что алгоритмы и данные создают результат на выходе. И этот выход чувствителен к определенным фильтрам, к определенной системе комплектования фондов, на которых будет обучаться нейросеть, к отбору этих фондов. Об этом вместе со специалистами информационных технологий должны подумать специалисты, работающие с фондами, научные сотрудники библиотек, ученые и исследователи.

Сейчас становится модной тема создания библиотечных коллекций для исследователей

в сфере Digital Humanities (цифровых гуманитарных наук), формирования больших данных для исследователей в цифровом формате. Готовы ли российские библиотеки к участию в такой работе?

Давайте не будем так далеко идти с Digital Humanities. В Национальной электронной библиотеке (НЭБ) размещено 5,6 млн документов⁶. Это достойный фонд, которым мы гордимся и к значительной части которого доступ для чтения предоставляется только из читальных залов библиотек, подключенных к Электронному читальному залу НЭБ (в соответствии с четвертой частью Гражданского кодекса Российской Федерации). С одной стороны, у нас нет никаких нормативных, подтвержденных законом прав, чтобы передать этот массив для обучения ИИ. С другой — мы понимаем, что разработчики, занимающиеся обучением ИИ или написанием алгоритмов, вряд ли согласятся на создание такой нейросети, которую можно будет использовать только на территории библиотеки.

Для того чтобы изменить данную ситуацию и выйти в новое правовое поле, необходи-

мо выстроить абсолютно новую парадигму взаимодействия читателей с цифровым контентом. Так как набор алгоритмов поиска имеет функциональную зависимость от запросов, необходимо общаться с читателями и совместно прорабатывать определенный подход. В этом роль научного комплекса РГБ должна радикально возрасти. Нам не хватает картины будущего, основанной на эмпирическом опыте прошлого.

Вадим Валерьевич, а какова воспитательная роль библиотек в формировании патриотизма, традиционных ценностей, сохранении достоверной истории, культурной идентичности страны?

Позвольте, отвечая на этот вопрос, немножко отвлечься. В начале 2024 г. РГБ ярко отметила 120-летие Валерия Павловича Чкалова⁷. В.П. Чкалов был вдохновителем очень многого в авиации и космонавтике, но я сейчас немного о другом. Давайте посмотрим на некий срез интеллектуального общества 1930-х годов. Помните, в фильме «Небесный тихоход» девушка-корреспондент «Пионерской правды» прилетела к Василию Булочкину брать интервью? Она расспрашивала, как соотносятся наши самолеты с известными иностранными марками того времени, и выглядела глубоко подкованным человеком! Тема авиации настолько была впитана обществом, что, действительно, являлась очень важной для всего государства. За 15 лет страна сделала гигантский скачок в развитии авиации, и огромную роль в этом сыграли книги и библиотеки. Действительно, как получилось, что корреспондент «Пионерской правды» могла так много и с таким знанием и глубиной рассуждать об авиации? Это связано с тем, что было очень много книг, медиаконтента, посвященного авиации. Настоящее общее дело и мощное объединяющее начало для страны.

То, с чем имеет дело библиотека, — это, прежде всего, книга, важнейший воспитательный инструмент. И если мы хотим серьезно продвинуться в какой-либо производственной отрасли или интеллектуальной деятельности, то нужно серьезно заниматься популяризацией научного знания и радикально повысить воспитательную роль книги и роль тех, кто трудится вокруг нее, т. е. нас, библиотекарей.

Вадим Валерьевич, как готовится и осуществляется проект для новых регионов (Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Респу-

блики, Запорожской и Херсонской областей)? Кто определяет, что нужно сейчас библиотекам новых регионов? Чем конкретно им можно помочь?

Многие думают о том, чем нужно помогать. РГБ взяла отдельное шефство над восемью библиотеками, поставив оборудование и мебель в шесть из них, проводит работы по организации виртуальных читальных залов в центральных библиотеках Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики. И очень важно, что за последний год, который мы живем в условиях активной взаимной интеграции, приходит осознание, что это наше общее дело, а не выполнение каких-то указаний. Ярким примером такого подхода стало открытие первого виртуального читального зала РГБ в Луганской республиканской универсальной научной библиотеке им. М. Горького, которое было организовано в формате субботника. Заместитель генерального директора — директор по цифровизации РГБ М.А. Шубин и его коллеги арендовали «Газель», погрузили в нее купленную на собранные частным образом деньги мебель, материалы для ремонта, привезли все самостоятельно и за два дня совместными усилиями подготовили зал к открытию. Это крайне важная история, и таких примеров много. Я уверен, что во многих библиотеках нашей страны есть очень большое желание помочь библиотекам новых регионов. И это самое главное!

В РГБ в июле 2023 г. начал работать проектный офис, который уже провел ряд масштабных образовательных мероприятий для сотрудников учреждений культуры новых регионов, а с февраля 2024 г. координирует работу всех федеральных библиотек по дорожной карте этого проекта.

Федеральные библиотеки в 2023 г. провели большую работу по восстановлению и модернизации библиотечной сети. В рамках реализации национальных проектов удалось открыть 12 модельных библиотек, по три в каждом из регионов. Была проведена работа по формированию ядра библиотечного фонда, необходимого для комплектования учреждений культуры, осуществлена закупка и поставка изданий в библиотеки новых регионов как за счет субсидии, так и за счет привлечения дополнительных внебюджетных средств; организована централизованная подписка 10 библиотек на периодические издания в первом полугодии 2024 года.

Отметим программы образования и повышения квалификации. В 2023 г. совместными



На открытии Регионального центра консервации и реставрации библиотечных фондов (слева направо): министр культуры Воронежской области М.А. Мазур, генеральный директор РГБ В.В. Дуда, начальник Управления обеспечения сохранности фондов РГБ А.А. Сошнин, заместитель председателя Правительства Воронежской области О.Н. Мосолов, и. о. директора Воронежской ОУНБ Л.В. Символокова (Воронежская областная универсальная научная библиотека им. И.С. Никитина, 24 ноября 2023 г.)

усилиями федеральных библиотек был проведен цикл всероссийских образовательных семинаров для специалистов учреждений культуры новых субъектов Российской Федерации в Туле, Нижнем Новгороде, Воронеже, куда смогли приехать более 430 сотрудников библиотек новых регионов.

Эффективной стала организация очных занятий по повышению квалификации «Библиотечное пространство Российской Федерации: вводный курс», которые состоялись на территории новых регионов. Хотелось бы поблагодарить директора Департамента научно-образовательной деятельности РГБ Е.Н. Гусеву и ее коллег, которые посетили библиотеки в разных регионах, провели занятия для 343 специалистов, вручили участникам комплекты методических материалов и сертификаты о повышении квалификации. Это очень приятно, что люди с готовностью едут в новые регионы.

Важна научная и методическая поддержка библиотек. Это не только проведение мониторинга состояния сети библиотек и разработка

методических рекомендаций, но и оперативно выпускаемые издания, необходимые для интеграции библиотек новых субъектов Российской Федерации в культурное пространство страны [12; 13], книги, подготовленные совместно с новыми регионами [14], открытие в НЭБ подборки «Книжные памятники Донбасса» [15].

В программу проведения мониторинга состояния сохранности библиотечных фондов были подключены две центральные республиканские библиотеки — Донецкая республиканская универсальная научная библиотека им. Н.К. Крупской и Луганская республиканская универсальная научная библиотека им. М. Горького, а также шесть муниципальных библиотек⁸.

Вадим Валерьевич, как Вы видите работу по сохранности фондов библиотек России в целом?

Если мы говорим о всей библиотечной системе нашей страны, то не существует общего рецепта. В каждой библиотеке — своя структура

фондов, свои особенности редкого и особо ценного фонда, а где-то таких фондов нет совсем. Например, если мы говорим о небольших муниципальных библиотеках, у них очень мало собственных возможностей, лишь поддерживать сохранность книг в процессе использования. Библиотеки работают с тиражной продукцией, которой нужно только поддержание физического состояния (при необходимости всегда можно заменить экземпляр), однако в библиотеках, действительно, содержится огромное количество уникального краеведческого контента.

Определенный опыт работы в этом направлении появился в рамках реализации Национальной программы сохранения библиотечных фондов Российской Федерации 2001–2010 гг. [16; 17]. В современной ситуации основной упор в организации коллективной работы надо делать на уровне регионов, которые лучше понимают организационные связи библиотек, структуру библиотечного фонда. Должно быть разработано определенное соотношение централизованных и распределенных сервисов. Мы развиваем сеть наших региональных центров реставрации и консервации именно для создания таких возможностей в регионах. В декабре 2022 г. были открыты первые пилотные центры на базе Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеки им. В.И. Ленина⁹ и Рязанской областной универсальной научной библиотеки им. Горького¹⁰. В 2023 г. открылось еще четыре центра — на базе Национальной библиотеки Удмуртской Республики (Ижевск)¹¹, Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края¹², Воронежской областной универсальной научной библиотеки им. И.С. Никитина¹³ и Кировской ордена Почета государственной универсальной областной научной библиотеки им. А.И. Герцена¹⁴. Концепцией предусмотрено открытие 40 региональных центров консервации и реставрации до 2030 года¹⁵.

Наши центры ставят высокую планку качества организации реставрационной работы. Но каждый регион, наверное, знает немного лучше, что необходимо делать с его библиотечным фондом.

Как, на Ваш взгляд, будет дальше развиваться библиотечная сеть?

Библиотечная сеть в вопросах координации своей работы не должна ждать действий

высокого начальства или принятия федеральных законов и других нормативных документов. Все в наших руках. Этот вопрос должен находиться в том числе в ведении РБА. Необходимо договариваться о позиции нашего сообщества по важнейшим вопросам, самим намечать планы, добиваться того, что они будут восприняты властью всех уровней. Нет ни одного органа государственной власти, который управляет всеми библиотеками, поэтому главный приоритет, главный акцент — это усиление роли РБА, расширение взаимодействия ассоциации с Министерством культуры Российской Федерации и с региональной властью.

Вы считаете, что РБА должна иметь дополнительное финансирование?

Конечно. Я считаю, что главное — это решить вопрос финансирования. Делать это нужно, наверное, по модели преобразования РБА в организацию, осуществляющую важные для государства проекты (тогда можно претендовать на финансирование). Конечно, можно увеличить сумму членских взносов, но я не думаю, что это системное решение. На мой взгляд, РБА — это организация, которая должна работать как B2G (business to government — бизнес, работающий с государственными структурами). Мы должны быть помощником и проектным менеджером задач для государства.

Вадим Валерьевич, мы поговорили о том, какой должна быть библиотека будущего. А как Вы себе представляете персонал, который должен работать в такой библиотеке? На что, с Вашей точки зрения, должна ориентироваться современная система библиотечного образования?

Я считаю, что основой работы библиотек являются библиографы. Это самая важная специализация в нашей профессии.

Способы обслуживания, общение с читателем — тоже крайне важные задачи, они имеют высокую динамику. На этих этапах возникает очень много нового. Мы должны сохранить основу профессии. Вновь вспомним миссию библиотеки — собирание, сохранение фондов, предоставление их в доступ. Должны ли библиографы поменяться, исходя из нее? Несомненно. Уверен, что мы должны говорить о создании новой научной дисциплины — цифровое библиографоведение.

Как мы должны готовить этих специалистов?

На данный момент нет возможности их подготовить. Мы пока не знаем, что это такое. Даже самая большая дорога начинается с первого шага. Но постепенно необходимо двигаться в этом направлении. Это не значит, что стоит резко остановиться и все изменить. Необходимо быть максимально консервативными. Все, что происходит сейчас в библиотеках, — очень важно. Мы ни в коем случае не должны в угоду какого-то неясного будущего остановить важнейшую работу, которой все заняты сейчас.

Необходимо иметь цель, которая бы всех мотивировала. Очень важно, чтобы общество изменило отношение к библиотекам.

Работники библиотек, когда появились информационные технологии, кто как мог, чему-то научились, постарались овладеть компьютерами, программным обеспечением, которое требуется для работы, и т. д. А вот со стороны IT-специалистов библиотек такого рвения не наблюдается. Это должно быть движение навстречу друг другу. Культура есть некая технология воспитания человека. А у культуры есть технология сохранения культурного наследия, необходимая для того, чтобы развиваться дальше, которая называется библиотекой. Поэтому профессионалы IT-сферы, работающие в библиотеке, должны владеть смыслами, которые уже заложены в основании этой технологии. Должно быть какое-то слияние IT-сферы с гуманитарной.

Я бы не стал использовать такие высокие слова, сказал бы немного проще. Уверен, что и РГБ, и многие другие библиотеки еще очень много лет останутся библиотеками классическими. Основной формой обслуживания будет выдача наших фондов в читальные залы по требованию читателей. Но это не значит, что все, что происходит вокруг этой модели (способы взаимодействия читателей со справочно-библиографическим аппаратом, с электронными каталогами, заказ, смс-информирование, что книга доставлена на бронеполку и т. д.), — все это должно стать вызывающе цифровым. Чтобы наши IT-специалисты смогли достойно выполнить эту задачу, они должны определенным образом погрузиться в работу библиотеки, проникнуться ею.

Сейчас самые рьяные защитники библиотечной классики — это именно некоторые

IT-специалисты. Кстати, мне кажется, что как раз очень большой драйвер развития — это неудобные вопросы, которые они задают библиотекарям: «А зачем вы это делаете?» Обычно мы отвечаем: «Так исторически сложилось».

Когда спрашивают, «а зачем это делать?», обычно проводят исследования и пишут научные статьи, в которых раскрывают найденное решение. Как Вы считаете, нужно ли стимулировать информатизаторов и библиотекарей совместно обсуждать методологические подходы и результаты исследований? Или они должны концентрироваться на реализации этих проектов?

Это вопрос философии подхода. Всегда проще что-то решить быстро и несистемно. Специалисты в сфере информатизации должны погрузиться в специфику работы, пропустить ее через себя, тогда они смогут предложить системное решение проблемы.

Современное библиотековедение становится цифровым. Гуманитарная составляющая отражена в большом объеме статей в разных специализированных журналах. Как сделать так, чтобы важнейшая цифровая составляющая, ее методология тоже появилась в сфере научного дискурса современных библиотековедов?

Решение лежит в области тесного взаимодействия и общения. Уверен, что по-другому невозможно. Я думаю, что сейчас происходят определенные изменения. Мы работаем в командах, где роли очень сложно распределяются. Далеко не всегда лидер команды знает, как лучше всего выполнить ту или иную работу, он просто чувствует некое направление. Для того чтобы были результаты, нужно просто общаться с коллегами и нужно многое пытаться понять. Но я уверен, что роль науки состоит именно в том, чтобы изучить, систематизировать определенный опыт и сделать правильный посыл в будущее.

Как и чем можно привлечь на работу в библиотеку молодежь? В РГБ много людей «серебряного» возраста. Они уходят, а замены им нет.

Молодые не приходят в том числе и потому, что у них очень многое вызывает серьезный диссонанс с привычным образом жизни. Создание новой цифровой среды вызовет мотивацию для молодых людей приходить в библиотеку. Здесь очень много всего интересного, много

всего хорошего. И содержание работы, и ее технология, и рабочие места, и способы нашего взаимодействия друг с другом должны стать более современными.

Даже новый вход в РГБ [18] сразу привлекает молодых людей. Все так гармонично, просторно, объемно и технологично.

Мы должны сохранить суть библиотеки, основные библиотечные процессы, но осуществлять их очень современным образом, чтобы всем было комфортно — и читателям, и, разумеется, сотрудникам.

Учитывая современные тенденции предоставления государственных услуг в электронном виде, видите ли Вы перспективы предоставления всех библиотечных услуг дистанционно?

Я хочу, чтобы люди ходили в библиотеку. И, как ни странно, в этом есть и рациональный смысл. Недостаточно просто получить доступ к контенту, должна быть еще и определенная среда, которая читателя поддерживает. Считаю, что библиотека как офлайн-площадка оказывает мотивирующее воздействие.

Как сделать, чтобы библиотеки стали составной частью инфраструктуры интеллектуального развития граждан России? Что нужно предпринять с институциональной точки зрения?

Библиотеки уже являются частью государственного движения в сторону развития интеллектуального капитала нашей страны. Нам нужно внимательнее относиться к задачам государства, лучше в них встраиваться. И, конечно, чаще и профессиональнее говорить о наших успехах. Хорошим примером инфраструктуры для реализации этой задачи является создание модельных библиотек как в рамках национального проекта «Культура», так и по программам региональной поддержки. Мы видим, когда государство заботится о библиотеках, оно не тратит деньги, а инвестирует в библиотечную инфраструктуру, в фонды, в сотрудников, как это позитивно воспринимается нашими читателями. Библиотеки помогают заметно улучшить уровень жизни людей.

Сейчас существует радикальный перекося, концентрация интеллектуальных сил в крупных городах (Москва, Санкт-Петербург, Казань и др.). Мы должны все вместе создавать усло-

вия для хорошей жизни людей в каждой точке нашей страны. И в этом смысле библиотека может стать очень важным центром притяжения, который даст возможность остаться в своем регионе, или даже поможет осуществить проект переезда молодых специалистов в регионы и сельскую местность.

Уважаемый Вадим Валерьевич, благодарим Вас за глубокую и содержательную беседу, в которой удалось коснуться большого количества актуальных вопросов развития библиотечной системы страны в целом и РГБ в частности.

Примечания

- ¹ В.В. Дуда — генеральный директор Российской государственной библиотеки с 28 августа 2018 г., президент Библиотечной Ассамблеи Евразии, вице-президент Российской библиотечной ассоциации, вице-президент национальной библиотечной ассоциации «Библиотеки будущего», член Межведомственного совета по развитию библиотечного дела Российской Федерации при Министерстве культуры Российской Федерации, председатель редакционного совета журнала «Библиотекословесие», главный редактор журнала «Новости Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений», шеф-редактор журнала «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии», член редакционной коллегии журнала «Библиография и книговедение».
- ² Библиотека основана в 1862 году. С 1917 г. имела название Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина (упоминалась также в документах как Публичная библиотека СССР им. В.И. Ленина, Всесоюзная библиотека им. В.И. Ленина). С 1945 г. — Государственная ордена Ленина библиотека СССР им. В.И. Ленина. С 1992 г. по настоящее время — Российская государственная библиотека.
- ³ См.: Сент-Экзюпери А. де. Цитадель / пер. с фр. М.Ю. Кожевниковой. Санкт-Петербург: Азбука-классика, 2001. С. 513–1028.
- ⁴ О выделении Минкультуры России в 2021 г. бюджетных ассигнований: распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2021 г. № 2463-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 38, ст. 6653.
- ⁵ По данным, опубликованным в 2023 г. [9, с. 11–12, табл. 2], общий тираж книг и брошюр в Российской Федерации в 2008 г. составил 760,4 млн экз., в 2022 г. — 392,5 млн экз., т. е. 51,6%.

- ⁶ НЭБ в цифрах // Национальная электронная библиотека : сайт. <https://rusneb.ru/neb-figures> (дата обращения: 14.02.2024).
- ⁷ Ленинка возрождает дух отечественной авиации. К юбилею Валерия Чкалова // Российская государственная библиотека : сайт. 2024. 2 февраля. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/valeriy-chkalov> (дата обращения: 14.02.2024).
- ⁸ Состояние сохранности фондов библиотек территорий, вошедших в состав РФ в 2022 г. // Российская государственная библиотека : Профessionалам : Проекты Управления обеспечения сохранности фондов : сайт. URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/5-PROFESSIONALAM/monitoring/RCKR/Аналитический%20отчет.pdf (дата обращения: 14.02.2024).
- ⁹ В Нижнем Новгороде открылся первый региональный реставрационный центр ценных документов и книг // Российская государственная библиотека : сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/otkryilsya-pervyyij-regionalnyij-rccdk> (дата обращения: 14.02.2024).
- ¹⁰ В Рязани открылся региональный центр консервации и реставрации библиотечных фондов // Российская государственная библиотека : сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/v-ryazani-otkryilsya-rckr> (дата обращения: 14.02.2024).
- ¹¹ Открытие регионального центра консервации и реставрации в Ижевске // Российская государственная библиотека : сайт. 2023. 26 октября. URL: <https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/meetings/otkryitie-rckr-v-izhevske> (дата обращения: 14.02.2024).
- ¹² Открытие регионального центра консервации и реставрации в Красноярске // Российская государственная библиотека : сайт. 2023. 2 ноября. URL: <https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/meetings/otkryitie-rckr-v-krasnoyarske> (дата обращения: 14.02.2024).
- ¹³ В столице Черноземья открыт пятый региональный центр консервации и реставрации // Российская государственная библиотека : сайт. 2023. 28 ноября. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/pyatyyij-rckr> (дата обращения: 14.02.2024).
- ¹⁴ Шестой региональный центр консервации и реставрации открыт в Кирове // Российская государственная библиотека : сайт. 2023. 7 декабря. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/kirov-restorers> (дата обращения: 14.02.2024).
- ¹⁵ Концепция создания сети региональных центров консервации и реставрации библиотечных фондов : [утверждена генеральным директором РГБ 01.11.2022] // Российская государственная библиотека : Профessionалам : Проекты Управления обеспечения сохранности фондов : сайт. URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/5-PROFESSIONALAM/monitoring/RCKR/concept-rckr.pdf (дата обращения: 14.02.2024).

Список источников

1. Дуда В.В. Крепкая команда и вера в успех — условия продвижения национального проекта / беседовали: Е.В. Никонорова, Е.А. Шибаева // Библиотеки нового поколения. 2020. № 2 (3). С. 1–5. URL: <https://bnp.rsl.ru/article/view/586/347> (дата обращения: 14.02.2024).
2. Дуда В.В. Национальные библиотеки государств — участников СНГ: общее будущее в информационной среде / беседовала Е.В. Никонорова // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2020. № 3. С. 5–9. URL: <https://vestnikbae.rsl.ru/article/view/533> (дата обращения: 14.02.2024).
3. Дуда В.В., Тешабаева У.А., Чулян А.Г. Профessionальный интерес, энтузиазм, уважение друг к другу — слагаемые 30-летия партнерства и сотрудничества / беседовала М.В. Нерюева // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2022. № 1. С. 5–16. URL: <https://vestnikbae.rsl.ru/article/view/727> (дата обращения: 14.02.2024).
4. Неццет М.Ю. Социальные функции публичной библиотеки в трудах отечественных библиотек-ведов // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 1. С. 18–29. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-1-18-29.
5. Годовой отчет 2022 / Российская государственная библиотека. Москва, 2023. 116 с. URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/1-O-BIBLIOTEKE/7-documenty/year-report/2022.pdf (дата обращения: 14.02.2024).
6. Столяров Ю.Н. Библиотека: структурно-функциональный подход. Москва : Книга, 1981. 253 с.
7. Коршунов О.П. Проблемы общей теории библиографии : (Монография). Москва : Книга, 1975. 191 с.
8. Иванова Е.А. Стратегия развития библиотечного дела в России: многообразие опыта и идей // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 1. С. 7–20. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-7-20.
9. Перова Г.В., Сухоруков К.М. Книгоиздание России в 2022 году // Библиография и книговедение. 2023. № 1. С. 3–38. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-1-3-38.
10. Зимица Л.В. Нейросети в книгоиздательской индустрии // Библиография и книговедение. 2023. № 2. С. 48–66. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-2-48-66.

11. Российское электронное пространство знаний / В. Дуда, И. Галеева, П. Лушников, Д. Ковалевский, М. Шубин, Б. Логинов // Университетская книга. 2022. № 1. С. 44–47.
12. Организация библиотечного дела в Российской Федерации : сборник нормативных документов (для новых субъектов Российской Федерации) / Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека ; сост.: И.П. Тикунова, О.А. Кучеркова. Москва : Пашков дом, 2023. 92 с.
13. Организация библиотечно-информационного обслуживания в Российской Федерации : сборник нормативных материалов / Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека ; сост.: И.П. Тикунова, О.А. Кучеркова. Москва : Пашков дом, 2023. 92 с.
14. Летопись мужества шахтерского края : к 80-летию освобождения Донбасса от немецко-фашистских захватчиков / Российская государственная библиотека, Донецкая республиканская универсальная научная библиотека им. Н.К. Крупской ; [сост.: В.Г. Юшковец, И.А. Говорова, Э.Б. Алиева]. Москва : Пашков дом, 2023. 136 с.
15. Книжные памятники Донбасса : [тематическая подборка] // НЭБ Книжные памятники : сайт. URL: <https://kp.rusneb.ru/item/collection/ugol-i-stal> (дата обращения: 14.02.2024).
16. Итоги реализации первого этапа Национальной программы сохранения библиотечных фондов Российской Федерации. 2001–2010 гг. / Н.А. Щербачева, С.А. Добрусина, А.Ю. Самарин и др. // Информационный бюллетень РБА. 2011. № 59. С. 24–48.
17. Основные направления развития деятельности по сохранению библиотечных фондов в Российской Федерации на 2011–2020 годы / Т.Л. Манилова, С.А. Добрусина, А.Ю. Самарин и др. Москва : Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2013. 36 с.
18. Щегольков Т.И. Начало масштабной реконструкции Российской государственной библиотеки: архитектура и цифровизация // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 6. С. 490–498. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-490-498.

Беседу вели:

Екатерина Васильевна Никонорова,

Российская государственная библиотека,
Департамент — Издательство «Пашков дом», директор,
отдел периодических изданий, заведующая
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия
доктор философских наук, профессор
ORCID 0000-0001-9482-1536; SPIN 7897-9542
NikonorovaEV@rsl.ru

Екатерина Александровна Шибаева,

Российская государственная библиотека,
отдел периодических изданий,
заместитель главного редактора
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0001-5264-3401; SPIN 1602-3891
ShibaevaEA@rsl.ru

Фотографии:

М.В. Говтвань (с. 9, 10, 13), Д.Р. Хохлова (с. 11), И.В. Гайшун (с. 12),

Российская государственная библиотека;

Воронежская областная универсальная научная библиотека им. И.С. Никитина (с. 15)

Library in the Space of Social Transformations: Preservation of Cultural Heritage and Challenges of Digitalization

Vadim V. Duda ^a, Ekaterina V. Nikonorova ^b, Ekaterina A. Shibaeva ^c,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

^a ORCID 0000-0002-9200-4142; nbros@rsl.ru

^b ORCID 0000-0001-9482-1536; SPIN 7897-9542; NikonorovaEV@rsl.ru

^c ORCID 0000-0001-5264-3401; SPIN 1602-3891; ShibaevaEA@rsl.ru

Abstract. The purpose of the article is to reveal, in the genre of a personal interview, the opinion of the Director General of the Russian State Library, V.V. Duda, about the challenges that cultural heritage institutions face today, without which it is impossible to form the identity of the peoples of Russia. The peculiarity of the current moment lies not only in the need to perform its traditional function of collecting, preserving and making available the books and documents stored in the library, but also in modernization, taking into account the possibilities of digitalization, acceleration of traditional processes, diversity of services and increasing the level of comfort in serving users.

The use of the interview method has certain advantages in the context of social transformation, as it is essentially a method of qualitative analysis of the situation. Targeted questions focus on specific areas of the library's activities in the development of artificial intelligence, digital bibliography, the importance of constant contact and discourse between humanities scholars and IT staff. What kind of specialists should work in a library today, what should be the system of library staff training, how and what can help libraries in new territories, how to be creative but remain on the foundation of traditional values and creativity — these and other questions were echoed in V.V. Duda's answers.

It is important to emphasize the need to unite the efforts of the library community within the framework of the Russian Library Association, to increase its organizational role and project activity in solving the state task of developing the country's intellectual capital.

Key words: V.V. Duda, interview, Russian State Library, RSL mission, digitalization, artificial intelligence, Russian Library Association, state cultural policy, digital bibliography, National Electronic Library, scientific and methodological activities, regional centers of conservation and restoration, preservation of collections, libraries of new regions of the Russian Federation, organization of librarianship, library and information services, scientific staff of libraries, the educational role of the book, popularization of scientific knowledge.

Citation: Duda V.V., Nikonorova E.V., Shibaeva E.A. Library in the Space of Social Transformations: Preservation of Cultural Heritage and Challenges of Digitalization, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 1, pp. 7–22. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-7-22.

References

1. Duda V.V., Nikonorova E.V., Shibaeva E.A. A Strong Team and Belief in Success Are the Conditions to Promote a National Project, *Biblioteki novogo pokoleniya* [New Generation Libraries], 2020, no. 2 (3), pp. 1–5. Available at: <https://bnp.rsl.ru/article/view/586/347> (accessed 14.02.2024) (in Russ.).
2. Duda V.V., Nikonorova E.V. National Libraries of the CIS Member States: A Common Future in the Information Environment, *Vestnik Biblioteknoi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2020, no. 3, pp. 5–9. Available at: <https://vestnikbae.rsl.ru/article/view/533> (accessed 14.02.2024) (in Russ.).

3. Duda V.V., Teshabaeva U.A., Chulyan A.G. Professional Interest, Enthusiasm, Respect for Each Other Are the Components of the 30th Anniversary of Partnership and Cooperation, *Vestnik Biblioteknoi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2022, no. 1, pp. 5–16. Available at: <https://vestnikbae.rsl.ru/article/view/727> (accessed 14.02.2024) (in Russ.).
4. Neshcheret M.Yu. Social Functions of Public Library in the Studies of Domestic Library Scientists, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 1, pp. 18–29. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-1-18-29 (in Russ.).
5. *Godovoi otchet 2022* [Annual Report for 2022]. Moscow, 2023, 116 p. Available at: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/1-O-BIBLIOTEKE/7-documenty/year-report/2022.pdf (accessed 14.02.2024).
6. Stolyarov Yu.N. *Biblioteka: strukturno-funktsional'nyi podkhod* [Library: Structural and Functional Approach]. Moscow, Kniga Publ., 1981, 253 p.
7. Korshunov O.P. *Problemy obshchei teorii bibliografii: (Monografiya)* [Problems of the General Theory of Bibliography: monograph]. Moscow, Kniga Publ., 1975, 191 p.
8. Ivanova E.A. Strategy for the Development of Librarianship in Russia: Variety of Experiences and Ideas, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 1, pp. 7–20. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-7-20 (in Russ.).
9. Perova G.V., Sukhorukov K.M. Book Publishing in Russia in 2022, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2023, no. 1, pp. 3–38. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-1-3-38 (in Russ.).
10. Zimina L.V. Neural Networks in the Book Publishing Industry, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2023, no. 2, pp. 48–66. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-2-48-66 (in Russ.).
11. Duda V., Galeeva I., Lushnikov P., Kovalevsky D., Shubin M., Loginov B. (eds.) Russian Electronic Knowledge Space, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2022, no. 1, pp. 44–47 (in Russ.).
12. Tikunova I.P., Kucherikova O.A. (eds.) *Organizatsiya bibliotekhnogo dela v Rossiiskoi Federatsii: sbornik normativnykh dokumentov (dlya novykh sub"ektov Rossiiskoi Federatsii)* [Librarianship Organization in the Russian Federation: Collected Regulatory Documents (for New Subjects of the Russian Federation)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, 92 p.
13. Tikunova I.P., Kucherikova O.A. (eds.) *Organizatsiya bibliotekhnoinformatsionnogo obsluzhivaniya v Rossiiskoi Federatsii: sbornik normativnykh materialov* [Organization of Library and Information Services in the Russian Federation: Collected Normative Materials]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, 92 p.
14. Yushkovets V.G., Govorova I.A., Alieva E.B. (eds.) *Letopis' muzhestva shakhterskogo kraya: k 80-letiyu osvobozhdeniya Donbassa ot nemetsko-fashistskikh zakhvatnikov* [Chronicle of the Courage of the Mining Region: To the 80th Anniversary of the Liberation of Donbass from Nazi Invaders]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, 136 p.
15. Book Monuments of Donbass, *NEB Knizhnye pamyatniki: sait* [NEL Book Monuments: website]. Available at: <https://kp.rusneb.ru/item/collection/ugol-i-stal> (accessed 14.02.2024) (in Russ.).
16. Shcherbacheva N.A., Dobrusina S.A., Samarin A.Yu. et al. Results of the First Stage of the National Program for Preservation of Library Collections in Russian Federation. 2001–2010, *Informatsionnyi byulleten' RBA* [Information Bulletin of the RLA], 2011, no. 59, pp. 24–48 (in Russ.).
17. Manilova T.L., Dobrusina S.A., Samarin A.Yu. et al. *Osnovnye napravleniya razvitiya deyatel'nosti po sokhraneniyu biblioteknykh fondov v Rossiiskoi Federatsii na 2011–2020 gody* [The Main Directions of Development of Activities on the Preservation of Library Collections in the Russian Federation for 2011–2020]. Moscow, Mezhhregional'nyi Tsentral'nyi Bibliotekhnogo Sotrudnichestva Publ., 2013, 36 p.
18. Shchegolkov T.I. The Beginning of the Large-Scale Reconstruction of the Russian State Library: Architecture and Digitalization, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 6, pp. 490–498. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-490-498 (in Russ.).