

УДК 025.47ББК

ББК 78.364.111.1

DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-4-309-320

Н.А. ВОЛКОВА, М.А. ПИВОВАРОВА

Библиометрический анализ публикаций по вопросам теории и практики применения ББК

Реферат. Актуальность библиометрического анализа публикаций по вопросам применения Библиотечно-библиографической классификации (ББК) обусловлена масштабами и темпами фундаментальных преобразований в России. В конце XX в. нарушилась практика библиографического отражения документного потока по вопросам советской ББК. В 1990 г. последний раз был издан ретроспективный научно-вспомогательный указатель работ по широкому кругу проблем, связанных с ББК, которые были опубликованы в нашей стране и за рубежом. За тридцать с лишним лет существенно увеличились потребности в полноте информационно-библиографического обеспечения специалистов, занимающихся разработкой, изучением и внедрением ББК. Постепенное устаревание любой библиотечной классификации, используемой для систематизации колоссального документопотока, обусловило повышенный научный интерес к разработке концепции нового издания Средних таблиц ББК. Цель библиометрического анализа публикаций по вопросам ББК состоит в определении направлений научных исследований данной проблематики. Для достижения поставленной цели был сформирован научно-вспомогательный указатель по ББК, в который вошло 219 публикаций (с 2001 по 2023 г. издания). Поиск осуществлялся по ключевым словам «Библиотечно-библиографическая классификация» и «ББК» на электронных ресурсах Российской государственной библиотеки, в научной электронной библиотеке eLibrary.ru, на официальных сайтах российских библиотек разного подчинения, на портале Международного общества по организации знаний (International Society for Knowledge Organization, ISKO). Объектом анализа является поток публикаций о теории и практике применения данной классификационной системы.



Наталья Александровна Волкова,
Российская государственная библиотека,
Научно-исследовательский центр развития Библиотечно-библиографической классификации,
ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат философских наук
ORCID 0000-0002-4895-1265;
SPIN 8163-5315
VolkovaNA@rsl.ru



Марина Александровна Пивоварова,
Российская государственная библиотека,
Научно-исследовательский центр развития Библиотечно-библиографической классификации,
главный библиотекарь
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
доктор экономических наук,
профессор
ORCID 0000-0002-4693-834X;
SPIN 3946-7769
PivovarovaMA@rsl.ru

Инструментальный аппарат включает как общенаучные методы, так и специальные методы количественного и качественного изучения потоков научно-информационных документов.

Библиометрический анализ публикаций по вопросам теории и практики применения ББК позволил выявить основные направления научных исследований в данной проблемной области.

Ключевые слова: Библиотечно-библиографическая классификация, ББК, библиометрический анализ, Российская государственная библиотека, РГБ, научно-информационный документопоток, электронные информационные ресурсы, контент-анализ, системно-структурный метод.

Для цитирования: Волкова Н.А., Пивоварова М.А. Библиометрический анализ публикаций по вопросам теории и практики применения ББК // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 4. С. 309–320. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-4-309-320.

Поле библиометрического анализа

Пространственно-временные границы. Библиометрический анализ литературы по вопросам теории и практики применения Библиотечно-библиографической классификации (ББК) предполагает широкий охват отечественных и зарубежных публикаций. Однако преобразования международной и российской социально-экономических систем в 1990-е гг. привели к сжатию пространства применения ББК, поэтому в данном исследовании рассматриваются только отечественные публикации. Акцент на российском библиотечном опыте обусловлен и тем, что проблематика ББК не входит в сферу интересов зарубежных ученых, занимающихся вопросами библиотечной классификации. Одной из немногих работ, в которых приводятся краткие сведения о ББК, является монография Р. Кумбхара «Тренды библиотечной классификации в XXI веке» [1, гл. 4]. Наиболее полная статья на английском языке о ББК как о национальной классификационной системе, опубликованная на сайте Международного общества по организации знаний (International Society for Knowledge Organization, ISKO), принадлежит главному редактору ББК Э.Р. Сукиасяну [2]. Именно эти две работы вошли в научно-вспомогательный указатель литературы по ББК.

Объектом библиометрического анализа являются публикации с 2001 г., когда таблицы ББК были представлены в новом формате — в виде Средних таблиц, по 2023 год. В поле библиометрического анализа не были включены публикации, год издания которых не указан, что нередко имеет место при их размещении на электронных ресурсах. После издания в 1990 г. библиографического указателя литературы по вопросам ББК [3] публикации по данной пробле-

матике официально не фиксировались. Поэтому в научно-вспомогательный указатель, сформированный авторами, вошли не все существующие в настоящее время изданные материалы.

Проблемно-теоретические границы. Изучаемый поток научных документов ограничен публикациями по вопросам сущности, содержания, истории, организации и совершенствования практики применения ББК. Эта проблематика включает вопросы, относящиеся не только непосредственно к ББК, но и к более широкому контексту на стыке многочисленных научных дисциплин: библиотековедения, культурологии и др. Работы более широкой проблематики, касающиеся вопросов функционирования и развития библиотечных классификаций в целом, не были включены в поле библиометрического анализа.

Теоретическую основу исследования составили фундаментальные работы в области библиографоведения [4; 5], библиометрического анализа [6; 7], а также по теоретическим и прикладным вопросам модернизации ББК [8; 9].

Методы отбора научных публикаций. Библиографическое разыскание документов, в том числе на электронных ресурсах, осуществлено методами комбинированного поиска:

- обнаружения по ключевым словам «Библиотечно-библиографическая классификация» и «ББК» (на электронных ресурсах российских библиотек, в научной электронной библиотеке eLibrary.ru, на портале ISKO);
- экспертной оценки;
- электронного поиска в наукометрических системах и др.

Применение методов комбинированного поиска позволило достаточно четко очертить совокупность публикаций, которые затем стали объектом классификационного анализа и более глубокого контент-анализа.

Количественная оценка

Отобранные 219 публикаций в первую очередь были изучены на основе количественных методов.

Количественный анализ документов выявил, что 92% публикаций представлено на бумажном носителе, 8% работ — на электронных ресурсах (бумажный носитель отсутствует).

В ходе исследования определена динамика публикации материалов по вопросам ББК по годам (рис. 1). После издания в 2001 г. первого выпуска Средних таблиц ББК профессиональное сообщество внимательно изучало и осваивало новый формат [10]. Постепенно исследователи стали более углубленно изучать практику применения российской классификационной системы и делиться опытом с коллегами как в печатной форме, так и на электронных ресурсах.

На рис. 1 четко видна несбалансированность количества публикаций по данной проблематике по годам. В первую очередь это связано со значимыми для профессионального сообщества событиями. Например, увеличение вышедших в 2011 г. материалов определил юбилейный сборник, посвященный 100-летию журнала «Библиотека», — «Каталогизация: вчера, сегодня, завтра», в котором 10 статей из 85 раскрывают современные проблемы практики применения ББК [11]. В 2017 г. Научно-исследовательский центр развития ББК Российской государственной библиотеки (НИЦ

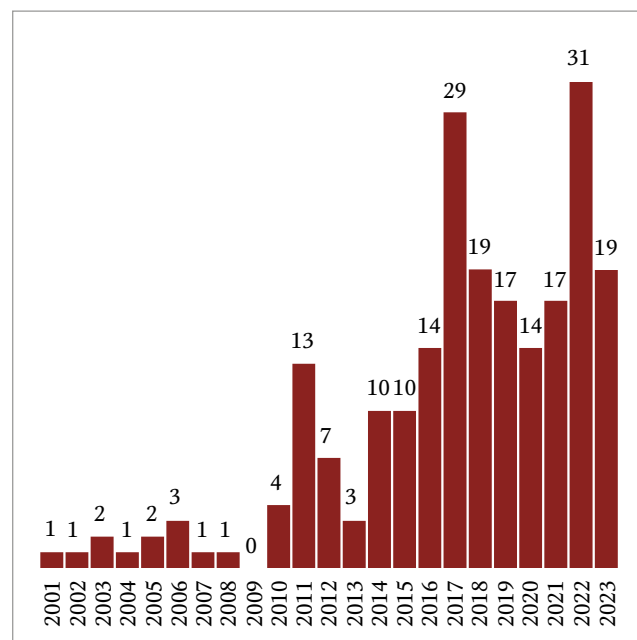


Рис. 1. Количество публикаций по вопросам ББК (2001–2023)

ББК РГБ) отмечал 50-летие, что вызвало рост публикаций [12].

Активизация научно-методических исследований связана с выпуском того или иного варианта таблиц ББК. В 2016 г. было опубликовано пятое издание таблиц ББК для детских и школьных библиотек [13]. В 2018 г. вышли в свет два крупных издания: сборник методических рекомендаций «Систематизация по таблицам Библиотечно-библиографической классификации» [14] и 7-й выпуск таблиц ББК «2 Б/Е Естественные науки» [15]. В 2021 г. было опубликовано второе издание Сокращенных таблиц ББК, что обеспечило рост публикаций в следующем, 2022 г. [16]. В 2022 г. был выпущен «Сводный алфавитно-предметный указатель» к Средним таблицам ББК¹.

Библиометрический анализ выявил круг авторов, которые пишут о вопросах теории и практики применения ББК. При сопоставлении публикационной активности разных исследователей для сотрудников НИЦ ББК РГБ учитывались произведения без включения в их число девяти выпусков Средних таблиц, Сокращенных таблиц, а также таблиц для детских и школьных библиотек. Почти 2/3 таких публикаций подготовлено специалистами НИЦ ББК РГБ. Из них 19% — Э.Р. Сукиасяном, 10% — Н.Н. Голодной, 7% — Н.А. Волковой, по 5% — Е.В. Кононовой, М.А. Пивоваровой, М.А. Ходанович и Г.В. Яковлевой.

Авторами около 10% материалов являются сотрудники Библиотеки Российской академии наук: Н.В. Бекжанова, С.В. Перекрест, В.Н. Синельченко, Н.В. Прасолова, Д.Д. Дымская. Другие публикации подготовлены работниками библиотек разного подчинения: республиканских в составе Российской Федерации, краевых, областных, а также библиотек высших учебных заведений, академических и отраслевых научных библиотек, детских и школьных.

Структурирование публикаций

Весь массив отобранных документов был структурирован на кластеры двух типов: по виду публикаций и по теме.

Кластеры по виду публикаций. Выделены следующие кластеры: монографии и сборники трудов, статьи в журналах, доклады и выступления на конференциях и совещаниях, научно-исследовательские работы (НИР), учебно-методическая литература.

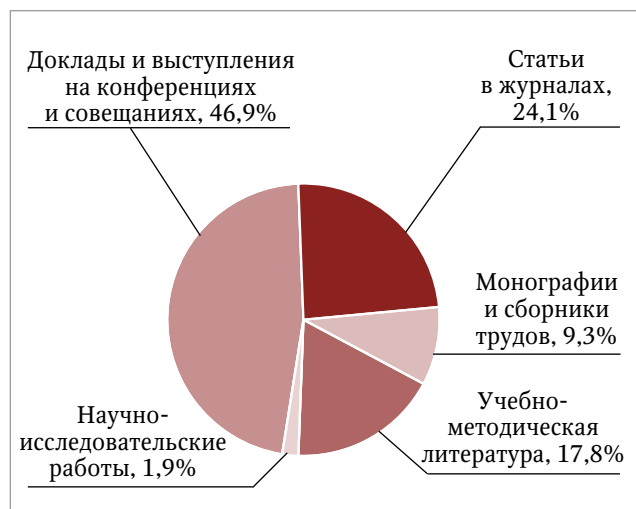


Рис. 2. Виды публикаций по вопросам ББК (2001–2023)

Наибольшая доля (46,9%) в потоке научных публикаций приходится на доклады и выступления на научных и научно-практических конференциях (международных, всероссийских, региональных), а также на совещаниях (рис. 2).

Анализ данного кластера выявил неравномерное участие исследователей в научно-практических мероприятиях. Это, скорее всего, связано с тематикой конференций. Наибольшее количество докладов (примерно 84%) было представлено в разные годы на Международной научно-практической конференции «Румянцевские чтения», которая проводится под эгидой Министерства культуры Российской Федерации, РГБ и Библиотечной Ассамблеи Евразии.

Второе место по количеству публикаций занимают статьи в журналах (24,1%).

Представим распределение статей по вопросам теории и практики применения ББК по различным журналам (табл.). 77% статей опубликовано в научных журналах, входящих в перечень ВАК. Отдельно отметим журнал «Научные и технические библиотеки», индексируемый в Emerging Sources Citation Index базы данных научного цитирования Web of Science Core Collection. В этом журнале представлено 24% статей рассматриваемой тематики. Приведенные факты, выявленные при анализе этого кластера, свидетельствуют как об актуальности данной проблематики, так и о ее фундаментальной проработке.

Монографии и сборники трудов занимают 9,3% в общем массиве публикаций по ББК. Кластер состоит из глав (разделов) в сборниках, монографиях, посвященных проблемам

развития библиотечной сферы и библиотечного дела в целом.

В процессе библиографического разыскания не было зафиксировано ни одной научной монографии, полностью посвященной проблемам ББК.

Возникают вопросы по классификации обстоятельного научного труда Э.Р. Сукиасяна, который определен как практическое пособие. В монографии дан общий обзор и глубокий анализ ББК, а также представлена ее авторская оценка [17].

Учебно-методическая литература составляет 17,8% публикаций по данной проблематике. В этом кластере представлены все виды учебно-методических публикаций. Преобладают методические рекомендации разного типа – учебные, инструктивные, а также консультации, памятки, развернутые конспекты, практические задания (55%). Практические пособия занимают 37%, учебники и учебные пособия – 8%. Такое разнообразие учебно-методической литературы, посвященной как общим проблемам аналитико-синтетической обработки документного потока, так и практическим вопросам систематизации литературы на основе ББК, предназначено студентам вузов, школьникам, а также специалистам-практикам, работающим в библиотеках. На специализированных электронных ресурсах библиотек, издательств и вузов размещены методические материалы, раскрывающие алгоритм определения индекса ББК, что помогает исследователям ориентироваться в библиотечно-информационном пространстве².

С точки зрения географического распределения публикаций данный кластер отличается своим многообразием. Преобладают публикации специалистов Москвы, в первую очередь сотрудников НИЦ ББК РГБ. В то же время учебно-методической работе уделяют внимание специалисты Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Южно-Сахалинска, Калининграда, Петрозаводска, Волгограда, Перми, Ижевска, Усть-Абакана, Миасса, Бирюча, Ульяновска, Челябинска, Шелехова и др.

Результаты НИР составляют 1,9% в массиве публикаций по вопросам ББК. В основном это работы, выполненные по заданию Министерства культуры Российской Федерации и с участием Российского фонда фундаментальных исследований. Отчеты размещены на портале «Единая государственная информационная система учета научно-исследовательских, опыт-

Таблица

**Отечественные журналы,
в которых представлены статьи,
посвященные теории и практике ББК
(2001–2023)**

Название журнала	Кол-во статей	Импакт-фактор РИНЦ ^а (2022)
«Библиотекосведение» ^б	14	0,681
«Библиография и книговедение» (с 2001 по 2014 г. «Библиография») (издатели: РКП, РГБ)	5	0,174
«Библиография» (с 2015 по 2020 г.) (издательство «Бук Чембэр Интернэшнл»)	5	—
«Библиосфера»	1	0,866
«Библиотека»	1	—
«Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии»	2	—
«Информационный бюллетень РБА»	3	—
«Культура: теория и практика» (электронный научный журнал)	1	0,227
«Научно-техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы»	2	0,664
«Научные и технические библиотеки»	13	1,040
«Обсерватория культуры»	1	0,349
«Петербургская библиотечная школа»	1	—
«Университетская книга»	1	0,292
«Школьная библиотека»	3	—

^а Двухлетний импакт-фактор Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) (по состоянию на 25.06.2024).

^б Курсивом отмечены журналы, входящие в Перечень ВАК.

но-конструкторских и технологических работ гражданского назначения» (<https://rosrid.ru>). Доступ к ним разрешен зарегистрированным пользователям.

В процессе библиографического разыскания не удалось найти ни одной диссертационной работы за рассматриваемый период по вопросам теории и практики применения ББК. В СССР диссертации по проблематике ББК не были редкостью. Обобщался опыт использования классификации в библиотеках — центральных, массовых, областных, а также в библиотеках зарубежных стран. Хотя теоретико-методологические вопросы ее разработки и совершенствования оставались за рамками научных интересов соискателей ученой степени.

Для определения направлений научных исследований теории и практики применения ББК, а также выявления требующих восполнения лакун недостаточно провести структурирование по виду публикаций. Требуется перейти к их более глубокому контент-анализу.

Тематические кластеры. На основе системно-структурного метода отобранные публикации структурированы на тематические кластеры и подкластеры. Кластеризация имеет определенную преемственность с библиографическими указателями литературы по проблемам советской ББК [3]. Тематические кластеры систематизированы в соответствии со структурой отдела «78.3 Библиотечное дело. Библиотекосведение» Средних таблиц ББК [18, с. 176–196]. Были выделены следующие тематические кластеры: история создания, внедрения и модернизации ББК; теоретико-методологические основы ББК; методика систематизации по таблицам ББК; практика применения таблиц ББК; ББК в электронной среде и кадры для работы с ББК.

Тематический кластер «История создания, внедрения и модернизации ББК» занимает 25,4% (рис. 3). Он достаточно четко структурирован. Выделим три подкластера:

1) документальные издания об истории разработки ББК в 1930-е и 1950-е гг. [19; 20] (этими вопросами занимаются специалисты отдела научной систематизации литературы Библиотеки Российской академии наук, которые ведут летопись участия отдела в разработке ББК); к подкластеру отнесем серию очерков о вкладе отдельных ученых и систематизаторов в разработку и совершенствование классификации — академика Б.М. Кедрова, М.А. Лихарева, И.В. Новосадского, Э.Р. Сукиасяна, О.П. Тесленко, В.В. Успенского и др.;

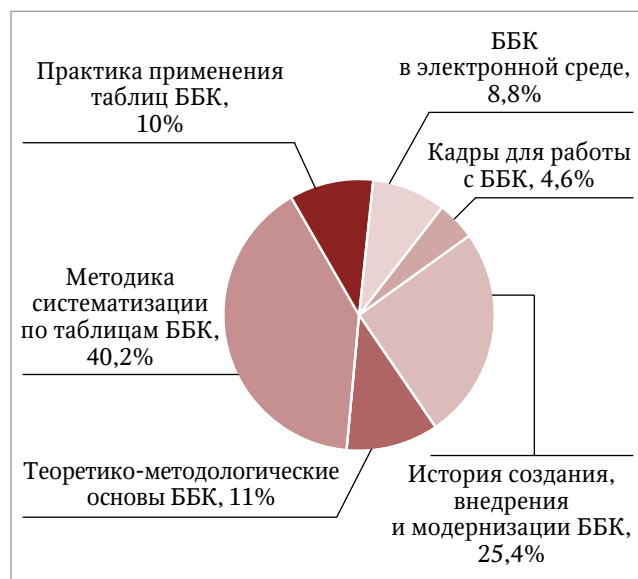


Рис. 3. Тематическая структура публикаций по вопросам ББК (2001–2023)

2) публикации, в которых раскрывается роль конкретных научных и вузовских библиотек, а также научно-исследовательских подразделений Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Кемеровской области и других регионов в создании, внедрении и совершенствовании таблиц ББК; такие публикации, вышедшие не только к юбилейным датам, вносят определенный вклад в пропаганду и популяризацию ББК;

3) структурированные материалы в соответствии с основными этапами разработки Средних таблиц ББК (планирование, публикация отдельных выпусков, их обсуждение, предложения о совершенствовании, завершение этапа модернизации, подведение итогов, планы на будущее); основное место принадлежит работам Э.Р. Сукиасяна (данный подкластер значительно превышает остальные).

Сопоставление доли тематического кластера «Теоретико-методологические основы ББК» (11%) с другими кластерами показывает, что данные вопросы не являются приоритетным направлением научных исследований. Они носят эпизодический характер, становятся актуальными в период фундаментальной структурной модернизации классификации. Так, определение проблематики и структуры первого отдела Средних таблиц ББК обусловило необходимость обстоятельного изучения вопросов классификации областей современного научного знания и совершенствования библиотечных классификационных систем в целом [21; 22]. Были проведены также исследования феномена междисциплинарности и форм

его проявления — мультидисциплинарности, трансдисциплинарности и собственно междисциплинарности [23; 24].

Теоретико-методологическими исследованиями в данной проблемной области занимаются в основном сами разработчики ББК. Видимо, это связано с тем, что для их проведения недостаточно иметь опыт систематизации литературы на базе данной классификации. Необходимо находиться в самом процессе создания таблиц, когда происходит формирование, изменение, уточнение структуры отделов (разделов), выстраивается понятийный ряд, обсуждаются дополнения и исправления, составляются методические указания. Требуется методологическая рефлексия, которая позволила бы интегрировать общие знания о классификационных системах и конкретные знания об отдельной предметной области [25, с. 441–442]. О сложном характере такой рефлексии свидетельствует и отсутствие теоретических монографий, посвященных концептуальным вопросам ББК.

Анализ содержания публикаций данного тематического кластера позволил выделить проблемные зоны, которые остаются обширным полем для будущих исследований.

Во-первых, наблюдается разнообразие в определении методологических принципов построения таблиц ББК. Н.Н. Голоднова выделяет следующие принципы: объективность и реальность, деидеологизация, расположение наук в основном ряду, преемственность, проблемно-тематическое построение таблиц ББК, унификация структуры типологически родственных разделов [26]. Попытка определить методологические принципы построения таблиц ББК предпринята Е.В. Кононовой и М.А. Пивоваровой. Авторы выделили методологический принцип релятивизма, а также принцип историзма и преемственности [25, с. 442–443]. В нормативных документах, разработанных еще в 1980-е гг., зафиксированы принципы отбора новых понятий (категорий) при внесении дополнений и изменений в таблицы ББК — научность, актуальность и единство ББК [27, с. 19–21]. Во введении ко всем вариантам таблиц ББК описаны следующие принципы систематизации:

- определяющее значение документа;
- предпочтение частного, конкретного вопроса общему;
- выбор в пользу обобщающего деления при широком содержании документа;
- использование в пределах подразделений вспомогательных таблиц;

- установление связи между делениями;
- принцип размежевания и др. [16, с. 13—19].

Целесообразно уточнить взаимосвязь и соподчинение названных методологических и методических принципов.

Во-вторых, многие авторы пишут о фасетно-иерархической структуре классификации. При этом теоретико-методологические основы самой концепции фасетного представления знаний находятся вне поля научных интересов исследователей, хотя в советский период эта проблема неоднократно поднималась на различных конференциях [28]. Н.И. Иванова в 1973 г. защитила кандидатскую диссертацию, посвященную вопросам использования ББК в фасетном режиме [29]. В последние годы, как пишет А. Суман, именно фасетный анализ все больше привлекает специалистов в области библиотечной классификации, в том числе для проектирования информационно-поисковых систем [30, гл. 6].

Необходимость исследования теоретико-методологических вопросов совершенствования ББК обусловлена также цифровизацией информационного документопотока. В 2014 г. в монографии «Классификация в теории и на практике» С. Батли отметила, что принципы и схемы библиотечной классификации видоизменяются под воздействием неформальных методов классификации. Она указала на так называемые фолксономии (folksonomies), которые представляют собой практику совместной категоризации информации посредством произвольно выбираемых меток (тегов) [31, гл. 4].

Тематический кластер «*Методика систематизации по таблицам ББК*» (40,2%) можно разделить на два подкластера.

Первый подкластер объединяет методические публикации, большинство из которых подготовлено специалистами НИЦ ББК РГБ. Фактически это подразделение выполняет функции федерального методического центра. В каждом издании таблиц ББК основательно проработаны различные методические аспекты систематизации. Представлены теоретико-методологические (философские) основы классификации, обстоятельно раскрыты вопросы общей и частной методик систематизации. Возникает вопрос: почему вид каждого издания таблиц ББК определен как практическое пособие? Любое издание ББК можно отнести к методическому пособию или научно-методическому пособию.

В публикациях на примере всех основных разделов Средних таблиц ББК рассматриваются разные аспекты частной методики систематизации:

- особенности отражения современной литературы по той или иной области знания;
- специфика размежевания литературы внутри разделов и между отделами (и даже между циклами) библиотечной классификации;
- алгоритм определения основного места для литературы общего характера и др.

Вместе с тем ряд разделов выпал из поля зрения исследователей, например «11 Семиотика», «13 Общая теория систем», «67 Право. Юридические науки», «76 Средства массовой информации (СМИ). Книжное дело», «77 Культурно-досуговая деятельность» и др. В обстоятельном разъяснении нуждается процесс оперирования таблицами типовых делений общего применения, так как этот вопрос является наиболее сложным для систематизаторов.

Второй подкластер охватывает публикации, в которых отражены различные аспекты методического консультирования НИЦ ББК РГБ и отдельных библиотек. Изучение учебно-методических материалов, размещенных на официальных сайтах библиотек, показало, что в настоящее время востребованы не сборники методических рекомендаций, выпускаемые по планам издательства раз в 7—10 лет, а методические материалы на электронных ресурсах. Целесообразно шире использовать ресурс электронного эталона ББК, в меню которого присутствует раздел «Методика»³. В условиях цифровизации этот ресурс может стать научно-методической базой ББК, что будет способствовать широкому ознакомлению профессионального сообщества с проводимой НИЦ ББК РГБ научно-методической работой.

Тематический кластер «*Практика применения таблиц ББК*» (10%) собрал публикации, в которых отражен опыт внедрения и практического использования таблиц ББК в библиотеках разного уровня подчинения (региональных, массовых, универсальных, научных, вузовских и др.). Специалисты, работающие в конкретных библиотеках (муниципальных библиотеках Твери и Нижнего Новгорода, научных библиотеках Самарской области и Пушкино, библиотеках высших учебных заведений Москвы и Санкт-Петербурга и др.), оценивают возможности использования разных вариантов таблиц ББК, показывают «болевы точки», а также пути их преодоления.

Опыт практического применения таблиц ББК, отраженный и не отраженный в публикациях, представляет собой мощный исследовательский ресурс. В условиях беспрецедентного

развития информационно-коммуникационных технологий, быстрого распространения информации и многообразия форматов ее использования люди, обладающие этим ресурсом, могут составить виртуальный научно-исследовательский коллектив и обмениваться опытом в электронной среде. Виртуальный обмен опытом может стать основой популяризации ББК как национальной классификационной системы России.

Публикации тематического кластера «ББК в электронной среде» (8,8%) разделим на два подкластера.

Первый подкластер отражает публикации, в которых раскрываются возможности, преимущества и недостатки использования таблиц ББК в электронной среде. Материалы этого подкластера представляют практику применения таблиц ББК в режиме машиночитаемой каталогизации и организации тематического поиска в электронном каталоге. Особое место занимают публикации, в которых рассматриваются вопросы организации знания на основе ББК в среде связанных открытых данных (LOD) [32].

Во втором подкластере собраны работы, посвященные вопросам автоматизированного создания и ведения ББК — эксплуатации автоматизированного рабочего места разработчика классификационных систем [33]. Активное продвижение ББК в электронной среде свидетельствует об эффективном функционировании классификации в рамках системы информационно-поисковых языков, применяемых в Российской Федерации.

Тематический кластер «*Кадры для работы с ББК*» (4,6%) в основном представлен учебными и учебно-методическими пособиями по дисциплине «Аналитико-синтетическая обработка информации» для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки «51.03.06. Библиотечно-информационная деятельность». В этих изданиях присутствуют главы и разделы по методике индексирования, а также систематизации по таблицам ББК. Вопросы выбора варианта таблиц для изучения и использования на практических занятиях (и/или при проведении контрольных испытаний) решаются преподавателями на основе их научных интересов и уровня профессионализма.

В процессе библиографического разыскания было выявлено только одно учебное пособие, посвященное проблематике ББК [34]. Поэтому актуальной является подготовка специализированного учебного пособия (может быть,

электронного), посвященного только вопросам ББК: сущности, содержанию, истории, организации и практике применения классификации. Такое пособие будет полезно не только для студентов вузов, но и для слушателей системы подготовки и повышения квалификации библиотечных работников, а также для многочисленного корпуса научных сотрудников.

Проведенный библиометрический анализ публикаций по вопросам теории и практики применения ББК позволил получить количественные данные по определенной предметно-ориентированной тематике и обеспечить репрезентативное и достоверное отображение состояния исследований в данной проблемной области. Многогранность и многоаспектность проблематики, а также степень ее научной разработанности свидетельствуют об актуальности и перспективности исследований данных вопросов.

Примечания

- 1 Библиотечно-библиографическая классификация : Средние таблицы. Вып. 9 : Сводный алфавитно-предметный указатель : [в 2 т.] / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Библиотека Российской академии наук. Москва : Пашков дом, 2022. Т. 1. 699 с. ; Т. 2. 807 с.
- 2 Как присвоить авторский знак, индекс ББК, УДК и ГРНТИ своим работам // Московский педагогический государственный университет : офиц. сайт. URL: <http://mpgu.ru/ob-mpgu/struktura/biblioteka/prepodavatelyam/rossiyskiy-indeks-nauchnogo-tsitirovaniya-rints/prisvoenie-avtorskogo-znaka-indeksa-bbk-i-udk/> (дата обращения: 15.05.2024).
- 3 Методика // Электронный эталон ББК : сайт / Российская государственная библиотека. URL: <http://bbk.rsl.ru/external/help> (дата обращения: 15.05.2024).

Список источников

1. Kumbhar R. Library Classification Trends in the 21st Century. Oxford : Chandos Publishing, 2012. 172 p.
2. Sukiasyan E. Library-Bibliographical Classification (LBC) // ISKO. Encyclopedia of Knowledge Organization. URL: <https://www.isko.org/cyclo/lbc> (дата обращения: 15.05.2024).
3. Библиотечно-библиографическая классификация в советской и зарубежной печати : вопросы теории и практики : библиографический указатель 1960–1985 гг. / Государственная библиоте-

- ка СССР им. В.И. Ленина ; сост. Н.В. Гаврилина, Е.С. Денисенко ; отв. ред. Т.С. Голтвинская. Москва, 1990. 267 с.
4. *Леонов В.П.* Библиографическое мышление: на пути к единству книжного мира / Библиотека Российской академии наук. Санкт-Петербург, 2018. 116 с.
 5. *Левин Г.Л.* Исследования в области библиографии в Российской государственной библиотеке: история и современное состояние // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 3. С. 305–324. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-3-305-324.
 6. *Лаврик О.Л.* Наукометрический анализ отечественного библиотековедения и библиографоведения // Библиосфера. 2010. № 2. С. 51–59.
 7. *Павловска Е.* Наукометрические методы анализа библиографических электронных ресурсов // Труды Международного библиографического конгресса (Санкт-Петербург, 21–23 сентября 2010 г.) : [в 3 ч.]. Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2012. Ч. 3 : Библиографические исследования в гуманитарных науках ; Источниковедение в библиографии ; Библиографические аспекты изучения книжной культуры ; История библиографии. С. 22–29.
 8. *Голоднова Н.Н.* Система вариантов Библиотечно-библиографической классификации: эволюция и модернизация // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 4. С. 365–373. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-365-373.
 9. [Голоднова Н.Н., Сукиасян Э.Р.] 12.4. Разработка и внедрение Библиотечно-библиографической классификации (ББК) // Очерки развития библиографической деятельности Российской государственной библиотеки : монография / Российская государственная библиотека ; под ред. Г.Л. Левина. Москва : Пашков дом, 2022. С. 518–567.
 10. Библиотечно-библиографическая классификация : Средние таблицы : [практическое пособие] / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Библиотека Российской академии наук. Москва : Либерия, 2001. Вып. 1 : 60/63 С/Т. Социальные науки в целом. Обществознание. История. Исторические науки. 314 с.
 11. Столетия вестник беспристрастный : юбилейная книжная серия, посвященная 100-летию журнала «Библиотека» : [в 9 т.]. Москва, 2011. Том III : Каталогизация: вчера, сегодня, завтра. 480 с.
 12. *Сукиасян Э.Р.* Пятидесятилетие Научно-исследовательского центра развития ББК // Научные и технические библиотеки. 2017. № 12. С. 31–51. DOI: 10.33186/1027-3689-2017-12-31-51.
 13. Библиотечно-библиографическая классификация : Таблицы для детских и школьных библиотек : [практическое пособие]. 5-е изд. Москва : Пашков дом, 2016. 462 с.
 14. Систематизация по таблицам Библиотечно-библиографической классификации : сборник методических рекомендаций / [А.С. Адаменко, Н.Е. Васильева, Н.А. Волкова и др. ; науч. ред. Н.Н. Голоднова ; отв. за выпуск Э.Р. Сукиасян] ; Министерство культуры Российской Федерации, Межведомственная рабочая группа по разработке предложений по инновационному развитию библиотек, Российская государственная библиотека. Москва : Пашков дом, 2018. 170 с.
 15. Библиотечно-библиографическая классификация : Средние таблицы / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Библиотека Российской академии наук. Москва : Пашков дом, 2018. Вып. 7 : 2 Б/Е Естественные науки. 830 с.
 16. Библиотечно-библиографическая классификация : Сокращенные таблицы : [практическое пособие]. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Пашков дом, 2021. 728 с.
 17. *Сукиасян Э.Р.* Библиотечно-библиографическая классификация (ББК) : общий обзор, анализ и оценка национальной классификационной системы Российской Федерации : [практическое пособие]. Москва : Литера, 2014. 351 с.
 18. Библиотечно-библиографическая классификация : Средние таблицы : [практическое пособие] / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Библиотека Российской академии наук. Москва : Пашков дом, 2011. Вып. 4 : 7 Ч Культура. Наука. Просвещение. 330 с.
 19. К истории разработки библиотечных классификаций в 1930-е годы : сборник документов : комментированное издание / Библиотека Российской академии наук, отдел научной систематизации литературы ; [авт.-сост. Н.В. Бекжанова и др.]. Санкт-Петербург, 2018. 253 с.
 20. Библиотечно-библиографическая классификация (ББК). К истории разработки в 1950-е годы : сборник документов / авт.-сост.: Н.В. Бекжанова (отв. сост.), Д.Д. Дымская, С.В. Перекрест. Санкт-Петербург : Библиотека Российской академии наук, 2022. 404 с. (Летопись Библиотеки Академии наук).
 21. *Голоднова Н.Н.* Научно-практический семинар «Философские проблемы классификации современного научного знания и библиотечно-библиографическая практика» // Библиотековедение. 2014. № 3. С. 38–40. DOI: 10.25281/0869-608X-2014-0-3-38-40.

22. Сукиасян Э.Р. Новые концепции классификации наук и возможности их применения в библиотечной классификации // Научные и технические библиотеки. 2016. № 8. С. 55–64. DOI: 10.33186/1027-3689-2016-8-55-64.
23. Волкова Н.А., Катаева О.В., Ходанович М.А. Междисциплинарность в гуманитарном познании // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15, № 1. С. 32–38. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-1-32-38.
24. Ходанович М.А. Специфика представления проблематики междисциплинарных исследований в таблицах ББК для детских и школьных библиотек // Библиография и книговедение. 2022. № 5–6. С. 138–143. DOI: 10.25281/2411-2305-2022-5-6-138-143.
25. Пивоварова М.А., Кононова Е.В. Эвристический потенциал Библиотечно-библиографической классификации // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 5. С. 439–448. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-5-439-448.
26. Голоднова Н.Н. Библиотечно-библиографическая классификация: научно-методологические основы модернизации // Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия : материалы Международной научно-практической конференции (19–20 октября 2021) / Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Российская библиотечная ассоциация ; [сост. И.П. Тикунова]. Москва : Пашков дом, 2022. С. 160–167.
27. Библиотечно-библиографическая классификация. Организация и методика работы по совершенствованию таблиц : положения, методические рекомендации, инструкции / Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина ; [сост. Г.И. Гозина и др.]. Москва, 1985. 87 с.
28. Сухманева Е.Г., Лазуркина В.Б. Результаты частичной фасетизации отдела ББК «Е Биологические науки» // Оптимизация Библиотечно-библиографической классификации и концепция ее второго издания : сборник научных трудов. Ленинград, 1977. С. 151–158.
29. Иванова Н.И. Проблемы использования библиотечно-библиографической классификации (ББК) в фасетном режиме : на опыте раздела «Н626 Бетонные и железобетонные работы» : дис. ... канд. пед. наук. Ленинград, 1973. 232 с.
30. Suman A. From Knowledge Abstraction to Management. Using Ranganathan's Faceted Schema to Develop Conceptual Frameworks for Digital Libraries. Chandos Publishing, 2014. 264 p.
31. Batley S. Classification in Theory and Practice. Second Edition. Chandos Publishing, 2014. 306 p.
32. Лаврёнова О.А., Винберг А.А. Современные пользователи библиотек и пространство связанных открытых данных // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 3. С. 243–260. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-3-243-260.
33. Кононова Е.В. Автоматизированное рабочее место классификатора: технологии применения в формировании алфавитно-предметного указателя к таблицам ББК // Румянцевские чтения — 2022 : материалы Международной научно-практической конференции (19–21 апреля 2022) : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 1. С. 407–411.
34. Вафина Е.М. Индексирование документов : учебное пособие / Министерство культуры Российской Федерации, Пермский государственный институт культуры, кафедра библиотечных и документально-информационных технологий : [в 2 ч.]. Пермь, 2020. Ч. 2 : Методика индексирования. Систематизация по таблицам ББК. 135 с.

Bibliometric Analysis of Publications on the Theory and Practice of LBC Application

Natalia A. Volkova ^a, Marina A. Pivovarova ^b,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

^a ORCID 0000-0002-4895-1265; SPIN 8163-5315; VolkovaNA@rsl.ru

^b ORCID 0000-0002-4693-834X; SPIN 3946-7769; PivovarovaMA@rsl.ru

Abstract. The relevance of bibliometric analysis of publications on the application of the Library and Bibliographic Classification (LBC) is due to the scale and pace of fundamental transformations in Russia. At the end of the 20th century the practice of bibliographic reflection of the documentary flow on the issues of the Soviet LBC was broken. In 1990 a retrospective scientific and auxiliary index of works on a wide range of LBC-related problems published in our country and abroad was published for the last time. For more than thirty years the needs for completeness of information and bibliographic support of specialists engaged in the development, study and implementation of the LBC have significantly increased. The gradual obsolescence of any library classification used for systematization of the colossal document flow has caused the increased scientific interest in the development of the concept of a new edition of the LBC Medium Schedules.

The purpose of bibliometric analysis of publications on LBC issues is to determine the directions of scientific research of this problematic. To achieve this goal, a scientific and auxiliary index on LBC was formed, which included 219 publications (from 2001 to 2023 editions). The search was carried out using the keywords “Library and Bibliographic Classification” and “LBC” on the electronic resources of the Russian State Library, in the scientific electronic library elibrary.ru, on the official websites of Russian libraries of different subordination, on the portal of the International Society for Knowledge Organization (ISKO). The object of analysis is the flow of publications on the theory and practice of this classification system.

The instrumental apparatus includes both general scientific and special methods of quantitative and qualitative study of flows of scientific and information documents.

Bibliometric analysis of publications on the theory and practice of LBC application allowed us to identify the main directions of scientific research in this problem area.

Key words: Library and bibliographic classification, LBC, bibliometric analysis, Russian State Library, RSL, scientific and information document flow, electronic information resources, content analysis, system-structural method.

Citation: Volkova N.A., Pivovarova M.A. Bibliometric Analysis of Publications on the Theory and Practice of LBC Application, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 4, pp. 309–320. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-4-309-320.

References

1. Kumbhar R. *Library Classification Trends in the 21st Century*. Oxford, Chandos Publishing, 2012, 172 p.
2. Sukiasyan E. Library-Bibliographical Classification (LBC), ISKO. *Encyclopedia of Knowledge Organization*. Available at: <https://www.isko.org/cyclo/lbc> (accessed 16.05.2024).
3. Gavrilina N.V., Denisenko E.S., Goltvinskaya T.S. (eds.) *Library and Bibliographic Classification in Soviet and Foreign Press: Issues of Theory and Practice: Bibliographic Index 1960–1985*. Moscow, 1990, 267 p. (in Russ.).
4. Leonov V.P. *Bibliographic Thinking: On the Way to the Unity of the Book World*. St. Petersburg, 2018, 116 p. (in Russ.).
5. Levin G.L. Bibliography Studies of the Russian State Library: History and Present Situation, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 3, pp. 305–324. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-3-305-324 (in Russ.).
6. Lavrik O.L. Scientometric Analysis of Russian Library Science and Bibliography, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2010, no. 2, pp. 51–59 (in Russ.).
7. Pavlovskaya E. Scientometric Methods of Analysis of Bibliographic Electronic Resources, *Proceedings of the International Bibliographic Congress (St. Petersburg, September 21–23, 2010): in 3 parts*. St. Petersburg, 2012, part 3, pp. 22–29 (in Russ.).
8. Golodnova N.N. The System of Versions of the Library Bibliographic Classification: Evolution and Modernisation, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 4, pp. 365–373. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-365-373 (in Russ.).
9. Golodnova N.N., Sukiasyan E.R. 12.4. Development and Implementation of Library-Bibliographical Classification (LBC), *Essays on the Development of Bibliographic Activity of the Russian State Library: monograph*. Moscow, 2022, pp. 518–567 (in Russ.).
10. *Library-Bibliographical Classification: Medium Schedules*. Moscow, 2001, issue 1, 314 p. (in Russ.).
11. *The Centennial Impartial Herald: The Jubilee Series Dedicated to the 100th Anniversary of the Journal “Library”*, in 9 volumes. Moscow, 2011, vol. 3, 480 p. (in Russ.).

12. Sukiasyan E.R. Fifty Years of Library Bibliographic Classification Research and Development Center, *Scientific and Technical Libraries*, 2017, no. 12, pp. 31–51. DOI: 10.33186/1027-3689-2017-12-31-51 (in Russ.).
13. *Library-Bibliographical Classification: Schedules for Children's and School Libraries*. Moscow, 2016, 462 p. (in Russ.).
14. Adamenko A.S., Vasilyeva N.E., Volkova N.A., Golodnova N.N., Sukiasyan E.R. et al. (eds.) *Systematisation by the Library and Bibliographic Classification Schedules: collected methodological recommendations*. Moscow, 2018, 170 p. (in Russ.).
15. *Library-Bibliographical Classification: Medium Schedules*. Moscow, 2018, issue 7, 830 p. (in Russ.).
16. *Library-Bibliographical Classification: Abridged Schedules*. Moscow, 2021, 728 p. (in Russ.).
17. Sukiasyan E.R. *Library-Bibliographical Classification (LBC): General Review, Analysis and Evaluation of the National Classification System of the Russian Federation*. Moscow, 2014, 351 p. (in Russ.).
18. *Library-Bibliographical Classification: Medium Schedules*. Moscow, 2011, issue 4, 330 p. (in Russ.).
19. Bekzhanova N.V. et al. (eds.) *On the History of Development of Library Classifications in the 1930s: collected documents: commented edition*. St. Petersburg, 2018, 253 p. (in Russ.).
20. Bekzhanova N.V., Dymkaya D.D., Perekrest S.V. (eds.) *Library-Bibliographical Classification (LBC). On the History of Development in the 1950s: collected documents*. St. Petersburg, 2022, 404 p. (in Russ.).
21. Golodnova N.N. Scientific-Practical Seminar "Philosophical Problems of Classification of Modern Scientific Knowledge and the Library Bibliographic Practices", *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2014, no. 3, pp. 38–40. DOI: 10.25281/0869-608X-2014-0-3-38-40 (in Russ.).
22. Sukiasyan E.R. New Concepts of Classification of Sciences and Possibility of Their Application in Library Classification, *Scientific and Technical Libraries*, 2016, no. 8, pp. 55–64. DOI: 10.33186/1027-3689-2016-8-55-64 (in Russ.).
23. Volkova N.A., Kataeva O.V., Khodanovich M.A. Interdisciplinarity in the Humanitarian Knowledge, *Observatory of Culture*, 2018, vol. 15, no. 1, pp. 32–38. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-1-32-38 (in Russ.).
24. Khodanovich M.A. Specifics of Presenting the Problems of Interdisciplinary Researches in the LBC Schedules for Children's and School Libraries, *Bibliography and Bibliology*, 2022, no. 5–6, pp. 138–143. DOI: 10.25281/2411-2305-2022-5-6-138-143 (in Russ.).
25. Pivovarova M.A., Kononova E.V. Heuristic Potential of Library Bibliographic Classification, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 5, pp. 439–448. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-5-439-448 (in Russ.).
26. Golodnova N.N. Library-Bibliographical Classification: Scientific and Methodological Basis of Modernization, *Library Science in the 21st Century: Content, Organization, Digitalization and Scientometrics: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference (October 19–20, 2021)*. Moscow, 2022, pp. 160–167 (in Russ.).
27. Gozina G.I. et al. (eds.) *Library-Bibliographical Classification. Organization and Methods of Work on Improving the Schedules: Regulations, Methodical Recommendations, Instructions*. Moscow, 1985, 87 p. (in Russ.).
28. Sukhmaneva E.G., Lazurkina V.B. The Results of Partial Faceting of the LBC Section "E Biological Sciences", *Optimisation of the Library-Bibliographical Classification and the Concept of Its Second Edition: collected articles*. Leningrad, 1977, pp. 151–158 (in Russ.).
29. Ivanova N.I. *The Problems of Using Library-Bibliographical Classification (LBC) in Faceted Mode: On the Experience of Section "N626 Concrete and Reinforced Concrete Works"*, cand. pedag. sci. diss. Leningrad, 1973, 232 p. (in Russ.).
30. Suman A. *From Knowledge Abstraction to Management. Using Ranganathan's Faceted Schema to Develop Conceptual Frameworks for Digital Libraries*. Chandos Publishing, 2014, 264 p.
31. Batley S. *Classification in Theory and Practice. Second Edition*. Chandos Publishing, 2014, 306 p.
32. Lavrenova O.A., Vinberg A.A. Modern Users of Libraries and the Linked Open Data Environment, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 3, pp. 243–260. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-3-243-260 (in Russ.).
33. Kononova E.V. The Automated Working Place of the Classificationist: Technologies of Application in the Formation of Alphabetical Subject Index to the Schedules of the LBC, *Rumyantsev Readings – 2022: Proceedings of the International Research and Practical Conference (April 19–21, 2022): in 2 parts*. Moscow, 2022, part 1, pp. 407–411 (in Russ.).
34. Vafina E.M. *Document Indexing: textbook: in 2 parts*. Perm, 2020, part 2, 135 p. (in Russ.).