

М.А. ХОДАНОВИЧ

Цикл социальных и гуманитарных наук в Библиотечно-библиографической классификации

Реферат. В середине XX в. в нашей стране вышли из печати таблицы национальной Библиотечно-библиографической классификации (ББК) для универсальных и специализированных научных библиотек с целью организации книжных фондов, каталогов, картотек, библиографических описаний в указателях. За время своего существования была создана система научных и специализированных вариантов классификационных таблиц для библиотек разных типов в зависимости от комплектования их фондов. В настоящее время ББК существует в трех основных вариантах: полных, средних и сокращенных таблицах, которые различаются по степени детализации и глубине раскрытия содержания, но согласуются между собой по структуре и индексации. В них также сохранена принципиальная группировка и последовательность наук в основном ряду: сначала идет естественно-научный цикл, затем прикладные и технические науки, наконец, социальный и гуманитарный цикл.

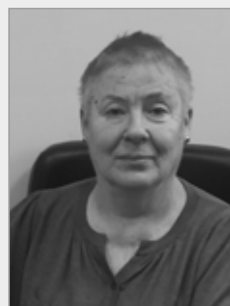
Перед классификацией как формой организации знания стоит задача наиболее полно раскрыть содержание произведений печати. Когнитивная природа библиотечной классификации связана с развитием науки и изменениями в различных ее областях, со сменой научных парадигм, образованием новых исследовательских направлений, подходов и методов, с трактовками современных явлений. Упорядочение знаний об окружающем мире основано на заложенных в классификации положениях, правилах, принципах и методологических основаниях как инструментах познания.

Статья посвящена анализу социально-гуманитарного комплекса в Средних таблицах ББК с учетом изменений в науках для всестороннего раскрытия содержания произведений печати.

Ключевые слова: Библиотечно-библиографическая классификация, ББК, Средние таблицы ББК, классификация наук, социальные науки, гуманитарные науки, научное знание, систематизация знания, классификационные подходы и принципы, классификационные системы, история классификационных идей.

Для цитирования: Ходанович М.А. Цикл социальных и гуманитарных наук в Библиотечно-библиографической классификации // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 6. С. 511–519. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-6-511-519.

При поддержке. Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы Российской государственной библиотеки в рамках научного проекта № 124070300029-8 «Библиотечно-библиографическая классификация (ББК): анализ практики применения, модификация таблиц».



Марина Александровна Ходанович,
Российская государственная библиотека,
Научно-исследовательский центр развития Библиотечно-библиографической классификации,
заведующая сектором
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат философских наук
ORCID 0000-0003-0774-8954;
SPIN 5356-3600
KhodanovichMA@rsl.ru

Классификационная мысль неразрывно связана с системой знания, которая менялась в различные исторические эпохи. Так, в мировоззрении мыслителей Античности содержались в зародыше почти все сформировавшиеся впоследствии научные дисциплины. Познание стихийных материалистов Древней Греции было сфокусировано на вещественной первооснове реальности и опиралось на очевидные и устойчивые факты повседневного человеческого опыта. Основоположник атомистического учения Демокрит впервые в истории науки представил деление знаний по предмету изучения. Другой древнегреческий философ Платон при структурировании знания исходил из своей концепции объективного идеализма. Он выделил области способности духа в познании идей (диалектика), познании природы (физика), познании действий человека (этика).

Аристотель также обосновал структуру знания, исходя из основных положений своего учения. В его классификации теоретическая философия включает физику, математику и метафизику. Следом за созерцательным уровнем находится философия практическая о деятельности человека, которая объединяет этику, экономику и политику. Третья часть системы относится к творческой философии, предназначенной для порождаемых искусством произведений [1].

Принципиальные основы философии Аристотеля довольно долго использовались в науке представителями эссенциалистского классификационного подхода. Они считали, что в основе разнообразия вещей лежат постоянные тождественные самим себе «сущности». Задача науки в том, чтобы не создавать, не открывать, но описывать существующую в природе «естественную систему».

В Новое время научная деятельность опиралась уже на большой опытный материал в ходе экспериментальной работы. Успехи науки способствовали отказу от трактовки синтетического единства картины мира, характерной для натурфилософских систем древности и теологической позиции Средневековья. В процессе дифференциации наук стали формироваться конкретные дисциплины. Великие географические открытия трансформировали географию в науку, усиленно стали развиваться ботаника и зоология, в результате исследований небесной сферы новый импульс получила астрономия. Формирование отдельных наук затронуло и другие сферы человеческой деятельности.

При структурировании научного знания стала доминировать концептуалистская теория, которая в противовес средневековой номиналистической концепции утверждала, что в единичных предметах существует нечто большее, в результате чего возникает выраженный словом концепт.

Необходимой предпосылкой для создания классификационных систем является исследуемый наукой конкретный массив объектов. Подлежащая изучению предметная область группируется «на основании постоянно присущих им общих свойств, определяющих множество других сходных свойств этих объектов как известных, так и еще неизвестных, и поэтому являющихся источником максимальной информации о классификационных объектах» [2, с. 34], поскольку структура самой реальности в свою очередь создает возможность ее отображения в классификации. Хотя классификация и «система самих объектов, как она существует в действительности, суть разные вещи», тем не менее «большинство философских школ... принимали, что категории познания и категории реальности согласуются между собой» [2, с. 18]. С целью выявления полноты существенных свойств и связей изучаемых объектов и постижения их природы классификация как форма организации знания, приведенного в определенную систему, используется для решения широкого круга познавательных задач [3].

Гносеологический подход связан с тем, что принцип систематизированного представления объективной реальности присущ самой природе научного знания. При этом «научная теория опирается на фундамент абстрактных понятий и величин, создает систему идеализированных объектов, часто весьма далеких от реальности, к которым непосредственно и относятся утверждения теории» [4, с. 215]. Потому научные теории согласуются с действительностью не непосредственно, но сложным и опосредованным путем.

По своим характеристикам классификация, подобно научной теории, с одной стороны, представляет логически выстроенную, относительно полную концептуальную систему, в которой формируются понятия различной степени общности о природе классифицируемых объектов в рамках той или иной науки. В классификации присутствует описательно-распознавательная систематика разнообразия объектов изучаемой области с позиции упорядочения знаний об окружающем мире.

С другой стороны, классификационная форма систематизированного знания является относительно самостоятельной и отличной от научной теории формой знания. Факт отличия и особенности классификационных понятий по сравнению с понятиями научных дисциплин вносит свои коррективы и в терминологию, и в систему классифицированного знания. Отличие связано с природой объектов и существует в пределах отдельных наук, которые изучают разные формы движения и структурные уровни объективной действительности, различные объекты, определяют свой индивидуальный предмет исследования. В настоящее время существует множество отдельных научных дисциплин, областей и теорий, каждая из которых «видит в окружающем мире лишь свой предмет, т. е. какую-то одну сторону, один аспект мира, но она видит этот аспект ясно и описывает его глубоко и точно» [4, с. 253].

При практической направленности библиотечная классификация теоретически связана с науками, поскольку систематизируемые произведения посвящены главным образом специальным областям знания, дисциплинам, отраслям деятельности человека. Идея научно обоснованной системы знания для организации книжных фондов в библиотеках воплощена в отечественной Библиотечно-библиографической классификации (ББК). В структуре основного ее ряда лежит определенная последовательность научных дисциплин, связанная с пониманием Ф. Энгельса существования различных друг от друга и не сводимых одна к другой форм движения материи. «Классификация наук, из которых каждая анализирует отдельную форму движения или ряд связанных между собой и переходящих друг в друга форм движения, является вместе с тем классификацией, расположением, согласно внутренне присущей им последовательности самих этих форм движения, и в этом именно и заключается ее значение» [5, с. 564—565]. И потому в ББК дисциплины сгруппированы в соответствующие циклы. Сначала — группа естественных наук, затем прикладных и, наконец, общественных и гуманитарных наук, что соответствует «обширным по содержанию классам, являющимся комплексами родственных наук, отраслей прикладного знания, областей общественной жизни» [6, с. 27].

Начатая в 1990-е гг. модернизация таблиц ББК связана не только с деидеологизацией, но и с новыми тенденциями в современной науке. В Средних таблицах обновлена терминология,

проведены структурные изменения в отдельных дисциплинах, пересмотрены классификационные подходы в отраслевых отделах¹. При этом сохранены первоначально принятые в ББК очередность и группировка дисциплин по комплексам: сначала науки о природе, затем об обществе и, наконец, о мышлении. Также сохранена «последовательность отделов и разделов внутри социально-гуманитарного цикла» [7, с. 96].

Отделы, посвященные различным сторонам жизни общества, представлены под обобщающим индексом «6/8 Социальные (общественные) и гуманитарные науки». Комплекс состоит из социальной и гуманитарной познавательных сфер без четкого разделения между ними, тогда как в научном сообществе наблюдается явная тенденция к их размежеванию. Хотя исторически они взаимосвязаны и имеют много общего, так как их сферы научного познания часто пересекаются, в современной науке интенсивно формируются гуманитарные области со своим предметом исследования.

Вопрос размежевания гуманитарной и социальной сфер и даже необходимости нового раздела связан с наличием литературы по гуманитарному знанию, его структуре и функциям в обществе, гуманитарной информатике, гуманитарной экспертизе, гуманитарным технологиям, по цифровым гуманитарным наукам, а также по соотношению гуманитарных дисциплин с другими науками, в том числе с социальными. Гуманитарные науки, исследующие человека в сфере его духовной, умственной, нравственной, культурной и общественной деятельности, все настойчивее заявляют о своей самостоятельности и отпочковании от общественных наук.

Задача отражения в ББК гуманитарной проблематики в самостоятельном разделе рассматривалась в публикациях на страницах журналов «Обсерватория культуры» [8], «Библиотекосведение» [9] и «Научные и технические библиотеки» [10], в которых предлагалось новый раздел поместить в начале ряда основных делений отдела «7 Культура. Наука. Просвещение» под свободным индексом 70. Конечно, разработка отдельного деления неизбежно приведет к переосмыслению содержания и структуры, категориального анализа смежных разделов, к внесению изменений в методический аппарат, систему отсылок, в частную методику систематизации и др. Однако большое количество публикаций гуманитарного характера говорит в пользу разработки для такого рода литературы нового раздела.

В настоящее время в Средних таблицах ББК литература по гуманитарным наукам в целом собирается под делением «60 Социальные науки в целом. Обществознание». Основной ряд отдела по обществознанию начинается с раздела «60.0 Социальная философия», который предназначен для литературы о философских аспектах сущности, структуры и динамики общественного развития, исторически меняющихся системах ценностей. Поскольку исследовательская область дисциплины соотносится с широким кругом наук, предстоит выстроить более четкое размежевание раздела с другими, прежде всего социогуманитарного цикла разделами.

За делением по социальной философии располагается наиболее тесно связанный с ним раздел «60.5 Социология». Если для социальной философии предметом является анализ общества в целом, постижение смысла существования общества, то в социологии общество выступает как система в совокупности факторов, вступающих в сложное социальное взаимодействие. Поэтому раздел предназначен для систематизации литературы, исследующей общество как целостную организованную систему социальных отношений, институтов, процессов, социальных групп и общностей.

За последние 25 лет институциональные перемены в отечественной социологии привели к изменению ее структуры, появлению новых отраслевых социологий. Формирование разнообразных междисциплинарных исследовательских полей по культуре, истории, урбанистике и другим сферам способствует тому, что социологическое знание постепенно обретает черты междисциплинарного исследования. Изменения в этой науке ставят перед разработчиками классификации ряд вопросов по размежеванию социологии и социальной философии, социологии и общественно-гуманитарных наук, а также о междисциплинарности самого социологического знания. Для более полного, современного представления содержания и структуры социологии необходима серьезная переработка таблицы в соответствии с последними подходами в науке [11].

Отдел «63 История. Исторические науки» включает деления по теории, методологии и истории исторической науки, источниковедению и вспомогательным историческим дисциплинам, археологии и этнологии. Он предназначен для систематизации литературы, рассматривающей во всем многообразии развитие че-

ловеческого общества, социально-экономические, политические отношения, культуру, быт различных социальных групп и другие стороны жизни общества в их связях и взаимодействии. Новый подход связан с трактовкой событий и процессов новейшего периода отечественной истории. «Особенностью современного этапа развития исторической науки... является пересмотр подходов как к истории России в целом, так и к истории Советского государства» [12, с. 82]. Корректировка коснется внешней и внутренней политики, территориальных изменений, социально-экономического положения в связи с появлением и расширением в стране рыночной экономики. Эти и другие темы расширяют наполнение подраздела «63.3(2)64 Россия с 1992 г. — Российская Федерация», способствуя конкретизации периода и дробления его на подпериоды [13].

Новаии продиктованы также появлением в отечественной науке публикаций по региональной и гендерной истории, истории повседневности и по другим междисциплинарным историческим направлениям. В связи со значительным расширением в последние десятилетия тематики исторических исследований в отделе 63 предстоит пересмотреть трактовку современных событий. За историческим отделом располагаются науки, которые относятся к иным сторонам общественной жизни.

Отдел «65 Экономика. Экономические науки» дает современное представление об организации экономического знания. Содержание и структура отдела «помогают понять, как развивается экономическое знание, а также наглядно увидеть проблемные области, требующие исследовательского внимания» [14, с. 134]. В этом плане предстоит переосмыслить научное наполнение и размежевание по предмету исследования делений «65.050 Управление экономикой» и «60.8 Социальное управление». Предполагается расширить и уточнить Специальные типовые деления в подразделе «65.02 История экономической мысли» и представить развернутые таблицы аналогично разделу «87.3 История философии» [15].

Чрезвычайно динамично развивающееся экономическое знание на данном этапе активно вводит в научный оборот новый понятийный аппарат. К сожалению, термины не всегда четко определены, иногда имеют условный характер. Такую ситуацию важно учитывать при совершенствовании таблиц, отсекая еще не устоявшуюся терминологию с целью корректного от-

ражения происходящей в экономической науке трансформации.

Следующий отдел «66 Политика. Политология» предназначен для систематизации литературы о политической сфере жизни общества. Предполагается раскрыть актуальные в настоящее время темы, такие как способы и механизмы смены политической власти и политических режимов в результате так называемых цветных революций, новые виды протестных движений, такие направления внешнеполитической деятельности государства, как публичная дипломатия, использование социальных медиа в политической дезинформации и др.

Аналогично отделу 66 в предназначенном для правовой литературы отделе «67 Право. Юридические науки» предстоит провести терминологическую редакцию формулировок классификационных делений и методических указаний.

Комплекс социальных наук завершает отдел «68 Военное дело. Военная наука», который охватывает большую группу теоретических и практических вопросов военной науки и предназначен для литературы о закономерностях, средствах, способах и формах вооруженной борьбы. В нем уже проведена корректировка содержания деления «68.4 Вооруженные силы в целом». Находящийся за ним подраздел «68.5 Отдельные виды вооруженных сил, рода войск и службы» основательно переработан в соответствии с преобразованиями в структуре Вооруженных сил России. Предстоит расширить перечень новых видов военной техники и средств ведения войны в подразделе «68.8 Военная техника. Военно-технические и военно-специальные науки». Необходимо вывести на отдельный индекс в разделе гражданской защиты тематику основ безопасности жизнедеятельности (школа выживания), о поведении человека в экстремальной ситуации.

За комплексом по социальным наукам расположены отделы гуманитарного цикла, куда входят культура, наука, образование, физическая культура и спорт, средства массовой информации, культурно-досуговая деятельность, язык и литература, искусство, религия, философия, психология и другие сферы духовной жизни общества. Представлены также науки, изучающие такие общественные явления, как науковедение, педагогические науки, филологические науки, литературоведение, религиоведение и др.

Открывает цикл «7 Культура. Наука. Просвещение» раздел «71 Культура. Культуроло-

гия». Разработка этого раздела в Средних таблицах ББК связана с пересмотром подходов к культурологическому знанию в современном обществе, что позволило представить содержание и структуру таблицы на основе отечественных и зарубежных исследований. Культурология как наука окончательно оформилась сравнительно недавно, а потому вынуждена была определиться со своим предметом, методами, понятиями, категориями, а также с социологией, этнологией, психологией, историей. С последней связано понимание культурологической тематики в ретроспективе, когда культура рассматривается во взаимосвязи с историей и вплетена в историческую канву.

Исходя из того что в исторической науке культура — не основной объект исследования, а лишь аспект исторического процесса, культурологами обосновывается правомерность изучения истории культуры в рамках культурологического, а не исторического знания. Через призму культурологии изучается человек с его ментальностью, повседневностью и бытом, что в свою очередь перекликается с тенденциями в современных исследованиях истории. «Поскольку культурология опирается на данные исторических наук, можно говорить... и о появлении на стыках этих дисциплин междисциплинарных исследований культурно-исторического плана» [16, с. 222]. Другими словами, разработка теории культуры требует дальнейшего переосмысления и более детальной методики размежевания с исторической тематикой в социально-гуманитарном цикле.

В разделе «74 Образование. Педагогические науки» представлены все отрасли педагогической науки. В предстоящем варианте важно расширить наполнение деления «74.902.64 Воспитание с учетом индивидуальных особенностей» в рамках семейного воспитания и образования.

Отдел «80/84 Филологические науки. Художественная литература» объединяет на основе исторически сложившихся связей языкознание (лингвистику), фольклор, литературоведение, произведения художественной литературы. Несмотря на то что содержание таблиц достаточно широко и подробно разработано, в дальнейшем все же необходима корректировка разделов «81 Языкознание (лингвистика)» и «83 Литературоведение» и принципов детализации в таблицах «83.3 Мировая литература. Литература отдельных стран и народов» и «84 Художественная литература

(произведения)». К ним примыкает предназначенный для литературы по изобразительному искусству, архитектуре, музыке, народному, зрелищным искусствам, профессиональному искусству и любительскому художественному творчеству отдел 85. Основная работа предстоит по совершенствованию методики размежевания между этими разделами.

Литература обо всех проявлениях религиозного сознания систематизируется в отделе «86 Религия», в котором духовная сфера раскрывается на материале мировых религий и конфессий. Деление 86.4 отведено под мистику, магию, эзотерику и оккультизм, а индекс 86.7 предназначен для литературы по свободомыслию.

Областью формирования сознания традиционно является философия, для которой историческая проблематика занимает значимое место. В существующем варианте Средних таблиц ББК в основе типизации массива направлений и школ раздела «87.3 История философии» заложен принцип присвоения конкретному направлению одного и того же типового деления в отдельных странах и в соответствующих периодах. На данном этапе стоит вопрос детализации философского знания, связанный с раскрытием содержания таблицы специального типового деления «-2/-7 Философские системы, школы и направления», где заложена унификация обозначения специальных делений по хронологическому принципу. Развернутая таблица философских направлений дает общую картину плюрализма философских учений при сохранении принципов исторической преемственности и логической соподчиненности. Она может служить основой для направлений в исторических разделах других отраслевых комплексов [17].

Содержание последнего отраслевого отдела «88 Психология» при разработке Средних таблиц ББК было значительно изменено. Практическое применение таблиц вызвало ряд затруднений, связанных прежде всего с разделением смежной проблематики, что обозначило потребность в детально разработанной частной методике систематизации. Также по предложениям каталогизаторов может быть детализирован предназначенный для комплексных исследований психологии личности раздел 88.3, следуя публикуемой по этой тематике литературе.

Первоначальной целью классификации было упорядочение знаний об окружающем мире. Когнитивная природа классификации как формы организации знания неразрывно связана с приведенными в определенную систему класси-

фицируемыми объектами. Однако для нее важны не только гносеологические и онтологические, но и методологические подходы. Методологическими принципами построения классификации признаются универсальность, стабильность, а также гибкость (или гостеприимность), позволяющие вносить изменения терминологического характера, структурные и содержательные коррективы по мере развития знания и появления в науке новых данных и научных открытий.

Национальная ББК, осуществляя практическую связь с книжной систематикой, основана на классификации наук и соотносится со сложной проблемой системы знания. Как отмечается, «эффективное использование библиотечной классификации непосредственно связано с ее возможностью отражать актуальное состояние знания и социальной практики». А потому «вопросы определения достоверности и актуальности решений по модернизации классификационной системы представляют как научный, так и практический интерес» [18, с. 122]. В прикладной плоскости находятся обозначенные в статье изменения, которые связаны с потребностью эффективного использования модернизированной национальной классификационной системы [19].

Предстоящая модификация таблиц социальных и гуманитарных наук предполагает анализ содержания и понятийной базы, обновление, расширение и уточнение наполнения, унификацию. Не исключается также доработка методического аппарата и классификационных решений. При этом заложенные в Библиотечно-библиографической классификации принципы позволяют необходимые изменения интегрировать в социально-гуманитарный цикл без кардинальной его перестройки.

Примечание

- ¹ Библиотечно-библиографическая классификация : Средние таблицы. Москва : Либерея, 2001. Вып. 1. 320 с.; Либерея-Бибинформ, 2005. Вып. 2. 560 с.; 2007. Вып. 3. 400 с.; Пашков дом, 2011. Вып. 4. 336 с.; 2012. Вып. 5. 600 с.; 2013. Вып. 6. 784 с.; 2018. Вып. 7. 830 с.; 2019. Вып. 8. 454 с.; 2022. Вып. 9: Т. 1. 699 с.; Т. 2. 807 с.

Список источников

1. Эйдельман Б.Ю. Библиотечная классификация и систематический каталог : [учебное пособие]. Москва : Книга, 1977. 311 с.

2. Субботин А.Л. Классификация : [монография]. Москва, 2001. 90 с.
3. Мейен С.В., Шрейдер Ю.А. Методологические аспекты теории классификации // Вопросы философии. 1976. № 12. С. 67—79.
4. Никифоров А.Л. Философия науки: история и теория. Москва, 2006. 262 с.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения : в 30 т. 2-е изд. Москва, 1961. Т. 20. 827 с.
6. Библиотечно-библиографическая классификация : Таблицы для научных библиотек. Москва, 1968. Вып. 1. Введение. 274 с.
7. Голоднова Н.Н. Модернизация цикла социальных и гуманитарных наук в ББК // Румянцевские чтения — 2017 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2017. Ч. 3. С. 95—99.
8. Волкова Н.А., Катаева О.В., Ходанович М.А. Междисциплинарность в гуманитарном познании // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15, № 1. С. 32—38. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-1-32-38.
9. Волкова Н.А., Катаева О.В., Ходанович М.А. Гуманитарные науки в структуре Библиотечно-библиографической классификации // Библиотекословедение. 2019. Т. 68, № 4. С. 428—434. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-4-428-434.
10. Волкова Н.А., Ходанович М.А. Классификация гуманитарного знания в ББК: состояние и перспективы // Научные и технические библиотеки. 2021. № 3. С. 31—42. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-3-31-42.
11. Волкова Н.А., Катаева О.В. Развитие социологического знания и изменение структуры раздела «60.5 Социология» в Библиотечно-библиографической классификации // Библиотекословедение. 2017. Т. 66, № 2. С. 214—219. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-2-214-219.
12. Русин Д.О. Актуальная тематика отечественных исторических исследований: отражение в ББК // Библиосфера. 2023. № 4. С. 80—86. DOI: 10.20913/1815-3186-2023-4-80-86.
13. Русин Д.О. Проблемы модернизации таблиц ББК по новейшей истории России // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 2. С. 195—199.
14. Пивоварова М.А. Трансформация содержания и структуры раздела «65 Экономика. Экономические науки» Библиотечно-библиографической классификации // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 2. С. 132—136.
15. Волкова Н.А., Пивоварова М.А., Ходанович М.А. История общественной мысли в Библиотечно-библиографической классификации // Румянцевские чтения — 2023 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 1. С. 146—150.
16. Ходанович М.А. Наука о культуре в структуре Библиотечно-библиографической классификации // Обсерватория культуры. 2017. Т. 14, № 2. С. 218—223. DOI: 10.25281/2072-3156-2017-14-2-218-223.
17. Ходанович М.А. Типизация раздела «87.3 История философии» в Средних таблицах Библиотечно-библиографической классификации // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 3. С. 265—270.
18. Голоднова Н.Н., Пивоварова М.А. Верификация решений по модернизации классификационной системы (на примере ББК) // Научные и технические библиотеки. 2023. № 8. С. 122—140. DOI: 10.33186/1027-3689-2023-8-122-140.
19. Голоднова Н.Н., Кононова Е.В. Анализ практики применения Средних таблиц ББК: результаты анкетирования библиотек // Библиография и книговедение. 2024. № 4. С. 21—31. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-21-31.

The Cycle of Social Sciences and Humanities in Library and Bibliographical Classification

Marina A. Khodanovich,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0003-0774-8954; SPIN 5356-3600; KhodanovichMA@rsl.ru

Abstract. In the middle of the 20th century in our country the national Library and Bibliographic Classification (LBC) tables for universal and specialized scientific libraries were published for the purpose of organizing book collections, catalogues, card catalogues, bibliographic descriptions in indexes. During its existence, a system of scientific and specialized versions of classification tables for libraries of different types, depending on the acquisition of their collections, has been created. At present the LBC exists in three main variants: full, medium and abridged schedules, which differ in the degree of detail and depth of disclosure of content, but are consistent with each other in structure and indexing. They also preserve the principle grouping and sequence of sciences in the main series: first comes the natural sciences cycle, then the applied and technical sciences, and finally the social and humanities cycle.

Classification as a form of knowledge organisation has the task of revealing the content of printed works in the most complete way. The cognitive nature of library classification is connected with the development of science and changes in its various fields, with the change of scientific paradigms, the formation of new research directions, approaches and methods, with interpretations of modern phenomena. The arrangement of knowledge about the surrounding world is based on the provisions, rules, principles and methodological foundations laid in the classification as tools of cognition.

The article analyses the socio-humanities complex in the LBC Middle tables, taking into account the changes in the sciences for a comprehensive disclosure of the content of the works of print.

Key words: Library and Bibliographic Classification, LBC, LBC Medium schedules, classification of sciences, social sciences, humanities sciences, scientific knowledge, systematization of knowledge, classification approaches and principles, classification systems, history of classification ideas.

Citation: Khodanovich M.A. The Cycle of Social Sciences and Humanities in Library and Bibliographical Classification, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 6, pp. 511–519. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-6-511-519.

Acknowledgements. This article was prepared according to the research work plan of the Russian State Library within the scientific project No. 124070300029-8 “Library and bibliographic classification (LBC): analysis of application practice, modification of tables”.

References

1. Eydelman B.Yu. *Bibliotekhnaya klassifikatsiya i sistematicheskii katalog* [Library Classification and Systematic Catalogue]. Moscow, Kniga Publ., 1977, 311 p.
2. Subbotin A.L. *Klassifikatsiya* [Classification]. Moscow, 2001, 90 p.
3. Meyen S.V., Shreyder Yu.A. Methodological Aspects of Classification Theory, *Voprosy filosofii*, 1976, no. 12, pp. 67–79 (in Russ.).
4. Nikiforov A.L. *Filosofiya nauki: istoriya i teoriya* [Philosophy of Science: History and Theory]. Moscow, 2006, 262 p.
5. Marx K., Engels F. *Sochineniya: v 30 t.* [Works: in 30 volumes]. Moscow, 1961, vol. 20, 827 p.
6. *Bibliotekno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: Tablitsy dlya nauchnykh bibliotek* [Library and Bibliographic Classification: Tables for Scientific Libraries]. Moscow, 1968, issue 1, 274 p.
7. Golodnova N.N. The Modernization of Cycle of Social and Humanitarian Sciences in LBC, *Rumyantsevskie chteniya – 2017* [Rumyantsev Readings – 2017]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2017, part 3, pp. 95–99 (in Russ.).

8. Volkova N.A., Kataeva O.V., Khodanovich M.A. Interdisciplinarity in the Humanitarian Knowledge, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2018, vol. 15, no. 1, pp. 32–38. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-1-32-38 (in Russ.).
9. Volkova N.A., Kataeva O.V., Khodanovich M.A. Humanities in the Structure of Library Bibliographic Classification, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 4, pp. 428–434. DOI: 10.25281/0869-608KH-2019-68-4-428-434 (in Russ.).
10. Volkova N.A., Khodanovich M.A. Indexing the Humanities Knowledge in the Library Bibliographic Classification, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2021, no. 3, pp. 31–42. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-3-31-42 (in Russ.).
11. Volkova N.A., Kataeva O.V. Development of Sociological Knowledge and Change of Structure of “60.5 Sociology” Section in the Library Bibliographic Classification, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2017, vol. 66, no. 2, pp. 214–219. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-2-214-219 (in Russ.).
12. Rusin D.O. Current Subjects in Russian Historical Research: Reflection in the LBC, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2023, no. 4, pp. 80–86. DOI: 10.20913/1815-3186-2023-4-80-86 (in Russ.).
13. Rusin D.O. Problems of Modernisation of the LBC Shelves on the Recent History of Russia, *Rumyantsevskie chteniya — 2022* [Rumyantsev Readings — 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 2, pp. 195–199 (in Russ.).
14. Pivovarov M.A. Transformation of the Content and Structure of the Section “65 Economics. Economic Sciences” of Library Bibliographic Classification, *Rumyantsevskie chteniya — 2022* [Rumyantsev Readings — 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 2, pp. 132–136 (in Russ.).
15. Volkova N.A., Pivovarov M.A., Khodanovich M.A. The History of Public Thought in the Library and Bibliographic Classification, *Rumyantsevskie chteniya — 2023* [Rumyantsev Readings — 2023]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, part 1, pp. 146–150 (in Russ.).
16. Khodanovich M.A. The Science of Culture in the Structure of Library-Bibliographical Classification, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2017, vol. 14, no. 2, pp. 218–223. DOI: 10.25281/2072-3156-2017-14-2-218-223 (in Russ.).
17. Khodanovich M.A. Typification of the Section “87.3 History of Philosophy” in the Medium Schedules of the Library and Bibliographic Classification in the Mid-20th Century, the Library and Bibliographic Classification (LBC), *Rumyantsevskie chteniya — 2024* [Rumyantsev Readings — 2024]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 3, pp. 265–270 (in Russ.).
18. Golodnova N.N., Pivovarov M.A. Verification of Classification Modernization Solutions (the Case Study of Library Bibliographic Classification), *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2023, no. 8, pp. 122–140. DOI: 10.33186/1027-3689-2023-8-122-140 (in Russ.).
19. Golodnova N.N., Kononova E.V. Analyzing the Practice of Applying the LBC Medium Tables: Results of a Questionnaire Survey of Libraries, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 4, pp. 21–31. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-21-31 (in Russ.).