

Все статьи, поступающие в научно-практический рецензируемый журнал «Библиотекосведение», перед принятием решения о публикации проходят обязательную процедуру двойного слепого рецензирования. В данном обзоре сформулированы основные правила и положения, касающиеся процесса рецензирования.

Общие положения

Рецензирование, как и публикация статей, является частью научного процесса и существенным звеном в научных коммуникациях. Для развития науки необходимо, чтобы исследовательские методы, открытия и результаты были апробированы, верифицированы и подтверждены не только автором, но и специалистами-экспертами.

Рецензирование помогает редакции принять решение о публикации, а автору — повысить качество работы. Издатель разделяет мнение, что все ученые, которые хотят внести вклад в публикацию, могут выполнять работу по рецензированию рукописи.

Для научной оценки рукописи и получения консультации по отдельным материалам редакция определяет квалифицированных специалистов, имеющих публикации и исследовательский опыт по тематике, сходной с проблемным полем оцениваемого материала, и обращается к ним с просьбой о рецензировании.

Полученные рецензии служат основанием для принятия решения редакцией о начале подготовки рукописи к публикации, направлении ее на доработку или отклонении.

В спорных случаях, при получении противоречащих друг другу заключений, редакция привлекает к рецензированию дополнительных экспертов, что увеличивает срок принятия решения.

Все рецензии регистрируются и хранятся в редакции в течение пяти лет. Редакция направляет автору материала копии рецензий или мотивированный отказ в публикации, а также обязуется предоставлять копии рецензий в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации при поступлении соответствующего запроса.

Авторы журнала «Библиотекосведение» обычно получают консолидированное мнение нескольких экспертов в форме сводной рецензии.

Кто может быть рецензентом

К рецензированию привлекаются исследователи, имеющие опыт научной работы и ученую степень (доктора или кандидата наук), а также члены редакционного совета журнала «Библиотекосведение». Все привлекаемые рецензенты являются признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов и имеют в течение последних трех лет публикации по сходной проблематике.

Привлекаемый рецензент не должен быть аффилирован с автором работы (он не должен работать в том же учреждении).

Если рецензент после получения рукописи понимает, что не имеет достаточного уровня квалификации для ее рассмотрения или времени для быстрого выполнения работы, он обязан уведомить об этом редакцию.

Рецензенты должны разделять «Этику научных публикаций» журнала «Библиотекосведение» (<https://bibliotekovedenie.rsl.ru/jour/about/editorialPolicies#custom-2>) и придерживаться утвержденных стандартов поведения при рецензировании.

Содержание рецензии

Рецензия должна содержать экспертный анализ рукописи, объективную и аргументированную оценку, а также рекомендации, выраженные обоснованно, корректно и доброжелательно. При наличии недочетов в статье следует указать на них — эта информация будет использоваться автором при доработке материала.

Рецензия обычно включает описание сильных и слабых сторон исследования, ставшего основой статьи. В ней особое внимание необходимо уделить:

- общему анализу тематики статьи, ее актуальности, а также соответствию приоритетным научным направлениям журнала «Библиотекосведение»;

- научности изложения, корректности использованных автором методов и терминологии, оценке результатов исследования в контексте современных достижений науки и практической деятельности;

- наличию четко сформулированных элементов статьи (цель, задачи, научная новизна и оригинальность исследований, основные результаты и их теоретическая и практическая значимость, выводы);

- включенности рецензируемой работы в общую научную картину публикаций по сходной тематике (насколько полно и качественно представлены библиографические источники, отражены ли современные публикации в научных журналах за последние 3–5 лет, имеются ли отсылки на зарубежные источники и необходимо ли их использование), не дублирует ли статья материалы других авторов (как в целом, так и частично);

- оценке готовности рукописи к изданию в части языка и стиля, соответствия установленным требованиям по оформлению материалов рукописи;

- предложениям относительно рационального сокращения объема (за счет каких фрагментов рукописи) в случае превышения рекомендованного журналом (текст статьи более 25 тыс. знаков);

- допущенным автором неточностям и ошибкам.

Рецензент дает рекомендации по повышению качества рукописи. Замечания и пожелания должны быть объективными и принципиальными. В случае отрицательной оценки необходимо обосновать свои выводы особенно убедительно и уважительно.

В рецензии недопустимы резкие оценочные высказывания и неуважительное отношение к автору и его работе. Редакция оставляет за собой право фиксировать такого рода нарушения и доводить их до сведения рецензентов.

В заключительной части рецензии содержатся выводы о рукописи в целом и четкая рекомендация о целесообразности ее публикации в журнале.

нельзя использовать в личных исследованиях без письменного согласия автора. Информация или идеи, ставшие доступными в ходе рецензирования, сохраняются конфиденциальными и не используются с целью получения личной выгоды.

Рецензент не должен участвовать в рассмотрении рукописи при наличии **конфликта интересов** вследствие конкурентных, совместных и других взаимодействий и отношений с любым из авторов или с организациями, связанными с представленной работой.

Рецензент обязан давать **объективную оценку** материалу, ясно и аргументированно выражать свое мнение.

При написании рецензии необходимо обращать внимание автора и редакции на значимые ранее опубликованные работы, соответствующие теме и **не включенные в список источников** рукописи. На любое утверждение (наблюдение, вывод или аргумент), опубликованное ранее (в том числе другим автором), в рукописи должна быть соответствующая библиографическая ссылка. В случае обнаружения рецензентом существенного сходства или совпадений между рассматриваемой рукописью и любой другой опубликованной работой, находящейся в сфере научной компетенции рецензента, необходимо проинформировать редакцию и по возможности привести сведения для ее идентификации.

Российская государственная библиотека как издатель является членом Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ) и в случае возникновения спорных ситуаций, связанных с нарушением этики научных публикаций, направляет запросы на рассмотрение в совет по этике научных публикаций АНРИ.

Материалы для рецензентов

Материалы, которые могут быть полезны рецензентам в работе, представлены на сайте журнала: <https://bibliotekovedenie.rsl.ru/jour/pages/view/review-useful>.

Этические вопросы рецензирования

Рукопись, полученная для рецензирования, должна рассматриваться как **конфиденциальный** документ. Неопубликованные данные, содержащиеся в представленной рукописи,

Редакция журнала «Библиотекосведение» высоко ценит безвозмездный труд рецензентов и считает всех экспертов, помогающих готовить журнал к публикации, неотъемлемой частью редакционного коллектива.