

Е.Д. ЖАБКО

# О качестве содержания цифровых коллекций в библиотеках

**Реферат.** Повышение качества библиотечного обслуживания, базирующееся на использовании фондов библиотек различной типологической и ведомственной принадлежности, остается на протяжении многих десятилетий задачей, которую должно решать профессиональное сообщество. Массовая оцифровка фондов и создание электронных библиотек позволяют создавать уникальные информационные ресурсы, качество которых с позиций их содержательного наполнения является предметом рассмотрения современных библиотековедческих научных работ. В статье исследуются вопросы формирования цифровых коллекций, создаваемых в результате плановой оцифровки традиционных фондов. Проанализированы базовые критерии оценки их содержания — тематическая полнота, типологическое разнообразие, актуальность (обновляемость). Отмечено, что рациональная полнота отражения тематики коллекций может обеспечиваться за счет использования принципа селективности, привлечения к работе по формированию цифровых коллекций высококвалифицированных специалистов-экспертов на всех этапах работы — от отбора изданий для оцифровки до курирования на постоянной основе. Выявлена необходимость создания механизмов оценки качества цифровых коллекций как на основе автоматизированного мониторинга востребованности ресурсов, так и на основе обратной связи с пользователями (проведение опросов, анкетирования целевой аудитории).

**Ключевые слова:** цифровые коллекции, библиотеки, электронные библиотеки, оценка качества контента, тематическая полнота, отбор ресурсов, актуальность, актуализация, типологическое разнообразие, качество содержания цифровых коллекций, эффективность использования электронных библиотек, повышение качества содержания цифровых коллекций.

**Для цитирования:** Жабко Е.Д. О качестве содержания цифровых коллекций в библиотеках // Библиотековедение. 2025. Т. 74, № 2. С. 144–157. DOI: 10.25281/0869-608X-2025-74-2-144-157.

Библиотеки, в настоящее время вовлеченные в процессы массовой оцифровки фондов, стоят перед необходимостью повышения эффективности использования своих электронных библиотек (ЭБ) и цифровых коллекций как их составляющих компонентов. Этого ожидают от них пользователи — представители как естественно-научных, так и гуманитарных дисциплин, которые исходят из того, что развитие науки невозможно без качественных информационных ресурсов [1, с. 492]. Подразумеваются в том числе продуманные подходы к созданию электронных ресурсов и свободный доступ к ним в онлайн-режиме. Ранее предпо-



**Елена Дмитриевна Жабко,**  
Информационный  
историко-научный центр —  
Военная историческая  
библиотека  
Генерального штаба  
Вооруженных сил  
Российской Федерации,  
старший научный сотрудник  
Дворцовая пл., д. 10,  
Санкт-Петербург, 191055,  
Россия

доктор педагогических наук  
ORCID 0000-0002-0871-5874;  
SPIN 9942-9780  
edzhabko@gmail.com

лагалось, что появление больших объемов оцифрованных документов приведет к уменьшению востребованности традиционных фондов и даже поставит под сомнение необходимость наличия в библиотеках читальных залов [2]. Однако все предположения и прогнозы не оправдались. Библиотеки не потеряли своих читателей, а дорогостоящие и трудоемкие с точки зрения создания информационные электронные ресурсы не привели к полноценной замене привычного библиотечного обслуживания. Стала очевидной необходимость поиска возможностей для более эффективного использования оцифрованных массивов документов. Среди таких путей отметим следующие:

- извлечение из коллекций исследовательских данных и их обработку [3];
- открытый доступ, стимулирующий использование ресурсов;
- интеграцию с коллекциями архивов и музеев в рамках совместных проектов [4];
- размещение коллекций в социальных сетях;
- изучение работы пользователей с цифровыми коллекциями в целях их совершенствования [5] и др.

### Теоретическая база

Анализ традиционных фондов библиотек, их количественные и качественные оценки были в основе комплектования и управления фондами на протяжении многих десятилетий. Весьма значимыми научными и научно-методическими разработками в этом направлении являются исследования Ю.Н. Столярова [6; 7], О.Н. Моревой [8] и других авторов. В изданном в 2016 г. терминологическом словаре-справочнике «Библиотечный фонд» дается подробная трактовка не только понятия «качество библиотечного фонда» [9, с. 61], но и таких понятий, как «полнота библиотечного фонда» [9, с. 100–101], «обновление фонда» [9, с. 88], а также других его качественных характеристик.

С внедрением информационных технологий появились новые объекты изучения и исследования, а именно ЭБ и цифровые коллекции [10]. Зарубежная литература по этой проблематике обширна. Многочисленные публикации описывают концепции, модели, подходы, методологии оценки электронных ресурсов. Но поскольку в данной статье не ставится цель обзора зарубежного опыта, обратимся к отечественным теоретическим и практическим разработкам.

С 1999 по 2014 г. в различных городах России под эгидой Российской академии наук и Российского фонда фундаментальных исследований проводилась международная конференция RCDL («Электронные библиотеки: перспективные методы и технологии, электронные коллекции»). Одна из ее главных тем — «Качество цифровых ресурсов, метрики качества и очистка данных». Качество цифровых коллекций рассматривалось через призму обеспечения их доступности, безопасности данных, улучшения метаданных, а значит информационного поиска и автоматического аннотирования. К сожалению, представители библиотечного сообщества в этой конференции практически не участвовали, за исключением специалистов крупных научных библиотек. Тематика их выступлений ограничивалась технологиями создания электронных коллекций редких изданий [11], формированием электронных массивов национальных [12] и крупных отраслевых библиотек (например, Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки) [13], ЭБ высших учебных заведений для поддержки процессов обучения студентов [14], а также методологическим обоснованием движения от электронных каталогов к ЭБ. Очевидно, что более широкое участие библиотек в конференции способствовало бы изучению опыта создания проблемно-ориентированных цифровых коллекций в научно-исследовательских учреждениях и участию в формировании информационной инфраструктуры современной науки. В 2015 г. конференция поменяла название («Аналитика и управление данными в областях с интенсивным использованием данных»), что, естественно, повлекло за собой изменение тематической повестки.

Значительное влияние на формирование представлений о цифровых коллекциях в библиотечной сфере оказали работы теоретика построения баз данных и информационных систем М.Р. Когаловского [15], разделившего все свойства коллекций на идентифицирующие, прагматические, организационные, технологические и правовые. В контексте данной статьи важно, что именно этим исследователем было введено понятие «свойства содержания» коллекции [16, с. 1–2].

К свойствам содержания был отнесен целый ряд характеристик:

- наличие общего описания содержания коллекции, присутствие аннотаций, ключевых слов и т. д.;

- состав информационных ресурсов, явная/неявная их спецификация;
- связи данной коллекции с другими коллекциями;
- степень ее полноты;
- оценки непротиворечивости, достоверности информационных ресурсов;
- ограничения целостности [16, с. 1].

В дальнейшем в профессиональной библиотечной печати к проблематике качества ЭБ (не цифровых коллекций отдельно) обращались неоднократно, но при этом значительная часть публикаций была связана с оценкой технических и функциональных аспектов использования ЭБ. Так, изучались преимущественно характеристики ЭБ как информационной системы хранения и доступа к электронным объектам. Работы были направлены на улучшение пользовательских характеристик сайтов, содержащих ресурсы ЭБ [17]. Отдельно рассматривалось формирование массивов внешних подписных электронных ресурсов, баз данных и открытых сетевых ресурсов в части характеристик контента [18], анализировалось качество контента электронно-библиотечных систем [19]. Непосредственно к проблематике качества цифровых коллекций (качество определяет в дальнейшем свойства коллекций) также обращались, изучая возможности автоматического формирования тематических текстовых коллекций на основе интернет-ресурсов [20]. К качественным характеристикам были отнесены высокая релевантность текстов коллекции заданной теме, однородность текстов по стилю и жанру, равномерность распределения по подтемам, низкий уровень ошибок, отсутствие дублирования и др. Отдельное направление — это качество метаданных цифровых объектов и самой цифровой коллекции.

В настоящее время происходит новый виток активности в обсуждении проблем качества библиотечного цифрового контента, что определяется необходимостью повышения эффективности использования цифровых коллекций. По данной тематике публикуются статьи и проводятся конференции [21]. Нельзя не согласиться с мнением Н.И. Гендиной, что используемость любого цифрового контента обусловлена преимущественно его качеством — полнотой, точностью, оперативностью и удобством доступа, хотя автором представлены результаты исследования сайтов и порталов с позиций типологии краеведческих электронных ресурсов, их наименования, принципов представления на библиотечных

сайтах [22, с. 173]. В целом параметры качества здесь практически дублируют характеристики традиционного библиотечного фонда [23].

Особое внимание уделяется оценке качества краеведческих электронных информационных продуктов как главным информационным продуктам региональных библиотек. Например, в статье Л.Г. Тараненко и Л.О. Мироновой критерии качества краеведческих ресурсов объединены в четыре группы: формальные, эргономические, содержательные и краеведческие [24]. Содержательные характеристики — это внутреннее наполнение ресурса. К ним авторы статьи относят:

- краткую характеристику информационного продукта (введение, предисловие, данные о продукте);
- наличие структуры (полнота, ясность, логическое изложение);
- правильный отбор краеведческой информации в целях адекватного отражения источника информации (репрезентативность);
- соответствие списка литературы представленной краеведческой информации (релевантность);
- соответствие содержания его заголовку;
- источники наполнения продукта (виды документов, корректные ссылки на печатные и электронные источники) [24, с. 592].

Эти и другие характеристики принимаются за основу, но требуют более детальной трактовки.

### **Характеристики качества содержания цифровых коллекций**

Далее подробно обсудим характеристики, определяющие качество цифровых коллекций в контексте их содержательного наполнения. Понятие «цифровые коллекции» заняло прочное место в современной терминологической системе библиотечного дела, в основном в связи с утверждением следующих документов:

- ГОСТ Р 7.0.94–2015 «Комплектование библиотеки документами. Термины и определения»;
- ГОСТ Р 7.0.96–2016 «Электронные библиотеки. Основные виды. Структура. Технология формирования».

В ГОСТ Р 7.0.96–2016 термин «коллекция электронных документов» имеет пояснение: «часть фонда электронной библиотеки, представляющая логическое объединение электронных документов, отобранных по какому-либо

критерию принадлежности и предназначенная для реализации задач, которые определены политикой электронной библиотеки» [25, с. 2].

Определение имеет два примечания.

1. Коллекция может быть описана собственным набором метаданных.

2. Фонд электронной библиотеки может включать различные коллекции [25, с. 2].

Известно, что зачастую термины, приводимые в государственных стандартах, быстро устаревают и требуют если не полной корректировки, то дополнений и уточнений с учетом развития информационных технологий. Развивая это определение, отметим, что цифровая коллекция может рассматриваться в качестве самостоятельного информационного ресурса, структура и контент которого содействуют раскрытию содержания коллекции в целом, доступа к ней и использования в рамках существующего законодательства. Электронные документы могут объединяться в коллекцию систематизированных материалов по общности содержания, типам документов (текстовые, картографические, нотные и др.), хронологическому признаку, назначению, видам источников, кругу пользователей и т. д. [26]. Наличие структуры, обеспечивающей для пользователей навигацию, является одной из ключевых характеристик цифровых коллекций.

Важно, что цифровые коллекции одновременно могут быть ориентированы на поддержку углубленных научных исследований, процессов обучения и образования, а также на удовлетворение запросов общеобразовательного характера. Это лежит в русле необходимости интеграции информационных ресурсов науки и образования в единое российское информационное пространство знаний [27]. Поэтому выделим в качестве изучения только одну из их разновидностей, а именно научную, а также согласимся с утверждением, что научной цифровой коллекцией могут пользоваться как целевые группы (для профессиональной деятельности), так и нецелевые (для удовлетворения познавательного интереса, получения справочной информации и др.) [28]. Количественные характеристики (общий объем включенных документов), динамика пополнения по разделам структуры, количество востребованных документов детально рассматриваться не будут. Рассматриваться не будут также технологические аспекты их использования. Проанализируем три основные качественные характеристики цифровых коллекций:

- тематическую полноту;
- типологическое разнообразие;
- актуализацию (обновляемость).

**Тематическая полнота.** В самом общем виде тематическая полнота цифровой коллекции может определяться как соотношение количества включенных в ее состав отсканированных изданий и количества имеющихся традиционных изданий по теме за ее пределами. Если более точно, полнота — это соотношение между имеющейся информацией по проблеме и той информацией, которая доступна пользователю (т. е. той ее частью, которую он может получить). Как отечественные, так и зарубежные специалисты сходятся во мнении относительно сложности оценки полноты коллекций [29]. По мнению М.Р. Когаловского, полнота любых информационных ресурсов является относительным свойством, а их оценка возможна лишь в контексте назначения и положенных в их основу принципов систематизации [16, с. 2]. Так, при проведении углубленных научных исследований полнота будет более важной характеристикой по сравнению с написанием студенческой курсовой работой. Аналогичной точки зрения придерживаются специалисты в сфере образования, по мнению которых, в каждом конкретном случае полнота информационного ресурса будет являться специфическим показателем, обусловленным особенностями информационного ресурса [30]. Специалисты Президентской библиотеки (ПБ) им. Б.Н. Ельцина пишут о «достаточной полноте», предполагающей «степень полноты или выборочности отбора в зависимости от целевого назначения коллекции в пределах установленных тематических границ или в соответствии с формальным признаком, выделенным в качестве предмета коллекции» [31, с. 28].

Существуют только отдельные исследования, в которых при оценке цифрового контента, в частности информационных ресурсов академических институтов по социальным и гуманитарным наукам, учитывается полнота (в значении «в какой степени покрывается заявленная тематика»), а также «засоренность» (оценка доли ненужной информации), занимающая особое место [32]. Кратко отметим, что качественная характеристика «полнота отражения тематики» напрямую связана с количественной характеристикой «объем коллекции». Чем более полно отражена тематика, тем большее количество информационных объектов должно быть представлено в коллекции.

Коллекции, конечно, могут и должны менять свои количественные показатели, но потенциально это может вести за собой изменение структуры собрания, требующее значительных технологических усилий. Любое изменение структуры коллекции и тематического наполнения также предполагает дополнительное обоснование [33]. Помимо этого, очевидно, что достижение исчерпывающей полноты отражения тематики цифровых коллекций в настоящее время не представляется возможным из-за ограничений, связанных с авторскими правами, а также из-за незначительного количества ресурсов, относящихся к категории «общественное достояние».

Что же касается количественных характеристик, то остается открытым вопрос: какое минимальное и максимальное количество информационных объектов может включать цифровая коллекция? По мнению специалистов, чтобы считаться коллекцией, она должна включать не менее 100 цифровых копий документов. Однако это не исключает бытования крупных цифровых структурированных массивов. Например, цифровая коллекция ПБ им. Б.Н. Ельцина «Память о Великой Победе» (более 28 тыс. единиц хранения) начала формироваться с 2010 г. и систематически пополняется. Отсутствие визуализации структуры в виде иерархического дерева не способствует эффективной навигации в этом массиве, что снижает востребованность ресурса. Такое количество документов предполагает обязательное наличие поискового механизма, как, например, в цифровом проекте Российской национальной библиотеки (РНБ) «Материалы по истории России». Массив включает 7 подколлекций, каждая из которых снабжена опцией «поиск». В частности, в подколлекциях «История России до 25 октября (7 ноября) 1917 года» («Военное дело») (1153 единицы хранения) и «Отечественная война 1812 года» (386 единиц хранения) работают три вида поиска: по релевантности, простой поиск и сложный. Также поиск осуществляется в коллекциях «Планета РНБ» (например, подколлекция «Труды сотрудников РНБ»), «Библиографические указатели», «Русский авангард» и др.

Аналогичные возможности поиска в коллекциях есть и в ряде региональных ЭБ: в отдельных цифровых краеведческих коллекциях ЭБ Томской областной универсальной научной библиотеки (ОУНБ) им. А.С. Пушкина; в ЭБ Свердловской ОУНБ им. В.Г. Белинского; в ЭБ

«Сахалин и Курилы — острова утренней зари» Сахалинской ОУНБ и др.

Представляется, что качество цифровых коллекций с точки зрения тематики может обеспечиваться за счет использования принципа селективности, который в традиционной среде является общим принципом формирования библиотечного фонда (в рамках фондоведения — самостоятельной научной дисциплины) [34]. Этот принцип применим и для выбора документов для оцифровки с дальнейшим вливанием в коллекции на основе экспертных оценок [28].

Отбор ресурсов определяется как необходимый этап создания научных ЭБ [35], и, соответственно, составляющих их цифровых коллекций. Исследователи также акцентируют внимание на необходимости научной обоснованности отбора ресурсов и оценке культурно-исторической и интеллектуальной значимости документов [36]. При этом важным является осведомленность об аналогичных коллекциях, создаваемых в других организациях во избежание дублирования при сканировании. В качестве экспертов могут выступать историки, филологи, лингвисты, экономисты и др.

Экспертиза необходима не только на этапе первоначального формирования цифровой коллекции и прогнозирования ее дальнейшего развития, но и для последующего курирования. Именно экспертиза обеспечивает авторитетность цифрового контента для пользователей. Большое значение при этом имеют методики отбора ресурсов. Принципы отбора ресурсов фиксируются в профилях комплектования ЭБ, которые аналогично традиционной среде определяют цели и задачи, важнейшие видовые и содержательные параметры фонда ЭБ в целом и цифровых коллекций в частности, а также регулируют поступление в фонд ЭБ документов вне зависимости от источника их получения [37].

Выборочный анализ сайтов библиотек и ведущих агрегаторов информационных ресурсов выявил наличие документов, фиксирующих основные требования к отбору материалов для ЭБ. Достаточно подробный обзор публикаций по отбору материалов для оцифровки объектов культурного наследия, в том числе и в библиотеках, представлен в монографии «Сохранение цифрового наследия в России: методология, опыт, правовые проблемы и перспективы» [38, с. 293–304]. Нельзя не отметить, что в 2015 г. в Российской государственной библиотеке (РГБ) были подготовлены «Рекомендации по отбору изданий на оцифровку и оформлению

списков»<sup>1</sup>. В ПБ им. Б.Н. Ельцина с 2017 г. используется «Методика отбора документов в фонд Президентской библиотеки», являющаяся дополнением к Профилю комплектования<sup>2</sup>. Она содержит в том числе методические рекомендации по отбору аудиовизуальных и сетевых документов. В данной методике определены критерии отбора различных типов документов, включая объекты библиотечного, архивного и музейного хранения, а также она содержит регламент пополнения фонда отобранными документами.

Подобные документы приняты для Национальной электронной библиотеки Республики Удмуртия ([https://unatlib.ru/images/librarians/resources/method-recomend/nacionalnaya\\_elektronnaya\\_biblioteka/recomend\\_expert\\_sovet.pdf](https://unatlib.ru/images/librarians/resources/method-recomend/nacionalnaya_elektronnaya_biblioteka/recomend_expert_sovet.pdf)), а также используются в других библиотеках. В качестве отдельной группы регламентирующих документов можно рассматривать положения об ЭБ, в которых зафиксированы не только цели, задачи, технологии создания ресурсов, но и критерии их отбора для оцифровки. Примером может служить «Положение об электронной библиотеке “Пермская электронная библиотека” ГКБУК “ПГКУБ им. А.М. Горького”» ([https://www.gorkilib.ru/pdf/Положение\\_ПЭБ.pdf](https://www.gorkilib.ru/pdf/Положение_ПЭБ.pdf)). Подробно определены критерии отбора на оцифровку по критерию «содержание» в «Положении об электронной библиотеке Государственного казенного учреждения культуры “Челябинская областная универсальная научная библиотека” Уральская электронная библиотека» (научность, информационная ценность, актуальность, новизна, достоверность, критерий формального и смыслового соответствия) ([https://chelreglib.ru/media/files/about/documents/Polozhenie\\_ob\\_UEB\\_11.03.2021.pdf](https://chelreglib.ru/media/files/about/documents/Polozhenie_ob_UEB_11.03.2021.pdf)). В методических рекомендациях для специалистов муниципальных библиотек «Создание цифровых краеведческих коллекций на сайте библиотеки», подготовленных Вологодской ОУНБ им. И.В. Бабушкина, особо подчеркнута необходимость работы со сводным электронным библиотечным каталогом региона и непосредственно с самим фондом муниципальной библиотеки (<https://www.booksite.ru/forum/knigi/sozd.pdf>). В ряде случаев политика формирования цифровых коллекций может отражаться в концептуальных документах, как, например, в «Концепции электронной библиотеки “Русский Север”» Архангельской областной научной библиотеки (ОНБ) им. Н.А. Добролюбова (принципы от-

бора документов из фондов для оцифровки) ([https://ekb.aonb.ru/assets/doc/ekb\\_conc.pdf](https://ekb.aonb.ru/assets/doc/ekb_conc.pdf)). Конечно, отметим также «Методику отбора объектов Национальной электронной библиотеки» и «Порядок создания, функционирования, организации работы, а также полномочия экспертных советов по отбору документов для включения в состав объектов Национальной электронной библиотеки» (НЭБ) [39].

В целом, несмотря на то что процесс отбора ресурсов, по мнению специалистов, — это один из трудоемких технологических этапов жизненного цикла коллекции [40], этот этап является основным и определяющим качество контента.

Далее обозначим те характеристики цифровых коллекций, которые определяют их полноту, независимо от отрасли знаний и видов включаемых документов:

- максимально полная концентрация документов по основной тематике [41];
- наличие фундаментальных трудов и изданий монографического характера известных специалистов по курируемой тематике, сборников статей, отражающих результаты работы специалистов по рассматриваемой тематике и смежным дисциплинам;
- выборочное представление диссертаций или их авторефератов по тематике коллекции, представляющих как результаты исследовательских проектов [42], так и фиксирующие уровень развития научных разработок на данный период времени;
- наличие авторитетных справочно-энциклопедических изданий (универсальных и отраслевых), которые могут использоваться исследователями в качестве дополнительной ресурсной базы (в ряде случаев они могут объединяться в самостоятельные коллекции и быть автономными; например, на сайте НЭБ представлена цифровая коллекция (подборка РНБ) универсальных, отраслевых, тематических научных справочных изданий, относящихся к разряду энциклопедий, в отдельную группу выделены региональные энциклопедические издания);
- наличие взаимосвязи цифровых коллекций с внешними сетевыми тематическими ресурсами в целях дополнения их содержания.

**Типо-видовое разнообразие.** Объединение различных типов и видов ресурсов для всестороннего раскрытия темы коллекции при условии соблюдения баланса документов научной, научно-методической, методической,

учебно-вспомогательной и другой направленности, — важная качественная характеристика содержания цифровых коллекций. Раскрытие тематики возможно не только через текстовые, но и через изобразительные, аудиовизуальные, картографические документы. Тенденцией последних лет также являются попытки более глубокого раскрытия тематики за счет привлечения электронных копий документов и образов предметов, хранящихся в архивах и музеях.

В настоящее время доказана значимость аудиовизуального контента в условиях цифровизации общества [43]. Визуальный контент в цифровой реальности усиливает воздействие сообщения и усваивается в сознании человека быстрее, чем текстовый. Если речь идет о научной цифровой коллекции, то в том числе это видеозаписи конференций, выступлений известных ученых, демонстрации лекций. Данный фактор должен учитываться при формировании цифровых коллекций. В 2023 г. была изучена распространенность включения в цифровые краеведческие коллекции национальных и региональных (краевых и областных) библиотек Российской Федерации аудиовизуальных материалов (фотографий, кинофильмов, документальных и хроникальных материалов, аудио- и видеозаписей) [44]. Исследование показало достаточно слабое использование подобных ресурсов в практической деятельности библиотек. В целом количество аудиовизуальных материалов определяется исходя из тематики коллекций и потребностей пользователей в подобного рода документах.

Аналогичная картина складывается и с включением в библиотечные цифровые коллекции архивных документов. Зачастую такие материалы присутствуют на сайтах библиотек в качестве самостоятельных коллекций. Прежде всего, это оцифрованные архивные документы самих учреждений. Например, Новосибирская государственная ОНБ в составе ЭБ маршала А.И. Покрышкина представляет его личный архив: рукописи (дневники), письма, страницы из блокнота, обращения и др. В фонде Донской ЭБ (Донская государственная публичная библиотека) представлены цифровые копии неопубликованных документов: архивных материалов, рукописей (в том числе переданных авторами). В ЭБ Алтай «Постигая Алтай» (Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В.Я. Шишкова) целый ряд цифровых коллекций включает архивные документы

из Государственного архива Алтайского края. Например, собрания:

- «Колывано-Воскресенское горное ведомство в XVIII веке»;
- «Революционные события и гражданская война на Алтае. 1917–1922 гг.»;
- «Исследователи и путешественники Алтайского края» и др.

Государственная научная библиотека Кузбасса им. В.Д. Федорова с участием Государственного архива Кузбасса, Кемеровского государственного архива и других учреждений культуры формирует несколько цифровых коллекций:

- «Угольные генералы Кузбасса»;
- «Индустриализация Кузбасса. 1910–1940: идеи и воплощение»;
- «Кемерово... кадры из жизни» (коллекция фотодокументов);
- «Театры Кузбасса: история и современность»;
- «Кузбасс – угол(ь) зрения»;
- «Семейная хроника войны».

Безусловным лидером по включению различных материалов в цифровые коллекции является ПБ им. Б.Н. Ельцина, формирующая свой электронный фонд по коллекционному принципу и размещающая в большинстве тематических коллекций по истории российской государственности цифровые копии архивных документов. По мнению специалистов ПБ им. Б.Н. Ельцина, реализующих на практике принцип интеграции ресурсов при формировании гибридного электронного фонда своего учреждения, цифровые коллекции обладают качественным преимуществом, которое заключается в возможности объединения цифровых копий документов традиционного библиотечного хранения с материалами архивов и музеев [45]. Только в этой библиотеке реализована модель соединения в едином электронном каталоге ресурсов библиотечного, архивного и музейного хранения.

Одновременно на сайтах библиотек можно найти цифровые коллекции, объединяющие документы, принадлежащие к какому-то одному типу. Например, цифровые коллекции периодических изданий, авторефератов диссертаций, книжных памятников и др.

Глубина ретроспективы включаемых в цифровую коллекцию изданий, их географический и языковой охват определяются целью создания коллекции. Ретроспектива всегда рассматривалась в качестве одного из критериев оценки ресурсов как в традиционном комплек-

товании, так и при формировании электронного фонда библиотек [46]. В ряде случаев в описании цифровых коллекций указывается на отсутствие хронологических рамок, например в ЭБ «Астраханская краеведческая коллекция» (Астраханская ОНБ им. Н.К. Крупской).

**Актуализация.** Речь идет о пополнении цифровой коллекции новыми информационными объектами при неизменной целостности изначальной структуры. Актуализация и актуальность создания цифровой коллекции не являются совпадающими понятиями, поскольку под актуальностью понимается востребованность конкретной тематики пользователями библиотек, внешними заказчиками информационно-библиотечных услуг [31].

Однажды созданная цифровая коллекция должна постоянно актуализироваться, т. е. пополняться новыми цифровыми документами. В этой связи увеличивается роль комплектования цифровых коллекций, оптимизации их структуры. Уровень актуализации коллекции определяется частотой обновлений [41]. Анализ тематических коллекций, представленных в Сети, показывает наличие «статичных» цифровых коллекций, баз данных и других ресурсов, которые после своего создания не увеличиваются в количественном отношении. В целом ряде случаев это событийные коллекции, объединяющие ресурсы по отдельным событиям или по их группам, историческим явлениям и процессам. Обычно такие коллекции готовятся к памятным датам в истории и носят рекомендательный характер, отражая только основные источники по теме. Вместе с тем на сайтах библиотек представляются и постоянно пополняемые коллекции. Отслеживать пополнение можно по дате опубликования документов. Постоянно обновляемые коллекции на сайтах обычно сопровождаются следующими разделами:

- «Последние поступления» (Смоленская ОУНБ им. А.Т. Твардовского);
- «Новинки электронной библиотеки» (РНБ);
- «Новые оцифрованные издания» (Национальная электронная библиотека Республики Татарстан);
- «Новые коллекции» и «Новые документы» (Донская государственная публичная библиотека) и др.

Среди постоянно пополняемых цифровых коллекций отметим те, которые готовятся в рамках федерального проекта «Цифровая культура» (национальный проект «Культура»):

раздел «Книжные памятники» на сайте НЭБ, «Книжные памятники Сибири» (Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук), «Книжные памятники Самарской области» (Самарская ОУНБ) и др.

### **Цифровые коллекции: предстоящие исследования и направления повышения качества содержания**

Проблематика обеспечения качества цифровых коллекций и привлечения к их использованию максимально большого количества пользователей не исчерпывается рассмотрением отдельных аспектов в данной статье. Предстоят еще исследования по изучению информационного поведения пользователей при работе с цифровым контентом, востребованности отдельных коллекций со стороны удаленных и локальных пользователей. Вместе с тем на данном этапе кратко сформулируем направления повышения качества содержания цифровых коллекций в библиотеках:

- постоянное совершенствование политики формирования ЭБ и составляющих цифровых коллекций;
- привлечение к формированию цифровых коллекций высококвалифицированных специалистов-экспертов на всех этапах работы — от отбора изданий для оцифровки до курирования на постоянной основе;
- последовательная работа по включению в цифровые коллекции современной научной и образовательной литературы (с учетом авторского права);
- создание механизмов оценки качества цифровых коллекций как на основе автоматизированного мониторинга востребованности ресурсов, так и на основе обратной связи с пользователями (проведение опросов, анкетирования целевой аудитории);
- развитие принципов и технологий привлечения пользователей к работе над цифровыми коллекциями.

### **Примечания**

- <sup>1</sup> Рекомендации по отбору изданий на оцифровку и оформлению списков : приказ генерального директора № 55 от 25.02.2015 / Российская государственная библиотека. URL: [https://www.rsl.ru/photo/!\\_ORS/5-PROFESSIONALAM/1-](https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/5-PROFESSIONALAM/1-)

projekt-NEB/doc\_4825to.pdf (дата обращения: 15.01.2025).

<sup>2</sup> Методика отбора документов в фонд Президентской библиотеки / Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. Санкт-Петербург, 2016. URL: <https://www.prlib.ru/item/1183663> (дата обращения: 15.01.2025).

### Список источников

1. Воронцова Е.А., Гарскова И.М. Информационное обеспечение российской исторической науки в информационном обществе: современное состояние и перспективы // Исторический журнал: научные исследования. 2013. № 5. С. 487–505. DOI: 10.7256/2222-1972.2013.5.9811.
2. Casablancas C.D., Holtman M., Strlič M., Grau-Bové J. The End of the Reading Room? Simulating the Impact of Digitisation on the Physical Access of Archival Collections // Journal of Simulation. 2022. Vol. 18, no. 3. P. 191–205. DOI: 10.1080/17477778.2022.2128911.
3. Жабко Е.Д. Цифровые коллекции как данные: новое направление в работе библиотек // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 2. С. 129–142. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-2-129-142.
4. Качина Н.И. Электронные коллекции библиотек: новые вызовы и новые решения // Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук : сборник научных статей / науч. ред. Л.Н. Тихонова, А.А. Джиго. Москва, 2018. С. 79–85.
5. Добрева М. Методы изучения пользователей электронных библиотек: современное состояние и перспективы // Вестник Пермского университета. История. 2011. № 2 (16). С. 58–68.
6. Столяров Ю.Н. Свойства библиотечного фонда // Научные и технические библиотеки. 2014. № 11. С. 39–53.
7. Столяров Ю.Н. Формирование библиотечного фонда : практическое пособие. Санкт-Петербург : Профессия, 2015. 507 с.
8. Морева О.Н. Подходы к изучению качества библиотечного фонда // Научные и технические библиотеки. 2020. № 5. С. 33–52. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-5-33-52.
9. Библиотечный фонд : словарь-справочник / сост.: Е.И. Ратникова, Н.З. Стародубова, Л.М. Толчинская ; науч. ред. Ю.Н. Столяров. Москва : ИНФРА-М, 2016. 158 с.
10. Жабко Е.Д. Электронные библиотеки как объект научных исследований // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2017. № 4 (33). С. 54–60. DOI: 10.30725/2619-0303-2017-4-54-60.
11. Рузанова Н.С., Леонтьев А.А., Иванова С.В. Разработка технологии создания электронных коллекций изданий XIX – начала XX века // RCDL 2001 : III Всероссийская конференция по электронным библиотекам «Электронные библиотеки: перспективные методы и технологии, электронные коллекции» : сайт. 2001. 3 с. URL: <http://rcdl.ru/doc/2001/ruzanova.pdf> (дата обращения: 15.01.2025).
12. Груздев И.А., Лаврёнова О.А., Перли Б.С. Электронная библиотека РГБ – составная часть РГБ // RCDL 2001 : III Всероссийская конференция по электронным библиотекам «Электронные библиотеки: перспективные методы и технологии, электронные коллекции» : сайт. 2001. 7 с. URL: <http://rcdl.ru/doc/2001/perli.pdf> (дата обращения: 15.01.2025).
13. Аветисов М.А., Крамчанинов Е.В., Стеллецкий В.И. Электронные библиотеки ЦНСХБ – проблемы и решения // RCDL 2002 : IV Всероссийская конференция по электронным библиотекам «Электронные библиотеки: перспективные методы и технологии, электронные коллекции» : сайт. 2001. С. 24–29. URL: [http://rcdl.ru/doc/2002/vol1\\_24-29.pdf](http://rcdl.ru/doc/2002/vol1_24-29.pdf) (дата обращения: 15.01.2025).
14. Подольский В.Е., Писецкий А.Ф., Филатова Н.В., Бродович С.М., Пунин Г.В. Электронная библиотека технического университета для образования, науки и культуры региона // RCDL 2001 : III Всероссийская конференция по электронным библиотекам «Электронные библиотеки: перспективные методы и технологии, электронные коллекции» : сайт. 2001. 2 с. URL: <http://rcdl.ru/doc/2001/pisetsky.pdf> (дата обращения: 15.01.2025).
15. Когаловский М.Р. Научные коллекции информационных ресурсов в электронных библиотеках // RCDL 1999 : I Всероссийская конференция по электронным библиотекам «Электронные библиотеки: перспективные методы и технологии, электронные коллекции» : сайт. 1999. С. 16–31. URL: <http://rcdl.ru/doc/1999/02.pdf> (дата обращения: 15.01.2025).
16. Когаловский М.Р. Систематика коллекций информационных ресурсов в электронных библиотеках // Программирование. 2000. № 3. С. 1–21. URL: [http://www.ipr-ras.ru/old\\_site/articles/koga00-2.pdf](http://www.ipr-ras.ru/old_site/articles/koga00-2.pdf) (дата обращения: 15.01.2025).
17. Исмаилова А.Х. Оценка качества электронных библиотек // Научные и технические библиотеки. 2010. № 5. С. 60–66.
18. Ключевые проблемы развития коллекций электронных ресурсов: руководство для библиотек / Ш. Джонсон в соавт. с О.Г. Эвенсенем,

- Д. Гельфанд [и др.]. Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2012. 52 с.
19. Шварцман М.Е. Контент, интероперабельность и другие критерии оценки электронно-библиотечных систем // Библиотековедение. 2011. № 4. С. 38–43. DOI: 10.25281/0869-608X-2011-0-4-38-43.
  20. Ахмадеева И.Р., Загорюлько Ю.А., Саломатина Н.В., Серый А.С., Сидорова Е.А., Шестаков В.К. Подход к формированию тематических коллекций текстов на основе интернет-ресурсов // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Информационные технологии. 2013. Т. 11, № 4. С. 5–15.
  21. Качество электронных ресурсов и сервисов библиотек, музеев, архивов как фактор эффективного взаимодействия с пользователями : материалы IX всероссийской научно-практической конференции «Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов», 31 октября – 1 ноября 2013 г., Санкт-Петербург / Комитет по культуре Санкт-Петербурга, Центральная городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского ; [ред.-сост. И.Е. Прозоров]. Санкт-Петербург : Политехника-сервис, 2013. 259 с.
  22. Гендина Н.И. Цифровизация библиотечно-информационной деятельности и библиотечного образования: технократические и гуманитарные компоненты // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2020. № 52. С. 170–181. DOI: 10.31773/2078-1768-2020-52-170-181.
  23. Морева О.Н. Качество библиотечного фонда в эпоху информационно-коммуникационных технологий // Библиотековедение. 2012. № 4. С. 42–46. DOI: 10.25281/0869-608X-2012-0-4-42-46.
  24. Тараненко Л.Г., Миронова Л.О. Качество электронных краеведческих продуктов: опыт разработки критериев и экспертизы // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 6. С. 589–601. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-6-589-601.
  25. ГОСТ Р 7.0.96–2016. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Электронные библиотеки. Основные виды. Структура. Технология формирования. Москва : Стандартинформ, 2017. 7 с.
  26. Жабко Е.Д., Селиванова Ю.Г. Формирование цифровых коллекций. Вопросы научно-методического сопровождения // Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук : сборник материалов научного семинара «Библиотечная поддержка исследований в сфере социальных и гуманитарных наук» / Российская академия наук, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Институт научной информации по общественным наукам, Фундаментальная библиотека ; науч. ред. А.А. Джиго, Л.Н. Тихонова. Москва, 2021. Вып. 4. С. 6–18. DOI: 10.31249/muinfluence/2021.00.01.
  27. Александр Антопольский: «Сфера научной информации должна превратиться в инфраструктуру цифровой науки» : интервью главного редактора журнала «Культура: теория и практика» Н.В. Лопатиной с А.Б. Антопольским // Культура: теория и практика. 2023. № 3–4 (54). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/131> (дата обращения: 15.01.2025).
  28. Майстрович Т.В. Роль научных электронных библиотек в расширении пространства знаний : монография / Российская академия наук, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Институт научной информации по общественным наукам, Фундаментальная библиотека. Москва, 2020. 245 с. DOI: 10.31249/bibspace/2020.00.00.
  29. Goncalves M.A., Moreira B.L., Fox E.A., Watson L.T. “What is a good digital library?” — A quality model for digital libraries // Information Processing and Management. 2007. Vol. 43, Issue 5. P. 1416–1437. DOI: 10.1016/j.ipm.2006.11.010.
  30. Яркова А.К. Характеристики информационных ресурсов сферы образования с точки зрения пользователей // Проблемы современного образования. 2020. № 4. С. 135–144. DOI: 10.31862/2218-8711-2020-4-135-144.
  31. Воронович А.В., Масхулия Т.Л., Зайцев А.В., Завьялова Л.В., Стегаева М.В., Савельева Л.Д. Методические рекомендации по формированию цифровых коллекций / науч. ред.: Ю.Г. Селиванова, И.В. Солонько ; под общ. ред. О.Н. Жлобинской ; Президентская библиотека. Санкт-Петербург, 2024. 88 с.
  32. Антопольский А.Б. Научная информация и электронное пространство знаний : монография / Российская академия наук, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Институт научной информации по общественным наукам. Москва, 2020. 251 с. DOI: 10.31249/sraknow/2020.00.00.
  33. Традиционная библиотека в электронной среде: новые направления деятельности : монография / науч. ред.: Б.С. Елепов, О.Л. Лаврик. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2014. 323 с.
  34. Формирование цифровых коллекций : научно-практическое пособие / под общ. ред. Е.Д. Жабко. Москва : Гранд-Фаир, 2019. 238 с.

35. *Столяров Ю.Н.* Селективность — общий принцип функционирования библиотечного фонда // Научные и технические библиотеки. 2011. № 2. С. 74–78.
36. *Жабко Е.Д.* Региональные цифровые коллекции: современное состояние и тенденции развития // Библиотековедение. 2015. № 6. С. 44–52. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-6-44-52.
37. *Антопольский А.Б., Данилина Е.А., Маркарова Т.С.* Правовые и технологические проблемы создания и функционирования электронных библиотек. Москва : ПАТЕНТ, 2008. 205 с.
38. *Горлова И.И., Зорин А.Л., Гуцалов А.А.* Сохранение цифрового наследия в России: методология, опыт, правовые проблемы и перспективы : монография / отв. ред. А.В. Крюков ; Южный филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачёва. Москва : Институт наследия, 2021. 382 с. DOI: 10.34685/NI.2021.44.95.006.
39. Об утверждении Положения о федеральной государственной информационной системе «Национальная электронная библиотека» и методики отбора объектов Национальной электронной библиотеки : постановление Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2019 г. № 169 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2019. № 9, ст. 835.
40. *Каленов Н.Е., Кириллов С.А., Соболевская И.Н., Сотников А.Н.* Некоторые оценки трудозатрат на создание электронных библиотек // Вестник Новосибирского государственного университета экономики и управления. 2020. № 3. С. 214–230. DOI: 10.34020/2073-6495-2020-3-214-230.
41. *Жабко Е.Д.* Научно-методологические подходы к формированию электронных библиотек // Университетская книга. 2020. № 1. С. 61–65.
42. *Ковалев В.В., Дятлов А.В.* Диссертация как исследовательский проект: квалификационные и научные критерии состоятельности // Caucasian Science Bridge. 2022. Т. 5, № 2. Р. 12–29. DOI: 10.18522/2658-5820.2022.2.1.
43. *Митина А.А.* Возрастание значимости аудиовизуального контента в условиях цифровой реальности // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2024. Т. 14, № 3. С. 37–43. DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-3-37-43.
44. *Вахрамеева З.В.* Аудиовизуальные документы в краеведческих электронных коллекциях библиотек // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2023. № 51. С. 5–14. DOI: 10.17223/22220836/51/1.
45. *Масхулия Т.Л.* Создание и каталогизация цифровых коллекций : [презентация] // Национальный информационно-библиотечный центр ЛИБНЕТ : сайт. URL: [http://www.nilc.ru/text/Other\\_publications/Other\\_publications57.pdf](http://www.nilc.ru/text/Other_publications/Other_publications57.pdf) (дата обращения: 15.01.2025).
46. *Калюжная Т.А., Лаврик О.Л.* Подходы к разработке системы показателей для характеристики электронных библиотек // Библиосфера. 2011. № 3. С. 65–71.

Статья поступила в редакцию 02.12.2024; одобрена после рецензирования 12.12.2024; принята к публикации 18.03.2025.

# On the Quality of Maintenance of Digital Collections in Libraries

**Elena D. Zhabko,**

Information Historical Research Centre — Military-Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation, 10 Palace Sq., St. Petersburg, 191055, Russia  
ORCID 0000-0002-0871-5874; SPIN 9942-9780; edzhabko@gmail.com

**Abstract.** Improving the quality of library services, based on the use of library collections of different typological and departmental affiliation, has been a task to be solved by the professional community for many decades. Mass digitization of collections and creation of electronic libraries allow to create unique information resources, the quality of which from the point of view of their content is the subject of modern librarian-

ship research. The article explores the issues of formation of digital collections created as a result of planned digitization of traditional collections. The basic criteria for assessing their content – thematic completeness, type-species diversity, relevance (updatability) – are analyzed. It is noted that the rational completeness of the collection subject matter can be ensured through the use of the principle of selectivity, involvement of highly qualified experts at all stages of work on the formation of digital collections – from the selection of publications for digitization to permanent supervision. The need to create mechanisms for assessing the quality of digital collections, both on the basis of automated monitoring of the demand for resources and on the ground of feedback from users (surveys, questionnaires of the target audience) has been identified.

**Key words:** digital collections, libraries, digital libraries, content quality assessment, thematic completeness, resource selection, relevance, actualization, type-species diversity, digital collection content quality, digital library efficiency, improving digital collection content quality.

**Citation:** Zhabko E.D. On the Quality of Maintenance of Digital Collections in Libraries, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2025, vol. 74, no. 2, pp. 144–157. DOI: 10.25281/0869-608X-2025-74-2-144-157.

## References

1. Vorontsova E.A., Garskova I.M. Information Support of Russian Historical Science in the Information Society: Current State and Prospects, *Istoricheskii zhurnal: nauchnye issledovaniya* [History Magazine: Researches], 2013, no. 5, pp. 487–505. DOI: 10.7256/2222-1972.2013.5.9811 (in Russ.).
2. Casablancas C.D., Holtman M., Strlič M., Grau-Bové J. The End of the Reading Room? Simulating the Impact of Digitisation on the Physical Access of Archival Collections, *Journal of Simulation*, 2022, vol. 18, no. 3, pp. 191–205. DOI: 10.1080/17477778.2022.2128911.
3. Zhabko E.D. Digital Collections as Data: A New Direction for Libraries, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 2, pp. 129–142. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-2-129-142 (in Russ.).
4. Kachina N.I. Digital Collections Libraries: New Challenges and New Solutions, *Vzaimovliyanie informatsionno-bibliotечноi sredy i obshchestvennykh nauk: sbornik nauchnykh statei* [Interaction of Information and Library Environment and Social Sciences: collected articles]. Moscow, 2018, pp. 79–85 (in Russ.).
5. Dobрева M. Methods of Studying Digital Library Users: Current State and Prospects, *Vestnik Permskogo universiteta. Istoriya* [Perm University Herald. History], 2011, no. 2 (16), pp. 58–68 (in Russ.).
6. Stolyarov Yu.N. Properties of the Library Collection, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2014, no. 11, pp. 39–53 (in Russ.).
7. Stolyarov Yu.N. *Formirovanie bibliotечноgo fonda: prakticheskoe posobie* [Library Collection Formation: a practical guide]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2015, 507 p.
8. Moreva O.N. Approaches to Studying Library Collection Quality, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2020, no. 5, pp. 33–52. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-5-33-52 (in Russ.).
9. Stolyarov Yu.N. (ed.) *Bibliotечноy fond: slovar'-spravochnik* [Library Collection: A Dictionary-Reference Book]. Moscow, INFRA-M Publ., 2016, 158 p.
10. Zhabko E.D. Digital Library as Scientific Research, *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* [Bulletin of Saint-Petersburg State University of Culture], 2017, no. 4 (33), pp. 54–60. DOI: 10.30725/2619-0303-2017-4-54-60 (in Russ.).
11. Ruzanova N.S., Leontyev A.A., Ivanova S.V. Elaboration of the Technology of Creating of Electronic Collections of 19th – the Beginning 20th Century Issues, *RCDL 2001: The 3rd All-Russian Conference on Electronic Libraries "Electronic Libraries: Promising Methods and Technologies, Electronic Collections": website*. 2001, 3 p. Available at: <http://rcdl.ru/doc/2001/ruzanova.pdf> (accessed 15.01.2025) (in Russ.).
12. Gruzdev I.A., Lavrenova O.A., Perli B.S. Electronic Library of the RSL Is a Component of the RSL, *RCDL 2001: The 3rd All-Russian Conference on Electronic Libraries "Electronic Libraries: Promising Methods and Technologies, Electronic Collections": website*. 2001, 7 p. Available at: <http://rcdl.ru/doc/2001/perli.pdf> (accessed 15.01.2025) (in Russ.).
13. Avetisov M.A., Kramchaninov E.V., Stelletsy V.I. Digital Libraries CSAL – Problems and Solution, *RCDL 2002: The 4th All-Russian Conference on Digital Libraries "Digital Libraries: Promising Methods and Technologies, Electronic Collections": website*. 2001, pp. 24–29. Available at: [http://rcdl.ru/doc/2002/vol1\\_24-29.pdf](http://rcdl.ru/doc/2002/vol1_24-29.pdf) (accessed 15.01.2025) (in Russ.).

14. Podolsky V.E., Pisetsky A.F., Filatova N.V., Brodovich S.M., Punin G.V. Digital Library of Technical University for Education, Science and Culture of the Tambov Region, *RCDL 2001: The 3rd All-Russian Conference on Electronic Libraries “Electronic Libraries: Promising Methods and Technologies, Electronic Collections”*: website. 2001, 2 p. Available at: <http://rcdl.ru/doc/2001/pisetsky.pdf> (accessed 15.01.2025) (in Russ.).
15. Kogalovsky M.R. Scientific Collections of Information Resources in Digital Libraries, *RCDL 1999: The 1st All-Russian Conference on Digital Libraries “Digital Libraries: Promising Methods and Technologies, Digital Collections”*: website. 1999, pp. 16–31. Available at: <http://rcdl.ru/doc/1999/02.pdf> (accessed 15.01.2025) (in Russ.).
16. Kogalovsky M.R. Systematics of Information Resources Collections in Electronic Libraries, *Programmirovaniye* [Programming], 2000, no. 3, pp. 1–21. Available at: [http://www.ipr-ras.ru/old\\_site/articles/koga00-2.pdf](http://www.ipr-ras.ru/old_site/articles/koga00-2.pdf) (accessed 15.01.2025) (in Russ.).
17. Ismagilova A.H. Evaluation of Electronic Libraries’ Quality, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2010, no. 5, pp. 60–66 (in Russ.).
18. Johnson Sh., Evensen O.G., Gelfand J. et al. *Key Issues for e-Resource Collection Development: A Guide for Libraries*. St. Petersburg, Rossiiskaya Natsional’naya Biblioteka Publ., 2012, 52 p. (in Russ.).
19. Shvartsman M.E. Content, Interoperability and Other Criteria of Evaluation of Digital Library Systems, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2011, no. 4, pp. 38–43. DOI: 10.25281/0869-608X-2011-0-4-38-43 (in Russ.).
20. Akhmadeeva I.R., Zagorulko Yu.A., Salomatina N.V., Seryi A.S., Sidorova E.A., Shestakov V.K. Approach to Forming Thematic Text Collections on the Basis of Web-Resources, *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Informatsionnye tekhnologii* [Vestnik NSU. Series: Information Technologies], 2013, vol. 11, no. 4, pp. 5–15 (in Russ.).
21. *Kachestvo ehlektronnykh resursov i servisov bibliotek, muzeev, arkhivov kak faktor ehffektivnogo vzaimodeistviya s pol’zovatelyami: materialy IX vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii “Ehlektronnye resursy bibliotek, muzeev, arkhivov”, 31 oktyabrya – 1 noyabrya 2013 g., Sankt-Peterburg* [The Quality of Electronic Resources and Services of Libraries, Museums, Archives as a Factor of Effective Interaction with Users: Proceedings of the 9th All-Russian Scientific and Practical Conference “Electronic Resources of Libraries, Museums, Archives”, October 31 – November 1, 2013, St. Petersburg]. St. Petersburg, Politekhniko-Servis Publ., 2013, 259 p.
22. Gendina N.I. Digitalization of Library and Information Activities and Library Education: Technocratic and Humanitarian Components, *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul’tury i iskusstv* [Bulletin of Kemerovo State University of Culture and Art], 2020, no. 52, pp. 170–181. DOI: 10.31773/2078-1768-2020-52-170-181 (in Russ.).
23. Moreva O.N. The Quality of Library Collection in the Era of Information and Communication Technologies, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2012, no. 4, pp. 42–46. DOI: 10.25281/0869-608X-2012-0-4-42-46 (in Russ.).
24. Taranenko L.G., Mironova L.O. The Quality of Electronic Local History Products: Experience of Development of Criteria and Expertise, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 6, pp. 589–601. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-6-589-601 (in Russ.).
25. *GOST R 7.0.96–2016. Sistema standartov po informatsii, biblioteknomu i izdatel’skomu delu. Ehlektronnye biblioteki. Osnovnye vidy. Struktura. Tekhnologiya formirovaniya* [GOST R 7.0.96–2016. System of Standards for Information, Librarianship and Publishing. Electronic libraries. Main Types. Structure. Technology of Formation]. Moscow, Standartinform Publ., 2017, 7 p.
26. Zhabko E.D., Selivanova Yu.G. The Formation of Digital Collections. Questions of Scientific and Methodological Support, *Vzaimovliyanie informatsionno-biblioteknoi sredy i obshchestvennykh nauk: sbornik materialov nauchnogo seminara “Bibliotekhnaya podderzhka issledovaniy v sfere sotsial’nykh i gumanitarnykh nauk”* [Interaction of Information and Library Environment and Social Sciences: Proceedings of the Research Seminar “Library Support for Research in the Social Sciences and Humanities”]. Moscow, 2021, issue 4, pp. 6–18. DOI: 10.31249/muinfluence/2021.00.01 (in Russ.).
27. Aleksandr Antopolsky: “The Sphere of Scientific Information Should Turn into the Infrastructure of Digital Science”: Interview of the Editor-in-Chief of the Journal “Culture: Theory and Practice” N.V. Lopatina with A.B. Antopolsky, *Kul’tura: teoriya i praktika* [Culture: Theory and Practice], 2023, no. 3–4 (54). Available at: <http://theoryofculture.ru/issues/131> (accessed 15.01.2025) (in Russ.).
28. Maistrovich T.V. *Rol’ nauchnykh ehlektronnykh bibliotek v rasshirenii prostranstva znaniy: monografiya* [The Role of Scientific Electronic Libraries in Expanding the Space of Knowledge: monograph]. Moscow, Institut Nauchnoi Informatsii po Obshchestvennym Naukam Rossiiskoi Akademii Nauk Publ., 2020, 245 p. DOI: 10.31249/bibspace/2020.00.00.

29. Goncalves M.A., Moreira B.L., Fox E.A., Watson L.T. “What Is a Good Digital Library?” – A Quality Model for Digital Libraries, *Information Processing and Management*, 2007, vol. 43, issue 5, pp. 1416–1437. DOI: 10.1016/j.ipm.2006.11.010.
30. Yarkova A.K. Characteristics of Information Sources in Education from the Perspective of Their Users, *Problemy sovremennogo obrazovaniya* [Problems of Modern Education], 2020, no. 4, pp. 135–144. DOI: 10.31862/2218-8711-2020-4-135-144 (in Russ.).
31. Voronovich A.V., Maskhuliya T.L., Zaitsev A.V., Zavyalova L.V., Stegaeva M.V., Savelyeva L.D. *Metodicheskie rekomendatsii po formirovaniyu tsifrovyykh kollektzii* [Methodical Recommendations for Formation of Digital Collections]. St. Petersburg, Prezidentskaya Biblioteka Publ., 2024, 88 p.
32. Antopolsky A.B. *Nauchnaya informatsiya i ehlektronnoe prostranstvo znaniy: monografiya* [Scientific Information and the Digital Knowledge Space: monograph]. Moscow, 2020, 251 p. DOI: 10.31249/spaknow/2020.00.00.
33. *Traditsionnaya biblioteka v ehlektronnoi srede: novye napravleniya deyatel'nosti: monografiya* [Traditional Library in the Digital Environment: New Directions of Activity: monograph]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN Publ., 2014, 323 p.
34. *Formirovanie tsifrovyykh kollektzii: nauchno-prakticheskoe posobie* [Formation of Digital Collections: a scientific and practical guide]. Moscow, Grand-Fair Publ., 2019, 238 p.
35. Stolyarov Yu.N. Selectivity – the General Principle of Library Collection Functioning, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2011, no. 2, pp. 74–78 (in Russ.).
36. Zhabko E.D. Regional Digital Collections: The Current State and Development Trends, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2015, no. 6, pp. 44–52. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-6-44-52 (in Russ.).
37. Antopolsky A.B., Danilina E.A., Markarova T.S. *Pravovye i tekhnologicheskie problemy sozdaniya i funktsionirovaniya ehlektronnykh bibliotek* [Legal and Technological Problems of Creation and Functioning of Electronic Libraries]. Moscow, PATENT Publ., 2008, 205 p.
38. Gorlova I.I., Zorin A.L., Gutsalov A.A. *Sokhraneniye tsifrovogo naslediya v Rossii: metodologiya, opyt, pravovye problemy i perspektivy: monografiya* [Preservation of Digital Heritage in Russia: Methodology, Experience, Legal Problems and Prospects: monograph]. Moscow, Institut Naslediya Publ., 2021, 382 p. DOI: 10.34685/HI.2021.44.95.006.
39. On Approval of the Regulations on the Federal State Information System “National Electronic Library” and the Methods for Selecting Objects of the National Electronic Library: Decree of the Government of the Russian Federation of February 20, 2019, no. 169, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2019, no. 9, art. 835 (in Russ.).
40. Kalenov N.E., Kirillov S.A., Sobolevskaya I.N., Sotnikov A.N. Some Estimates of the Labor Costs for Creating Electronic Libraries, *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta ehkonomiki i upravleniya* [Vestnik NSUEM], 2020, no. 3, pp. 214–230. DOI: 10.34020/2073-6495-2020-3-214-230 (in Russ.).
41. Zhabko E.D. Scientific and Methodological Approaches to the Formation of Electronic Libraries, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2020, no. 1, pp. 61–65 (in Russ.).
42. Kovalev V.V., Dyatlov A.V. Dissertation as a Research Project: Qualification and Scientific Criteria of Consistency, *Caucasian Science Bridge*, 2022, vol. 5, no. 2, pp. 12–29. DOI: 10.18522/2658-5820.2022.2.1 (in Russ.).
43. Mitina A.A. The Growing Importance of Audiovisual Content in the Context of Digital Reality, *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta* [Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University], 2024, vol. 14, no. 3, pp. 37–43. DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-3-37-43 (in Russ.).
44. Vakhrameeva Z.V. Audio and Video Documents in Libraries' Local History Online Collections, *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie* [Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History], 2023, no. 51, pp. 5–14. DOI: 10.17223/22220836/51/1 (in Russ.).
45. Maskhuliya T.L. Creating and Cataloging of Digital Collections, *Natsional'nyi informatsionno-biblioteknyi tsentr LIBNET: sait* [LIBNET National Information and Library Center: website]. Available at: [http://www.nilc.ru/text/Other\\_publications/Other\\_publications57.pdf](http://www.nilc.ru/text/Other_publications/Other_publications57.pdf) (accessed 15.01.2025) (in Russ.).
46. Kalyuzhnaya T.A., Lavrik O.L. Approaches to the Development of a System of Indicators to Characterize Digital Libraries, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2011, no. 3, pp. 65–71 (in Russ.).

The article was submitted 02.12.2024; approved after reviewing 12.12.2024;  
accepted for publication 18.03.2025.