

## 70-летие Победы в Великой Отечественной войне как повод для научной рефлексии

*Люттов С.Н.* Книжный фронт Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.) / С.Н. Люттов ; Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. ред. А.М. Панченко. — Новосибирск, 2015. — 163 с.

70 лет прошло с окончания Великой Отечественной войны. Увеличение временной дистанции не снижает исследовательского интереса к теме войны. Анализируя солидный массив исторических исследований последних десятилетий, авторитетный историк, доктор исторических наук, заместитель директора по научной работе Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН Л.И. Галлямова в работе «Новые подходы к изучению истории Великой Отечественной войны в современной российской историографии» (Россия и АТР. 2010. № 4. С. 24—31) выделяет в постсоветской историографии темы трех основных направлений: «активное расширение

источниковой базы» [Там же, с. 25], «переосмысление официальной концепции истории войны, сформированной традиционной историографией, а также важнейших проблем и событий войны» [Там же, с. 26], «постановка новых проблем и вопросов в изучении Великой Отечественной войны, которые ранее не ставились историками, а также новые методы и подходы к изучению событий войны и ее истории в целом» [Там же, с. 28]. Все три названных исследовательских направления просматриваются в новой книге новосибирского военного историка *С.Н. Люттова* «Книжный фронт Великой Отечественной войны».

Проанализируем ее с позиций названных направлений.

Во-первых, обращает на себя внимание солидная источниковая база. Автор, давно изучающий историю военной книги, справедливо отмечает, что до недавнего времени фонды военных учреждений с документами времен Великой Отечественной войны были труднодоступными



для исследователей; восполнять информационные лакуны приходилось за счет скрупулезной работы с библиографическими источниками информации и периодикой военных лет. Пожалуй, впервые в таком объеме в историко-книговедческом исследовании представлены документы из фондов Центрального архива Министерства обороны и Российского государственного военного архива, а также публикации из труднодоступных газет времен войны («Красная звезда», «Литературная газета», «Литература и искусство»). По содержанию и форме они разнообразны: приказы наркома обороны, директивы начальника Главного управления политической пропаганды Красной Армии, приказы по Управлению Воениздата, объяснительные записки к промфинплану Управления Воениздата и т. д. Большинство этих документов впервые вводятся в научный оборот, поэтому автор дает их не в цитатах, а приводит полный текст. В общей сложности в книге даны более 30 документов, что составляет почти половину от общего объема издания. Такой прием позволяет автору не только максимально точно воспроизвести характеристику условий военного книгоиздания, но и помогает читателю лучше понять авторскую аргументацию.

Во-вторых, С.Н. Лютов сумел показать историю военного книгоиздания, несколько отличную от сформированной в книговедении традиционной историографии. Здесь важно отметить несколько моментов. Начнем с хронологических границ. В отличие от большинства исследователей, автор расширяет хронологию военного книгоиздания, начиная анализ с 1930 г. и завершая его концом 1940-х годов. Начальной точкой отсчета является XVI съезд ВКП(б) и последовавшее за ним постановление ЦК ВКП(б) «О работе Госиздата РСФСР и об объединении издательского дела». Если съезд был исторической вехой, от которой в стране началась подготовка к войне, то постановление о Госиздате привело к воссозданию Государственного военного издательства, коренной перестройке издания «оборонной литературы», рассчитанной на все категории читателей и выпускаемой всеми издательствами, и активному привлечению писателей к военной теме. Верхняя хронологическая граница исследования также не совпадает с датой завершения войны: автор показывает, что инерция войны продолжала действовать и после парада Победы: активная военно-издательская деятельность проводилась в Группе советских оккупационных войск в Германии, сложно решались вопросы с обновлением производственных мощностей Воениздата, кадровым усилением военных типографий, медленно шла переориентация с военной проблематики на тематические приоритеты мирного времени. Таким образом, рас-

ширение хронологических границ исследования позволило автору более полно представить, как формировался и «расформировывался» книжный фронт Великой Отечественной.

Еще один важный момент, характеризующий новизну подхода С.Н. Лютова, заключается в систематизации материала по проблемно-хронологическому принципу. В отличие от традиционных историко-книговедческих исследований, посвященных Великой Отечественной войне, в которых основное внимание уделяется издательскому репертуару и его тематико-типологическому анализу, автор сосредоточил свое внимание на организационных аспектах военного книгоиздания и книгораспространения. В книге четыре раздела: «Военное книгоиздание в предвоенное десятилетие», «Перестройка военно-издательской практики в условиях начавшейся войны», «Военная книга на переломных этапах войны (1942—1944 гг.)», «Реорганизация военного книгоиздания на завершающем этапе войны и после ее окончания». Опираясь на архивные документы, анализируя военную периодику и другие источники, С.Н. Лютов убедительно показывает, как постепенно формировалась (иногда путем проб и ошибок) наиболее эффективная для условий военного времени децентрализованная модель организации военного книгоиздания, позволившая «обеспечить выпуск продукции с учетом потребностей войск, местных условий и решаемых задач на конкретных участках фронта или тыла» (с. 131). Это очень ценное и важное наблюдение. Его значение усиливается благодаря детальному анализу процесса и механизмов децентрализации, введению конкретных и наглядных примет военного времени.

В-третьих, в книге С.Н. Лютова, несмотря на не очень большой объем, освещены некоторые ранее не изученные отечественной историко-книговедческой наукой темы и вопросы. Поскольку, как указывалось выше, автор избрал проблемно-хронологический принцип изложения, связанный с освещением эволюции организационной перестройки военного книгоиздания, именно организационные аспекты раскрыты наиболее подробно. Назовем некоторые из них. Очень подробно в книге воссоздана деятельность тыловых и фронтовых отделений Воениздата: условия их создания, территориальные зоны ответственности, система управления ими и контроля со стороны политорганов, функции отделений, экономические основы деятельности, особенности штатного расписания, закрепление местных типографий за тыловыми отделениями, сведения о выпуске печатной продукции по годам и по группам изданий. Показано, как изменился с началом войны подход к планированию книгоиздания: вместо темпланов Воениздат перешел к планированию по контрольным показателям.

Анализируя предвоенный период, автор затронул тему политических репрессий конца 1930-х гг., коснувшихся авторов и издателей, состава военных библиотек и книжного репертуара издательств.

Самостоятельным сюжетом в книге выступает рассказ о военно-издательской деятельности в Группе советских оккупационных войск в Германии. Эта тема является новой для отечественной историко-книговедческой науки.

Содержание книги дополнено иллюстративным рядом. Хотя иллюстрации черно-белые и небольшие, они очень информативны и точно подобраны. Например, автор пишет об оперативности фронтовой печати и подчиненности ее конкретным задачам войны и приводит иллюстрации из военных изданий, вышедших через три дня после появления «Тигров» на Орловско-Курской дуге, на которых представлены схемы расположения экипажей, бензобаков, снарядов немецких танков; представлены титульные листы изданий прикладного характера; показано оформление титульных листов с цитатами мобилизующего содержания и т. д.

В книге присутствует Автор — военный историк, человек, для которого война — не просто историческое событие эпохального значения, а событие глубоко личное: с войны не вернулись оба деда — Семен Трофимович Бондаренко и Дмитрий Сергеевич Лютов, которым и сделано авторское посвящение. В книге нет пафоса; автор вдумчиво и взвешенно анализирует политические и военные просчеты предвоенного периода, размышляет над архивными документами и статистическими данными, показывает, как создавался и работал механизм военного книгоиздания. По новизне и достоверности — это, без сомнения, научная монография; по стилю изложения, характеру примеров — это научно-популярное издание, которое можно смело рекомендовать массовому читателю.

Единственное замечание (весьма условное) связано с заглавием книги. Авторская метафора, использованная в заглавии, вполне оправдана, но в тексте преимущественное раскрытие получила система ведомственного книгоиздания, поэтому целесообразно было бы сопроводить заглавие книги уточнением, что речь идет о Воениздате.

Подводя итог, отметим, что книга С.Н. Лютова «Книжный фронт Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.)» расширяет проблемное поле истории книжного дела в годы войны, заставляет преодолевать инерцию исторического мышления и задуматься над переосмыслением традиционных подходов к теме. Книгу можно рассматривать как приглашение к дальнейшим исследованиям основательно изученной темы.

**Т.Д. Рубанова,**  
*профессор кафедры документоведения  
и издательского дела  
Челябинской государственной академии  
культуры и искусств,  
доктор педагогических наук*

*Контактные данные:  
454005, Челябинск, ул. Орджоникидзе, д. 36а;  
e-mail: trubanova@yandex.ru*