

**Круглый стол, посвященный работе библиотек
с изданиями, включенными в «Федеральный
список экстремистских материалов»**

В статье освещаются актуальные проблемы, которые обсуждались на круглом столе «Работа библиотек с “Федеральным списком экстремистских материалов”»: взаимодействие с органами исполнительной власти и правоохранительными структурами», который состоялся 15 сентября 2015 г. в Центре социально-политической истории Государственной публичной исторической библиотеки России

Ключевые слова: «Федеральный список экстремистских материалов», библиотеки, Генеральная прокуратура РФ, Министерство юстиции РФ, Роскомнадзор, Крым, Севастополь, нарушения законодательства, методические рекомендации.

В Центре социально-политической истории — филиале Государственной публичной исторической библиотеки России 15 сентября 2015 г. прошел круглый стол, посвященный работе библиотек с изданиями, включенными в «Федеральный список экстремистских материалов» (далее — Список).

Это уже вторая встреча по данному вопросу. Первая состоялась 25 февраля 2009 года¹. Цель мероприятия — согласование позиций библиотечного сообщества и контролирующих органов, разработка рекомендаций для библиотек по работе с указанными изданиями.

В мероприятии приняли участие: директор ГПИБ России М.Д. Афанасьев, директор информационно-аналитического центра «СОВА» А.М. Верховский, старший прокурор Генеральной прокуратуры РФ И.В. Волхонская, сотрудник Департамента по делам некоммерческих организаций Министерства юстиции РФ А.А. Святченков, представитель Роскомнадзора А.В. Тедеева; Министерство культуры РФ представляла И.А. Джунжурова. Среди участников дискуссии были представители всех российских федеральных библиотек, а также университетской библиотеки РГСУ, ЦБС СВАО, библиотек общественных организаций («Мемориал» и «Сахаровский центр»).

На круглом столе обсуждались проблемы, возникающие при работе библиотек со Списком, которые связаны в первую очередь с отсутствием унифицированного описания документов, а также своевременном информировании об обновлении Списка. Собравшиеся обсудили также ситуацию в Крыму, поскольку именно этот регион России с вступлением в силу там российского законодательства, а именно Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», оказался в затруднительном положении.

Заседание круглого стола открыл директор ГПИБ России М.Д. Афанасьев. В своем выступлении он отметил, что поскольку библиотеки в ходе работы со Списком столкнулись с определенными трудностями, то по результатам первого заседания, проходившего в 2009 г., была разработана инструкция ГПИБ России. На ее основе была подготовлена инструкция Министерства культуры РФ, но попытка утвердить этот документ не увенчалась успехом². «Сейчас вопрос о разработке подобного документа назрел особенно остро. Год назад произошло воссоединение Крыма и России. И крымские коллеги оказались в очень непростой ситуации. Они столкнулись с еще большими проблемами, чем российское библиотечное со-

общество. Нам нужно помочь не только себе, но и новому региону страны разобраться с правовыми отношениями и стараться работать в рамках этих отношений, чтобы не было перегибов. Тем более, что Список постоянно пополняется и расширяется», — сказал М.Д. Афанасьев.

Далее А.М. Верховский, директор информационно-аналитического центра «СОВА» отметил: «Что касается пополнения Списка, то в 2014 г. Список обновился 47 раз, в него был добавлен 381 пункт, два были исключены. А за первые восемь месяцев 2015 г. список вырос до 3027 пунктов, т. е. увеличился еще на 466 позиции.

В разные годы всякого рода нарушения в библиотеках вызывали большую или меньшую долю мер прокурорского реагирования. В 2014—2015 гг. самой популярной причиной для прокурорского реагирования стало отсутствие именно свежей копии Списка. Основная форма прокурорского реагирования — представления работникам библиотек. Количество известных нам представлений неуклонно росло с 2009 по 2013 г., дойдя до 349. В 2014 г. было резкое снижение до 177, но уже за восемь месяцев 2015 г. мы знаем о 181. Случаев требования привлечения к дисциплинарной ответственности нам известно по двадцать с небольшим в 2012—2013 гг., 38 в 2014 г. и уже 34 — в 2015 году.

Количество обращений в суд с требованиями к библиотекам нестабильно по годам. Максимум был в 2014 г. — 65 случаев. В этом — пока четыре, и все они обращены к школьным библиотекам в связи с тем, что там не проводится сверка со Списком. Самая серьезная санкция — административная по статье 20.29 Кодекса об административных правонарушениях РФ. Она может влечь даже административный арест до 15 суток или штраф для директора до 5 тыс. рублей. Оштрафовать можно и библио-

теку в целом, причем с 2015 г. такие штрафы могут доходить до 1 млн рублей. Точно ли такие строгие меры вообще необходимы?» — обратился к присутствующим докладчик.

Е.Н. Струкова, заведующая ЦСПИ ГПИБ России, в своем выступлении также отметила, что библиотеки сталкиваются с массой проблем. «О том, что сверка библиотечных фондов со Списком представляет сложности для библиотекарей, мы говорили на первом круглом столе... Увы, с тех пор проблем в работе по сверке Списка стало еще больше. Это и отсутствие унификации описания, наличие ошибок, в том числе орфографических, сложности при идентификации материалов. Существенным препятствием при сверке стало и то, что нет сведений об изменениях в Списке и, что важно, исключениях из него. Скажем, если с документа сняты ограничения, что с ним делать? Вернуть в фонд? Мы прекрасно понимаем, что Список формируется на основе судебных решений и составители решений не обязаны знать тонкости описания книг. Но исполнять эти решения должны мы. И здесь нужна предельная четкость и ясность, к каким материалам ограничивается доступ, а к каким нет».

В заключение Е.Н. Струкова обратилась к представителям Министерства юстиции РФ с просьбой организовать подписку для библиотек по e-mail на обновления Списка. Она подчеркнула также необходимость разработки инструкции по сверке со Списком, где должна быть четко регламентирована периодичность сверки, приведен образец бланка заявления на выдачу материалов.

Представитель Министерства юстиции РФ А.А. Святченков согласился со всеми предложениями и отметил, что Список находится в открытом доступе на сайте Министерства юстиции РФ. Там же можно проследить и

изменения, которые также постоянно публикуются в «Российской газете».

В свою очередь представитель Генеральной прокуратуры И.В. Волхонская поставила под сомнение правомерность некоторых положений инструкции, в частности вопрос о выдаче читателям под расписку экстремистской литературы.

Сотрудник Роскомнадзора А.В. Тедеева рассказала о работе ведомства по блокировке экстремистских интернет-ресурсов, а также о том, какие требования предъявляет Роскомнадзор к провайдером. В связи с изложенной в выступлении информацией вполне закономерен вопрос: должны ли библиотеки заниматься блокировкой экстремистских сайтов? Стоит ли им дублировать функции Роскомнадзора?

На вопрос из зала «Как часто спрашивают экстремистскую литературу в библиотеках?» заведующая отделом РНБ И.И. Наумова ответила: «Крайне редко».

На заседании было отмечено, что, как и раньше, есть серьезные проблемы не только с качеством принятия решений о запрете, но и с качеством описания запрещенных материалов. Поэтому должна быть достигнута договоренность о нормах описания запрещаемых материалов, иначе список просто не может выполнять свою функцию, зато проблемы возникают у библиотекарей. К тому же растет и количество материалов, опубликованных в Интернете, более актуальной становится проблема ответственности библиотек за блокировку сайтов экстремистской направленности.

Далее выступающие подробно обсудили наболевшие вопросы. В результате в ходе конструктивного диалога были сформулированы основные предложения библиотечного сообщества по работе со Списком.

Участники мероприятия пришли к выводу о необходимости разработки, согласования и

утверждения инструкции по работе библиотек с «Федеральным списком экстремистских материалов», в которой найдут отражение вопросы организации хранения и порядок использования изданий, включенных в Список.

Все присутствующие согласились также с необходимостью создания методического центра для координации работы библиотек с «Федеральным списком экстремистских материалов».

Примечания

- ¹ Стенограмма опубликована в сборнике «Работа библиотек с «Федеральным списком экстремистских материалов» / Гос. публ. ист. б-ка России. — М., 2011. — С. 11—37. С сокращенным вариантом стенограммы можно ознакомиться на сайте библиотеки (URL: https://www.shpl.ru/colleagues_partners/work_libraries_federal_list_extremist_materials/kruglyj_stol_posvyawennyj_rabote_bibliotek_s_izdaniyami_vklyuchennymi_v_federalnyj_spisok_ekstremistskih_materialov_25_fevralya/).
- ² См.: Документы, регламентирующие работу библиотек с «Федеральным списком экстремистских материалов» // Работа библиотек с «Федеральным списком экстремистских материалов... С. 57—76.

Е.Н. Струкова,
*заведующая Центром социально-политической истории
Государственной публичной исторической
библиотеки России*

*Контактные данные:
101990, Москва, Старосадский переулок, д. 9, стр. 1;
e-mail: stru@rambler.ru*

Областные библиотеки России на современном этапе : науч.-практ. сб. / Рос. гос. б-ка, Науч.-исследоват. отд. библиотековедения; [сост. М.И. Акилина]. — М. : Пашков дом, 2015. — 286 с.



Сборник посвящен проблемам универсальных областных научных библиотек как центральных библиотек субъектов Российской Федерации.

В представленных статьях рассматриваются вопросы теории и практики работы областных библиотек; библиотечно-информационные ресурсы и новые формы обслуживания пользователей; областные библиотеки в помощь образованию, науке и производству; областные библиотеки в социокультурном контексте; научно-методическое обеспечение деятельности региональных библиотечных систем.

Сборник предназначен руководителям и сотрудникам библиотек различных систем и ведомств, преподавателям и студентам вузов культуры и искусств.

*Справки и приобретение:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
ФГБУ «Российская государственная библиотека»
Издательство «Пашков дом»
E-mail: pashkov_dom@rsl.ru
Тел.: +7 (495) 695-59-53*