

Информационно-аналитическая работа библиотек в сфере культуры: дорогу осилит идущий*

IX Всероссийское совещание руководителей служб информации по культуре и искусству «Информационно-аналитическое обеспечение сферы культуры: состояние и перспективы» и научно-практическая конференция «Информационно-аналитические проекты библиотек: вызовы XXI века» состоялись 16—18 сентября 2015 г. в Санкт-Петербурге. По материалам мероприятий подготовлен обзор основных событий и тенденций в развитии информационно-аналитической деятельности библиотек. Рассматриваются перспективы, факторы успеха и риски информационно-аналитической деятельности библиотек в сфере культуры и искусства.

Ключевые слова: информация, аналитика, культура, проекты, смотр-конкурс, факторы, риски, тенденции, электронные ресурсы, аналитические технологии, библиотеки.

В Санкт-Петербурге 16—18 сентября 2015 г. состоялись IX Всероссийское совещание руководителей служб информации по культуре и искусству «Информационно-аналитическое обеспечение сферы культуры: состояние и перспективы» и научно-практическая конференция «Информационно-аналитические проекты библиотек: вызовы XXI века», организованные Российской государственной библиотекой (РГБ) и Санкт-Петербургским государственным институтом культуры (СПбГИК) при активном участии Центральной городской публичной библиотеки им. В.В. Маяковского Санкт-Петербурга (ЦГПБ им. В.В. Маяковского).

В течение трех дней были проведены пленарное и секционные заседания, дискуссионный час «Потенциальные группы пользователей обзорной информации в сфере культуры», заседание круглого стола «Актуальные проблемы развития служб информации по культуре и искусству», мастер-классы, тематические встречи и экскурсии в библиотеки города.

Среди 96 участников из 18 регионов Российской Федерации были ведущие специалисты Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки, Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, Библиотеки Российской академии наук, Национальной библиотеки Республики Татарстан, Национальной библиотеки Республики Дагестан, Научной библиотеки Российской академии художеств, центральных библиотек субъектов Российской Федерации, представители других учреждений сферы культуры и образования. Основной состав участников — руководители секторов и служб научной информации в области культуры и искусства региональных библиотек.

В ходе мероприятий, активными слушателями и помощниками которых были студенты библиотечно-информационного факультета СПбГИК, обсуждались самые актуальные вопросы развития информационной деятельности библиотек.

* Публикуем последнюю статью скорпостижно скончавшейся Галины Феофановны Гордукаловой (27.12.1950—16.10.2015. — *Примеч. ред.*).

Информационно-аналитическое обеспечение сферы культуры: состояние и перспективы

На заседаниях освещались различные аспекты информационно-аналитической работы библиотек: характеристика масштабной работы РГБ и происходящих изменений в сети служб научной информации в области культуры и искусства за последнее пятилетие (начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ И.П. Тикунова; главный библиотекарь Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ А.В. Горбунова), анализ информационных потребностей менеджеров культуры (заведующая сектором научной информации по культуре и искусству Липецкой областной универсальной научной библиотеки Е.В. Гончарова), аналитическая продукция библиотек и существующие организационно-методические проблемы (заведующая информационно-аналитическим отделом Иркутского областного Дома народного творчества Т.М. Киселева; начальник информационно-аналитического отдела Вологодского областного Информационно-аналитического центра культуры Е.А. Шестакова).

Представленные доклады позволили выявить современные реалии и новые возможности в выполнении библиотеками информационной функции:

- обогащение информационной базы для выполнения запросов читателей за счет внешних источников информации удаленного доступа;
- расширение пользовательской аудитории отдельной библиотеки благодаря созданию библиотечных сайтов с обратной связью, служб виртуальной справки;
- повышение качества информационного обслуживания читателей на основе кооперированных усилий библиотек региона, сокращения времени выполнения запросов при использовании интернет-ресурсов, экспресс-поиска в собственных и удаленных каталогах, сервисов копирования, сканирования, частотного анализа текстов и других информационных технологий.

Оценивая *ресурсные перспективы* библиотечно-информационной деятельности, были названы два ключевых фактора успеха: профессиональные компетенции специалистов и развитие активного взаимодействия библиотек (профессор кафедры документоведения и информационной аналитики СПбГИК Г.Ф. Гордукалова). Опытные сотрудники библиотек, которые блестяще знают источники информации, умеют выполнять запросы разных групп пользователей в любой предметной области, имеют особенное профессиональное мышление с ориентирами на достоверность, тщательный выбор источников, остаются главным ресурсом современной библиотеки. Взаимодействие библиотек в сфере культуры предполагает участие в общих проектах, например: подготовка сводных каталогов, объединение в сеть библиотечных служб виртуальной справки в регионе.

Действенным в течение последних 50 лет является «надресурный» фактор успеха: *в обществе сформировано понимание библиотеки как центра краеведения, который на основе своих ресурсов объединяет разнородных участников краеведческой деятельности и пользователей этой информации* (школьников, студентов, преподавателей, специалистов музеев, краеведов, экскурсоводов и т. д.).

Риски информационно-аналитической работы библиотек в сфере культуры разнообразны. Внешний и почти непреодолимый риск — недооценка обществом в целом влияния культуры на экономику страны. Среди библиотечных рисков в текущий период можно также выделить: эпизодичность в выполнении сложных запросов, недооценка затрат на аналитические проекты и отсроченность проявления их результатов. *Качество предоставляемой обзорной информации признанно ключевым риском.*

Из числа преодолимых рисков были также названы: изменение структуры читательской аудитории, появление новых групп, в том числе с ины-

ми культурными потребностями, новых требований к информации; непростое докомплектрование фондов по краеведению при ликвидации лакун; архивирование богатейших ресурсов научно-информационного центра «Информкультура».

В выступлениях участников была высказана необходимость перехода к современным формам представления информации (профессор, декан библиотечно-информационного факультета СПбГИК В.В. Брежнева). *Информационно-аналитические услуги предложено рассматривать как вектор развития библиотечно-информационных учреждений в целом.*

В ходе дискуссионного часа «Потенциальные группы пользователей обзорной информации в сфере культуры» обсуждались алгоритм выявления и оценки потенциальных групп пользователей обзорной информации в регионе, организационное и методическое обеспечение информационно-аналитической работы в сфере культуры. Одним из экспертов в дискуссии выступил основоположник отечественной научной информатики, профессор, заведующий отделением научных исследований по проблемам информатики ВИНТИ Р.С. Гиляревский.

Целый блок докладов был посвящен современным направлениям анализа информации в библиотеке, в том числе о выявлении научных школ, методике поиска и форме представления данных о цитировании по запросу (профессор кафедры информационного менеджмента СПбГИК Т.В. Захарчук; заведующая справочно-библиографическим отделом Библиотеки РАН Н.А. Сидоренко).

Вызвали интерес сообщения о тенденциях развития информационно-библиографического обслуживания в виртуальной среде, о результатах анализа запросов в виртуальные справочные службы библиотек (ведущий библиограф Управления библиографическими информационными службами ЦГПБ им. В.В. Маяковского М.В. Севастьянова; докторант кафедры документоведения и информационной аналитики СПбГИК В.В. Гончарова). Оживленным обсуждением продолжилось выступление о библиотеках в системе виртуального маркетинга (доцент кафедры технологии документальных коммуникаций Кемеровского государственного университета культуры О.В. Дворовенко), об анализе информации при подготовке массового мероприятия. Перспективно полезным стало представление личного опыта в обучении библиографом-аналитиком информационного агента-робота (специалист информационно-аналитического отдела выставки «Дизайн-Декор» А.В. Шульгина).

Ряд выступлений был посвящен информационно-аналитическим проектам региональных библиотек. Значительными по трудозатратам, проведенному анализу информации и масштабу влияния на читательские аудитории оказались

представленные на заседаниях реализованные проекты создания информационных порталов о культуре Архангельской области (заведующая отделом литературы по искусству Архангельской областной научной библиотеки им. Н.А. Добролюбова Е.Е. Зубова), Челябинской области (заместитель директора Челябинской областной универсальной научной библиотеки Н.П. Ситникова) и Республики Татарстан (заведующая Центром информации по культуре и искусству Национальной библиотеки Республики Татарстан Г.Ф. Кочкарина). Доклад ведущего библиотекаря отдела электронных ресурсов Челябинской областной универсальной научной библиотеки Е.Г. Расшиваловой об управлении контентом портала показал глубину и сложность работы библиотекарей-модераторов контента, администрирования ресурса. В выступлении заведующей отделом литературы по культуре и искусству Псковской областной универсальной научной библиотеки Н.Г. Грищенко была раскрыта аналитическая работа, проводимая для выявления информационных ресурсов в области культуры и искусства в регионе и обеспечения планомерной массовой работы библиотеки.

В рамках мероприятия состоялось подведение итогов и награждение победителей и призеров V этапа Всероссийского смотра-конкурса электронной продукции служб информации по культуре и искусству библиотек, который РГБ проводит с целью повышения эффективности использования электронных ресурсов в библиотеках и других учреждениях культуры Российской Федерации. В 2015 г. смотр-конкурс проводился по номинации «Интернет-издания». Из 26 заявок от 18 библиотек жюри отметило 11 интернет-изданий, а также вручило сертификаты на комплекты журнала «Обсерватория культуры». Абсолютным победителем была названа Тамбовская областная универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина за электронный ресурс «Банк инноваций», кроме того еще пять библиотек получили дипломы и ценные призы.

Какая аналитика нужна читателям и внешним пользователям библиотеки в сфере культуры?

Цикл докладов и практических занятий в ходе конференции показал, что нарастающий спрос на обзорно-аналитическую информацию фиксируется с середины 1990-х гг. для многих групп пользователей. В условиях экспоненциальных темпов роста мирового документального потока, растущих уровней фрагментации, дублирования и степени рассеяния публикаций по теме, сокращения полупериодов старения литературы выдвигаются новые требования к выполнению запросов читателей: нужен краткий ответ, обзорная справка, оценка при рекомендации конкретных информационных источников.

Систематическая работа предполагает расширение и формализацию компетенций аналитического типа *для библиографов, комплектовщиков, библиотекарей отдела обслуживания, организаторов массовых мероприятий и руководителей библиотек*. Аналитик в библиотеке — это сотрудник, хорошо знающий информационные ресурсы по профилю библиотеки, основные методы анализа текстов. Он умеет получать выводные знания по запросам и предоставлять практические рекомендации для библиотеки или читателя. В соответствии с образовательным стандартом этот специалист называется «аналитиком информационных ресурсов», но библиографы на VIII Всероссийском совещании руководителей служб информации по культуре и искусству «Модернизация системы информационно-аналитического обеспечения сферы культуры» в Иркутске почти единодушно выбрали наименование «библиограф-аналитик».

На пути нормативного движения к выполнению сложных запросов pursue не только штатное расписание и бесконечная гонка за отчетными показателями посещаемости и книговыдачи, но и стремление сделать аналитику только «работой» внутрибиблиотечных задач.

Для качественного выполнения сложных запросов, для управления контентом при подготовке любого массового мероприятия в библиотеке важно развивать аналитические навыки библиографа, умение анализировать оценочные высказывания, проводить смысловой анализ текстов, активно использовать нормативные словари и отраслевые словарные издания (доценты кафедры документоведения и информационной аналитики СПбГИК О.А. Александрова, А.С. Крымская, И.Е. Прозоров; докторант кафедры документоведения и информационной аналитики СПбГИК В.В. Гончарова; доцент кафедры библиотековедения и теории чтения СПбГИК И.Н. Казаринова). В условиях обитания всех поколений читателей в интернет-среде для библиографа становится главным умение быстро осуществить сравнительный анализ двух и более источников информации из незнакомого предметного поля.

Неотложные меры — выделение потенциальных групп пользователей, обслуживание, опережающее спрос, и переход к системному выполнению сложных запросов. Потребуется также пересмотр нормативного отношения к стратегической задаче библиотеки по развитию интеллектуального и культурного потенциала жителей региона (поиск показателей качества нашей работы, штатное расписание, нормы времени).

Для совершенствования научной, методической и практической работы по информационно-аналитическому обеспечению специалистов в области культуры и искусства участники совещания приняли Итоговый документ, в котором определены основные задачи РГБ и центральных библиотек субъектов РФ на 2015—2017 гг.:

- внести изменения в действующее Положение о Росинформкультуре;
- продолжить практику проведения смотров-конкурсов электронной продукции библиотек;
- преобразовать сводные электронные каталоги информационной продукции библиотек сайта РГБ «Информкультура» в единый проект «Сводный каталог изданий и неопубликованных документов РФ»;
- организовать цикл интернет-мероприятий по вопросам совершенствования информационной деятельности библиотек и т. д.

Г.Ф. Гордукалова,

*профессор кафедры документоведения
и информационной аналитики
Санкт-Петербургского государственного
института культуры,
доктор педагогических наук*