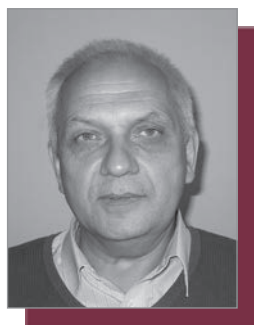


Национальные стандарты в библиотеках Китайской Народной Республики и проблема их эффективности

В статье подчеркивается современная тенденция в международном библиотековедении по тщательной проработке и теоретическому обоснованию стандартов деятельности библиотек. Указана несомненная обусловленность этого направления в социально-экономическом окружении библиотечной среды. Раскрываются особенности процесса по созданию и внедрению китайскими библиотековедами национальных стандартов деятельности публичных библиотек с целью повышения эффективности их работы.

Ключевые слова: стандарты библиотечной деятельности, статистика, эффективность деятельности, публичные библиотеки.

В одном из номеров журнала «Библиотековедение» за 2014 г. была опубликована коллективная статья ученых НИО библиотековедения Российской государственной библиотеки, посвященная теоретическому анализу российского стандарта библиотечной деятельности [1]. Эта статья должна стать настоящей «настойной книгой» для библиотечного студенчества и молодых библиотечных работников России, аспирантов вузов культуры, послужить темой выпускных аттестационных работ. Вопросы по российскому стандарту должны попасть в экзаменационные билеты библиотечно-информационных факультетов и вузов страны. Безусловно, создание национального стандарта «Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления» — это явление в библиотечной жизни страны и, в первую очередь, с теоретической точки зрения. Стандарт библиотечной деятельности — это квинтэссенция библиотечной мысли. Тем более, в настоящий период роль и стандартов, и библиотечного статистического материала возрастает как никогда. Статистику, к сожалению, и в рабочих коллективах библиотек, и в учебных заведениях



Петр Сергеевич Романов,
старший научный сотрудник
Центральной научной
сельскохозяйственной
библиотеки,
доктор педагогических наук,
профессор

культуры оценивают не в полной мере. Между тем, если мы обратимся к опыту международного библиотечного дела, то польза этой дисциплины — стандартов в библиотечном деле — очевидна. Достаточно рассмотреть опыт работы ИФЛА или же Ассоциации академических библиотек США, где колоссальное внимание уделяется именно статистике и стандартизации деятельности библиотек. Важность этой работы обуславливается необходимостью повышения эффективности библиотечной деятельности, необходимостью доказывать нужность и полезность библиотек, причем не только умозрительно, как это делалось в предыдущие десятилетия, но и с цифрой в руках [2]. В связи с этим представляет интерес подход библиотекведов Китайской Народной Республики к теоретическому обоснованию стандартов деятельности библиотек страны [3]. Особый интерес это вызывает также потому, что последние встречи лидеров наших стран в Уфе на саммите стран БРИКС и ШОС дают мощный импульс развитию не только экономическим, но и культурным связям между нашими странами, в том числе открывают широкие возможности для сотрудничества библиотек и ученых-библиотековедов.

Правительственные структуры Китайской Народной Республики еще в 2012 г. вынесли решение о вводе в действие нового поколения оценочных стандартов публичных библиотек Китая [3]. По поручению Министерства культуры Китая поправками к оценочным критериям стандартов четвертого поколения публичных библиотек и созданием стандарта пятого поколения занимался коллектив Научно-исследовательского института библиотековедения при Национальной библиотеке Китая.

По мнению создателей нового стандарта, цели и задачи оценки деятельности публичных библиотек заключаются в совершенствовании управленческих аспектов работы местных органов государственной власти с публичными библиотеками, в укреплении аналитической и информационной базы для принятия решений в деятельности публичных библиотек, улучшении инфраструктуры сети публичных библиотек.

За период с 1994 г. по 2012 г. Министерство культуры Китая реализовало четыре поколения государственных стандартов деятельности библиотек, оценив с их помощью работу более 2 тыс. библиотек страны, начиная с уровня уездных. По итогам этих аттестаций каждый раз составлялся своеобразный рейтинг, для чего выводился средний балл из общего числа набранных баллов по четырем критериям деятельности библиотек. Основными критериями аттестации были выбраны следующие показатели: общая сумма финансовых ресурсов библиотеки (в юанях), приведенная цифра полезной площади библиотеки (на 10 тыс. м²), объем фонда (на 10 тыс. ед. хранения), суммарная выдача единиц фонда за годовой период (на 10 тыс. посещений), посещение библиотеки чита-

телями за год. При этом подвергались аттестации публичные библиотеки на уровне уездов, городов и провинций. Научно-исследовательский институт при Национальной библиотеке Китая проанализировал итоги проведения предшествующих аттестаций библиотечных учреждений страны и попытки внедрения стандартов деятельности публичных библиотек Китая за предыдущие годы. Это позволило определить наиболее уязвимые и слабые места данного процесса.

Неравномерное социально-экономическое развитие регионов республики накладывает отпечаток на проведение оценочных проектов деятельности публичных библиотек, на точность и сравнимость результатов аттестации деятельности публичных библиотек в их распределении по различным регионам страны. В проводимых ранее оценочных проектах использовались унифицированные количественные показатели в их абсолютном значении для финансов библиотеки, для объема фонда, уровня обслуживания читателей, но без учета региональных особенностей социально-экономического развития. Например, при рассмотрении такого показателя, как посещаемость библиотеки за год, для провинциальных библиотек Китая минимальный уровень оценки был установлен в размере 200 тыс. посещений за год, в то время как общий показатель составлял не менее 800 тыс. посещений. Эта разница объясняется изменением плотности населения Китая по провинциям. Подобный метод начисления баллов достаточно неточен.

Когда в 1994 г. был реализован первый проект по оценке деятельности библиотек, деятельность публичных библиотек Китая рассматривалась в рамках развития инфраструктуры библиотек. Другими словами, при оценке деятельности библиотек во внимание принимались полезная площадь зданий библиотек, оборудование и приспособления, объем фондов. Слаборазвитая инфраструктура представляет собой один из ключевых факторов, накладывающих существенные ограничения на развитие публичных библиотек в Китае. Для того чтобы с помощью стандартизации, внедрения оценочных проектов в деятельность библиотек обеспечить развитие инфраструктуры, во все предыдущие проекты были включены и стандарты инфраструктуры. За период с 1994 г. по настоящее время инфраструктура библиотек в Китае претерпела существенные изменения в лучшую сторону.

Например, материально-техническая база публичных библиотек в провинциях Китая с 1995 г. по 2010 г. изменилась следующим образом: средняя полезная площадь библиотек увеличилась с 17 600 м² до 34 800 м², то есть на 97,7%. Фонды публичных библиотек провинций увеличились на 85%. По мере улучшения состояния материально-технической базы в публичных библиотеках Китая больше внимания стало уделяться качеству

обслуживания. Развитие публичных библиотек Китая совпало по времени с аналогичным процессом в мировом библиотечном движении. Сегодня построение системы стандартов публичных библиотек Китая проходит под общим девизом «Оценка обеспечивает развитие» и сопровождается увеличением общего числа показателей оценки. По замыслу создателей стандартов, такое увеличение было призвано максимально полно охарактеризовать деятельность публичной библиотеки. Китайские библиотековеды установили, что отдельные показатели из стандартов четвертого поколения не позволяют получить полную и объективную картину работы публичной библиотеки. Это в первую очередь относится к таким показателям, как «ежегодное приобретение газет и периодических изданий» и «величина фондов». В стандарте каждый показатель, отражающий состояние отдельной библиотеки, сопровождается подробными пояснениями и комментариями.

В стандарты предыдущего поколения был введен целый раздел под названием «Стандарты и рассмотренные факторы», содержание которого призвано помочь работникам библиотек понять и объяснить диапазон действия каждого отдельного показателя и его возможные количественные выражения.

Тем не менее, практика работы публичных библиотек Китая с введением стандартов четвертого поколения показала, что работники публичных библиотек не всегда свободно оперируют этими показателями, не понимают их сущности и не сосредоточивают усилия по достижению поставленных перед публичными библиотеками целей. По некоторым из показателей стандартов предыдущего поколения отсутствуют методики сбора коллекционных статистических данных. Например, показатель «использование цифровых ресурсов» включает в себя оценку использования электронных книг и электронных журналов, но в то же время не дает описания количественного подсчета этого параметра и методов классификации этих ресурсов. К тому же подробные требования классификационных уровней или ключевые элементы оценки не закреплены и в некоторых других показателях. Например, в разделе «обслуживание читателей», который содержит такие показатели, как «мероприятия по привлечению сельского населения к чтению», «обслуживание читателей со специальными запросами и ограниченными возможностями по здоровью», «справочные и информационные услуги законодательным учреждениям и широким слоям населения», не предусмотрены критерии оценки для специфических библиотечных услуг, что в практической работе приводит к необходимости уточнения и проверки информации.

Работа китайских библиотековедов над стандартами пятого поколения проходила с учетом приобретенного опыта по внедрению стандартов предыдущего поколения, исходя из твердой уверенности неразрывной связи библиотековедения и социологии. Хотя четко сформулированного положения об этой взаимосвязи в данной работе нет, но есть мысль о том, что оценка деятельности публичных библиотек не должна проводиться в отрыве от социального контекста. Она должна задавать вектор развития публичных библиотек на определенном историческом этапе. По этой причине первоочередной и последующими задачами для библиотекарей является проведение всестороннего анализа политики и социально-экономического окружения библиотеки, а также применение информационных технологий в развитии библиотек Китайской Народной Республики. По сравнению с временем действия предыдущих поколений стандартов нынешняя библиотечная среда Китая и окружающая ее социально-экономическая действительность претерпели значительные изменения.

Среди инновационных подходов Министерства культуры Китая были: создание объединенной библиотечной системы страны, создание библиотечного союза, обслуживание населения посредством мобильных библиотек самообслуживания. В числе инновационных изменений социально-экономической среды в стране происходит также бурное развитие электронных библиотек и системы библиотечного обслуживания, которые предоставляют своим читателям услуги именно в области цифровой информации.

Развитие сети публичных библиотек Китая и совершенствование их работы в области обслуживания населения является составной частью со-

циальной политики Китайской Народной Республики, и эта деятельность получает постоянную поддержку Коммунистической партии Китая и государственных органов республики. Была сформирована и осуществляется более совершенная политика в отношении оказания библиотечно-информационных услуг населению. В начале 2011 г. Министерство культуры КНР и Министерство финансов КНР успешно завершили реализацию проекта по свободному доступу населения в музеи, публичные библиотеки, культурные центры, по финансовой поддержке учреждений культуры.

В декабре 2011 г. был выпущен очередной национальный стандарт для работы публичных библиотек страны, в котором были четко определены ресурсы библиотечных услуг, возможности библиотек по библиотечно-информационному обслуживанию населения, пропаганда и обеспечение библиотечно-информационного обслуживания, а также рамки контроля за ходом реализации обслуживания и оценка деятельности публичных библиотек всех уровней подчинения. Для надежной и эффективной работы публичных библиотек в Китае создана прочная правовая база, в которую органично входят и основополагающие законодательные документы государственного регулирования, министерские инструкции и стандарты библиотечной отрасли. Все дополнения, внесенные в текст современных стандартов, имеют своей целью отразить особенности общества Китайской Народной Республики, уточнить стратегические задачи публичных библиотек.

Создание пятого поколения библиотечных стандартов Китая было начато в 2012 году. В течение этого года созданные стандарты были разосланы в департаменты культуры регионов Китая для обсуждения и комментариев. После внесения поправок и замечаний библиотечные стандарты пятого поколения были официально введены в силу в ноябре 2012 года. Эти стандарты предназначались для двух типов библиотек: публичных и детских и трех административных уровней: провинция, город и округ. Кроме того, предварительные условия для составления рейтинга представляют собой набор для крупных публичных и детских библиотек.

Обновленные стандарты для оценки подразделяются на семь частей, соответственно инфраструктура и оборудование, финансирование и библиотечный персонал, документные ресурсы, обслуживание, кооперация и координация, менеджмент и поощрение библиотекарей, ключевые культурные проекты. Общий счет для библиотек всех уровней составляет 1 тыс. баллов. Система показателей включает четыре уровня, которые состоят из качественных и количественных показателей. Для количественных показателей абсолютная величина и относительная рассчитываются в соответствии с практическими требованиями.

Сравнивая содержание стандарта пятого поколения с предыдущими четырьмя, можно отме-

тить, что они отличаются системным согласованием по многим позициям, в том числе по общей структуре, распределению величины показателя для каждой части, методам расчета, назначению величины показателя, методам счета баллов и базой показателей. Цели и задачи обновленных стандартов сводятся в целом к шести аспектам.

В соответствии с действующим законодательством Китайской Народной Республики, а также разнообразными функциями публичных библиотек в сельской местности страны, в новые стандарты были добавлены также показатели фондов местной литературы, развитие баз данных по местной истории, сети библиотек и предоставлению библиотечно-информационных услуг.

С учетом соответствующих рекомендаций по оказанию услуг публичными библиотеками (2011 г.) в текст новых стандартов были внесены поправки в методику подсчета баллов по ряду показателей, в том числе количество компьютеров в библиотеке, количество компьютерных терминалов для читателей, устройств для подключения к компьютерной сети, точек доступа к Интернету, часы работы библиотеки в течение рабочей недели. В стандарты по оценке деятельности публичных библиотек в провинциях нижний уровень расчета показателя «доступ к Интернету» был установлен от 10 мегабит в секунду до 100 мегабит в секунду; для показателя «рабочие часы в неделю» — от 56 до 64 часов. С учетом материалов доклада по итогам работы публичных библиотек за год все наименования и статистические методы для различных критериев оценки также были подвергнуты стандартизации.

Во-первых, в предыдущих стандартах библиотечной деятельности был переработан ряд разделов, в первую очередь раздел «поддержание условий работы библиотеки». Ранее в этом разделе рассматривались факторы поддержки деятельности библиотек. В новом издании стандартов второстепенные показатели из предшествующей версии стандартов, включающие инфраструктуру, современное технологическое оборудование, финансирование, работу с персоналом, заняли главенствующее место, стали рассматриваться как первостепенные. Такой подход позволяет провести четкие границы действия стандарта в поле библиотечной системы, где можно будет оказать существенную поддержку развитию библиотечного обслуживания. С целью поддержки развития инфраструктуры библиотек и финансирования их деятельности в рамках новых стандартов были значительно модернизированы баллы, которые относятся к характеристикам технологического оборудования и персонала библиотек, что в полной мере теперь отражает требования к профессиональной и инновационной поддержке библиотечной деятельности.

В новый стандарт были добавлены отдельные специфические разделы, которые тесно связаны

с практической деятельностью библиотек и оценкой административной поддержки, например, финансирование местными органами власти, коэффициент соотношения между распределением финансовых средств и местных доходов.

Во-вторых, в текущей дополненной версии стандарта внесены изменения в наименование отдельных показателей. В стандарте предыдущего поколения введены несколько показателей, оценивающих ежедневные библиотечные операции (в том числе развитие библиотечных фондов, оказание услуг, управление, координация и кооперация): «основная библиотечная деятельность», «обслуживание читателей», «кооперация и координация», «управление» и «премии и награды». В механизме распределения баллов также произошли изменения — центр тяжести перенесен с развития ресурсов на обслуживание читателей, а также подчеркивается важность кооперации деятельности публичных библиотек и системность в развитии сети библиотек.

Социально-экономическое развитие и научно-технический прогресс Китайской Народной Республики значительно повлияли на характер деятельности современных библиотек: концепцию библиотечно-информационного обслуживания населения, расширение социальной функции образования, совершенствование библиотечно-информационных услуг. Методы, инструменты и технологические средства, принятые в библиотечной деятельности, также отражены в новых стандартах.

Для того чтобы наиболее точно выявить тенденции развития библиотечной сферы и предложить рекомендации по дальнейшему совершенствованию деятельности библиотек всех типов, в текст стандартов были внесены добавления по таким факторам, как время, дополнение, устранение и согласование каких-то новых предложений.

На основании изложенного можно сделать определенные выводы. В указанной статье китайских библиотековедов [3] изложено описание стандартов библиотечной деятельности Китайской Народной Республики пятого поколения, изложена краткая история их создания. В статье, к сожалению, не приводится анализ теоретических основ этого стандарта, подобно тому, который был проведен отечественными библиотековедами, поэтому сравнить стандарты деятельности библиотек двух стран по ряду параметров, составляющих существенные характеристики этого документа, не представляется возможным. В статье также не раскрыта взаимосвязь между применением показателей, их совершенствованием и достигнутым уровнем эффективности работы публичных библиотек. Тем не менее, перефразируя заключительные слова наших уважаемых авторов из НИО библиотековедения Российской государственной библиотеки в эмоциональном аспекте, можно сказать: разработка национальных стандартов — это развитие и национального и международного библиотековедения, и колоссальный идейный заряд для публичных библиотек всего мира.

Список источников

1. Дворкина М.Я. Теоретические основы национального стандарта «Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления» / М.Я. Дворкина, А.А. Джиго, Т.В. Майстрович // Библиотековедение. — 2014. — № 4. — С. 21—28.
2. Романов П.С. Эффективность управления библиотекой: методология оценки в зарубежном библиотековедении : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / П.С. Романов. — М., 2013. — 50 с.
3. *Li Dan*. Special Papers: interpretation of the standards of the Fifth assessment and rating of public libraries. New start, new vision and new missions: An interpretation of the standards of the Fifth assessment and rating of public libraries for adults in China / Dan LI, Xiaojuan SHEN, Xiuxiang WANG, Chao Han // *Journal of Library Science in China*, 2013. — Vol. 5. — P. 5—28.

Контактные данные:
107139, Москва, Орликов пер., 3Б;
e-mail: rom-peter@yandex.ru