

УДК 028
ББК 78.073

В.А. Бородина

Качество чтения отраслевой литературы: критериальный подход

В статье рассматриваются такие понятия, как «качество чтения», «критерий», «отраслевая литература», «мотивы», «продуктивность». Описывается система критериев чтения отраслевой литературы в соответствии с кластерным принципом, их учет в библиотечно-информационном обслуживании. Обосновываются критерии качества чтения как скрепы социальной и личностной читательской социализации. Намечена возможность перехода в читательской квалификации «от информации к знаниям и к методологии усвоения знаний» в контексте читательской социализации как стратегии жизни и образования.

Ключевые слова: качество, критерии, кластеры, читательские практики, мотивы, функции, модели текста, когнитивность, продуктивность, рефлексия.

Для цитирования: Бородина В.А. Качество чтения отраслевой литературы: критериальный подход // Библиотековедение. 2016. Т. 1. № 1. С. 41—46.

Об изучении критериального подхода к чтению

Критериальный подход к качеству чтения может анализироваться по отношению к чтению в целом и дифференцированно к чтению художественной и отраслевой литературы. В библиотековедении критерии качества чтения отраслевой литературы как отдельная, самостоятельная проблема практически не рассматривались. Редко встречается и сам термин «критерий» в заглавиях работ. Исключение составляют публикации Л.И. Беляевой [1] и С.А. Трубникова [2], посвященные типологии читателей. Наряду с термином «критерий» как эквиваленты использовались другие термины: «основание», «признаки», «характеристики», «аспекты», «компоненты», «параметры», «показатели», «индикаторы». По мнению Ю.П. Мелентьевой, понятие «культура чтения» является «наиболее емким, композитным, вобравшим в себя основные представления о качестве чтения» [3, с. 70]. Однако в этих работах не акцентируется внимание на культуре чтения отраслевой литературы и ее критериях как самостоятельной проблеме.

Н.А. Рубакин критерием чтения всякой книги называл личность человеческую [4, с. 131]. Он обосновал два главных критерия: истины (научный) и справедливости (этический) [5, с. 69].



Валентина Александровна Бородина,
Санкт-Петербургский государственный институт культуры,
кафедра библиотековедения и теории чтения, профессор,
доктор педагогических наук
E-mail: sevaread@yandex.ru
Дворцовая набережная, д. 2,
Санкт-Петербург, 191186,
Россия

Внимание современных исследователей в основном сосредоточено на критериях чтения художественной литературы, в том числе по отношению к начальной школе. Изучение критериального подхода к чтению в целом и дифференцированно в разных аспектах как самостоятельной проблемы ждет своего исследователя. При этом, бесспорно, возникнут серьезные трудности в анализе и синтезе многочисленных подходов, концепций, терминосистем в разных научных дисциплинах, имеющих отношение к чтению. Следует учитывать и международный опыт. Эта работа не простая, требующая обобщения и выхода на иерархическую структуру критериев качества чтения во взаимосвязях в рамках междисциплинарного подхода.

В настоящей статье отражен многолетний исследовательский опыт автора в изучении продуктивности чтения как интегрального критерия чтения отраслевой литературы при опоре на психологический, культурологический и психолингвистический контексты [6—9]. Отметим, что чтение отраслевой литературы является основой непрерывного образования и стержнем информационной составляющей жизнедеятельности человека.

Понятие «качество чтения» и его значение

Чтение и его качество междисциплинарны, комплексны, многоаспектны, иерархичны, системны. Качество рассматривается как степень ценности, пригодности, соответствия определенному образцу; способность удовлетворять потребности. Значим и принцип единства количества и качества. Каждое качество имеет свои количественные параметры, по которым судят о нем, например, социологическое исследование представляется в цифрах, характеризующих те или иные факты читательских реалий.

Качество чтения тесно связано с культурой чтения — совокупностью достижений личности и общества в сфере читательской социализации в соответствии с определенным этапом социально-исторического и культурного развития человечества. Культура чтения как универсум включает в себя особенности развития психики, речевой деятельности, литературного и культурного развития, основные виды деятельности (игру, учение, труд), круг чтения, общение и ментальность личности в социокультурном и информационном пространстве. Многокомпонентность и полифункциональность культуры чтения вызывают объективные трудности в измерении ее качества. Оно определяется как оценочная категория, выражаемая вербально и количественно.

Чтение как текстовая деятельность должно осознаваться и оцениваться на основе ряда критериев, способных адекватно отразить качество удовлетворения потребностей. Традиционно в образовании оценка успешности учения оценивается в баллах: по каждому предмету — до пяти баллов, в ГИА и ЕГЭ на основе тестирования — до 100 баллов. Ранжирование в баллах отражает определенный уровень (удовлетворительный, хороший, отличный). Такие уровни могут применяться к любому критерию. И в социологии чтения динамика качества выражается в числах и интерпретируется вербально.

Критерии отраслевой литературы в читательских практиках

Наличие разнообразных читательских практик выдвигает на первый план проблему обосно-

вания критериев качества чтения, в частности, отраслевой литературы. Критерий — мерило, существенный, отличительный признак, основание для оценки и классификации качества чтения как степени удовлетворения потребности в контексте читательских практик.

Термин «читательские практики» активно стал употребляться не так давно, зачастую без объяснения, что он обозначает. Практика рассматривается как приемы, умения, навыки, обычные способы какой-либо работы; форма обучения, применение и закрепление на деле знаний, полученных теоретическим путем; конкретное дело, организуемое по специальному учебному плану; накопленный опыт. Практика, целенаправленная деятельность людей — это освоение и преобразование действительности.

Среди читательских практик упоминают чтение вслух и молча; чтение с листа, экрана и «на слух» (чтение-слушание), чтение рисованных книг; свободное и деловое чтение, учебное чтение, внеклассное чтение; чтение отраслевой и художественной литературы; медленное и быстрое чтение; экстенсивное и интенсивное чтение; линейное и нелинейное чтение; методики и технологии чтения как читательские практики и т. д. Нельзя не заметить, что перечисленные читательские практики содержат разные классификационные критерии. Можно ли говорить о «каноне» по отношению к читательским практикам? И по каким критериям его определять? Например, чтение вслух и молча одновременно представляют собой типы речевой деятельности, связанные с проявлением внешней и внутренней артикуляции, степенью активности речевых движений. Есть и чтение шепотом как этап перехода от чтения вслух к чтению молча. Каковы в этом случае критерии для сравнения их качества? Другие читательские практики можно рассматривать с точки зрения функций. Очевидна сложность обоснования критериев качества чтения в рамках многообразия читательских практик.

В читателеведении общепризнанной стала трехфазная структура читательской деятельности: мотивационно-потребностная, процессуально-результативная и оценочно-рефлексивная. В читательских практиках их называют по-разному:

- предчтение, вызов, докоммуникативная фаза;
- собственно чтение, осмысление, коммуникативная фаза;
- постчтение, рефлексия, посткоммуникативная фаза.

Такое деление на фазы (стадии, этапы) и их формулировки можно обнаружить во многих работах [9—12]. Смысл самих фаз чтения одинаковый: то, что предшествует чтению, сам процесс чтения, и то, что следует за ним. Критерии качества чтения отраслевой литературы можно

распределить по кластерному принципу в соответствии с тремя фазами чтения.

Кластер мотивационно-потребностный. В него, помимо потребностей, входят мотивы, интересы, установки, ценности и цели чтения. Потребность всегда полимотивирована, она бывает интересной и ценной для личности или нет. Отсюда происходит формирование системы установок на работу с текстом в зависимости от целей чтения. Степень осознания данной фазы читателем во многом определяет процесс и результат чтения отраслевой литературы, их эффективность. Критерии потребностей, мотивов, интересов, установок, ценностей и целей достаточно сложны для реализации в читательских практиках, но они необходимы для адекватного проектирования читательских маршрутов в работе с отраслевой литературой.

Понимание мотивационно-потребностной сферы чтения возможно через оценку и ранжирование ряда категорий мотивации, с которыми ассоциируется чтение. Изучение панорамы мотивации чтения проводилось на основе предложенных и свободно рефлекслируемых мотивов. Предлагались следующие категории: ценность, творчество, труд, познание, культура, необходимость, радость, самоутверждение. Из свободно формулируемых мотивов, отражающих личностное отношение к чтению, названы: воспитание, досуг, наслаждение, основа жизни, отвлечение, отдых, подготовка к жизни, поиск себя и своего места в жизни, получение информации, проведение времени, развитие личности и ума, развлечение, расширение кругозора, самоидентификация, самосовершенствование, общение, удовольствие, польза, умственная разрядка, уход от реальности, учеба, эмоциональная разрядка.

Рейтинг и ауторейтинг мотивов дает возможность сравнительной интерпретации мотивации чтения по разным основаниям. Среди свободно формулируемых мотивов на первое место по числу упоминаний вышли: удовольствие, отдых и досуг, относящиеся к гедонистическому пласту мотивации. Такие категории, как подготовка к жизни и поиск своего места в жизни, заняли второе место; третье место — общение, что не является случайным фактом; близко к ним — самообразование. Несмотря на некоторую парадоксальность в рефлексии мотивов чтения, все это является свидетельством полимотивации чтения и понимания качества чтения как универсального явления, пронизывающего жизнедеятельность личности и общества в социализации.

Необходимо учитывать и функции чтения (социальные и психологические), что влияет на понимание качества чтения в этих двух аспектах. Социологический аспект качества чтения связан с самими текстами, их предназначением, реализацией социальных функций. Психологический аспект определяет личностные функции чтения.

К социальным функциям отнесены: организационные, ценностно-ориентирующие, социализирующие, моделирующие, гедонистические, коммуникативные, кумулятивные; к личностным: познавательные, эмоционально-коммуникативные, ценностно-ориентировочные [13].

Кластер процессуально-результативный включает в себя критерии качества чтения, связанные с когнитивными и креативными способностями читателя. Среди них — мышление в целом и ассоциативное мышление, внимание и память, смысловое свертывание и смысловое развертывание, представление и воображение, владение семиотическими кодами текста и способами их перевода с одного в другой, лексический опыт, антиципация во всех ее проявлениях.

В психологии имеется солидный арсенал методов, способных проверить качество когнитивных и креативных способностей личности. Однако не обязательно это делать, поскольку в психологии чтения установлены закономерные связи этих способностей с показателями читательской деятельности. Достаточно применить интегральный критерий качества чтения — нормированную продуктивность чтения. Разработанный нами в 1979 г., он прошел многолетнюю проверку на практике и в исследовательском плане, в результате чего выявлена и обоснована закономерная связь эффективности чтения с когнитивной деятельностью в образовании и особенностями личностного роста [6, 8].

Нормированная продуктивность чтения включает в себя скорость чтения, коэффициент усвоения текста (понимание и запоминание), коэффициент нормирования и читабельность текста. Дифференцированное применение тех или иных критериев, в последующем сводимых в интегральный критерий, зависит от вида чтения по целевому признаку. Для ознакомительного чтения достаточно измерить его скорость. Если ставится задача проверить понимание текста, то определяется коэффициент понимания. Читатель работает с опорой на текст, анализируя его содержание по предложенной методике или с учетом собственного плана интерпретации текста. Если же необходимо проверить запоминание материала, то читатели воспроизводят его по памяти, сверяя затем адекватность воспроизведения.

Продуктивность изучающего чтения можно диагностировать на основе построения моделей текста по методике иерархии главной, основной и дополнительных мыслей. Экспресс-методика понимания текста реализуется на основе построения тезаурусной модели текста. В определении нормированной продуктивности для всех видов чтения (сплошного и выборочного) применяется коэффициент нормирования в зависимости от цели и задач чтения. Нормированная продуктивность является показателем качества изучающего чтения, что дает возможность осуществлять ин-

дивидуальное психолого-педагогическое сопровождение, направленное на повышение культуры чтения в целях непрерывного образования и самообразования.

Для расширения критериев качества чтения отраслевой литературы нами предложена модель сравнительного изучения соответствия текста читателю, включающая десять модулей:

- функции текста — функции чтения;
- целевое назначение текста — цели чтения;
- характер текста (индуктивный, дедуктивный, смешанный, аморфный, хаотичный) — аналогичные аспекты анализа мышления читателя;
- приемы организации внимания через содержание текста — особенности внимания читателя;
- виды текстовой информации (концептуграфическая, фактографическая и др.) — особенности памяти читателя на запоминание информации;
- эмоциональность текста — эмоциональность читателя;
- смысловые скважины и культурологические лакуны — смысловое, эмоциональное и культурологическое прогнозирование;
- психосемиотическое пространство текста — психосемиотические ассоциации читателя на основе закона тезауруса;
- социометрический статус текста — социометрический статус читателя;
- оценка, отзыв, рецензия как формы рефлексии читательского общения, критерии и показатели оценки и рефлексии.

Значим и принцип единства количества и качества в выборе критериев качества чтения. Каждое качество имеет свои количественные характеристики, а по количественным характеристикам судят о качестве.

Кластер оценочно-рефлексивный содержит набор критериев качества чтения, относящихся к самим текстам отраслевой тематики, их мотивационно-целевому компоненту и личностным смыслам. Используются обобщенные критерии значимости, убедительности, доступности текста. Они имеют отношение и к тексту с точки зрения читабельности, и к субъекту читательской деятельности в плане мотивации; дают возможность сопоставить личностную оценку с экспертной. Используются дополнительно критерии полезности и гедонизма. Удовольствие, получаемое от работы с текстом, и полезность его содержания повышают качество и эффективность чтения.

Выход за пределы поиска и обоснования критериев качества читательской деятельности в триаде фаз предполагает осмысление качества чтения сквозь призму понимания того, что «чтение — распаковка круга незнания» и «меч преобразования», и требует включения иных контекстов (философского, социологического, культурологического, герменевтического, филологического)

применительно к онтогенезу и филогенезу; контексты, в свою очередь, определяют наполнение трех сфер читательского развития личности: сознания, деятельности, общения [8].

Кластер круга чтения. Круг чтения — самостоятельный кластер, зеркало качества чтения. Проблема «что читать» была актуальной всегда, она и связана с аксиологической составляющей чтения. Круг чтения связан с мотивацией, процессом и результатом чтения. Это и проблема «золотой» полки, обязательного и свободного чтения. Круг чтения (целесообразней говорить о спирали круга чтения) отражает уровень культуры чтения и является характеристикой развития личности, обладая прогнозным потенциалом в личностном росте читателя. Он формируется на основе принципа единства читательского сознания, деятельности и общения.

Практический смысл критериального подхода к качеству чтения

В процессе получения образования и трудовой деятельности чтение отраслевой литературы занимает значительное время. Осознание качества чтения отраслевой литературы в сообществе читателей должно стать приоритетным в понимании продуктивности накопления когнитивного и креативного капитала личностью, приобретения методологии усвоения знаний. Решение задач эффективного психолого-педагогического обеспечения, сопровождения и поддержки вряд ли возможно без обоснования и применения системы критериев качества чтения. Понятно, что не все из них реализуются. Отбор критериев осуществляется в зависимости от контингента читателей, целей и задач информационно-образовательных маршрутов, массива текстов по конкретному отраслевому знанию для обязательного и личностного чтения по выбору.

Практический смысл знания о критериальном подходе к качеству чтения имеет отношение к тем участникам читательской социализации, кто определяет образовательную политику для разных социальных институтов и систем образования с учетом читательской социализации; информирует, обучает, воспитывает, просвещает читателя и организует читательскую социализацию; для всех читателей, занимающихся образованием и самообразованием, для повышения качества учения и его результативности, в итоге — качества образования, самообразования, социализации в целях накопления человеческого капитала.

Социальное и личностное знание, приобретаемые с помощью чтения, взаимосвязаны. Личностное чтение «вплетается» в социально значимую читательскую социализацию. Качество индивидуального чтения идентифицируется с социально значимым чтением. Критерии качества чтения выступают как скрепы в триаде

читательской деятельности (от мотивационной сферы к процессуальной и рефлексивной), в цементировании единства сознания, деятельности и общения.

Данная проблема не только научно-исследовательская и теоретико-методическая, но и практическая, реализуемая в читательских практиках разного содержания, направления, вида, уровня, статуса. Актуальны сравнительные исследования восприятия текстов отраслевой тематики с бумажных и электронных носителей. Полезно сопоставить данные по изучению движений глаз, проведенных в конце XIX, середине XX и начале XXI века [14—17].

Осознание, что качество библиотечно-информационного обслуживания во многом зависит от продуктивности работы с отраслевой литературой, даст возможность переходить от информации к знаниям и далее к методологии добытия знаний на основе критериального подхода к качеству чтения. В свою очередь, это будет способствовать оптимальному выбору методик и технологий читательской социализации в интересах общества и личности.

Список источников

1. *Беляева Л.И.* Основания и критерии типологии читателей художественной литературы // Проблемы дифференциации читателей и психологии чтения : сб. науч. тр. Ленинград : ЛГИК им. Н.К. Крупской, 1980. С. 76—87.
2. *Трубников С.А.* Культура чтения как критерий общей типологии читателей // Советское библиотечное дело. 1980. № 1. С. 28—38.
3. *Мелентьева Ю.П.* О чтении: размышления о теоретических аспектах чтения. Москва : Канон +, 2014. 184 с.
4. *Рубакин Н.А.* Среди книг. Избранное : в 2 т. Москва : Книга, 1975. Т. 1. С. 105—210.
5. *Рубакин Н.А.* Письма к читателям о самообразовании // Избранное : в 2 т. Москва : Книга, 1975. Т. 2. С. 3—126.
6. *Бородина В.А.* Изучение продуктивности читательской деятельности как комплексная проблема // Комплексный подход к руководству чтением и пропаганде литературы : сб. науч. тр. Ленинград : ЛГИК им. Н.К. Крупской, 1985. С. 150—163.
7. *Бородина В.А.* К методике измерения продуктивности чтения // Проблемы дифференциации читателей и психологии чтения : сб. науч. тр. Ленинград : ЛГИК им. Н.К. Крупской, 1980. С. 141—152.
8. *Бородина В.А.* Теория и технология читательского развития в отечественном библиотековедении. Москва : Шк. б-ка, 2006. 336 с.
9. *Бородина В.А.* Читательская деятельность: теоретический аспект // Психология чтения и проблемы типологии читателей : сб. науч. тр. Т. 90. Ленинград : ЛГИК им. Н.К. Крупской, 1984. С. 6—28.
10. *Вальдгард С.Л.* Очерки психологии чтения. Москва : Гос. учеб.-пед. изд-во, 1931. 112 с.
11. *Загашев И.О., Заур-Бек С.И.* Критическое мышление: технология развития. Санкт-Петербург : Альянс Дельта, 2003. 284 с.
12. *Маслова О.М.* Некоторые аспекты формирования системы показателей в социологических исследованиях читательской аудитории // Социология и психология чтения : Тр. ГБЛ. Т. 15. Москва : Книга, 1979. С. 74—101.
13. *Ханин М.Г.* Социальные функции печати и личностные функции чтения // Социология и психология чтения : Тр. ГБЛ. Т. 15. Москва : Книга, 1979. С. 58—73.
14. *Галеева И.С.* К вопросу о методах изучения пользователей: регистрация движения глаз при работе с интернет-страницами // Информационно-библиографическое обслуживание : сб. ст. / Рос. нац. б-ка. Санкт-Петербург, 2010. Вып. 3. С. 116—123.
15. *Ламминпя А., Заширинская О.В., Шелепин Ю.Е.* Понимание морали сказок на примере изучения глазодвигательных реакций // Нейронаука в психологии, образовании, медицине : сб. ст. Санкт-Петербург : ЛЕМА, 2014. С. 16—22.
16. *Трошин А.Я.* Психологические основы процесса чтения. Санкт-Петербург : Синодальная тип., 1900. 73 с.
17. *Ярбус А.Л.* Движение глаз в процессе чтения // Роль движения глаз в процессе зрения. Москва : Наука, 1965. С. 148—151.

V.A. Borodina

Quality of Reading of Sector-Based Literature: Criterion-Oriented Approach

The article considers such notions as “Quality of Reading”, “Criterion”, “Sector-Based Literature”, “Motivation”, and “Efficiency”. There is described the system of criteria of reading of sector-based literature in accordance with the cluster principle, as well as their integration into the library and information services. The criteria of quality of reading are proved as ties of social and personal socialization of readers. There is outlined the possibility of transition of reading skills “from information to knowledge and to the methodology of acquisition of knowledge” in the context of reader’s socialization as strategy of life and education.

Key words: Quality, Criteria, Clusters, Readers’ Practices, Motivation, Functions, Text Models, Cognition, Efficiency, Reflection.

Citation: Borodina V.A. Quality of Reading of Sector-Based Literature: Criterion-Oriented Approach, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 1, pp. 41—46.

About author

Valentina Aleksandrovna Borodina,
Saint-Petersburg State Institute of Culture,
Department of Library Science and Theory of Reading,
Professor, Doctor of Pedagogical Sciences

E-mail: sevaread@yandex.ru

2, Dvortsovaya Nab.,
St. Petersburg, 191186, Russia

References

1. Belyaeva L.I. Osnovaniya i kriterii tipologii chitatelei khudozhestvennoi literatury, *Problemy differentsiatsii chitatelei i psikhologii chteniya*. Leningrad, LIGIK im. N.K. Krupskoi, 1980, pp. 76—87.
2. Trubnikov S.A. Kul’tura chteniya kak kriterii obshchei tipologii chitatelei, *Sovetskoe bibliotekovedenie*, 1980, no. 1, pp. 28—38.
3. Melent’eva Yu.P. *O chtenii : Razmyshleniya o teoreticheskikh aspektakh chteniya*. Moscow, Kanon+Publ., 2014, 184 p.
4. Rubakin N.A. Sredi knig, *Izbrannoe* [Selected Works]. Moscow, 1975, vol. 1, pp. 105—210.
5. Rubakin N.A. Pis’ma k chitatel’nyam o samoobrazovanii, *Izbrannoe* [Selected Works]. Moscow, 1975, vol. 2, pp. 3—126.
6. Borodina V.A. Izuchenie produktivnosti chitatel’skoi deyatel’nosti kak kompleksnaya problema, *Kompleksnyi podkhod k rukovodstvu chteniem i propagande literatury*. Leningrad, 1985, pp. 150—163.
7. Borodina V.A. K metodike izmereniya produktivnosti chteniya, *Problemy differentsiatsii chitatelei i psikhologii chteniya*. Leningrad, 1980, pp. 141—152.
8. Borodina V.A. *Teoriya i tekhnologiya chitatel’skogo razvitiya v otechestvennom bibliotekovedenii*. Moscow, 2006, 336 p.
9. Borodina V.A. Chitatel’skaya deyatel’nost’: teoreticheskii aspekt, *Psikhologiya chteniya i problemy tipologii chitatelei*, vol. 90. Leningrad, 1984, pp. 6—28.
10. Val’dgard S.L. *Ocherki psikhologii chteniya*. Moscow, 1931, 112 p.
11. Zagashev I.O., Zair-Bek S.I. *Kriticheskoe myshlenie: tekhnologiya razvitiya*. St. Petersburg, 2003, 284 p.
12. Maslova O.M. Nekotorye aspekty formirovaniya sistemy pokazatelei v sotsiologicheskikh issledovaniyakh chitatel’skoi auditorii, *Sotsiologiya i psikhologiya chteniya*. Moscow, 1979, vol. 15, pp. 74—101.
13. Khanin M.G. Sotsial’nye funktsii pechati i lichnostnye funktsii chteniya, *Sotsiologiya i psikhologiya chteniya*. Moscow, 1979, vol. 15, pp. 58—73.
14. Galeeva I.S. K voprosu o metodakh izucheniya pol’zovatelei: registratsiya dvizheniya glaz pri rabote s internet-stranitsami, *Informatsionno-bibliograficheskoe obsluzhivanie*. St. Petersburg, 2010, pp. 116—123.
15. Lamminpiya A., Zashchirinskaya O.V., Shelepin Yu.E. Ponimanie morali skazok na primere izucheniya glazodvigatel’nykh reaktsii, *Neironauka v psikhologii, obrazovanii, meditsine*. St. Petersburg, 2014, pp. 16—22.
16. Troshin A.Ya. Psikhologicheskie osnovy protsessa chteniya. St. Petersburg, 1900, 73 p.
17. Yarbus A.L. Dvizhenie glaz v protsesse chteniya, *Rol’ dvizheniya glaz v protsesse zreniya*. Moscow, 1965, pp. 148—151.