

УДК 02(470+571)''19''Дворкина М.Я.
ББК 78.3г(2)6д Дворкина М.Я.

А.В. Соколов

Безупречное служение библиотечное (к юбилею М.Я. Дворкиной)

Рассмотрена научно-педагогическая деятельность М.Я. Дворкиной в качестве примера безупречного библиотечного служения. Охарактеризован творческий вклад юбиляра в библиотечную науку и обозначены проблемы, нуждающиеся в дальнейшем изучении.

Ключевые слова: библиотековедение, библиотечное служение, М.Я. Дворкина, теория, юбилей.

Для цитирования: Соколов А.В. Безупречное служение библиотечное (к юбилею М.Я. Дворкиной) // Библиотековедение. 2016. Т. 1. № 2. С. 177—182.

Язык — материальное воплощение сознания. По устной и письменной речи мы судим об интеллекте собеседника; национальный язык отражает менталитет нации; профессиональный лексикон — откровенная исповедь профессии. В современном библиотечном языке нет велеречивого (высокопарного?) слова «служение». Библиотекарь мыслится как «служащий», предоставляющий «библиотечные услуги». «*Служить*», т. е. работать в библиотеке, означает заниматься библиотечным обслуживанием, а никак не «библиотечным служением». Правильно ли это? Ведь «служба» и «служение» — не одно и то же. Заглянем в Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Ивановича Даля.

В томе 4 издания 1882 г. читаем: «*служить* — быть пригодным, полезным, нужным, надобным, идти в дело» и примеры использования в речи «долг каждого — служенье на общую пользу», «службу служить — душой не кривить». Оказывается, что служение изначально предполагает этическую мотивацию. А вот слово «обслуживание» в словаре В.И. Даля отсутствует; видимо, при крепостном праве на Руси не было обычая кого-то обслуживать. Были в ходу слова «прислуживать», «угождать». «услуга», «услуживать», «услужлива кума, да суетлива», которые с этикой никак не связаны. Они, как и позже вошедшее в русский язык «обслуживание», имеют прагматическую мотивацию, приближающуюся к рыночному обмену (маркетингу). Мне кажется, что в современной библиотечной сфере реально присутствуют как библиотечное обслуживание, так

Аркадий Васильевич Соколов,
Санкт-Петербургский
государственный институт культуры,
профессор, доктор
педагогических наук
E-mail: sokolov1.spb@gmail.com
Дворцовая набережная, д. 2,
Санкт-Петербург, 191186, Россия

и библиотечное служение, которые не совпадают друг с другом. Юбилей Маргариты Яковлевны Дворкиной хороший повод для того, чтобы разобраться в этих семантических нюансах.

Маргарита Яковлевна Дворкина — человек поколения шестидесятников, детство которых пришлось на суровые послевоенные годы, личностное формирование — на романтическую оттепель 1950—1960-х годов. Поэтическое слово оказалось созвучным эпохе, и многотысячные аудитории собирались на стадионах ради задушевной лирики, а иногда и воинствующей публицистики. Жажда чтения овладела массами, библиотеки были переполнены читателями, а в Публичную библиотеку им. М.Е. Салтыкова-Щедрина или в Государственную библиотеку СССР им. В.И. Ленина выстраивались очереди за час до открытия. Профессия библиотекаря была престижной, хотя и небогатой, конкурсы на библиотечные и библиографические факультеты были немногим меньше, чем в театральные вузы. В Московском и Ленинградском библиотечных институтах на кафедрах библио-

тековедения, библиографии, детской литературы в полемике и дискуссиях формировались основы библиотечно-библиографической науки и образования, которые сегодня мы именуем классическими.

Педагогический процесс в библиотечной школе был раздвоен. С одной стороны, он был нацелен на воспитание идеологических работников, осуществляющих *библиотечную работу* с трудящимися массами в соответствии с принципом коммунистической партийности. С другой стороны, сохранялись унаследованные от интеллигентов-книжников Серебряного века традиции *служения* культурному просвещению народа. Сущность этих традиций заключалась в нравственном и эстетическом воспитании читателей путем рекомендации лучших книг, помощи в усвоении и использовании прочитанного [1—2]. В том и в другом случае *самоотверженное служение* ставилось во главу угла библиотечной школы, и называлось оно не «обслуживание запросов», а «педагогическая работа с читателями».

Молодой специалист Маргарита Дворкина отлично освоила как технологию библиотечного обслуживания, так и идеалы библиотечного служения, и после окончания МГБИ в 1959 г. безупречно руководствовалась ими на всех участках библиотечной отрасли. Два десятилетия были посвящены практической работе в различных московских библиотеках и органах научно-технической информации. В эти годы были познаны и освоены технологические приемы библиотечного обслуживания не на уровне формального исполнительства, а на уровне методического мастерства. Об этом свидетельствуют первые публикации пытливого библиотекаря [3—5]. В качестве мастера, умудренного многолетним опытом библиотечной практики, Маргарита Яковлевна в 1979 г. вернулась в альма матер — Московский государственный институт культуры. Начался научно-педагогический период ее жизненного пути, который продолжается до сих пор. Этот период стал временем становления М.Я. Дворкиной как ведущего библиотековеда нашей страны.

Именно с тех пор библиотечное служение стало главным смыслом жизни Маргариты Яковлевны и в качестве доцента, а затем профессора МГИК, и в качестве главного научного сотрудника НИО библиотековедения РГБ, и в качестве председателя Диссертационного совета Российской государственной библиотеки (при ее непосредственном участии было защищено более сорока диссертаций). Многообразная творческая деятельность, широкая эрудиция, неустанное трудолюбие, исследовательский талант счастливо сочетаются с бескорыстной доброжелательностью к людям и неизменной готовностью к самоотверженному служению Библиотеке. На примере научного творчества и жизненного пути М.Я. Дворкиной особенно отчетливо просматриваются структура и масштаб библиотечного служения, свойственные нашим выдающимся

библиотековедам. Перечислим некоторые методологические моменты.

Во-первых, необходимо инициирование новой, актуальной теории фундаментального значения. Маргарита Яковлевна — первооткрыватель *общей теории библиотечного обслуживания*, которая воплотилась в монографии «Библиотечное обслуживание: теоретический аспект» [6—7] и стала предметом ее докторской диссертации, защищенной в 1994 г. во МГИКе. Всесторонне осмыслив феномен библиотечного обслуживания, М.Я. Дворкина пришла к выводу, что библиотечное обслуживание — целостная системная деятельность, направленная на обеспечение доступа к документам с целью удовлетворения и развития потребностей пользователей библиотек. Оно представляет собой динамичную систему, включенную в социальные подсистемы информации и культуры, выполняющая информационную, коммуникативную, культурную, когнитивную и другие функции. Схематично библиотечное обслуживание описывается как деятельность, элементами которой являются: субъекты (библиотекарь и пользователь), потребности пользователя (объект деятельности), запрос пользователя (предмет обслуживания), услуга (положительный результат), отказ (отрицательный результат). Учитывая изменения в библиотечном деле, связанные с автоматизацией, технологизацией, социальной направленностью, интеллектуализацией, открытостью, возросшим культурным уровнем специалиста, М.Я. Дворкина характеризует библиотечное обслуживание как «новую реальность» [8], существенно отличающуюся от классической работы с читателями. Главные отличия состоят в том, что исключается принцип партийности, а вместе с ним и педагогическое воздействие на читателя. Зато учитывается воздействие библиотечной среды как «реального и виртуального пространства деятельности библиотекаря и пользователя библиотеки» [9—10].

Во-вторых, нельзя довольствоваться узкими рамками собственной теории. Нужен выход на общее библиотековедение и смежные дисциплины, следует войти в курс современных инновационных проектов. Маргарита Яковлевна полностью соответствует этим требованиям. Логика теории библиотечного обслуживания вынудила ее принять участие в бесконечной дискуссии об объекте и предмете библиотековедения [11—12]; она задается сакраментальным вопросом «что есть информация?» [13]; ее беспокоит библиотечная инноватика [14—15] и профессионально-мировоззренческая проблема институционализации библиотечного дела [16—17]. Нельзя не обратить внимание на глубокое проникновение библиотековеда М.Я. Дворкиной в содержание научной информатики, результатом которого стала монография «Информационное обслуживание: социокультурный подход» [18—19]. Опыт познания информационной проблематики в дальнейшем

пригодился для разработки теории библиотечно-информационной деятельности.

В-третьих, эмоционально окрашенное служение Библиотеке и Книге возможно только при условии хорошего знания их драматической истории и личностного ее переживания. Не случайно М.Я. Дворкина выбрала в качестве темы своей кандидатской диссертации «Революционно-демократические библиотеки и их роль в развитии социальных функций библиотек России (конец 50-х — начало 60-х годов XIX в.)» (защита в МГИКе в 1979 г.). С тех пор историческая проблематика всегда присутствовала в круге ее интересов. Она — составитель и редактор сборников сообщений «Из истории московских библиотек» и организатор международных конференций «Библиотека в контексте истории», руководитель секцией «История библиотек и библиотечного дела Москвы» Московской библиотечной ассоциации. М.Я. Дворкина — автор многочисленных публикаций по истории библиотечного дела в нашей стране. В отличие от фактографических историков-летописцев, она задумывается над синергетическими закономерностями, управляющими библиотечной историей. Ее исследование инерции библиотечной истории [20—21] дает ей право на звание «первооткрывателя библиотечной историософии (философии истории)». Кстати, обладая мудрой толерантностью, Маргарита Яковлевна, насколько я смог заметить, избегает вступать в полемику с коллегами. Единственное исключение — рецензия на курс лекций И.В. Балковой по истории библиотечного дела [22].

В-четвертых, кульминацией научно-педагогической деятельности неординарного библиотковеда является подготовка учебника для высшей библиотечной школы. М.Я. Дворкина внесла выдающийся вклад в библиотечное образование: она стала научным редактором и основным автором учебника по общему библиотекведению, рекомендованного для студентов, обучающихся по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» (квалификация «Бакалавр») [23]. В данной работе впервые в библиотечной учебной литературе представлена глава «Библиотечно-информационная деятельность: общая характеристика», написанная М.Я. Дворкиной. Основой для подготовки главы послужило фундаментальное исследование автора, результаты которого изложены в монографии, вышедшей в свет в 2009 г. [24]. Фундаментальная значимость монографии заключается в том, что она создана на стыке информатики, изучающей информационную деятельность, и библиотекведения, исследую-



М.Я. Дворкина

щего библиотечную деятельность. Отсюда — дефиниция понятия **библиотечно-информационная деятельность** как «разновидность информационной деятельности (мемориально-информационной), обеспечивающей выполнение библиотекой основных функций и миссии перед обществом» [23, с. 107; 24, с. 239]. Исходя из данной дефиниции, М.Я. Дворкина рассматривает виды, технологические процессы, организацию и эволюцию библиотечно-информационной деятельности, создавая в конечном счете стройную библиотекведческую теорию. В контексте этой теории библиотека дефинируется как «информационный социальный институт, учреждения которого собирают докумен-

тированную (и не только) информацию, осуществляют ее аналитико-синтетическую переработку и другие виды деятельности, создавая максимум возможностей для извлечения пользователями из нее необходимой информации для своей учебной, профессиональной, реабилитационной, досуговой и другой деятельности» [24, с. 50].

Маргарита Яковлевна Дворкина охотно делится с коллегами и студенчеством опытом безупречного служения библиотечного. Ею опубликовано более трехсот печатных работ, как монографий и учебников, так и статей в журналах и сборниках. Перечитывая ее публикации, ощущаешь живое биение ищущей мысли и невольно хочется подключиться к творческому поиску. Каким образом подключиться? По принципиальным вопросам мы с Маргаритой Яковлевной единомышленники, а спорить по мелочам жалко времени. Тем не менее, позволю себе высказать три *«Замечания на полях сочинений М.Я. Дворкиной»*.

1. Меня смущает полисемия слова «библиотека», которая укоренилась в нашем библиотекведении и с которой М.Я. Дворкина готова примириться. Я имею в виду понимание библиотеки и в качестве учреждения (организации), и в качестве социального института (см. выше дефиницию «библиотека»). Реальное учреждение, именуемое библиотекой, известно всем. Абстракция «социальный институт» используется в социологии для обозначения «исторически сложившейся устойчивой формы организации совместной деятельности людей» [25], которая не отождествляется с отдельным учреждением, а мыслится как система специализированных учреждений. История библиотек началась задолго до нашей эры, а библиотечный институт, по мнению М.Я. Дворкиной, возник во второй половине XVIII — начале XX в., когда «появились публичные библиотеки, затем профессиональное образование, печать, когда широкие круги общества

осознали потребность в библиотеке, ее значимость» [17, с. 26]. Не могу понять, зачем потребовалось совокупность социальных элементов, образовавших библиотечный социальный институт, метафорически именовать «библиотека». Тем более что, заглядывая в будущее, Маргарита Яковлевна высказывает предположение: «Может сложиться ситуация, когда библиотека перестанет быть самостоятельным социальным институтом. Однако как учреждение библиотека сохранится в структуре института социальной памяти, социальных институтов науки и образования, социальном информационном институте» [17, с. 27]. Значит, тогда полисемия «расклеится» сама собой. Пока же она проникает на страницы библиотечных учебников, где присутствует раздел «Библиотека как социальный институт» [26, 27]. В результате студенту трудновато осознать, что есть библиотека: «учреждение» или «социальный институт»? Почему не назвать вещи своими именами: библиотека — это учреждение, а библиотечный социальный институт — это социальный институт?

2. В связи с разграничением библиотеки-учреждения и библиотечного социального института возникает вопрос о выполняемых ими функциях. В учебнике для бакалавров М.Я. Дворкина пишет: «Созданный для сохранения и передачи из поколения в поколение информации, знаний посредством документа, социальный институт “библиотека” одновременно содействует образованию, воспитанию, коммуникации, социализации, отдыху и др., т. е. выполняет различные *социальные функции*» [23, с. 98]. Перечисленные социальные функции (воспитательная, образовательная, идеологическая, рекреационная, культурно-просветительная, коммуникативно-поисковая, ценностно-ориентационная и др.) автор именует *производными от сущностных функций* не института, а библиотеки-учреждения. Последние же она определяет как «сбор, обработку, хранение (и сохранение), а также предоставление разных видов социально значимых документов, содержащих информацию, способную удовлетворить потребности пользователей» [23, с. 100, 101]. Выполнение данных *сущностных социальных функций* библиотек призвана обеспечить их библиотечно-информационная деятельность [23, с. 106].

На первый взгляд кажется логичной причинно-следственная связь: технологическая библиотечно-информационная деятельность в виде сбора, обработки, хранения, предоставления документов является исходной сущностной функцией библиотеки-учреждения; на основе сущностной функции библиотеки выполняют в процессе практического библиотечного обслуживания своих читателей многообразные прикладные функции; наконец, управленческие, образовательные, научно-методические, коммуникационные службы библиотечного социального института обеспечивают функционирование библиотечной системы в целом. Однако я не уверен, что смог правильно декодировать

функциональные взаимосвязи. Поэтому оставляю данный вопрос на полях сочинений юбиляра.

3. М.Я. Дворкина — теоретик библиотечного обслуживания постсоветской эпохи, когда в российском библиотековедении на месте идеологизированного руководства чтением утверждалась демократическая свобода доступа ко всем библиотечным фондам. Безотказное и оперативное удовлетворение всех и любых запросов граждан России понималось как конечная цель и социальная миссия российских библиотек. Эта идея лежит в основе схемы библиотечного обслуживания, разработанной Маргаритой Яковлевной в ее докторской диссертации. Здесь мотивация обслуживания заключается в удовлетворении поступившего запроса (клиент-ориентированный сервис). Именно по этой универсальной схеме строится сегодня Национальная электронная библиотека (НЭБ). Главный недостаток сервисного удовлетворения запросов — отсутствие у библиотекаря этической мотивации служения. Почему необходима эта мотивация?

Россия находится сегодня в зоне дегуманизации. Футурологи-гуманисты предупреждают: смертельно опасен гигантский рост научно-технической мощи и экономического богатства, если он соседствует с духовной деградацией и дегуманизацией отношений между отдельными людьми, народами, нациями, государствами. Гуманизация человечества возможна только в том случае, когда знания и искусство, заблуждения и мудрость, воплощенные в культурном наследии наций, в колоссальной памяти мирового сообщества, будут востребованы, поняты и оценены по достоинству самоуверенными потомками. Школа и литература, религия и средства массовой информации должны сыграть свою роль в гуманистическом возрождении постиндустриальной цивилизации, но без участия библиотечного социального института не обойтись ни в коем случае. Российские библиотеки, опираясь на свои ресурсы, способны выполнить *гуманистическую миссию*. Суть миссии в утверждении в общественном сознании гуманистической сущности российской идентичности и активном противостоянии всем проявлениям дегуманизации общества.

Для выполнения этой миссии нужна этическая мотивация *служения*. Мотивацию служения нельзя освоить по книгам или по телекоммуникационному каналу. Здесь незаменимо межличностное общение, заразительная сила примера. Мы знаем немало таких примеров и среди ученых-библиотековедов, и среди библиотекарей-практиков. В суеде импортозамещения важно не растратить высокое достоинство библиотечной профессии. «Прекрасное должно быть величаво», — говорил А.С. Пушкин, и поэтому величественное слово *служение* должно быть в библиотечном лексиконе. Для меня примером безупречного библиотечного служения является теоретик библиотечного обслуживания Маргарита Яковлевна Дворкина.

Список источников

1. Ванеев А.В. Библиотечная педагогика // Библиотечная энциклопедия. Москва : Пашков дом, 2007. С. 175—176.
2. Ванеев А.В. Развитие библиотековедческой мысли в СССР. Москва : Книга, 1980. С. 52—53.
3. Дворкина М.Я. Организация справочно-информационных фондов республиканских (областных) объединений В/О «Союзсельхозтехника». Москва, 1972. 41 с.
4. Дворкина М.Я. Предшественницы // В мире книг. 1976. № 10. С. 47.
5. Дворкина М.Я. Индивидуальная работа с читателями в ЦБС : метод. рекомендации. Москва : ГБЛ, 1987. 55 с.
6. Дворкина М.Я. Библиотечное обслуживание: теоретический аспект : монография. Москва : Изд-во МГИК, 1993. 249 с.
7. Дворкина М.Я. Библиотечное обслуживание как система : учеб. пособие. Москва : Изд-во МГИК, 1991. 162 с.
8. Дворкина М.Я. Библиотечное обслуживание: новая реальность : лекции. Москва : Изд-во МГУКИ ; Профиздат, 2003. 47 с.
9. Дворкина М.Я. Библиотечная среда и библиотечное влияние: к постановке вопроса // Сов. библиотековедение. 1991. № 1. С. 26—29.
10. Дворкина М.Я. Библиотечная среда: теория и организация: науч.-практ. пособие. Москва : Литера, 2009. 93 с.
11. Дворкина М.Я. И вновь об объекте и предмете библиотековедения // Библиотековедение. 2005. № 4. С. 36—40.
12. Дворкина М.Я. Библиотека: сфера образования, науки, культуры, интеллектуального и культурно-досугового обслуживания // Библиосфера. 2013. № 1. С. 81—82.
13. Дворкина М.Я. Что такое информация? // НТИ. Сер. 1. 2002. № 8. С. 33—35.
14. Дворкина М.Я., Гусева Е.Н. Инновации в библиотеках : сб. статей. Москва : Пашков дом, 2010. 131 с.
15. Дворкина М.Я. Как долго длится инновация? // Библиосфера. 2009. № 4. С. 15—18.
16. Дворкина М.Я. Институционализация библиотек // Библиосфера. 2011. № 4. С. 7—10.
17. Дворкина М.Я. Библиотека как социальный институт и учреждение // Библиотечный социальный институт: новые акценты и аспекты : проблемно-ориентированный науч. сб. / [сост. М.И. Акилина]. Москва : Пашков дом, 2013. С. 13—30.
18. Информационное обслуживание: социокультурный подход. Москва : Профиздат, 2001. 111 с.
19. Столяров Ю.Н. М.Я. Дворкина — навигатор теории информационного обслуживания // Науч. и техн. б-ки. 2002. № 3. С. 131—140.
20. Дворкина М.Я. Инерция библиотечной истории // Библиосфера. 2006. № 1. С. 3—5.
21. Дворкина М.Я. Периодизация — это отражение существенных изменений // Библиотековедение. 1996. № 3. С. 96—99.
22. Дворкина М.Я. Курс лекций, вызывающий разочарование // Библиосфера. 2014. № 4. С. 107—108.
23. Общее библиотековедение : учебник / науч. ред. М.Я. Дворкина, Л.И. Сальникова. Москва : МГИК, 2015. 300 с.
24. Дворкина М.Я. Библиотечно-информационная деятельность: теоретические основы и особенности развития в традиционной и электронной среде. Москва : Изд-во ФАИР, 2009. 256 с.
25. Глотов М.Б. Социальный институт: определение, структура, классификация // Социологические исследования. 2003. № 10. С. 13—19.
26. Глава 5. Библиотека как социальный институт // Библиотековедение. Общий курс : учебник для бакалавров / науч. ред. А.Н. Ванеев, М.Н. Колесникова. Санкт-Петербург : Профессия, 2013. С. 87—116.
27. Глава 5. Библиотека как социальный институт. Социальные функции библиотеки // Общее библиотековедение : учебник для бакалавров / науч. ред. М.Я. Дворкина, Л.И. Сальникова. Москва : МГИК, 2015. С. 88—105.

A.V. Sokolov

Irreproachable Serving the Library (to the Anniversary of M.Y. Dvorkina)

There is considered the scientific-pedagogical activity of M.Y. Dvorkina as an example of perfect library service. The creative contribution of M.Y. Dvorkina to the library science is characterized. There are specified the issues that need further development and study.

Key words: Library Science, Library Service, Dvorkina M.Y., Theory, Anniversary.

Citation: Sokolov A.V. Irreproachable Serving the Library (to the Anniversary of M.Y. Dvorkina), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 2, pp. 177—182.

About author

Arkadiy Vasilievich Sokolov,
St. Petersburg State Institute of Culture,
Professor,
Doctor of Pedagogical Sciences
E-mail: sokolov1.spb@gmail.com
2, Dvortsovaya Nab.,
St. Petersburg, 191186, Russia

References

1. Vaneev A.V. Bibliotekhnaya pedagogika, *Bibliotekhnaya entsiklopediya*. Moscow, Pashkov dom Publ., 2007, pp. 175—176.
2. Vaneev A.V. *Razvitie bibliotekovedcheskoi mysli v SSSR*. Moscow, Kniga Publ., 1980, pp. 52—53.
3. Dvorkina M.Ya. *Organizatsiya spravочно-informatsionnykh fondov respublikanskikh (oblastnykh) ob'edinenii V/O "Soyuzsel'khoztekhnika"*. Moscow, 1972, 41 p.
4. Dvorkina M.Ya. *Predshestvennitsy, V mire knig*, 1976, no. 10, pp. 47.
5. Dvorkina M.Ya. *Individual'naya rabota s chitatel'nyami v TsBS: metod. rekomendatsii*. Moscow, GBL Publ., 1987, 55 pp.
6. Dvorkina M.Ya. *Bibliotekhnoe obsluzhivanie: teoreticheskii aspekt*. Moscow, MGIK Publ., 1993, 249 pp.
7. Dvorkina M.Ya. *Bibliotekhnoe obsluzhivanie kak sistema*. Moscow, MGIK Publ., 1991, 162 pp.
8. Dvorkina M.Ya. *Bibliotekhnoe obsluzhivanie: novaya real'nost'*. Moscow, MGUKI Publ., Profizdat Publ., 2003, 47 p.
9. Dvorkina M.Ya. Bibliotekhnaya sreda i bibliotekhnoe vliyanie: k postanovke voprosa, *Sov. bibliotekovedenie*, 1991, no. 1, pp. 26—29.
10. Dvorkina M.Ya. *Bibliotekhnaya sreda: teoriya i organizatsiya*. Moscow, Litera Publ., 2009, 93 p.
11. Dvorkina M.Ya. I vnov' ob "ekte i predmete bibliotekovedeniya, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2005, no. 4, pp. 36—40.
12. Dvorkina M.Ya. Biblioteka: sfera obrazovaniya, nauki, kul'tury, intellektual'nogo i kul'turno-dosugovogo obsluzhivaniya, *Bibliosphere*, 2013, no. 1, pp. 81—82.
13. Dvorkina M.Ya. Chto takoe informatsiya?, *Scientific and Technological Information*, ser. 1, 2002, no. 8, pp. 33—35.
14. Dvorkina M.Ya., Guseva E.N. *Innovatsii v bibliotekakh*. Moscow, Pashkov dom Publ., 2010, 131 p.
15. Dvorkina M.Ya. Kak dolgo dlitsya innovatsiya?, *Bibliosphere*, 2009, no. 4, pp. 15—18.
16. Dvorkina M.Ya. Institutsionalizatsiya bibliotek, *Bibliosphere*, 2011, no. 4, pp. 7—10.
17. Dvorkina M.Ya. Biblioteka kak sotsial'nyi institut i uchrezhdenie, *Bibliotekhnii sotsial'nyi institut: novye aktsenty i aspekty*. Moscow, Pashkov dom Publ., 2013, pp. 13—30.
18. *Informatsionnoe obsluzhivanie: sotsiokul'turnyi podkhod*. Moscow, Profizdat Publ., 2001, 111 pp.
19. Stolyarov Yu.N. M.Ya. Dvorkina — navigator teorii informatsionnogo obsluzhivaniya, *Scientific and Technical Libraries*, 2002, no. 3, pp. 131—140.
20. Dvorkina M.Ya. Inertsia biblioteknoi istorii, *Bibliosphere*, 2006, no. 1, pp. 3—5.
21. Dvorkina M.Ya. Periodizatsiya — eto otrazhenie sushchnostnykh izmenenii, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 1996, no. 3, pp. 96—99.
22. Dvorkina M.Ya. Kurs lektsii, vyzvyvayushchii razocharovanie, *Bibliosphere*, 2014, no. 4, pp. 107—108.
23. Dvorkina M.Ya., Sal'nikova L.I. (ed.) *Obshchee bibliotekovedenie*. Moscow, MGIK Publ., 2015, 300 p.
24. Dvorkina M.Ya. *Bibliotekhnoinformatsionnaya deyatel'nost': teoreticheskie osnovy i osobennosti razvitiya v traditsionnoi i elektronnoi srede*. Moscow, FAIR Publ., 2009, 256 p.
25. Glotov M.B. Sotsial'nyi institut: opredelenie, struktura, klassifikatsiya, *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 2003, no. 10, pp. 13—19.
26. Vaneev A.N., Kolesnikova M.N. (ed.) Glava 5. Biblioteka kak sotsial'nyi institut, *Bibliotekovedenie. Obshchii kurs: uchebnik dlya bakalavrov*. St. Petersburg, Professiya Publ., 2013, pp. 87—116.
27. Dvorkina M.Ya., Sal'nikova L.I. (ed.) Glava 5. Biblioteka kak sotsial'nyi institut. Sotsial'nye funktsii biblioteki, *Obshchee bibliotekovedenie: uchebnik dlya bakalavrov*. Moscow, MGIK Publ., 2015, pp. 88—105.